

DUE DATE SLIP**GOVT. COLLEGE, LIBRARY**

KOTA (Raj)

Students can retain library books only for two
weeks at the most

BORROWER'S No	DUE DATE	SIGNATURE

श्रीकेशवप्रियमाणिका द्वितीय रत्नम्

पदवान्यग्रमापपापबारीय कवितार्किकचूडामणि-
पर्वतीय-श्रीविश्वेश्वरपाण्डेय-
विरचितम्

तर्ककुतूहलम्



सम्पादक
जनार्दनशास्त्री पाण्डेयः
एम ए, साहित्याचार्य

प्रकाशिका
श्रीनित्यानन्द-स्मारक-समितिः
वाराणसी

‘With the financial assistance from the Ministry
of Education, Government of India’

भारतीयशासनसाहाय्येन कृतमात्रं मुद्रणम्

प्रथम संस्करणम् १९००

© स० २०२८ व०

मूल्यम्

प्रकाशक —

सत्री

श्री नित्यानन्द स्मारक समिति
के ३२१४७४८ दण्डपाणिपत्नी
वाराणसी-१

मुद्रक —

बोस्तुमानन्द पाण्डेय
पर्यंतीय-मुद्रणालय
पञ्चगङ्गा, वाराणसी

Foreword

To the scholars of Sanskrit, the name of Shri Vishweshwar Pandey is not unfamiliar, though it may not be as well known as it deserves to be. While some of his writings have seen the light of day, there are still many that have to be unearthed and brought into the open. 'TARKKUTUHAL' is one such gem which Shri Nityanand Smarak Samiti is presenting to the lovers of Sanskrit language and literature.

Vishweshwar was a man of amazing genius who flourished towards the close of the eighteenth century. He strode like a colossus in the varied fields of Sanskrit learning. If Mandar Manjari is a monument to his power of creative fiction, TARKKUTUHAL is a gymnastic exercise in Naiyayik reasoning, a fine example of verbal dialectics presenting the Naiyayik point of view in regard to the phenomenal world and holding its own in sheer subtleties of reasoning. Of the six facets of orthodox and traditional Hindu metaphysics, Nyaya-Vaisheshik form the backbone of the ancient Hindu thought, attempting to probe into the mysteries of the phenomenal world from a logical point of view. Unlike the Vedantist, the Naiyayik postulates the reality of the material world and proceeds on the basis of the causative functioning of the universe. The effect and cause are a binding universal law, and every atom of matter is conditioned in its operational behaviour by its causative nucleus. In a reasoning of this kind the visible forms of the manifested matter cannot be brushed aside as hallucinations of mind or delusions of thought.

The theory of Maya is thus not acceptable to the student of Nyaya. Vishweshwar assumes this attitude and dives into the Upanishadic lore, collecting passages bearing on the illusory nature of the world around us and otherwise, and then embarks on a reinterpretation to prove that the Naiyayik view is the correct one. It is not only in the views set forth by him but also in the manner of semantic reasoning and interpretative acumen displayed by him that his personality, depth of learning, freshness of thought, are fully revealed, and the real significance of this unique work unfolded. He has allowed a fresh breeze to blow into the time-worn and traditional argumentative paraphernalia of earlier metaphysicians, and has given a new dimension to the metaphysics of Nyaya. It is the effectiveness of the argumentative art displayed here that marks him out amongst the giants of late eighteenth century Sanskrit writers; his style of writing, presentation of material, forceful reasoning, and diction take him back to the earliest ages of Sanskrit writers who packed meaningful loads of scholarly thought in the chiselled aphoristic idioms. Vishweshwar is fresh, original and profound and a master of style. What an amazing fecundity did he possess that he at once shone like an unrivalled star in all spheres of creative writing, fiction, poetry, drama, rhetoric to name only a few. In the list of his works, printed or unpublished, are included all the different kinds of creative or critical writing.

—G. D. Shastri.

प्रकाशकीयम्

ब्रह्मभूत महामहोपाध्याय पण्डितनित्यानन्दपन्तपर्वतीयमहोदयाना जन्मशताब्दिमहोत्साव पौषकृष्णत्रयोदश्या २०२४ वै० वाराणसेय-
संस्कृतविश्वविद्यालयस्य मुत्पन्नवने महता समारोहेण सम्पन्नोऽभवत् ।
तत्रैव काशीस्थपर्वतीयैरिह निरण्यायि यत् काश्या पूज्यपर्वतीयपादाना
स्मृतिश्चिरस्यायिनी भवेदेतदयमेकस्या स्मारकसमिते सगठन कर्तव्य-
मिति । श्री प्रो गणेशदत्तशास्त्रिमहोदयानामाध्यक्ष्ये सगठिता समिति
राजकीयनियमानुसार पञ्जीकृता च । अस्याश्च समिते पर्वतीयस
माजस्योत्थापकेषु बहुपूद्देश्येषु अयमप्येक आसीदुद्देश्यो यत् पर्वतीय-
विद्वद्भिरचितानामद्यावधिप्रकाशमनुपगताना रचनाविशेषाणा सक
लन प्रकाशन च कर्तव्यमिति । स्वल्पमेव कालेन समित्या बहुशोऽज्ञात-
चराणा कृतीना सकलन कृत क्रियते च । समिते कार्यकारिण्या परिपदा
निश्चित यत् विद्वन्मूर्धन्यश्रीविश्वेश्वरनूरिविरचिता ग्रन्था संस्कृतवा-
ङ्मयेऽस्तीव लघावरा महत्त्वपूर्णा विद्वदुपकारकाश्च । तेषु येऽप्रकाशि-
तास्ते त्वप्रकाशिता एव ये प्रकाशमुपगतास्तेऽपि सम्प्रति प्रायो दुर्लभा
एव सन्ति, अतस्तेषा समग्रोपलब्धग्रन्थाना क्रमशो मालास्त्रेण प्रकाशन
समित्या कर्तव्यमिति । तमेव निर्णयमनुसृत्य तर्ककुतूहल प्रकाश्य विदुषा
पुरत उपस्थाप्यते ।

वर्षशतकात्पूर्वमेव विद्वन्मूर्धन्यै स्वर्गीयपण्डितकेशवदत्तशास्त्रिभि
स्वय परिश्रम्य बहुव्यय च कृत्वा पर्वतीयविद्वद्भिर रचिता भूयासो
ग्रन्था सङ्कलिता आसन् । तन एव तत्तनूजन्मभि श्रीगणेशदत्त-
शास्त्रिभि एतद्ग्रन्थकृत्प्रणीना मन्दारमञ्जरी कुसुमाभिधटीकासवलिता
प्रथमरत्नहना प्रकाशिताऽऽगोत् । तस्यामेव ग्रन्थमालाया द्वितीयमिद
ग्रन्थरत्नमेतर्हि मुद्रितम् । यदि विद्यानुरागविपुलैर्विद्वद्भिरेतान् ग्रन्थान्
समादृत्यास्माकमुत्साहवर्धन पर्वतीयवन्धुभिश्च स्मारकसमितेर्यथासम्भव
साहाय्य करिष्यते चेदाशास्महे शोध्रमव दय बहूना दुर्लभाना ग्रन्था-
न्मुपस्थापने समर्था भविष्याम इति ।

निवेदक

सुरेशचन्द्रपन्तः

भन्नी

नित्यानन्दस्मारकसमिते

• श्रीः •

प्रास्ताविकम्

ग्रन्थकर्तुः परिचयः

अस्ति च हिमाद्रेरुपत्यकाया गुरम्या “अलमोडा” मिथाना नगरी, तस्याञ्च-
तुष्क्रोशान्तरं यावन् पाडियाख्यो ग्रामः पाण्डेयाभिजनानां भरद्वाजगोनीय-
ब्राह्मणाणां वसतिः । तत्र चामबल्लक्ष्मीधरपाण्डेयो नाम करचन सर्वशास्त्र-
पारङ्गतः पण्डितप्रकाण्डः । श्रूयतेऽनपत्यतातापतपत्नेन तैर्न काशीमागत्य
कोटिलिङ्गार्चनं कृतम् । तत्तपस्तुष्टेन च भगवता विश्वेश्वरेण स्वप्ने “मत्स-
ह्यमेव पुनमाप्नुहि” इति वरो दत्तः । तद्वत्प्रभावादेव मुदीर्य वयमि लब्धस्य
पुनस्य नामाप्पनेन “विश्वेश्वर” इत्येव कृतम् । प्रथमं च विश्वेश्वरं जन्मत एव
विविन्नप्रतिभासम्भन्न आसीत् । पञ्चवर्षवयस्क एव कुनोपवीतः पङ्क्त्याला-
पादिना सर्वानाक्षर्यवकितांश्चक्रे । दशवर्षानन्तरं तु यः कमपि शास्त्रमधि-
जिग्याय तस्मिन्नेव ग्रन्थनिर्माणं प्रारभे । सर्वाण्यपि शास्त्राप्पनेन स्वपितुः
सकाशादेवाधिगतानीति तद्वचितग्रन्थेभ्यः स्फुटमेवावगम्यते ।

१. यथा—

लोकस्वान्तर्धनाश्वकारपटलप्रखण्डदीपाङ्कुरा
विद्याकल्पपताप्रनानजनन बीजं निवानिहनाम् ॥
मण्येमीति ममासतां सुविमला मालायमानारिचर
श्रीलक्ष्मीधरविदुदङ्घ्रिनिनतिनोदीता गयनापराः ॥

(तर्ककुतूहले, बलङ्कारकौस्तुभे च)

सङ्घिद्वयपदवाक्यनाननिगमाकूपारिशरङ्गम—
श्रीलक्ष्मीधरलब्धशोचनुषा विश्वेश्वरेणोदिते ।
श्रीनिदान्तमुद्यानिधौ मुधियनैरव्यापमयायत
ध्यायध्यायमिहाभिधेयमधुना शोराय धीर्धायनाम् ॥

(मिद्वान्तमुद्यानिधौ)

वाग्देवना द्विरदवक्त्रमपि प्रपन्न्य लक्ष्मीधरस्य विदुषञ्चरणानुराग्य ।

भावानलङ्कुरणकोस्तुमगुम्फितान् स्यान् विश्वेश्वरतो विवरिणुं यतते समानात् ॥

(अलङ्कारकौस्तुमदीकायाम्)

स्थितिकालः

अथ कदा प्रादुरभवत् कदा च ब्रह्मीभूत इति तिथिस्तु दृढं नैव वक्तुं शक्यते, किन्तु निश्चिनमेवेनैव यदयं वैक्रमेऽष्टादशशतके विद्यमान आसीत् । यतो हि सिद्धान्तमुघानिघावनेन भट्टोजिदीक्षितमतमालोचितम्, किन्तु तत्पौत्रस्य शब्दरत्नवर्तु हरिदीक्षितस्य सुप्रसिद्धं वैयाकरणस्य नागेशस्य वा नामापि न क्वचिद् गृहीतम्, एतेन प्रतीयतेऽथ भट्टोजिदीक्षिणादनन्तरवर्ती हरिदीक्षिताच्च पूर्ववर्ती इति । अलकारकौस्तुभेऽप्यनेन अप्ययदीक्षितस्य पण्डितराजजगन्नाथस्य च मतं स्पष्टमालोचितम्, अतः स्पष्टमेव तयोरनन्तरवर्तीति । श्रूयते च हरिदीक्षितेन काशीमागतेनास्य दर्शनं कृतमासीत् । सरस्वतीभवनग्रन्थालयस्यनैपथीयचरितटीकाया भावप्रदीपाख्यापामन्ते श्लोको विद्यते—

८ ३ ६ १

अस्मिन् व्याकरणत्रयोरस्तरसात्ख्याः समा विभ्रति
श्रीहालाय शकेऽधिपञ्चमि सहोमासस्य पक्षे सिते ।

श्रीहर्षोक्तिषु नैपथीयचरिते भावप्रदीप कृति
श्रोतानाद्भिन्नसरोरुहा प्रययिषु द्राक् पर्जुरामोऽलितत् ॥ १ ॥

एवमेव रसमञ्जरीटीकाया अन्तेऽपि—

धीमन्हीमहिन्नतदमीमधीमन्मूर्धन्यताकलितमङ्गतथन्यताक ।

सप्तमीपरो यमुद्यूत नुर प्रसूता विरवेश्वरस्य कृतिरस्य चिरस्य लोके ॥

(रसचन्द्रिकायाम्, दीर्घातिप्रवेशे, कवीन्द्रवर्णामरणे च)

नूरीन्द्रमौनिमुहुटामनरत्नरीपलक्ष्मीधराख्यबुधवर्यतनूद्भवेन ।

विरेश्वरेण दृढगठदृढो मदाय रोमावलीगतकमेतदकारि चारु ॥

(रोमावलीगतके)

प्रणम्य मम्यकृतपतिरम्य सप्तमीपराऽयं विपणं धराया ।

विरेश्वरेण कृपते मयामातु ममञ्जनाख्या रसमञ्जरीयम् ॥

(रसमञ्जरीटीकायाम्)

अन्तर्नीतिषु भावतुल्यपरिपद्मावावितानायित—

धीलक्ष्मीधरगोचरप्रतिपदा धाराभिरापधितः ।

बापानु कवितापुषोरपिउमुद्रादृष्टपृष्ठानन्दमुतं

स्रोताभिर्निरमातु न बाध्यनितक विरेश्वरः मूर्च्छिभिः ॥

(बाध्यनितके)

= ३६१

दिगुपतृशगलाञ्छनमुक्ते शालिवाहनकके जयकृष्णः ।

श्रावणोपसिन्नसदगम्या निनिनि त्रिपुरिमा विलिलेख ॥

उपर्युक्तयोर्मयारवि ज्योत्स्नोरायानि वन् १६३= शकाब्देऽयं विद्यमान
शमीन्, इदमपि ज्योत्स्नानि नो नृपत यदस्य महाभागस्य द्वौ पुत्रावास्ता
पद्मुराम-जयकृष्णकौ । प्रथमज्योत्स्नेन द्राक् अलिङ्गत् इत्यनेन सनाथ्यने
यदय श्रवोनिम्न पुण्यव म्दिनि म्तिरेख ।

एतदनन्तर चैतदीयवज्रा गगी विहाय गगातटवर्तिनि "धनूपगह-
राख्ये" नगरं गच्छुः ।

श्रूपने चन्वारिजद्वपंवदम् एवमपि निवसानुज्यमाप ।

पाण्डित्यं रचनापद्धतिञ्च

अत्र नैदानिकपुरस्सर, वैदाग्रगण्यगो, आलङ्कारिकप्रवरः, मत्तपद्यो-
नपरचनावानुरोप्रवीर काव्यकलाभारतज्ञो महाकविश्चासौदिश्येतत्प्रतीतग्रन्थैः
प्रयत्नोभवयेत् । परस्मैपदगते यथा विन्दगमस्य सानस्यं तथैव स्वपक्ष-
स्यानेऽपि । इदं तु निश्चितं यदन प्रथम नैदानिकमनोऽन्यत्किमपि, यतो
हि समाप्तस्य रचनापद्धतिर्नैदानादपरिपाट्या सर्वतोऽनुस्यूता । कोमल-
हृदयशक्तिणि काव्येऽस्य दार्शनिकान् पदार्थान् कया चन्वारिकरीत्या
ननिवेद्यतीति मन्दारमञ्जरी इत्युच्यते ।

प्रमादशुभापरिहारास्य वरुणनन्दनि, सत्पुत्रस्यापि विषयस्य विस्तरेण
विवेचननम् रोचने । यदायत्नद्वारायमेवान्यानि प्रवृत्तिः यत् करिमानपि
प्रिये पादत्र काष्ठं ननुद्भावितुं शक्यते तावतीः समुद्भास्य समादधानि ।
य कमपि प्राचीनमाचार्यमाश्रिति चेत् वैतन सिद्धान्तदृष्ट्या, न कदापि
सिष्टता जहाति ।

अपति पञ्चागता वाग्वाङ्मनुरनपरिजन्तौ ।

श्रीलङ्कौनरविकुपावनचरणद्वन्द्वेभ्यः ॥

(मन्दारमञ्जरी रत्नचन्द्रिकायां य)

१. "यस्मिन् प्रमाणं काव्यविशेषा, प्रत्येकमुपदेशादिशेषाणां, संशयात्मकं चातु-
पदस्यपरिमाणपरिच्छेदस्य, प्रयोगं नन्वाचार्यिना, सत्पुत्रो महापरिमाणशक्तिना,
निदानः सृष्टिकाष्ठया, यदन्तः पुरषोक्तस्य, एकमनुवृत्तिपथः कविबुद्धीना, निर्गद-
गोचरः परमोक्तस्य, वादो महोदयवदस्य, ज्योत्स्नवदस्यहेतुस्येशराणां, विद्वान्-

एतन्निर्मिता ग्रन्थाः

पूर्वमुक्तमेवास्माभिर्यदयं दशवर्षादारभ्यैव य कमपि विषयमधीतवान् तस्मिन्नेव ग्रन्थरचना प्रारम्भे । सस्कृतवाङ्मयस्य प्रायः सर्वास्वेव शाखास्वनेन रचनाः कृताः, आफेष्टनिमित्ते “कैटलाग्स कैटलाग्रम्” इत्याख्ये ग्रन्थसूची-संग्रहे एतन्निर्मितानां त्रयोविंशतिग्रन्थानां नामानि दृश्यन्ते, तेषु येषु स्मद्दृष्टिपथ-मागतास्तेषां सचिप्तपरिचयो दीयते—

व्याकरणे—

- (१) सिद्धान्तसुधानिधि —अयं ग्रन्थः अष्टाध्यायीमूत्रक्रमेण भाष्यवचस्तात्पर्यकुसुमा-मोदविस्तारगर्भं प्रयितोऽपि निशेषतः सिद्धान्तप्रतिपादनेन क्वचिद्भाष्यवार्ति-कवृत्तमनयोत्पादकगौरवविचारोद्बुद्धतात्, क्वचिच्च “अत्रेदमवधेय” “वस्तुतस्तु” इत्यादिना भाष्यवार्तिकादितः स्फुटमनवगम्यमानविषयाणामाञ्जस्येन बोधनाच्च स्वतन्त्रतया प्रकरणग्रन्थता भजते ।

स चायमध्यायत्रयमात्रमुपलब्धश्चोत्तमा-मसकृत-ग्रन्थमालात १५८८ पृष्ठेषु मुद्रितः, अष्टाध्यायात्मकः मपूर्णां ग्रन्थ उपलभ्येत चेत् क्रियान् विशाल स्यादिति, सुधीभिरुहनीयम् ।

न्याये—

- (२) दीधितिप्रवेशः—गङ्गशोषाध्यायकृतस्य श्रीतत्त्वचिन्तामणे रघुनाथशिरामणि-कृता अनुमानभागे दीधित्यभिधाया टीका तस्या साररूपेण विपठिपूर्णा प्रवेशः

त्मकं परपुरुषाणां, हेत्वाभागतत्त्वकर स्वीपरोधोपायानां, द्यलहेतु पातण्डानां, जातिवा-धकसंग्रहरूपमासुरगर्गस्य, निग्रहस्थान विपक्षाणां चाभूत्” ।

“मतान्तरानुगाभिरिव द्रव्याभिन्नगुणाभिमानिनोमि, पृथिवीभिरिव द्रव्यान्तर-संसर्षाधीनस्तेहाभिः, जानिभिरिवैकवृत्तिस्त्ररहिताभिः” ।

“ . जानिनिराकरणं सौगतनिर्दिष्टेषु, ईश्वरार्थेषु भीमासकेषु, मुहुर्भिक्षातन पाणिनीयेषु, अद्वयत्वमात्राज्ञादिषु, मिथ्योत्तिरव्ययेषु, सविकल्पकत्व ज्ञानविशेषेषु, सत्यतिपक्षस्य बाधितत्वं च हेत्वाभायविशेषेषु, दुःखद पाधर्मवार्ता गुणनिरूपणेषु, आत्मसत्त्वप्रतिपादनं गङ्गायामेषु, द्रव्याभावो बुद्धदर्शनेषु, प्रहृत्यन्यथाभावो निष्क्रियचेतन-पुरतत्वं च साङ्ख्येषु, न्यूनमनस्कन्धं वीरोपिषेषु, स्वतः प्राप्ताभ्यामावो नैयायिकेषु, उपनयत्यागपक्षो जैमिनीयानुमानेषु, निरासम्भवनता नास्तिक्यवर्तविशेषे, उपमर्गयोगो पातुषु, भागहीनत्वं नित्यद्रव्येषु, पराचंहरण गमामादिवृत्तौ, दोषोदयो वंशकेषु, बहुवचनादर्शनं तद्राजप्रत्ययेषु, पदमावो भगजाया, विकलत्वमद्भुते, अशक्तत्वमुप-मर्गेषु, भङ्गाद्वारो नाट्यकलाभु, विकरणाव्ययो घातुषु.....न जनेषु । (पृष्ठ ४६-६३)

स्मारिणि कृत्वा रक्षितोऽयं ग्रन्थः, इममाधृत्य सुतममप्यनन दीधितेः । नायम-
द्यावधि प्रकाशितः ।

(३) तरङ्गमूहलम्—एतद्दि नवरा नरस्यनेव, एतद्विवेचनमप्ये विमते ।

अलङ्कारशास्त्रे—

(४) अलङ्कारकोस्तुभ —आमृतावारन्त्यालङ्कारिवाणा या परम्परा प्रवृत्ता तस्याम-
न्तिमोऽयं पद्यकाव्यः, यस्याप्यादौषोमनुमृत्प्रत्यनङ्कारमनेनात्र ग्रन्थे तद्वैशामेव
पूर्ववर्तिताशक्तिनामाचारोचनं कृतं, यत्र यस्य मनमुचितं प्रतिभाति तत्र तस्य
मनस्येव यत्र च नानुसूय प्रवोचने तत्र तस्यैव प्रोक्तं रागजनमत्र दृश्यते, न
कस्मिन्नपि विनेये गम्याद्ब्रह्म तयात्रि काव्यप्रकाशकृता मन्मदस्य प्रायो मनमूरी-
करोति, रमरोतिगुल-शोषावद्भारा नवं एवात्र विनिर्दिता, टीकाप्यस्य ग्रन्थ-
कृता सनमनं रक्षिता भिन्नु रूपकालङ्कारपर्यन्तमेवापमप्यने ।

न चायं ग्रन्थो यन्मदस्यनिर्गममागरमुद्रणालमन काव्यमात्राया मुद्रितः ।

(५) अलङ्कारमुक्तावली—अलङ्कारकोस्तुभस्या एव वारिका स्वल्पवितृतिमहिता अप
दत्ता, प्रारम्भ एव ग्रन्थकृता रवानिप्रायः प्ररक्षितो यत् अलङ्कारकोस्तु-
भाज्यमने काङ्क्षितमनुमन्ता गिन्ना सुतबोधायेय मुक्तावली विमते इति ।
इमान्योत्पातलङ्कारकोस्तुभाज्यमने मारत्य भवति ।

(६) अलङ्कारप्रदीपः—केवलमर्मानङ्कारनिरपरोऽयं सुतकायो ग्रन्थः, यत्र मरलैः
मक्षिणै नूनमूर्तैर्गर्भै रलङ्कारनक्षत्राणि तया प्रतिपादितानि यथा सुकुमार-
मनसोऽति पौरुषेण विनेयानङ्कारनक्षत्रमवबुद्धयेषु, उदाहरणेषु च स्वीयाग्येव-
पद्यानि न्यायितानि, एतद् शाश्वतो विचारो नात्र प्रचारितः ।

(७) रत्नचन्द्रिका—तदुनायेर्हस्मन् ग्रन्थे केवलं रसविषयकमेव विवेचनमस्ति,
नायकादीनां परिष्कृतप्रासादि लक्षणाणि नवीनप्रासादि चोदाहरणानि दत्तानि ।
(५, ६, ७) एते त्रया ग्रन्थो योगेन्द्रा—नष्टग्रन्थमात्राया मुद्रिताः ।

(८) रत्नचन्द्रिका—आनुदत्तहताया सुप्रतिष्ठाया रममञ्जरीशेकेयं समञ्जसाख्या
इतराभ्यो बहूमध्यमटीकाभ्यो विल्लुग विवक्षणा च, नेयमद्यावधि मुद्रिता ।
नेजदम्पुत्रिपदे, मरम्बनीमनग्रन्थासये चास्या मानुके वने ।

(९) रत्नचन्द्रिकाभिरक्षम्—इदं च विदग्धमुग्धमङ्गलानुगारि ततोऽप्यधिकतरं चम-
त्कारकादीनि विद्वद्भिरननमवलोचनाहेन, यन्मदस्यनिर्गममागरमुद्रणालयतः
प्रकाशितानाः काव्यमात्राया बटमगुच्छके मुद्रितमिदम् ।

काव्येषु—

(१०) मन्दारमञ्जरी—गद्यकाव्यव्येयमतीव चिरा लौकिक शास्त्रीयव्यवहारवर्णनपरा कादम्बरीतोऽतिविलक्षणा वामवदत्तातोऽतिविचित्रा, इदं चास्या वैशिष्ट्यं यदत्र दार्शनिका पदार्था गहनतया अपि प्रसङ्गमङ्गत्वा सरलतया सरमतया च लौकिकपदार्थवर्णनप्रकारेण कथायामेव सन्निवेशिता यथा तेजस्वीतदशंनानामपि स्फुटं हृदयङ्गमा भवेदुक्तिः ।

अस्याश्च पूर्वभाग काशीस्थपञ्चमीय-प्रकाशनमण्डसतो मुद्रितः, उत्तरार्ध-स्त्वमुद्रित एव ।

(११) नैषधीयचरितटीका—भावप्रदीपाख्येय टीकातिबिस्तृता पदार्थबोधिनी च, सरस्वतीभवनग्रन्थालयेऽस्या मानृका वर्तते, अमुद्रितेयम् ।

(१२) आर्षासत्तशनी—चतुःषष्ट्युत्तरमस्तमस्यामितैरायं पद्यं रचितेयम्, अत्र च अकारादिक्षकारपथेन्तमाद्यक्षक्रमेण ग्रन्थारूपेण गुम्फनम्, नैषधनया गतायंस्त गोवर्धनकृता आर्षासत्तशनी, इदमपि खोख्म्या म० ग्रन्थमालाया मुद्रिता ।

(१३, १४) काव्यतिलक, काव्यरत्न च—१०१, १०३ पद्यं रचितयोरनयोऽर्थम्ययोर्मातृकै सरस्वतीभवनग्रन्थालये विद्येते, अत्र च स्वरचितानामुत्तमपद्याना सग्रहः ।

(१५) रोमाञ्चलीशतकम्—नाम्नैव गतायंमिदं काव्यमालाया अष्टमगुच्छके मुद्रितम् ।

(१६, १७) वक्षोजशतकम्, होलिकाशतक च—नाम्नैव गतायंममुद्रितमिदं शतकद्वयम् ।

(१८) लक्ष्मीविलास—लक्ष्मीस्तुतिरूपीत्य ग्रन्थ शतश्लोकात्मकोऽमुद्रितः ।

(१९) वङ्गवर्गनम्—नाम्नैव गतायंममुद्रितं च ।

नाटके—

(२०) नवमालिका नाटिका—भालवमयूर' सस्कृतपञ्चिकाया ज्ञमस प्रकाशितेय नाटिका नभवत ग्रन्थरूपेण उज्जयिनीतः प्राप्यतः ।

(२१) मृङ्गारमञ्जरी—सट्टकम्—शीरसेनी-महाराष्ट्रयो प्राकृतयोस्तट्टकैः टिकनिदर्श-कमिदं सट्टकं ग्रन्थकृतो भाषाया क्रियानधिकार इति स्फुटं प्रकटीकरोति ।

धर्मशास्त्रे—

(२२) आशीचीपदशश्लोकीविवृतिः ।

तन्त्रशास्त्रे—

(२३) धर्मधार्यचिन्तामणि —नारायणहृदयनामध्यान्याम्पः ।

(२१, २२, २३) एतत्त्रयममुद्रितं नास्मद्वद्विष्टपथमुपगतम् ।

मक्षमेतन्निमित्तं याज्ञानय परिचयो दत्तः, तत्र तत्र विषये का चेतस्य निश्चयेत्यपि पण्डित्यप्रौढिरिति तु सुविद्यं स्वयं तानधीत्याववाद्भु शक्नुवन्ति ।

तर्ककुतूहलम्

कन्यापि लौकिकस्यालौकिकस्य वा तत्त्वस्य सम्यगवबोधाय तर्कोऽपेक्ष्यते, “आत्मा वा अरे द्रष्टव्यं श्रोतव्यो मन्त्रव्यो” इति श्रुतिरपि मननमाहात्म्यं व्यापयति, मननं विना नात्मसाक्षात्कारः शक्यः, आत्मसाक्षात्कार एव दर्शनाशास्त्रं चरमो लक्ष्यभूतः । बुद्धिबलेन वयं जातं पदार्थानां, सूक्ष्मभावनानाम-चित्तस्य परमतत्त्वस्यापि ज्ञानं कुर्महे, अस्मिन् कार्ये तर्कस्यानीव साहाय्यमपेक्ष्यते, सत्यस्य समर्थनायास्तत्त्वस्य सुष्ठुनाय वा वयं प्रमाणानां साहाय्यं गृह्णीमहे किन्तु व्यवहारे तर्कं विना प्रमाणानां प्रामाण्यं साधयितुं न शक्नुमः । यद्यपि तर्कं स्वतन्त्ररूपेण नास्ति प्रमाणम्, केवलेन तर्केणैव काऽपि विषयो निर्णेतुं न शक्यते, अत एव च “नैया तर्केण मतिरापनेया” “तर्काप्रतिष्ठानात्” इत्यादिषु तर्कैस्तिरस्कृतः । वाक्यपदीये^१ च तर्कं निरन्तरपरिवर्तनस्य सर्वा एव समावना परिगणितास्तथापि ध्रुवमेवैतत् यत्तर्कं विना न वयं कन्यापि मिद्धान्तस्य निर्णयन्य वा सूत्रा लप्स्यामहे । प्रमाणानां चरम-सहायकतर्कः^२ अत्येव तर्कस्य प्राधान्यमुपलब्धं अगतं पदार्थां विशेषेण यन्मिद् शास्त्रे विवेचितास्तच्छास्त्रम् तर्कशास्त्रम् ‘न्यायशास्त्रम्’ ‘हेतुशास्त्रम्’ ‘आन्वीक्षिकी’ ‘प्रमाराशास्त्रम्’ ‘वादविद्या’ ‘वाकावाक्य’ वनि विविचयनामभि-प्राचीनैर्ग्रन्थकृद्भिरभिहितम्, अन्येव तर्कशास्त्रस्य कृतूहलम् (= चमत्कारः) अत्र ग्रन्थे ग्रन्थकृता प्रदर्शित इति स्पष्टमुक्तम्—

अयं प्रतिविपरिषत्तमनिविगमनूलात् बहू-

नपहितुमुपप्लवानिविववन्तुनस्वस्थले ।

तिरोहितपरोहितस्थिति^३ कदापि विवेचयते

वरोक्तिनिरर्कं किमपि तर्ककौतूहलम् ॥

(तर्कः १।३)

यतो ह्यत्र जीवात्मपरमात्मनोः परस्परं न कोऽपि सबन्धः, द्वावेव स्व-स्वक्षेत्रे निरपेक्षौ, जीवा मा स्वीयानादिकर्मवशाच्छरीरान्तरं प्रविशति, सर्व-

१ कठोपनिषद् १-२-२ । २ ब्रह्मसूत्र २-१-११ । ३ वाक्यपदीय १-३४ ।

४. प्रमाणानामनुब्रह्मस्तर्कः (न्यायमाध्य १-१-१) ।

५. तिरहित्वा परं ब्रह्मिना स्विदित्यस्मिन्निति तर्ककौतूहलस्य विशेषसमिद्धम् ।

दुःखविनिर्मुक्तौ च मुक्तो भवति, किन्तु मुक्तावस्थायामपि मनसा तस्य वियोगो नास्ति अत इदं शास्त्रम् द्वैतपरकमभिधीयते ।

वेदान्तदर्शनं त्वद्वैतपरकम् । तत्र हि अविद्याऽनादिकालत आत्मन स्वरूप भेदनवाच्छादितमत एव जिज्ञासवे आत्मस्वरूपज्ञानं न भवति, वस्तु- तस्तु आत्मा एव एवास्ति, अविद्याच्छन्नत्वे सति स एव जीव इत्याख्यो भूत्वा स्व परमात्मनो भिन्न मनुते, यदा नस्य तदविद्यावरणं विनश्यति तदा स स्वीय परमात्मस्वरूपं ज्ञात्वाऽऽनन्दो भवति । इदं च स्वस्वरूपदर्शनं दर्पणे स्वमुख- प्रतिबिम्बदर्शनमिव न भवति, यतो ह्यत्र द्रष्टृदृश्ययोर्मध्ये दर्पणस्यानीय किमपि नास्ति, अत्र द्रष्टा तावद् दृश्यं न द्रश्यति यावत् तदपि द्रष्टृव न स्यात् । उन्धारपि द्रष्टृत्वे न काऽपि भेदस्तयोरतः कः कं पश्येत्, यदाह याज्ञव- ल्क्य - 'विज्ञानारमरे वनं विजानीयान्' । यदि तौ द्वौ न स्तन्मदा एकस्यापि भानं न भवन्, यतो हि एव द्वे इत्यादि तु सापेक्षे सटक्ष्ये । अनादिकाला- दाच्छन्नस्यावरणस्य विनाशे तस्य यदानन्दस्वरूपं भवति तदनिर्यचनीयमवा- द्मनसगोचरं वा, इयमेव सत्तेपेण द्वैताद्वैतयोः कथा ।

तत्र द्वैतपरा नैयायिकादमाऽद्वैतपराणां वेदान्तिनां, ते चाद्वैतपरास्तेषां नैयायिकादानां मिढान्तान् खण्डयन्त स्वपक्षस्थापने धीर्बलं वाग्विलासं च दर्शयन्त सततं महत्त्वपूर्णान् ग्रन्थान् विरचयामासु । तेषु भेदप्रकाशे शङ्कर- मिश्रेण खण्डनोद्धार चाभिनववाचस्पतिना अन्येश्चोद्भूतनैयायिकैर्यत्रानुशास्य- द्वैतखण्डनं कृतं तत् प्रायशः तत्पर्युक्तम्यानिर्वचनीयतावादास्यैव । किन्त्वस्मिन् तत्र कुतूहलजनं विद्वद्धोरयणाद्वैतवादिनां मूल एव कृठाराघातं कृतं । तद्यथा- वेदान्तशास्त्रं तच्छास्त्रं वर्तते यस्य उपनिषद एव प्रमाणानि, अस्य शास्त्रस्य ॥ एव सिद्धान्ता मान्या भवन्ति येषां साधकान्युपनिषद्वाक्यानि, एतान्याधृत्यैव वादरायणमुनिप्रह्लादौ विरचयाचकार । तर्ककुतूहलकृता स्वकीया ग्रन्थ परिच्छेदद्वयं विनक्त तत्र प्रथमपरिच्छेदेऽद्वैतस्य श्रुतिगम्यत्वं निराकृतम् प्रतिज्ञातं च प्रारम्भ एव—

मिथ्यात्वनाशकतयानिमज्जा परैर्वा

वाचं श्रुतिस्मृतिपुराणसमीर्यमाणाः ।

प्रामाणिकं मयमिषाय तदीयमर्थं

एवस्वमोपनिषदस्य निराकरोमि ॥

(चर्ककुतूहल १४)

अस्य सर्वथा नवीनो मौलिकः स्तुत्यहंश्चायं प्रयासो यत् श्रुतिवाक्यानाम-
द्वैतपराणां वेदान्तिभिः कृतस्यार्थस्य युक्तियुक्तं खण्डनं विधाय तेषामेव
वाक्यानां नैपायिकदृष्ट्या द्वैतपरकोऽर्थोऽनेन प्रदर्शितः । अस्मिन्च प्रयासेऽपूर्वे
साफल्यमनेनावाप्तमिति सुवीभिर्बहुनीयमहो विलक्षणवचनकारकारिषाण्डित्य-
मस्य । न केवलं द्वित्रिचतुर्णां पञ्चपां वा वाक्यानामपि तु यस्यां कस्यामप्युप-
नियदि यत्र कुत्राप्यद्वैतपरसि वाक्यान्यासन् सतोऽन्वयान्वित्य विवेचितानि,
एतावन्मात्रेणास्य सन्तोषो नाभवदतो ब्रह्मसूत्रे, गीताया, मृत्वादिषु, पुराणे-
तिहासेषु च विर्कीर्णानामपि तादृशस्पष्टानां स्फुटमालोचनमनेन कृतम् ।
एतदालोचने प्रमत्तादागताना व्याकरणमीमांसादिविषयाणामपि विस्तरेण
विवेचनं विहितम् । द्वितीये च परिच्छेदे प्रमाणान्तरेणाद्वैतसिद्धौ करिष्य-
मास्यामि सर्वप्रमाण्येष्टेन प्रत्यक्षेणैव विरोधः स्यादिति प्रतिपादयता माना-
न्तरसिद्धिरपि निराकृता तत्राप्युक्तं प्रारम्भ एव—

अध्यक्षादिविज्ञानतः पदगतेर्भेदाद्या च युते—

एदं तावगमे अन्तरिक्षमुपनः सप्रह्लाचारीकृते ।

तच्छाकाभुपजीव्य लब्धपदतामासेदुपामद्वये

मानानां प्रमितिं प्रति प्रवणता तन्वीरभीरस्प्रभूत् ॥ (तर्क० ७।२)

अद्वैतवेदान्ते यावन्तः प्रमुखा ग्रन्थकाराः सिद्धान्तप्रवर्तकारास्तन् तेषां
सर्वेषामेव ग्रन्थेभ्यस्तन्मतं यथावदुद्बृत्य तददृष्टिं सम्पक् प्रतिपाद्य सयुक्तिकं
सत्खण्डनं च विधाय तत्र स्वमतमुपन्यस्तमनेन । तत्र भगवत्पादश्रीशङ्करा-
चार्यस्य, सत्तेनशारीरकप्रणेतुः, सर्वज्ञात्ममुनेः, भामतीकर्तुः प्रथमवाचस्वनि-
निग्रस्य, विवरणकारस्य प्रकाशात्मनः, ब्रह्मविद्याभरणकारस्याद्वैतानन्दस्य,
तत्त्वदीपिकाकारस्य चित्नुलाचार्यस्य, कल्पतरुकारस्यामलानन्दस्य, तत्त्वदीप-
नकारस्याखण्डानन्दस्य, दृष्टिसृष्टिवादप्रचारकस्य प्रकाशानन्दस्य, अद्वैत-
मिद्वयादिविविधग्रन्थप्रणेतुः श्रीमद्युग्मूदनमरस्वतीमहाभागस्य, खण्डनखण्ड-
न्याचकर्तुः श्रीहर्षस्य, अन्येषां च प्रायः सर्वेषामेवाद्वैतसिद्धान्तपरिपोषकाणां
प्रमुखसिद्धान्तकाराणां सिद्धान्तान् सन्यक् प्रदर्श्य तेषां सयुक्तिकं च खण्डनं
विधाय नैपायिकदृष्ट्या तत्समाहितम् । न कोऽपि सिद्धान्तकारोऽयशेयितः ।
यत्र स्वपक्षमुपस्थापितं तस्यापि गङ्गोशोषाध्याय-रघुनाथशिरोमणि-आच-
स्पति-पञ्चपर-तन्नावरमिश्रोदयनाचार्यप्रभृतीनां नैपायिकधुरन्वराणामुक्तिभिः
परा पुष्टिः कृता, । यावतां ग्रन्थानां ग्रन्थकाराणां चोद्धरणान्यनेनात्रोद्धृ-
तानि तावतां नामापि स्मर्तुमस्माकमसुखम् ।

श्रुतोना परोक्षार्थप्रातिकूल्यावधारण यावदेव ग्रन्थोऽयमुपलब्ध , चतुर्वि-
 शोऽंशे दृष्टिसृष्टिनिरास प्रारब्धो ग्रन्थकृता किन्तु पक्षिचतुष्टयमेव तस्यास्म-
 त्सग्रहालयोयग्रन्थे सरस्वतीभवनस्यग्रन्थे च लिखित वर्तते । अग्रे च पत्रमपि
 न पूरित न च कश्चिद् विरामसूचक सकेतो दत्त , मन्ये कस्याश्चिदेकस्या
 एव मातृकाया प्रतिलिपीकृते द्वे इमे पुस्तके । सप्रति यावदुपलब्धस्तथावदेव
 ग्रन्थोऽयं प्रकाशोक्रियते प्रयासश्च क्रियतेऽस्माभिरग्रिमाशस्योपलब्धये,
 तावद्विषयेदग्रिमे सस्करणे तदशोऽपि प्रकाशयिष्यते । मध्येऽप्युक्त ग्रन्थकृता
 'एतत्तु दृष्टिसृष्टिनिरासे वक्ष्याम' इति, एतेन प्रतीयते प्रकरणमिदमवश्य
 रचित स्यात्, इतोऽग्रेऽपि के के सिद्धान्ता निराकृता अर्द्धतस्य इत्यपि न भवतु
 शङ्काम् ।

नैतदपि वक्तुं शक्नुमो वयं यदपूर्णं एवायं ग्रन्थः स्यादिति, एततो ह्येतदनन्तरम्
 सिद्धान्तसुधानिधे रचना ग्रन्थकृता विहिता, तत्र च बहुन तर्ककुतूहलस्य
 नामोल्लेखो दृश्यते ।

एतावन्महत्त्वमुपदधतोऽयस्य ग्रन्थस्याद्यावधि मुद्रण नाभूदिति महदा-
 श्चर्यस्य विषयः । अतो विश्वेश्वरकृतसमस्तग्रन्थानां प्रकाशनस्य निर्णयावसरे
 श्रीनित्यानन्दस्मारकसमितिसदस्ये प्रथममस्यैव प्रकाशनं स्वीकृतम् । अस्य च
 ग्रन्थस्य प्रथमद्वितीयपरिच्छेदयो पृथक्-पृथक् मातृकाद्वयं सरस्वतीभवन-
 ग्रन्थालयत उपलब्धम् । अपरा चैका मातृका एशियाटिक्सोसाइटी-बल-
 वत्तात प्राप्ता भित्तिपूर्णा । अस्या च भूयानेव पाठभेदो दृष्टिपथमुपायात्,
 स च टिप्पण्या ल् सप्तया ध्यवहृतः । यद्यपि हस्तलेखस्याशुद्धिबहुलतया
 विषयस्यातीव जटिलतया चास्य संपादने काटिन्मसन्वभावय तथापि—

मञ्जलराजविपुलेन्धुनिष्ठावगाधे

किं नैव चापलपरा शकरो स्फुरन्ति ॥

इत्युक्तिं स्मार-स्मार विदुषा साहाय्येन वयचित्साहसमवरवम् । तत्र
 संपादने र्वविद्वद्भिवद्रूपकृतोऽहं तेषु सरस्वतीभवनग्रन्थालयाध्यक्षवर्याणां
 न्यायाचार्य ५० श्रीविभूतिभूषणभट्टाचार्याणां (सप्रति वाराणसेयं ससृष्ट-
 विश्वविद्यालयस्य प्रस्तोतृमहादयानां) तथास्मदग्रजवल्पाणां न्याय-साहित्या-
 चार्य-५० श्रीनन्दिनाथमिश्रमहोदयानां प्रत्यक्षरसाहाय्यं न लभेय चेदेतद्ग्रन्थ-
 स्येदंरूपतायां सतीतिरेव स्यात् । तदनयोर्महानुभावयोरुपश्रुतिभरेणानतोऽहं

वाचामात्रेण कृतज्ञताज्ञापनं मदीयं धार्ष्ण्यमेवेति मन्ये । साङ्गवेदविद्यालया-
ध्यापक-होशमनेश्वीरामचन्द्रशास्त्रिभिः, गोयनकाविद्यालयीयविश्वनाथपुस्तका-
लयाध्यक्षैः प० श्रीकृष्णपन्तमहोदयैश्च महत् साहाय्यमकारि तदर्थं मुहुर्मुहुर्धन-
न्यवादानपये । श्रीनित्यानन्दस्मारकसमितेरध्यक्षाणां प्रो० गणेशदत्तशास्त्रिणां
धिपये किमत्र वक्तुं शक्यते यदेतेषां निर्देश एवास्माकं पथप्रदर्शकः । प्राचीन-
प्रणालीपरिलिखितानां पाण्डुलिपीनां प्रथममुद्रणावसरे कियत्काठिन्यमनुभू-
यते (विशेषतो यत्रैकमेवादृशं पुस्तकमुपलभ्येत) इति तु न तिरोहितं विदुषाम् ।
ययामतिं सशोधने प्रयतितेऽपि मदीयव्यस्ततावशादज्ञानाद् दृष्टिदोषाद्वा यदि
काश्चन विप्रतिपत्तयो दृष्टिगोचराः स्युस्ताः शोधनीया इति साञ्जलिवन्ध-
याचे कृपायनाद् विषञ्चितः । भूयो निवेदये च—

यदनं सौष्ठवं ग्रन्थे प्रणेतुस्तद्धि मन्यताम् ।

यद्व्याप्तीदृशं किञ्चित्तन्ममास्तोति मृष्यताम् ॥ इति

वैराग्यशुक्ल-पूणिमाया

सं० २०२८ वै०

विदुषा वशंवदः

जनार्दनशास्त्री पाण्डेयः ।

विषय-सूची

प्रथमपरिच्छेदे

पक्षे	विषय	पृष्ठे
प्रथमे	मङ्गलम्, उपोद्घातः, अङ्गं तत्स्योपनिषदादियनेन श्रुत्यादिगम्य- त्वकथनं न्यायमतेन तत्रिणामप्रस्तावश्च सर्वप्रमाणस्यैव प्रत्यक्षविरोधेनाङ्गं तद्युगीना यथाश्रुतायै तात्पर्यस्य न्यायमतेन दुर्बलत्वप्रतिपादनम्—	१-२ २-५०
द्वितीये	शेषाभेदबोधकश्रुतीनां परस्परं प्रतिबन्ध-प्रतिबन्धकभावकथनेन प्रमाणमहकारितकं बलेन चार्थोत्पन्नत्वम्—	५१-६४
तृतीये	विरुद्धमस्वाङ्गं तद्युक्त्योर्बलावलभावकथनेन धुनेर्विद्यापामद्वये च तात्पर्यत्वम्—	६५-९०
चतुर्थे	शाब्दधर्मविधानि श्रुतिवाक्यभ्योऽङ्गं तार्थो न भावते इत्येतदर्थं वाच्यारम्भेत्यादि तत्त्वमस्यान्तधुतिनिरूपणम्—	९१-१४६
पञ्चमे	बृहदारण्यकीयश्रुतीनामङ्गनायं प्रतपादक-वग मिथ्यात्ववादित- मतानां द्वैतपञ्चाशितार्थसाधनम्—	१४७-३१५
षष्ठे	मिथ्यात्ववादिमते शब्दज्ञकत्वाप्यङ्गं तद्युतिवक्ष्ये न्योऽङ्गमार्थनि- र्द्ध्यभावापसंहारः, न्यायमतेन द्वैतार्थप्रतिपादनम्—	३१६-३३०

द्वितीयपरिच्छेदे

सप्तमे	प्रत्यक्षप्रमाणस्या मिथ्यात्वसाधकत्वाभावकथनेनाद्वयार्थस्या- तिद्वयत्वप्रतिपादनम्—	३३४-३३८
अष्टमे	वेदान्तमिमतमिमिथ्यात्वस्याध्वजयस्यैव विरोधप्रदर्शनम्—	३३९-३४३
नवमे	सत्ताबुद्धेर्विषयानुगमप्रदर्शनम्, व्यावहारिकप्रातिमासिकपार- माथिनस्मृत्वकथनम्, परानुमितिं प्रति व्याप्तिवत्त्वात्स्य लिङ्ग- ज्ञानम्योदुबुद्धसंस्कारत्वाहित्यस्य वा ज्ञानविशेषेण शक्तिविशेषेण	

	वा कारणत्वम्, तममो भावान्नरत्वम्, वायो पृथिवीविशेषत्वम्, भेदाभेदवादस्य प्रमाणविषयत्वम्—इत्यादि परोक्तार्थसङ्गटनम्—	३४४-३८५
दशमे	वेदान्त्यभिमतमिध्यात्वानुमानप्रदर्शनं तत्सङ्गटनञ्च	३८५-३९५
एकादशे	वेदान्तिमतेन आत्मनः स्वप्रकाशत्वसाधनं तत्सङ्गटनञ्च—	३९६-४२२
द्वादशे	चित्मूलाचार्याभिमतमिध्यात्वानुमानप्रदर्शनं तत्सङ्गटनञ्च—	४२३-४२४
त्रयोदशे	आनन्दबोधाचार्याभिमतमिध्यात्वानुमानप्रदर्शनं तत्सङ्गटनञ्च—	४२४
चतुर्दशे	कौमुद्यभिमतमिध्यात्वानुमानप्रदर्शनं तत्सङ्गटनञ्च—	४२५
पञ्चदशे	अन्यमतेन मिध्यात्वानुमानप्रदर्शनं तत्सङ्गटनञ्च—	४२६-४३१
षोडशे	विश्वसत्त्वानुमानानां निर्वाचप्रवृत्तिप्रदर्शनम्—	४३२-४३८
सप्तदशे	मिध्यात्वानुमानसाधकहेतुषु दृश्यवस्तुविचारस्तत्सिद्धिरसङ्ग—	४३९-४५२
अष्टादशे	जडत्वस्य मिध्यात्वानुमानसाधकत्वनिरासः —	४५३-४५६
ऊर्णाविंशे	परिच्छिन्नरवस्यापि मिध्यात्वानुमानसाधकत्वनिरासः—	४५७-४६४
विंशे	मिध्यात्वानुमाने शुक्तिरूप्यादिदृष्टान्तस्य प्रतिषेधः —	४६५-४७२
एकविंशे	अनाद्यज्ञानरूपाया अविद्यायाः भावरूपत्वे परीक्षणं प्रमाणा- भावकथनञ्च—	४७२-४७८
द्वाविंशे	अज्ञानानुमाने दोषादिनिर्देशपुरस्सरं प्रमाणाभावकथनम्—	४७९-४८४
त्रयोविंशे	भावरूपेऽज्ञाने ध्वान्दोग्यादिधृतिवाक्यानां प्रमाणत्वेन कथनं तत्सङ्गटनम्, न्यायमते मायापदस्यादृष्टपरत्वञ्च—	४८५-४८८
चतुर्विंशे	दृष्टिमृष्टिवादविचारः—	४८८

प्रथमः परिच्छेदः

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

तर्ककुतूहलम्

प्रथमोऽशः

फलमाकलपत्यपन्यलीकं चिरये स्याद्विषयेऽपि यः प्रयासः ।

‘पणितश्चरत्पारविन्दरेणुस्यसरेणुर्यदि सर्वमङ्गलायाः ॥ १ ॥

लोकश्चान्तघनान्धकारपटलप्रध्वंस्तदीपाङ्कुरा^१

विचाररूपलताप्रतामजनने दीजं निजासङ्गिनाम् ।

मध्येमौलि ममासतां सुचिमला मातायमानाश्चिरं

शीलन्मीधरविद्वद्भिन्नलिनोदीताः परागाणयः ॥ २ ॥

अथ प्रतिपिपञ्चितामभिनिवेशमूलान् यद्-

नपोहितमुपप्लवनाखिलयस्तुत्तरवत्स्थले ।

तिरोहितपरोहितस्थितिं करोति विध्वम्भरो

चरोकिमिरकर्कशं किमपि तर्ककोतूहलम् ॥ ३ ॥

मिथ्यात्वसाभरुतयाभिमताः परैर्पा

चाचः धृतिस्मृतिपुराणसमीर्षमाणाः ।

प्रामाणिकं समभिधाय तदीयमर्थं

सर्वस्वमोपनिषदस्य निराकरोमि ॥ ४ ॥

सामर्थ्यमल्पमपि कल्पयितुं न नाम

यद्यप्यवयमपि न प्रगुरां मुखं वा ।

अस्मादृशस्य तदपि प्रतिपद्य कंचित्

सद्यः श्रमोऽद्य नयितायममोषभावम् ॥ ५ ॥

१. पणित — क । २. ध्वस्तप्रदीपाङ्कुरा — क ।

३. मम — क । पञ्चमपत्रस्यान्तिम पाद इत्य प्रतिभाति—

नात्र ध्वमोऽयमपिना मम मोषभावम् ।

तत्राद्ये श्रुतिगम्यत्वमद्वैतस्य निरस्यते ।
परिच्छेदान्तरे मानमन्यच्च न्यक्करिष्यते ॥ ६ ॥

तत्रादौ प्रतिवादिनामभिमतस्यार्थस्य तत्तत्पदै-
र्लभ्यत्वेऽपि परप्रमाणविहिते^१स्तात्पर्यमुत्सार्यते ।
तादृशार्थसमर्पणं प्रति पुनस्तेषां पदानां मना-
गम्यास्ते न समर्थेतेति परतः कारिष्यते पल्लवः ॥ ७ ॥

इह खलु प्रपञ्चस्य सत्त्वमाससार सर्वानुभवसिद्ध दुरपह्वम् ।
यदनुरोधादौपनिषदैरपि व्यावहारिकं सत्त्वमुपगम्यते । परन्तु—

स्वपरप्रतिघाततो विभङ्गं कलपद्भिर्न्यवहारभूमिकायाम् ।
परमार्थदेशेति काचिदन्या विगतन्यायमुपेयतेऽद्वयस्य ॥

नन्वनेकप्रमाणसिद्धमद्वैतं कथमन्याय्यमिति चेन्न; परोक्षितप्रामाण्य-
कप्रत्यक्षविरोधेनाद्वैतश्रुतीनां तावद्यथाश्रुतार्थं तात्पर्यस्य दुर्बलत्वात् । तथा
चोक्तं चतुर्थे तात्पर्यटीकायाम्—“प्रत्यक्षविरोधादनुपपन्नार्थाः श्रुतयः ‘एक-
मेवाद्वितीयम्’ इत्याद्या प्रथमा वृत्तिमुल्लङ्घ्य जघन्यामालम्बन्ते” इति ।
लीलायन्यामपि—“अद्वैतश्रुतेश्च द्वैतावभासिप्रत्यक्षविरोधाद् प्रावप्लवन-
श्रुतिवदुपचरितार्थत्वात्” इति । अत एव “आदित्यो यूपः” इत्यादौ
गोप्यैवार्थसिद्धिः । तथा च प्रथमचतुर्थे जैमिनिना^२ सूत्रितम्—“सत्सिद्धि-
जाति-साहस्य-प्रशसा-भूम-लिङ्ग-समवाया इति गुणाश्रयाः” इति ।
यजमान प्रस्तर, अग्निर्वै ब्राह्मण, आदित्यो यूपः, अपशवो वा अन्ये
गोमश्वेभ्यः पशवो गोमश्वाः, सृष्टीरुपदधाति, प्राणभूत उपदधाति,
इति पण्णामुदाहरणानि । आद्यचतुष्टये प्रत्यक्षविरोधात् कुशमुष्टिरूपप्रस्तरस्य
यजमानाभेदानुपपत्त्या यजमानपदस्य स्रुग्यारणादिरूपयजमानकार्यकारित्वे
“मुखादिग्निरजायत”, “ब्राह्मणोऽस्य मुखमासीद्” इति च श्रुतौ सृष्टिकालेऽ-
ग्निब्राह्मणयोरेकस्यलादुत्पत्तिवर्णादग्निपदस्वाग्निजननस्थलोत्पन्नत्वे, घृताञ्ज-
नजन्यदोप्तिमत्त्वेन^३ यूपपदस्यादित्यसदृशतेजस्वित्वे, गवाश्वभिन्नानाम-
जादीनां पशुत्वस्य प्रत्यक्षत्वात्^४ “पशुना यजेत” इत्यादौ पशुकार्यं विधानाच्चा-
पशुपदस्य गवाश्वगतप्राशस्त्याभावे तात्पर्यमित्यादेस्तत्राभिहितत्वात् ।

१. विहिते—च । २. प्लावनं—ख । ३. भगवज्जं—ख ।

४. अतः परम्—आदित्यपदस्य आदित्यसदृशस्थलोत्पन्नत्वे—इत्यधिकं पाठ—ख ।

५. प्रत्यक्षमिदत्वात्—ख ।

स्यादेतत्, निश्चितप्रामाण्यमेव प्रत्यक्षं प्रबलम्, प्रकृते सत्त्वप्रत्यक्षं तु न तथा, अगमादिविरोधात् । न च प्रत्यक्षप्रामाण्यमिदं तद्विरोधाभावा-
दागमादेः प्रामाण्यम्, तत्प्रामाण्ये च तद्विरोधात्प्रत्यक्षस्याप्रामाण्यमित्योन्या-
धयः, प्रत्यक्षप्रामाण्ये तु नैवम्, 'तस्यानपेक्षत्वादिति वाच्यम्', चन्द्रतारकादी-
नामन्यपरिमाणप्रत्यक्षस्याप्यागमाद्विरोधादप्रामाण्य'दर्शनात्प्रत्यक्षेणापि स्वप्रा-
माण्यानिद्वयपर्यमन्याविरोधस्यावश्यमपेक्षणीयत्वान् । एव नान्योन्याश्रयस्य
तुल्यत्वात्परस्परविरोधेन द्वयोरप्रामाण्यसन्देहे 'श्रुतावामप्रणीतत्वादिना
अमाजनकत्व'द्वारात् वेदे प्रामाण्यनिश्चये जाते तेन स्वतः सम्भावितदोषस्य
प्रत्यक्षस्य बाधान्नान्योन्याधय इति चेत्, नैवम्, बाधितार्थेऽपि वेदतात्पर्य-
स्वीकारेऽतिप्रसङ्गस्य दशितत्वात् । निर्दोषत्व त्वस्मदनिमग्नार्थपरत्वेनाप्युप-
पन्नमित्यग्रे नित्यपिप्यमाणत्वात् । न चोभयोरन्यापेक्षत्वागम्य प्रत्यक्षेण
स्वप्रामाण्यसिद्धयपर्यमेवान्याविरोधस्यापेक्षणात्, चन्द्रतारकादेः शास्त्रो महत्त्व
ज्ञानतामपि न्यूनपरिमाणप्रत्यक्षस्य जायमानत्वात्, शास्त्रेण तु स्वोत्पत्त्यपर्यमेव
तदपेक्षा गतः, भेदप्रत्यक्षे यजमानप्रस्तरादीनामभेदाश्रयविरोधानुपपत्तिरिति वैप-
र्याह । एव न्यिने विरोधनि प्रत्यक्षे सत्यहं तवाक्येभ्यः शाब्दधीरेव दुर्लभा,
कुतश्च'प्रामाण्यनिश्चयस्याऽवसरः । सति हि धर्मिणि धर्मचिन्ते'ति
न्यायान् ।

न च प्रत्यक्षविरोधाननुसन्धानदशायाः भवत्येव तच्छाब्दमिति
वाच्यम्, तस्याकिञ्चित्करत्वात् । यदा यस्य बाधधीर्नास्ति तदातन तस्य
बोधमादाय तत्र शास्त्रनात्यर्थस्य व्यवस्थापितुं'मशक्यत्वाद् अतिप्रसङ्गाद्
बाधधीतदभावकालयोः शास्त्रार्थभेदप्रसङ्गाच्च'पूर्वजातस्यापि बोधस्य
विचारदशायामवैदिकत्वव्यवस्थापनात् ।

स्यादेतत्, एव सति चन्द्रादिमहत्त्वशाब्दबोधो'ऽपि न स्यात्,
प्रत्यक्षबाधितत्वात्, जातोऽपि वा पश्चादप्रमात्वेन व्यवस्थाप्येतेति चेत्, न,
तथाहि—

प्रत्यक्षविपर्ययस्य विरहप्रतिपादकम् ।
तदनवादि यन्मान तन्मा नार्हति घ्रुवम् ॥

- १-१ नारिद्ध-स । २ अप्रमाणत्व-स । ३-३ सन्देहे अमाजनकत्वेन-स ।
४ तत्र-स । ५ 'वर्त्तेति'-स । ६ व्याख्यातु-स । ७ 'प्रसङ्गान्'-क ।
८ महत्त्वबोधो-स ।

प्रत्यक्षग्राह्यार्थविपरीतप्रतिपादक प्रत्यक्षसवादहीनं च प्रमाणं प्रत्यक्षापेक्षया दुर्बलमिति हि वस्तुस्थितिः । धर्माधर्मादिप्रतिपादकशास्त्रस्यातीन्द्रियविषयवानुमानादेश्च प्रत्यक्षमवादित्वाभावादप्रामाण्यवारणाय आद्यविशेषणम्, अमात्मकप्रत्यक्षविपरीतार्थप्रतिपादकस्य पीतत्वाभावव्याप्यशङ्खत्वादिमत्ताज्ञानादेस्तद्वारणाय द्वितीयम्, तस्य दापाभावकालीनप्रत्यक्षसवादित्वमेव । वस्तुतस्त्वतीन्द्रियविषयकशाब्दादेः प्रत्यक्षविषयाभावतद्भ्याप्यान्यतरानवगाहितया आद्येनैव तद्वारणम् । तदसवादीत्यस्य तु प्रत्यक्षग्राह्यस्यापि यद्विषयस्य प्रत्यक्षाविषयत्वं प्रत्यक्षजातोये कुनचित् क्लृप्तदोषेण व्यवस्थापयितुमशक्यं तदित्यर्थः । चन्द्रादिमहत्त्वस्य तु प्रत्यक्षाविषयत्वं दूरस्य वृक्षपरिमाणविशेषप्रत्यक्षप्रतिबन्धकत्वेन क्लृप्तदोषत्वेन दूरत्वेन व्यवस्थापयितुं शक्यत एवेति न दोषः ।

यत्तु प्रत्यक्षस्याप्यनुमानशब्दाभ्यां वाच्ये हरयते-इदं रजतमिति प्रत्यक्षस्यानुमानाप्रवाक्याभ्याम्, नभो नीलमित्यस्य नीरूपत्वग्राहकानुमानेन, गौरोऽहमहिर्हैवारिमं सदने जानान इत्यनयोश्चन्द्रादेशिकत्वप्रत्यक्षस्य चानुमानागमाभ्याम् पीतं शङ्खं गुडमिक्तं इत्यादेश्चानुमानाप्रवचनाभ्यां बाधदशनादिति । नदेतन्^१ निरस्तम् प्रत्यक्षान्तरसवादेनैव तत्र बाधप्रामाण्यव्यवस्थानात् । विशेषदर्शनं सति रजतत्वाभावप्रयत्नात् भ्रमपूर्वमपि तत्सत्त्वाद्वा^२ ।

यदप्युक्तं रजतभेदज्ञानस्य शरीराभेदज्ञानस्य च प्रतिबन्धकत्वमामय्यं युक्त्या विघटिते सत्येव न रजतभेदादिप्रत्ययो^३ न त्वन्यथा । न चाभेदप्रत्यक्षे सति^४ युक्तिरपि नोत्पद्यत इति वाच्यम्, रजतत्वाभावव्याप्यकालपृष्ठत्वादिमत्ताज्ञानरूपाया युक्तेः प्रत्यक्षग्राह्याभावव्याप्यावगाहित्वेऽपि साक्षात्तदग्राह्याभावानवगाहितया प्रत्यक्षस्य तद्विरोधित्वान् । पश्चात्तदभावव्याप्यवद्विशेष्यकत्वप्रकारकत्वेन हेतुना तत्र भ्रमत्वानुमिनावप्रामाण्यज्ञानाभाव^५वैशिष्ट्यस्याभेदज्ञानविघटनात्प्रतिबन्धकाभावेन पश्चादेव रजतभेदादिप्रत्ययोदयादिति । तत्रास्माकं प्रतिबलम्, नहि वयं मानान्तरेण प्रत्यक्षग्राह्य एव नास्तीति भ्रमः, किन्तु यदश प्रत्यक्षस्य मानान्तरेण

१ वाक्याभ्याम्-न ।

२ तदेव निरस्तम्-न ।

३ सत्त्वाच्च-न ।

४ रजतभेदप्रत्यय-न ।

५ नास्ति-न ।

६ व्याप्यतद्विशेषे-न ।

७ भावे-न ।

बाधस्तदशस्य सप्रतिपन्नप्रत्यक्षान्तरविषयत्वनियममेव । प्रत्यक्षजातीये दोषत्वं यस्य नृत्तं सन्निर्वाह्यं तत्प्रत्यक्षाविषयत्वमिति यावत् । तेन किञ्चिद्भ्रमविशेषस्य^१ जन्यप्रत्यक्षप्रमित्यनुदयेऽपि न तति । तच्च बाध्यप्रत्यक्षस्य तदविषयकत्वं^२ यत्र समतदोपेण निर्वाहयितुं शक्नोति तत्रैव नान्यत्रेति । बाधो हि अप्रामाण्यग्रहाभावविशिष्टभ्रमत्वनिर्णय एव, तत्र विशेषणाशङ्करोत्येव निर्वहति न त्वन्यथा, अन्यथा सकलव्यवहारोच्छेदापत्तेः । भ्रमात्मकविशेषदर्शनेनापि प्रमाया बाधदर्शनेन बाधमानस्याकिञ्चित्करत्वात् । नस्माच्च हि भ्रमत्वनिर्णयमानं वृत्तिमानेनापि भवतीति श्रुते, तदा ओमिति श्रुतं^३ । न तु तावता त्वदिष्टसिद्धिः । यदि नृत्तविशेषणविशिष्टम्, तत्तु प्रत्यक्षविरुद्धनानान्तरप्रतिपाद्यार्थस्य प्रत्यक्षाविषयत्वमस्यावकसम्प्रतिपन्नदोषव्यतिरेकेण ग्रहणापि दुसाध्यमिति । गौरोऽहमित्यत्रापि मम शरीरमिति प्रत्यक्षसत्त्वात्, नभसि च मन्त्रिणी नैन्नप्रत्यक्षविरहात् । न च तत्र सन्निधानस्यैव दोषत्वकल्पनाशङ्का, आकाशस्यैव व्यक्तितया दूरत्वावच्छिन्नस्य नैत्यस्वीकारे समीपेऽपि तन्मील्यक्तेरेव रूपान्तरविरहस्यावश्यकत्वादवयवभेदाभावाच्च तथा वक्तुमशक्यत्वात् । वस्तुनो यावत्सन्निधाने द्रव्यान्तरस्य न दर्शनं यथा चक्षुर्लोकज्जलादेः, तदधिकदूरेऽप्याकाशे नैत्यचाक्षुषानुदयात्सन्निधिप्रतिबद्धप्रत्यक्षविषयताकरूपाश्रयद्रव्यप्रत्यक्षस्यापि तत्प्रतिबध्यत्वात्, रूपाविषयकद्रव्यचाक्षुषस्याऽप्रतिबद्धया सन्निधौ केवलनभ्रचाक्षुषस्य वक्तुमशक्यत्वात् । अहमिहैवास्मि^४ मदने जानान इत्यत्र तु ज्ञाने समवायेनात्मन इवावच्छेदकनया शरीरस्यापि हेतुत्वाज्ज्ञातृत्वमपि शरीरस्यावयवमपेक्षितत्वाज्ज्ञातृत्वात्तत्तत्प्रत्ययस्याऽवच्छेदकत्वरूपाश्रयत्वार्यक्ततया तदभिलष्यमानप्रत्यक्षस्यापि तादृशाश्रयत्वविषयकत्वमाश्रित्य शरीरविषयकत्वेन दोषपत्त्या प्रमात्वेन न बाध्यत्वम् । न च शरीरस्याहमिति नोत्प्लेख इति वाचस्पत्याद्युक्तं शङ्क्यम् । तथापि शरीरावच्छिन्नसमवायेन ज्ञानाश्रयत्वमादायात्मविषयकस्यापि तस्य प्रमात्वानपायात् ।

ननु^५ ज्ञानं प्रत्येव शरीरमवच्छेदकं ननु तत्समवायं प्रत्यपीति वाच्यम् ; मानाभावात् । अत एव च शब्दस्येव शब्दसमवायस्यापि कर्णावच्छिन्नत्वमुक्तं सन्निकर्षवादे मिश्रैः ।

१ विरोधवन्म-क । २ विषयत्व-स । ३ प्रतिश्रुत-स । ४ एवास्मि-स । ५ न च-न ।

यत्वात्मन आकाशवत्सर्वगतत्वेन^१ इहैवेति व्यवच्छेदस्याप्रामाणि-
कत्वादिति, तच्चिन्त्यम्, एतद्देशवृत्तित्वस्यैव तत्राप्रामाणिकत्वात् ।
सर्वमूर्तसंयोगित्वमेव हि सर्वगतत्वं न तु सर्ववृत्तित्वम् । प्रत्युतैतदन्यत्र
नास्मीति व्यवच्छेदाश एव प्रामाणिक । इहेत्यनेनैतद्देशसंयुक्तत्व-
मेव विपर्ययोऽयम् इति चेत्, तथाप्युक्तरोत्या दोषाभावात् । शरीरावच्छिन्न-
ज्ञानसमवायविशिष्टस्यान्यद्देशसंयुक्तत्वे मानाभावात् । वस्तुत आत्मप्रत्यक्षे
अहमिति देहावच्छिन्न आत्मैव भासतेऽतो नानुपपत्तिः । आगमेन केवला-
त्मन एव व्यापकत्वबोधात् । अत एव स्वप्नकाशत्वनिर्गमप्रस्तापे जिज्ञासान-
पेक्षप्रत्यक्षविपर्ययाभावे हतौ प्रत्यक्षपद सर्वांशप्रामाण्यप्रत्यक्षपर सर्वमेवा-
धुनिकमात्मप्रत्यक्ष 'देहसंभेदावगाहितया भ्रमरूपमेवेति मिश्रव्याख्यातु-
मिच्छम् । अत एवाहप्रत्ययमात्रेणात्मतत्त्वावगमाभावोऽपि भ्रमने न व्याहृतः,
आगमाभावे उक्तप्रत्ययस्य देहप्रादेशिकत्वमानविपर्ययत्वानवधारणान् । नहि
शिखौ नष्ट इत्यादिवाक्यमप्रमाण^२, देहसंभेदानवगाहिकादाचित्कमह सुखी-
त्यादितत्त्वज्ञानमित्यादियौडाधिकारद्वीधितिपर्यायोचनेऽपि प्रवृत्तज्ञानस्य^३
देहसंभेदावगाहितव्यौढ्यात् । किञ्च आगमबोध्यस्य सर्वमूर्तसंयोगित्वादि-
रूपव्यापकत्वस्य योग्यायोग्यार्थगटितत्वेन प्रत्यक्षविपर्ययत्वमेव नास्ति, 'तत्रा-
गमप्रवृत्तावपि कथं पूर्वोक्तनियमं व्यभिचारः^४ । नहि सर्वमूर्तसंयोगित्वं ज्ञाना-
न्तरस्यापि विपर्ययः, सामग्रीविरहात्, येन तदुपनीतमपि कथञ्चिन्मानमविपर्ययः
स्यात् । न चोत्तररूपविभुत्वस्य प्रत्यक्षाभावेऽपि महत्त्वं जातिविशेषप्रकारक-
प्रत्यक्षविपर्यय एवेति वाच्यम्; तावन्मात्रस्योक्तप्रतीतावविरोधित्वान्, आत्म-
महत्त्वस्य प्रत्यक्षानङ्गीकाराच्च । अत एव आत्मन एकत्व^५ च न मनोयोग्य-
मिति दीरुहृतः ।

आत्मा व्यापक इति लौकिकशब्दस्तु स्वप्नाप्रामाण्याद्यं भागममेवोपजीव-
तीति तत्समानकश्च एव । एवमेतादृशानुमानमपि तथेति । तथा च मानान्तर-
बोध्यप्रत्यक्षविरुद्धार्थस्य क्लृप्तदोषानुपपाद्य^६ तत्रागमप्रवृत्तावपि कथं पूर्वोक्त-
नियमं व्यभिचारः^७ ? तदविपर्ययताकप्रत्यक्षयोग्यतायामेव मानान्तरस्याप्रवृत्ति-
रिति तदयान् । अत्र च विशेष्यस्याप्यभावात्, पीतं शङ्खमित्तो गुट इत्यादिपि
न परात्तज्ञानमात्रं बाधकम्, तत्प्रत्यक्षे परोक्षज्ञानरूपजाधरय कारणोभूताभाव-

१. यन्मन आकाशवत्सर्वगतं—न । २. शरीरं—स । ३. वाक्यप्रमाण—स ।

४. नास्ति—स । ५-५ नास्ति—न । ६. परिमाण—न । ७-७ नास्ति—स ।

प्रतिभोगित्वरूपबाधवस्याभावात् । शङ्खो न पीत इत्यादिपरोक्षज्ञानसत्त्वेऽपि पितादिवशात् शङ्खमुत्तादौ पीतत्ववित्तत्वादिभ्रमस्य जायमानत्वेन तादृश-
बाधभावावस्य तदहेतुत्वात्, भ्रमत्वेन मूढमाणत्वरूपबाधस्य च प्रमा प्रत्यपि
सम्भवेनाकिञ्चित्कस्त्वस्योक्तत्वाद्, भ्रमारोऽप्रामाण्यग्रहाभावस्य चोक्तरोत्या
कालान्तरीयप्रत्यक्षमबाधाधीनत्वात् ।

यत्तु सर्वदा पितृदूषितनेत्रस्य परोक्षज्ञानादेव तद्बाध इति, तन्न, माना-
भावात् । तस्मापि^१ पुरुषान्तरप्रत्यक्षसंवादेनैव प्रामाण्यव्यवस्थानाच्च ।
अत्र मिथ्यात्वस्य पुरुषान्तरप्रत्यक्षविषयत्वमिदं, परोक्षज्ञानग्राह्यपीतत्वा-
भावस्यान्वय क्लृप्तदोषत्वेन पितृनेन तत्प्रत्यक्षविषयत्वाभावात् साधयितुं
शक्यतया पूर्वोक्तनियमे व्यभिचारप्रसक्तिविरहाच्च । एतेन दूरस्थिताल्प-
परिमाणज्ञान दूरत्वदोषनिग्रहणमप्रमा, श्रृंखलाग्रन्थविट्निहृत्वपरिमाण-
ज्ञानवदिदमपि तथेति युक्तित्वशादेव च चन्द्रप्रादेशिकत्वप्रत्यक्षस्य बाध
इत्युत्तरा युक्त्या प्रत्यक्षस्य न बाध इति वचन व्याहृतम् । एवं पीतः शङ्ख
इति प्रत्यक्षेऽपि प्राचीन पीतत्वाभावप्रत्यक्ष न बाधकम्, तस्य तदानीमभावात् ।
न च तत्समूहिरनुभवः^२ दुर्बलत्वात्, किन्तु युक्त्युत्पत्त्या एव तत्सोपयोगः
बाधिका तु युक्तित्वेऽपि परास्तम् । उक्तनियमे व्यभिचारानवकाशात्,
प्रत्यक्षानुपजीवकयुक्त्या तद्बाधस्य तावताप्यनानयनादिति^३ दिक् ।

एतेन नहि चन्द्रप्रादेशिकत्वप्रत्यक्षेऽपि प्रागेव दुष्टकारणत्वनिश्चयः,
नैकट्यस्यापि क्वचिदोषत्वेन सर्वत्र परिमाणज्ञानविश्वासप्रसङ्गात्, किन्त्वा-
गमादिना बाधानन्तरमेव । तद्वत्प्रकृतेऽपि मिथ्यात्वसिद्ध्यनन्तरमेवाविद्या-
रूपदोषनिश्चय इति परास्तम् ।

प्रतिपन्ति हि शास्त्रकथानभिज्ञा अपि प्रत्यक्षविषयीभूतमहत्त्वादधिक-
मपि महत्त्वं चन्द्रादौ दूरत्ववशात् भासत इति, क्रोशयोजनादिपरिमाणविशेष
एव पर तत्र शास्त्रगम्यः, नहि प्रत्यक्षेऽपि घटादौ हस्तवित्तत्वादिपरिच्छेद-
स्तन्मात्रसाध्यः । तत्र प्रकारान्तरेणापि तत्परिच्छेदो भवति, चन्द्रादौ पुनः
शास्त्रैर्णवेति विशेषः । नैकट्यस्येत्यादिक तु नाशङ्क्यम्, सर्वावच्छेदेनाव-
यविचक्षुस्सयोगे सति तदनवकाशात् । अविद्याया अद्वैतप्रत्यक्ष प्रति दोषत्व-
वरूपेण तु दूरापारतन्, प्रतिबन्धप्रतिबन्धकयोः द्वयोरप्यप्रसिद्धेः । दूरत्वं हि
प्रत्यक्षजातीये दोषत्वेन क्लृप्तम्, अविद्या तु न कुत्रापि, तस्या एवेदानीं
प्रमाणपथानवतारात् ।

१. तन्मात्रेणापि-स । २. 'प्रत्यक्ष' इति नास्ति-स ।

३. 'रनुभवा-स । ४. 'नाञ्चेति-स ।

यत्तु “न त विदाथ य इमा जजानान्यद्युष्माकमन्तरं बभूव
 नीहारेण प्रावृता”, “अज्ञानेनावृत ज्ञान तेन मुह्यन्ति जन्तवः”,
 “आवृत ज्ञानमेतेन ज्ञानिनो नित्यवैरिणा”, “विविदिषन्ति यज्ञेनेति”
 “ज्ञानमुत्पद्यते पुसा क्षयात्पापस्य कर्मणः” “जनैः स्वकर्मस्तिमितात्म-
 निश्चये” इति श्रुतिस्मृतिपुराणप्रसिद्धमेवाविद्यारागपापविशेषाणा दोषत्व-
 मिति । तन्न; मिथ्यात्वप्रत्यक्षनिष्ठप्रतिबध्यतानिरूपितप्रतिबन्धकताशालि-
 स्वस्य ततोऽप्यसिद्धे । आत्मनस्त्वज्ञाननिष्ठप्रतिबध्यतानिरूपितप्रतिबन्ध-
 कत्वस्य त्वस्माकमपीष्टत्वादित्यत्र तावत् । तस्माद्यत्रान्यत्र क्लृप्तदोषेण
 प्रत्यक्षस्य प्रमाणान्तरगम्यार्थानिवर्गाहित्य कल्पयितुं शक्यम्, तत्रैव तत्प्रमाण-
 प्रसरो न तु तत्प्रमाणवत्त्वेनैव दोष कल्पयित्वा प्रत्यक्षबाधः । एतेन मिथ्या-
 त्वानुमानस्यापि प्रत्यक्षे बाधकत्वमपास्तम् । शशशृङ्गादावपि तथा वक्तुं
 शक्यत्वान् । पशुत्वादिलिङ्गकानुमानादेस्तत्रापि सम्भवात् । व्यभिचारस्यले
 च त्वदुक्तरीत्या तेनैव प्रत्यक्षबाधापत्तेः । एतेनाऽयोग्यशृङ्गादि^१साधने
 प्रत्यक्षबाधस्यासम्भवेन तत्र व्याप्तिग्राहकतर्कप्राभासत्वस्य त्वयापि^२ वक्तव्य-
 त्वेनोभयसमाधेयत्वात्त दोष, नहि तर्काभाससमोचीनमनुमान प्रमाणमिति
 केनाप्यभ्युपेयते इति परास्तम् ।

मन्मते शृङ्गस्य योग्यव्यक्तिसम्बन्धिनो योग्यत्वनियमात् । तत्र
 शृङ्गस्यायोग्यत्वे मानाभावात्, त्वा प्रत्युक्तरीत्योक्तदोषोद्भास्य निर्दोष-
 त्वात्, पशुत्वादेरयोग्यशृङ्गासाधकत्वात् । एव च शशादौ शृङ्गस्य प्रत्यक्ष-
 बाधेन पशुत्वशृङ्गयोर्व्याप्तिरेवापसार्यते । न चायोग्यशृङ्गकल्पनासम्भवः,
 तदयोग्यताकल्पकदोषस्यान्यत्रावनृप्त्वात्, दूरत्वाद्यभावेऽपि तदप्रत्यक्षाच्च ।
 त्वद्वीत्यान्यत्राननृप्त्वादेऽपि शशादि^३पुरस्कारेणैव शृङ्गप्रत्यक्षविरोचिदोषस्य
 कस्यचित्कल्पयितुं शक्यत्वान् । व्यभिचारग्रहाभावेन व्याप्तिग्रहे बाधका-
 भावान्मिथ्यात्वानुमानेऽप्यनृत्ततर्काभावाच्च । श्रुतेस्तदर्थतात्पर्यत्वासिद्धेः
 पक्षवस्य पुरस्तात् प्रवाशयिष्यमाणत्वात् । “आदित्यो यूपः” इत्यादावपि
 तदभेदप्रत्यक्षप्रतिबन्धकदोषकल्पनापत्तेश्च वेदतात्पर्यविषयत्वतदभावाम्या
 वैषम्यमिति चेन्न, तस्यैवेदानी निरूप्यमाणत्वात् । यत्तु—

“उपग्रमोपसहारावभ्यासोऽपूर्वताफलम् ।

अर्थवादोपग्रहो च लिङ्गं तात्पर्यनिर्णये ॥”

इति यद्ब्रुवितान्तर्यमाहकनि ज्ञवत्वा'दद्वैतश्रनेर्नवत्वा तद्विच्छेदविश्व-
सत्त्वगतिरुचननमात्रान् अत्रापि अज्ञानस्वभावानित्य प्रयोजनवन्त्वेति
मननयन्ति प्रमाणावरोधकम् । ज्ञाने वाचिते निष्कले च प्रमाणाता
तत्परिभावात् । अत्रापि तावन्तीत्यर्थज्ञानस्यैव प्रमाणात् । तत्रापि तावन्ती-
भावात्प्रमाणाभावात्तद्वक्त्येनैषा तावन्तीत्यर्थोक्तिरिति सिद्धम् । उपक्रमो-
न्महोपरेकनिष्ठत्वेन, अभ्यासोऽर्थवादस्त्वेति ननु सत्यनिष्ठमतिप्रवृ-
त्तत्वेन । यत्र हि पूर्वोक्तनिष्ठत्वेन द्वयोरर्थयोगिनि, अभ्यासादिवत्प्रमत्ते-
त्यननमात्र त्वेकस्यैवार्थस्य न तावन्तीत्यर्थोक्त्या अभ्यासादिविरहिण्यर्थो तावन्ती-
प्रमत्ताविद वाक्य सदनदर्थतत्पर्यं न स्वातन्त्र्यदर्थोऽभ्यासादि युक्त न
स्वादिशानाद्य व्यतिरेकनिष्ठत्वेन विवाद्य तस्य तावन्तीति स्वयमेव ।
अन्ति च छान्दोग्योपनिषदि उदानकस्य श्वेतकेतुरदेजे 'मदेव सोम्येषमग्र
मानीदेकमेवाद्वाितीयम्' इत्युपक्रमस्य 'एतद्वान्यमिदं सर्वं तत्तत्तन्म्'
इत्युपक्रमस्य तावन्तीति तत्त्वार्थोक्तकल्पम् । अभ्यासोऽनन्तर्यार्थोपुन अत्रापि
मयोक्तवाक्यस्य नवकृत्व-प्रोक्ति, अर्थवादो 'येनाश्रुतं श्रुतं भवति' इत्यादि
प्रामाण्यबोधकवाक्यम् । तच्चाद्वैततत्त्वप्रामाण्यसाधने श्रवणादौ प्रवर्तकत्वा-
द्वैततत्त्वतात्पर्यग्राहकम् । उदञ्च अत्रनुपनिषत्प्रामाण्यसाधारणम् । अद्वैततत्त्व-
तत्त्वस्य मानान्तरासिद्धता चाज्ञातस्वरूपमपूर्वत्वं "तमादेशमश्रुतं"
इति वाक्ये आदेशोऽज्ञानत्वेनोपदेशार्ह इत्यर्थान् तज्ज्ञानस्य परमपुरुषार्थ-
हेतुता च कलवत्वमिति । तच्चिन्तयम्, उपक्रमादीना मादृशार्थबोधकत्व
सम्भवति तदर्थे तात्पर्यमित्यत्र विवादाभावात् । नह्युपक्रमादौ मानान्तरा-
विरोधो नापेक्षणीय इति वेदवाक्यमस्ति ।

नन्वेव तस्यैव तावन्तीनिर्णायकत्वे उक्तनिष्ठवैयर्थ्यमिति चेत्, नत्किं
शशशूद्रादिविषयकोपक्रमादिति ज्ञानहकृतवाक्यशान्तरस्यापि प्रामाण्यमन्तु ।
न च तत्र मानान्तराविरोधोऽप्यपेक्ष इति वाक्यम्, अत्रैव तदनपे-
क्षया बोधानिश्चने । तन्माद्यत्रार्थद्वय मानान्तराविरोधादिना सम्भावि-
तात्पर्यविषयता च तत्रोपक्रमोपसंहारस्योत्तरार्थतात्पर्यनिर्णायकत्वम् ।
किञ्च अत्रापि तत्त्वत्वात् उपपत्तिरत्रैव यद्ब्रुविति ज्ञानमये निविष्टा, तत्पर्यं
प्रमाणान्तराविनेऽपि तात्पर्यमित्युच्यते, अद्वैतस्यावाधितत्वप्रसिद्धौ तत्र
तात्पर्यग्रहः, तत्सिद्धौ च प्रत्यक्षप्रामाण्यद्वारावाधितत्वसिद्धिरित्यन्योन्या-

ध्यात् । एतेन प्रकारान्तरेणाबाधितस्य चन्द्रप्रादेशिकत्वप्रत्यक्षस्य यथागमेन बाधः, तथा प्रकारान्तरेणाबाधितस्य सन् घट इत्यादिप्रत्यक्षस्य मिथ्यात्व-
बोधकागमेन बाध इति भाविबाधनिश्चयात् प्रत्यक्षमप्रमाणमित्यपि
परास्तम्, वैषम्यस्य दर्शितत्वात् । प्रत्यक्षेण मिथ्यात्वागमस्यैव मुख्यनिरोधात्,
प्रत्यक्षं प्रति तद्बाधकत्वस्य दूरपास्तत्वात् ।

यत्पुनरत्र परैः प्रकारान्तरेण प्रत्यक्षप्रावृत्यमाशङ्क्य निराकृतं तेन
नास्माकं वृत्तिः, उक्तरोत्या प्रावृत्यस्य निर्वोपत्वात् । तथाप्यवान्तरचमत्का-
रायं किञ्चित्तदुपदर्श्यते । तथाहि औप्यप्रत्यक्षेण वक्षिष्येत्यानुमितिप्रतिबन्ध-
दर्शनात् प्रत्यक्षस्य जात्या प्रावृत्यमिति न शङ्क्यम्, तत्रोपजीव्यत्वेनैव
तद्बाधसम्भवात् । न च बह्वैः चक्षुषापि ग्रहात्तत्त्वाचप्रत्यक्षमुपजीव्यम्, अतः
एव 'न च खलु चक्षुषाग्निधर्मिकबुद्धौ तत्रानुपपत्त्यनुमानमनुमतेः प्रागन-
न्तरं वा स्पर्शनीप्यप्रत्यक्षेण न बाध्यते' इत्युच्चारणद्विवचनमिति वाच्यम्;
साध्यप्रसिद्धेस्तत्त्वगोचरत्वाच्चैत्यस्य चक्षुरयोग्यत्वादित्युक्तम् । तत्र, अनुद्धत-
शैत्यमाशयानुमितेरबाध्यत्वापत्तेः, रसनेन्द्रियादौ तत्प्रसिद्धे, तत्र त्वचोऽप्य-
नर्पणितत्वात् । महत्त्वोद्भूतहनसमानाधिकरणस्पर्शस्योद्भूतत्वनिदमात्मन्य
च त्वाचप्रत्यक्षत्वनियमात् । बहिर्जंदि शीतस्पर्शवान् स्यात्तदा तत्त्वेनो-
पलभ्येतैत्युपादनसम्भवेन योग्यानुपलब्ध्यैव तत्र शैत्यानुमितिबाध इति
चेत्तर्हि विमुपजीव्यत्वोद्भावनेन, अस्मदुक्तार्थ एव पर्यवसानात् । नाप्युप-
जीव्यत्वेनैव तत्र बाधसम्भवः, यस्य पुरपस्य शैत्यज्ञानं शाब्दमेव, तदपि
वा जातं तत्रौप्यस्पर्शनेन शैत्यानुमितेन बाधापत्तेः । उभयविधशैत्य-
ज्ञानसत्त्वे स्पर्शनेनैव तदनुमित्युपजीव्यं न तु शाब्दमपीति विनिगन्तु-
मशक्यत्वात् । शाब्दादित्पसाध्यप्रसिद्धेनाप्यनुमित्युपयोगित्वोपगमात् । तदे-
तदुक्तं खण्डनोद्धारद्विः "न ह्युपजीव्यत्वमेव बाधकनाशं तन्त्रम्, ईदृश्या
अपि श्वात्ताबुद्धेरबाधकत्वात्प्रत्युत बाध्यत्वात् तस्मादनन्यथासिद्धिरेव तत्रो-
पगमने, सा च प्रस्तुतेऽपि तुल्यैव" इति । अत एव न्यायभास्करकारैः उक्तं
"प्रत्यक्षानुमानोपस्थितौ प्रत्यक्षस्यानन्यथासिद्धघनवधारणोऽपि स्वार्थपरि-
च्छेदकत्वान्न सत्प्रतिषेधता, विषयाव्यवस्थितिन्तु प्रामाण्यग्राहकानुमानमनि-
रोधात्तत्सन्देहममाहुतात्मन्देहात् । तदवधारणे तु किं चराकमनुमानं तदन्य-
थानिर्देशप्रतीक्षणात् । अनुमानं तु प्रत्यक्षादेर्विरोधिनोऽन्यथानिर्दिष्टमुपजीव्यैव
स्वार्थप्रत्यायकमिति विशेषात् ।"

न चैव ज्वलत्कत्वग्राहिप्रत्यक्षविरोधान् परिमाणभेदलिङ्गभेदानुमाना-
नुत्पत्तिरेव दूरे बाधकत्वमिति बाध्यम्, तत्रापि सादृश्यादप्यभेदप्रत्ययो-
त्पत्तिरिति प्रत्यक्षमुख्यपिण्डमुपजीव्यवानुमानप्रवृत्तिरिति । यदप्यनुमानाद्य-
गृहीतरेखोपरेखादिग्राहित्वेन प्रत्यक्षस्य प्राबल्यमाशङ्क्योक्तं प्रत्यक्षागृहीत-
धर्मादिग्राहकत्वेन परोक्षप्रमाणस्यैव प्राबल्यापत्तेरिति, तदपि न, 'धर्मादेर-
पीश्वरप्रत्यक्षगृहीतत्वात्' ।

यत्तु शाब्दत्वाद्विजातिविशिष्टागृहीतविशेषोऽप्रतिद्वन्द्वः, केनचित्पुरुषेण
तदाविशब्दवृद्धिविशेषविषयत्वादित्येन विशेषमात्रे गृहीतसङ्केतः स्वरूपतः
एव सर्वविशेषाणां ग्रहणसम्भवादिति, तच्चिन्त्यम्, एकपुरुषस्य स्वरूपतो
मावद्विशेषोपस्थितेरसम्भवात् 'प्रमाविभाजकमदुपाध्यवच्छिन्नागृहीतग्राहिणी
मा प्रमा सा तज्जातीयप्रमापेक्षया प्रबलेत्यस्य विवक्षितत्वात् । साक्षात्का-
रत्वस्य प्रमाणफलाविभाजकत्वाभावेऽपि प्रमाविभाजकत्वात्' । स्ववृत्त्य-
साधारणधर्माणि निरवच्छिन्नप्रकारत्वाद्योपस्थितेश्चागृहीतपदबोद्ध्याभावप्रति-
योगिविषयत्वविशेषणज्ञानपदार्थत्वेन विवक्षितत्वात् । यद्यप्यनुमानाद्यनिव-
र्त्तिरद्विभोह्यादानिवक्तृत्वेन प्रत्यक्षप्राबल्यमाशङ्क्योक्तम्, अस्य वैधर्म्य-
मानत्वेऽपि प्राबल्यं प्राप्तं न प्रयोजकत्वम्, अन्यथा यद्यदनिवर्त्तितभ्रमनिवर्त्तक
तत्तत्, प्रबलमित्युक्तं काठिन्यविशेषादिविषयकवशस्पर्शनेत्यापि मण्डूक-
वसाञ्जनरूपचक्षुदोषतत्त्वे चाक्षुषवशोरगभ्रमानिवर्त्तकत्वात्, त्वगपेक्षयाऽपि
चक्षुषः प्राबल्यं स्यात् । ततश्च चित्रनिम्नोन्नतत्वज्ञानस्य तद्विरोधित्वाच्च
ज्ञानाद्वाच्यं न स्यात् । एव प्रत्यक्षानिवर्त्तितस्य यागादावधर्मत्वभ्रमस्य श्रुत्या
निवृत्तिदर्शनात्, साऽपि प्रत्यक्षात् प्रबला स्यात् ।

न च निवर्त्तके प्रत्यक्षत्व^१ विशेषणं, शाब्दत्वस्यापि विनिगमका-
भावेन दुर्वारत्वादिति, तदपि न; यद्यदनिवर्त्तितध्वनिविषयविषयकभ्रमा-
निवर्त्तकम् तत्ततः प्रबलमिति बाध्यत्वात् । चाक्षुषवशोरगभ्रमस्य त्वगनिवर्त्ति-
तत्वेऽपि तस्य त्वविषयविषयकत्वाभावात् । न हि मण्डूकवसाञ्जननिबन्धन-
त्वाच्चक्षोरगभ्रमः सम्भवति । तदुक्तं मणिकृता—“मण्डूकवसाञ्जनं नयनं
एव दोषो न त्ववि” इति । दोषान्तरनिबन्धनस्तु^२ चाक्षुषवशोरगभ्रमः
काठिन्यविशेषादिविषयकवशस्पर्शनेन निवर्त्तत एव । एव च न द्वितीयोऽ-

१—१. नास्ति—ख । २—२ नास्ति—ख ।

३ प्रत्यक्षं—ख ।

४ गमकत्वा^०—ख । ५. निवर्त्तितविषय—ख ।

६. स्वर्ग—क ।

७ दोषान्तरपरिवर्त्तितस्तु—ख ।

व्यतिप्रसङ्गः, अवर्मस्य प्रत्यक्षविषयत्वाभावात् । न चेश्वरप्रत्यक्षमादायाति-
प्रसङ्गः, फनरूपस्यैव प्रत्यक्षस्यात्र विवक्षितत्वात् । अमसमानाधिकरणस्यैव
प्रत्यक्षस्यावश्यं वाच्यत्वान् ।

यत्तु तत्प्रत्यक्षत्वज्ञातेर्युष्मन्मतेऽस्तीकत्वादिति, तन्न, प्रमाणपाङ्-
विध्यस्य^१ वेदान्तिभिरप्यभ्युपगमान्, प्रमाविभाजकोपाधिरूपस्य प्रत्यक्षत्व-
रूपस्य कस्यचिद् घर्मस्य नैरवश्यं मन्तव्यत्वात्, तत्त्वावेदकत्वरूपप्रामाण्य-
सदमङ्गावस्थेदानोमनुपयुक्तत्वान् । इदं च तान् प्रति सर्वत्र वक्ष्ये^२—

यद्वस्तु सर्वव्यवहारसिद्धं तवापि तत्सम्प्रतिपन्नमेव ।

अतात्त्विकत्वप्रतिपादनेऽस्य परन्तु बन्ध्यो भवत प्रयातः ॥

प्रत्यक्ष जात्यैव प्रबलमिति प्रवादस्याऽप्युक्तार्थं एव तात्पर्यम् । एतेन
जात्या^३ प्राबल्यमित्यस्य प्रत्यक्षत्वेनैव प्राबल्यमित्यर्थः । स च दुष्ट
एवेत्यपमिन् ।

प्रत्यक्षमनुमानश्च शास्त्रं च विविधागमम् ।

अथ सुविदितं कार्यं घर्मं शुद्धिमभीप्सता ॥

प्राबल्यमागमस्यैव जात्या तेषु त्रिषु स्मृतम् ॥

इति स्मृताद्यपि हि वेदत्वमात्रेण प्राबल्यमिति नार्थः, अतिप्रसङ्गस्य
स्पष्टत्वात् । “क्व च प्रत्यक्षतः प्राप्तमनुमानागमबाधितम्” इत्यस्याप्युक्तमेव
तात्पर्यम् । एतेनागमापेक्षया प्रत्यक्षे श्रद्धानुत्वं चार्थाकसत्त्वमात्रविजृम्भित-
मित्यप्युक्तम् । बाधितेऽप्यद्वैते श्रद्धया शून्यवादिमस्यविजृम्भितमिति
प्रतिबन्दिमम्भवान् ।

यत्तु सर्वशून्यतावादोऽपि हि शून्यवादः, स चास्माकं नास्ति,
अधिष्ठानसत्यत्वोपगमान् । तदुक्तं रामहरे—“सोयतव्रह्मवादिनोऽयं विशेष-
यदादिमं सर्वमनिर्वाच्यं व्यनक्ति” इतरस्त्वात्मान्यदिति”, तच्चिन्त्यम् ;
अस्माकमपि प्रत्यक्षमात्रप्रामाण्यानभ्युपगमेन चार्थाकसत्योक्तेरमगतत्वात् ।
उक्तविशेषोऽप्यनुपपन्नः, शून्यवादिभिरप्यधिष्ठानसत्यत्वोपगमान् । उक्तं
हि—‘मयाऽनो ब्रह्मजिज्ञासा’ इति सूत्रे वाचस्पतिमित्रैः—‘वस्तुमात्रस्य
मन्यत्वाभावे निरधिष्ठानस्याऽनृतस्याप्यनुपपत्त्या व्यवहारविरोधापत्तेः ।
शून्यवादेऽपि शून्यताया एव मत्यत्वात्” इति । न्यायवार्तिकतात्पर्यटीकाया—

१ रम्भमन्—म । २ पादशून्यस्य—म । ३ तात्पर्यं—क ।

४ वक्ति—म ।

मपि तैत्तिरीयं शून्यवादमिदं ननुपमहरद्भिः—‘तन्माद्वावाना शून्यतैव पारमार्थिकी, कल्पनया त्वदन्तुनया सन्न इव भानन्ने’ इति । अत एव—

“द्वैतस्य मनुशक्तित्वं बुद्धानां धर्मदेशना ।

लोकनवतिमस्य च सत्यं च परमार्थतः ॥

इति दोषोक्तिः सचञ्चलः । शून्यतान्यस्य पारमार्थिकत्वे तैत्तिरीयमिदं नानादः, तस्या पारमार्थिकत्वाभावे च पारमार्थिकमन्त्राद्यश्रोत्रोन्मिषाभ्यामाह । यद्यपि बौद्धाधिकारे शून्यताया परतः निष्ठावनवन्त्यादिदोषमुक्त्वा ‘स्वन-निद्वन्द्वे, आपातोऽग्निं मार्गेण, स्वतः निक्षतया तदनुभवत्प शून्यत्वादेव न तस्य कानावच्छेद इति नित्यमन्त एव न देशावच्छेद इति ध्यापकम्’ ज्ञादिना वैदान्तिमतप्रवक्तृया शून्यवादत्वहानिरुक्ता । अविद्यातन्मात्रमन्त्र-ताया शून्यवादस्य मन्मताविशेषः स्यादिति । तद्यपि न, तस्याचार्यैरादिन-त्वैऽपि तन्मन्त्रत्वाभावात् । यद्युक्त्या परमन्त दूष्यते तन्मन्त्रादीन्त्वन्मन्त्र-भावात् । तन्मन्ते शून्यत्वं सत्यम्, त्वन्मन्ते तु बहुवेति विरोधान् ।

यन्मात्रिणो वाच्यत्वे वाच्यत्वं निमात्रिकं स्यादिति, तत्र, मात्रो हि त्वन्मन्तेऽपि वाच्य एव, अज्ञानवृन्मुपहितचैतन्यस्य मात्रित्वात् । उक्तञ्चा-विग्रहण्ये अद्वैतसिद्धौ “केवलनिम्मात्रं न मास्ति किन्त्वविद्यावृत्त्युपहितम्, तथा चान्यविग्रहवृन्मुपहितस्य मास्तिणोऽप्यन्यत्वेनेत्यादि” । अविद्यो-पहितमात्रित्वपक्षेऽपि अविद्याया अत्र ब्रह्मज्ञानोन्मेषत्वाभ्युपगमेन मात्रिणो वाच्यत्वावगम्यत्वात् । न च अज्ञानोपहितस्य मात्रित्वेऽप्यज्ञानं न मात्रिकोऽहो प्रविशति जज्ञानात्, किन्तु माद्यकोटावेवेति वाच्यम् । तथापि तादृशत्वेन निष्पातत्वादवन्मन्त्रात् अवाप्तं च शुद्धं ब्रह्म न मात्रीति दिक् ।

यन् क्व वा प्रत्यक्षत इत्यस्य परीक्षितप्रान्नायकप्रत्यक्षपरत्वमेवेति, तत्र वदन्ति—मन् घट इत्यादिरपि फलपर्यन्तं परीक्षितत्वादिति । यन् स्वाप्-प्रिनामगर्भविज्ञानादे फलपर्यन्तं परीक्षितत्वेऽपि दुर्बलमिति, तत्र, वाचकानावन्त्यापि विवक्षितत्वात् । न च पाश्चात्यवादादिकमत्रापि तुल्यमिति वाच्यम्, वाच्यं च स्पष्टचनानत्वात् तद्व्यापारमेव वाच्यत्वस्योद्भावयितु-मशक्यत्वात् ।

प्रकृतमनुसरान, प्रथमप्रवृत्तत्वादपि प्रत्यक्षं प्रवक्तुम् । न चायं न्यायः पूर्वमीमांसायां तृतीये प्रनिष्ठः । तथाहि—“अनेर्हृद्वेदो वायोऽर्जुवेदः

आदित्यात्सामवेद” इत्युपक्रम्य ज्योतिष्टोमे श्रूयते “तस्मादुच्चैऋचा क्रियते उपाशु यजुषा उच्चं साम्नेति” तत्र ऋगादिपदार्थोद्देशेन विहिते उच्चैश्चादौ किम् ऋगादिपदमुख्यार्थो मन्त्रविशेष एवोद्देश्यम्, उत ऋग्वेदादिविहितकर्माङ्ग-मन्त्रमात्रमिति सशयः । तत्र विधिस्थऋगादिपदमुख्यार्थत्वानुरोधेनार्थ-वादस्य ऋग्वेदादिपदानाम् ऋगादिमात्रे लक्षणा । न च विनिगमकाभावः, गुणानुरोधेन प्रधाने लक्षणानोचित्यादिति पूर्वपक्षः ।

सिद्धान्तस्तु ऋग्वेदादेरुद्देश्यत्वविधेयत्वान्यतरप्रकारेणापि वाक्या-र्थाप्रवेशे श्रुतेरप्यनुपपत्तेः, प्रधानस्यापि विधिवाक्यस्य ऋगादिपदानां वेदलक्षकत्वं विना निर्वाहाभावात् । अङ्गगुणविरोधन्यायानवतारात् । एकवाक्यत्वाभावेनापच्छेदन्यायस्याप्यप्रवृत्तेः, विधेयत्वं पूर्वमनुत्पन्नस्य पूर्वोत्प-न्नेषु लक्षणारूपोपमदंयामर्थ्याभावात् । विधिवाक्यान्तर्गतानामृगादिपदानामप्युद्देश्यसमर्पकत्वेन लक्षणाया अदोषत्वाच्च । प्रथमोपस्थितवेदादिपदानुरोधेन ऋगादिपदानां तत्तद्वेदविहितकर्माङ्गमन्त्रमात्रपरत्वमिति । तदुक्तम्—

‘अमजातविरोधित्वादर्थवादो यथाश्रुतः ।

आस्थेयस्तद्विरुद्धस्य विध्युद्देश्यस्य लक्षणा ॥”

तद्वदत्रापि अमजातविरोधित्वेन प्रत्यक्षप्रामाण्यम्, श्रुतेस्तु तदविरोधे-नान्यथैव व्याख्या युक्ता ।

यत्तु तत्रैकवाक्यस्यपरस्परसापेक्षपदत्वेनोभयोस्साम्यात्तथा, अथ तु गृहीतप्रमाणभावश्रुत्यपेक्षया अमविलक्षणत्वेनानिश्चितस्य प्रत्यक्षस्य न्यूनबलत्वानेति^१ । तदसत्, प्रत्यक्षविरोधेन श्रुतेस्तदर्थे तात्पर्यं नेति विचार-दशाया श्रुतेर्गृहीतप्रमाणभावेति विशेषणान्निधे । तदर्थं गृहीतप्रामाण्य-कत्वं हि तद्वलवत्त्वे प्रयोजकम्, तच्च नास्तोत्युक्तत्वात् । अत एव शब्दखण्डे मिथ्याख्यापादमिस्तुम्—“न हि वेदार्थत्वेनैवावापितत्वनिश्चयः । आवाण प्लवस्ते इत्यादौ व्यभिचाराद् इति ।” अत एव “तस्माद् धूम एवाने-दिवा दटशे नाचिराचरेवान्नेनैकं दटशे न धूमः” इत्यस्य दृश्यविरोधा-दप्रामाण्यमिति पूर्वपक्षे ‘दूरभूयस्त्वाद्’ इति जैमिनीयसिद्धान्तसूत्रम् । अस्मायं—दशिरत्र गौणी, दूरभूयस्त्व च गुणः । तथा च दूरस्थस्य यद्भूय-स्त्वेन दर्शनं तददृशिना लक्षयित्वा नञा तद्विषयत्वभावो अन्यादौ बोध्यते,

आदित्यमुत्तर्यम् । दिवा हि दूरस्थं भूयस्त्वेन घूम एव दृश्यते नाचिः । नञ् च तं भूयस्त्वेनाविरेव दृश्यते न घूम इति । तथा च “सूर्यो ज्योतिर्ज्योतिरग्निः स्वाहेति सायं बुहोति अग्निर्ज्योतिर्ज्योतिः सूर्यः स्वाहेति प्रातर्बुहोति” इति मिथलिङ्गकमन्त्रविधेः शेषः । तन्माहिवाग्निरादित्यग्नौ रात्रावादिभ्यस्तमिति वाक्यं तस्याप्युपपादकम्, घूम एवेत्यादिकं उभयोर्देवनयोरैकत्र मन्त्रान्नादुभयदेवत्यहोमस्तुति । यद्वा केवललिङ्गकमन्त्रविधिरन्यथैव ठितमप्युक्तवाक्यम् ‘अग्निर्ज्योतिर्ज्योतिरग्निः स्वाहेति भायं बुहोति, सूर्यो ज्योतिर्ज्योतिः सूर्यः स्वाहेति प्रातर्बुहोति’ इति केवललिङ्गकमन्त्रविधेरैव शेषः । मिथलिङ्गकमन्त्रविध्यपेक्षितस्य “उमाभ्यां भायं हूतं उमाभ्यां प्रातर्न देवताभ्याः समद देवार्नि” इति समवेतार्थकार्यवादान्नरस्य श्रूयमाणत्वात् । यन्माहिवाग्नौ रदर्शनादादित्यान्तर्गतिस्तन्मादादित्यस्यैव ज्योतिष्मत्, एव रात्रावप्यग्नौ । अतः केवलदेवत्यादेव युक्ताविति तत्प्राशस्त्यसिद्धिरिति । एवञ्च “यजमानः प्रस्तरौ यजमान एककाल” इत्यत्र प्रस्तरैककालयोरचननतया स्वातन्त्र्येण यागकर्तृत्वासम्भवेऽपि यागप्रयोगवर्तिस्वव्यापारं प्रति स्यात्पादिवत्कर्तृत्वमन्मवादवनवयोगेन यजमानपदं प्रस्तरैककपालयोर्नामभेदं सोमादिपदवद्भूतत्वात्, प्रयोजनं तु “क्षुद्रं यजमानोऽन्वारमते” इत्यादौ प्रस्तरैककपालयोरपि ग्रहणमिद्विरित्येकः पूर्वपक्षः । अन्यस्तु स्वव्यापारे आश्रयस्वरूपकर्तृत्वस्योक्तरीत्या मन्मवेऽपि कर्तृगामिक्रियाफलविहितात्मनेपदसञ्ज्ञकशानच्चप्रत्ययान्तयजमानपदस्य स्वर्गादिफलानर्हान् तेन प्रस्तरादियोगानुपपत्त्या भित्तार्थक्यो प्रस्तरयजमानपदयोः सामानाधिकरण्यमात्रेण नामत्वमनुपपत्तम् । अतोऽग्नौ हातासावर्ध्वयुरिति वदेकपदस्य कार्यलक्षणामङ्गीकृत्यापरपदार्थो विधीयते । तत्र च यजमानकार्यं त्यागादावचेतनस्य प्रस्तरादेः वर्तृत्वासम्भवात् प्रस्तरादिपद एव कार्यलक्षणया प्रस्तरकार्यं सूधारणादौ यजमानो विधीयते ।

न च सूधारणादौ विनियुक्तस्य स्वपदार्थकरणविरोधः । अन्यत्र कश्चिदविरोधे वा “दक्षिणतो ब्रह्मयजमानावासाते कर्मणः क्रियमाणस्य” इति वाक्यविहितदक्षिणदेशावस्थानरूपस्वप्रयोजनीभूतपदार्थकरणविरोधो दुष्परिहर एवेति वाच्यम्, दक्षिणदेशावस्थितस्यैव सूधारणादिसाधनत्वोपपत्तेः । वेदिदेशकत्वरूपप्रस्तरवर्मावावेऽपि चतिविरहात्, प्रस्तरपक्षे

तत्सार्थक्याच्च । यद्वा सामान्यविहित दक्षिणदेशवस्यान स्तुगधारगहपप्रस्त-
रकायपूर्वोत्तरकालेऽनुष्ठयम् ।

न च तथाप्येककपालसाध्यत्यागस्य स्वात्मनि क्रियाविरोधाद् यजमान-
साध्यत्वानुपपत्तरेककपालकार्ये यजमानविधि कथमिति वाच्यम्, गुरो
स्वात्मानमपयेत्सख्यमात्मानिवेदनमि यादिवत् स्वशरीरे स्वात्माभिमान-
निवृत्त्युपपत्त ।

न च यमपि सूक्तवाकेन प्रस्तर परिहरति इति प्रस्तरवत्त्वायापत्त्या
यजमानस्य प्रहरणात्यप्रतिपत्त्यापत्त एककपाल सवहुत करोति" इति
एक कपालवत्सवहोमापत्तश्च सवलौपप्रसङ्ग । अन्याथस्यैव यजमानस्य
पुराडाशकपालवत्स्तुगधारणादौ विनियोगऽपि तावन्मात्रेण कृताथत्व
विरहात्प्रतिपत्त्यनहत्वादिति । सिद्धान्तस्तु नैतदेवम्, दक्षिणदेशे उदङ्मुखा-
सीन यजमानऽध्ययुष्ठा मुचो धारयितुमशक्यत्वात् ।

न चोक्तमङ्गोचेन निर्वाह कल्पविधिना बलुप्तविधिवाधानुपपत्ते ।
एवमेककपालसाध्य न्यत्वत्यागेऽपि न विधि । स्वस्य स्वस्मिन् स्वत्वाभावेन
निवृत्तरशक्यत्वान् । किञ्च कार्यापत्त्या प्रहरणसर्वहोमापत्ति । न
चाकृताथत्वान् प्रतिपत्ति, 'प्रयोगानुरोधेन सवयाजमानपदार्थकरणोत्तर
वार प्रतिपत्तदुर्वारत्वात् । न चेष्टापत्ति, क्रमनिबद्धसोमयागाधत्तरप्रतु
तन्मलापापत्त । प्रस्तरपक्षविषयवत्ववत्पत्ते च कल्पविध्यनुरोधेन पाक्षिक-
वल्पनानुपपत्ति तद्वरमथवादत्वमेवास्तु ।

न च यजमानपदेन प्रस्तरादे स्तुत्यनुपपत्ति, गौण्या तत्सम्भवान् ।
तथाहि स्वशस्यगुणवत्ता गौणीवृत्ति । गुणवत्ता च वदस्मिन्मानजातीय
गुणवत्तासम्बन्धेन वदस्मिन्स्वारोपेण मात्तादेव । आद्या यथा मिहो देवदत्त
इति मिहपदशक्य मिहे विद्यमाना ये प्रमह्यवारित्वादिगुणास्तत्समानजातीया
गुणा दवदत्त मनीति सिहपद तत्र गौणम् । तथा च मिहपदान् सिहप्रतीती
एवसम्बन्धिज्ञाननतरमम्बन्धिस्मरणन्यायन तद्वृत्तिगुणानामुपस्थिता उक्त-
न्यायनत्र तत्समानजातीयगुणानामप्युपस्थितिस्तत्प्रकारका बोध ।
अतश्च सिहवृत्तिगुणममानजातीयगुणप्रकारकदेवदत्तविशेष्यकज्ञानवत्त्व सिह-
पदशक्यवृत्तिगुणसजातीयगुणवत्ताज्ञानस्य कायतावच्छेदकम् । द्वितीया तु
भेदगीमत्वऽपि सिहनिष्ठमिहत्वद्वारत्वादिन देवदत्ताद्यावाराप्य शब्दप्रयोग
तत्रानुभवनिन्दारापस्य दुरपह्वत्वात् मात्तादेव । स्वशस्यवृत्तिगुणवत्ता गौणी ।

सा च 'सौन्दर्यम्य तरङ्गिणी तन्निर्मोत्कण्ठस्य हर्षोद्गमः' इत्यादिकाव्ये रूपकस्यैव प्रसिद्धा, वेदेऽपि 'थोपा वाव गौतमाग्निः' इत्यादौ । तस्माद्यजमानप्रस्तरयोर्नागजनवत्त्वमाभ्येन यागाभ्यकार्त्तनिष्पित्वाद्यमेक धर्ममादाय यजमानप्रस्तरधर्मनिष्ठयोः कारणाभ्ययोः साजात्याद् गौणी भवतीति ।

"अग्निर्वै ब्राह्मणः" इत्यादावपि पूर्ववद्विहित्वे प्राप्ते उच्यते- 'आग्नेयमष्टाकपालं निर्वपेद् ब्राह्मणो ब्रह्मवर्चनकामः' इत्येतद्वाक्येने 'प्रजापतिरकामयत प्रजा मृज्येमिति, न नुनमन्निवृत्तं निर्गममानं तमग्निर्देवनात्यसृज्यत गायत्री छन्दो रथन्तरं नाम ब्राह्मणो मनुष्याणामजं पशूनाम्' इत्येकप्रजापतिमुखोत्पन्नत्वमुक्तम्^१, अग्न्येव परम्परया गौणोवृत्तिनिमित्तम् । "आदित्यो यूपं यजमानो यूपः" इत्यादावपि पूर्ववदेव पूर्वपक्षः । यूपकार्ये पशुनियोजनादायनपक्रमसाधनत्वेनादित्यविधिरजस्यः । दातृमयादित्यप्रतिकृतिरूपे^२ विधौ गुणवृत्त्यापत्तिः । एव तत्र यजमानविधिरप्यनुपपन्नः कार्यपक्षयोस्तत्र वेदिप्राग्देवताजननापरो । यजमानपदार्थेन वक्षिणदेशावस्थानेन तद्वायव्यत्वेन च वायस्यैव दोषत्वात् । अतो गुणवृत्त्या यूपस्तुतिरेवेयम्, सारूप्यश्च तन्निमित्तम् । यद्यपि च सारूप्यं सादृश्यम्, तच्च तद्विभक्त्यैव सति तद्गततेजस्वित्वादजातीयगुणवत्त्वम् । एवञ्च तत्सिद्ध्यादिस्पष्टेऽपि ममानजातीयत्वात्सारूप्यस्य सत्त्वात्कथमुभयत्र निमित्तभेदः, तथापि यत्र सारूप्यसम्बन्धेन मुख्यनिष्ठा गुणा एव प्रकारत्वेन भान्ति तत्र तत्सिद्ध्यादीनि पञ्चनिमित्तानि । यत्र तु सादृश्यमपि प्रकारोभवति तत्र सारूप्यमिति केचित् । चक्षुर्ग्राह्यसारूप्यमत्र भाति, अन्यत्र तदन्यदित्यन्ये, उभयमपीदं चिन्त्यम्, यजमानकार्यकारित्वादेरपि चक्षुर्ग्राह्यत्वसम्भवान् सम्बन्धविधयादित्यतेजस्वित्वात्तत्सिद्धतेजस्वित्वात् प्रकारत्वेन भाति ।

"अग्निर्वै ब्राह्मणः" इत्यादौ तु सादृश्यसम्बन्धेन अग्निजननसम्बन्धजननं भान्त्यत्र द्विनिगमनाभावात् । अग्निजननस्थानजातत्वेनादित्यवृत्तितावच्छेदकत्वेन चक्षुर्विज्ञेयजस्वित्वात्तत्वेन च भानादुभयत्रापि गुणवत्त्वसादृश्यभावे मानाभावाच्च । अतोऽत्र भेदाज्जम्बादिकस्य भानम्, अत्रापि चाभेदाज्जम्बा भानेऽपि जात्याद्यद्विज्ञेयगुणभानमिति विशेषः उच्यते ।

"अग्निर्वै वा अन्ये गोअग्नेभ्यः पशवो गोअग्नेभ्यः अयज्ञो वा एष यदसामा अयनं वा एतद्यद्वन्द्वोऽग्नः" इत्यादौ अग्निर्वादिशब्दो नामधेयमिति

सम्भवमानेएव पूवपक्ष । अजादीना पशुशब्दवाच्यत्वादेवापशुसञ्ज्ञकत्वानुपपत्त्या घटादानाञ्च प्रमाणातरेणवापशुत्वसिद्ध सञ्ज्ञाविधानवयम्यान् । मगासान्तगतपशुशब्दस्य पशुकार्ये लक्षणया नत्रा गवाश्वनिभाना^१मजादाना पशुकार्ये पयदास त्रियने । गवाश्वव्यतिरिक्ताजादिभेदेन^२ पशुकार्याग्रापामीयादि कुर्यादिति । अयवाजादीना विहितत्वेन विकल्पस्यापरिहायवाद् इरस्याग्रीपोम यादिवाक्यववाक्यताकल्पनक्लेशापत्तश्च प्रतिपद्य एवायमिति प्राप्ते अजादीना विहितत्वेन निषेधकल्पनमनुपपन्नम् । कल्प्येन निषेधेन क्लृप्तस्य विधे पाक्षिकत्वापादनस्याशक्यत्वात् । नापि अयनिया व माया इतिवत्प्रतिनिधित्वेन प्राप्त तन्निषेधकत्वम् । पुरस्तात्प्राचीनमश्वस्यापदधाति पश्चात्प्राचानमृगमस्य इति प्रकृतविध्यैकवाक्यनाभङ्गापत्त । अनो गवाश्वमनप्राशस्त्याभावस्यापशुशब्दाथतया अजादीना निदावगति । सा च नहि निदा यायेन गवाश्वस्तुत्यर्था अपशुशब्दस्य च पशुभित्तघटादिवचनस्य स्वशक्यनिष्ठगवाश्वगतप्राशस्याभावरूपगुणयोगादजादौ गौगवम् अनश्च प्रशसाभावस्य गुणत्वे प्रतियोगिविधया^३ प्रशमाया अरि प्रकारताया प्रविष्टत्वात्निमित्तत्वोपपत्ति । एवमयज्ञ इ यादावप्सूहम् । एतच्चतुष्टय च प्रत्यक्षविराधान् श्रुतेरयद्यानयन पूर्वपक्षे मिद्वान्ते च स्पष्टम् ।

प्रमङ्गाद्धमनिङ्गममवायावप्नुच्येते । मृष्टीरुपदधाति इत्यत्र मृष्टिपद मृष्टिनिङ्गममनामपर मृष्टममृष्टिवदितसमुदायपर वेति सशय । मृष्टिनिङ्गवाश्च तिमृभिरन्वुवत ब्रह्माऽमृज्यत इत्यादय मृजिघातुयुक्ता । एकयास्तुवत प्रजागनी (?) अधीमन्त इत्याद्यास्तु तद्धीना । तत्र न तावदयमयवादा विध्यतरकवान्यत्वविरहात् । येन गुणवृत्त्यापि नीयेत । किन्तु विधिरास्यातथुन विधेय च नोपधान इष्टकाभिरग्नि चिनुत इति विध्यमयानुपपत्त्यैव स्वरूपलोष्टकासम्बन्धित्वेन चोपधानस्य प्राप्तत्वात् । अनुपधीयमानाभिरिष्टकाभिश्चयनस्य ननुमशक्यत्वात् । किन्तूपधानानुवादेन मृष्टिपदाय एव विधेय । यद्यपि तद्वानामामुपधानो मत्र इनीष्टकासु तुरु च मना इति पाणिनायस्य स्मृत्या मृष्टिनिङ्गममनोपधेयेष्टकानामभ्यत्वे मनुषो नापविधानान् तत्तन्त्रियागेन चकारेण यत्प्रत्ययविधानाश्च ऋतव्या उपदधाति इतिवत् मृष्ट्या इत्यापत्त्या नात्र तदय सम्भवति तथापि केचनमृष्टिपदेनैव मृष्टिममनोपधेयेष्टकाविशेषलक्षणया तदयमिद्धि ।

१ मिप्राता-य । २ मिपदे-य । ३ प्रतियोगितया-य ।

अन इष्टकाविशेषाणां सृष्टिपदार्थत्वेऽपि काम्यमिष्टकानां सृष्टिमन्त्रैरनुधानमिति विवेकानवगममादिष्टुना विधिप्राप्तेऽष्टकानामन्यविधिवैव निविशेषणामान्यमिति न्यायेनेष्टकाविशेषाणामप्युपधानप्राप्तेश्च विधिरयुक्तः । एवमिष्टकाविशेषाद्देशेन नधानादिधिरप्यनुक्तो विशेषानवगमात् । अन परिशेषान्मन्त्रविधानमेव युक्तम् । सृष्टिपदस्य विधायकत्वे च तत्र गौण्या बृहत्याऽसृष्टिमन्त्रप्रतिपादकत्वं त्रयो गौभ्यः स्त्रीकरणं चायुक्तम् ।

न चैदमेकानुवाक्यनमन्त्राणां मध्ये सृष्टिलिङ्गानमुक्तविधिना विनियोगेऽप्यसृष्टिलिङ्गानां धानयस्यापत्तिरिति वाच्यम्, प्रमाणाभावेन तेषां च नानाङ्गत्वाभावेऽपि वाचस्तोमादौ तत्त्वयुग्मेन्द्रादीनां विनियोगेन तत्र मार्गस्यादिति प्राप्तेः । उच्यते, उभयो मन्त्रवत्प्राप्तिकत्वे भावार्थन्यायेन धात्वयस्यैवानाक्षेपतः पूर्वप्रवृत्त्या विधेयत्व युक्तम् ।

न चाक्षेपादेव तत्प्राप्तिः चयनमावनतानिर्वाहार्थं भावान्तरध्यापारतयोनप्रानाक्षेपेऽपि तस्येष्टकासाध्यत्वमेव स्यात्, इष्टकासरकार्गमिद्वधये विधिमार्गश्चास्ति । तत्कलं तु प्रतिप्रधानं गुणवृत्तिरिति प्रणीष्टकमुपधानमिति । अन्तरा मनुदिनेष्टकोऽन्वाय चयनभित्तकृतं कत्वश्च स्यात् । अर्थाक्षिप्तस्य वृत्ताविविध्याकल्पकत्वेन विधिगर्भाङ्गत्वायोगेनाङ्गप्रधानयोरेककर्तृकत्वयुत्तिनूलकस्यैककर्तृकत्वानुपपत्तेः । सन्धुत्तरादिध्यापारन्यायकृतं कत्वेऽपि देवदत्तेन पाकं कृत इति व्यवहारेणावान्तरध्यापारस्य कार्येण समममानकृतं कल्पनियमाभावात् । सृष्टिपदेन च सन्निविमहकृतलिङ्गबलेन प्राप्ता एव मन्त्रा अनुबन्ते सृष्टिलिङ्गकमन्त्रवत्, सन्निधानावगताङ्गत्वम्यासृष्टिमन्त्रेऽपि बाधायोगात्सृष्टिपदमुभयपरम् । अन एव “सृष्टीरुपदधाति” इत्युक्तस्य “एकयास्तुवत्” इत्यारभ्य सप्तदशभिर्मन्त्रैर्मन्त्रस्कारिणामिष्टकानां स्तुतिं कृत्वा “यत्मप्यदशेष्टका उपदधाति” इत्यर्थवादेनापि सृष्टिपदस्य गौण्या सप्तदशपरत्वं लभ्यते ।

न चोपक्रमन्यामन्दिग्धविध्युद्देशेन चरमस्यार्थवादानुरोधेन उपन्यवृत्ताधरानर्हत्वात्, उपमहारम्येष्वप्यर्थवादेषु बहुष्वानर्थक्यगौण्यादिफलनापेक्षैरस्मिन् विध्युद्देश एव तथात्वोचित्यात् । तस्मादजहत्त्वार्थवृत्त्या सृष्टिवाहृचनमानाधिकरणसमुदायाश्रयत्वरूपगुणयोगेन सृष्टिपदं सृष्ट्यसृष्ट्युभयमन्त्रपरम् । अस्ति हि सृष्टिषु वाहृत्य सृष्ट्यसृष्टिपदितनमुदाय-

स्यैव^१, यत्प्रप्तदशेष्टका इत्येकाभिधानगम्य साहित्यारयो धर्मस्तादृशसमु-
दायाश्रयत्वेन सृष्टिपदस्य सप्तदशसु गौणत्वमिति दिक् ।

‘प्राणभूत उपदधानि’ इत्यत्र प्राणभूतदधटितमन्त्रस्य तदधटितम-
न्त्रापेक्षया स्वतत्त्वेन प्राणभूतत्वसमानाधिकरणमुदायाश्रयत्वगुणयोगेन
प्राणभूतद प्राणभूतप्राणभूतमन्त्रपरम् । पूर्वत्र बाहुल्यस्य निमित्तत्वमत्र
स्वतत्त्वस्येति विशेष । अल्पादश्च तदपेक्षया बहुत्वाभावपर तेन साम्येऽपि
गौणी । ‘श्याल स्वस्वोरथाग्रहीद्’ इत्यत्र स्वभूतद स्वभूतत्वत्योगौणमिति
श्रीधरोत्तरेतिपास्तम्^२ ।

एव वेदान्तिभिरपि मानान्तरानुरोधेन तत्त्वपदयोरगण्डायै लक्षणा-
भ्युपगम्यते । यदि तु^३ प्रत्यक्षादिपक्षधरापि श्रुतयंधाश्रुतार्थ एव तात्पर्यं
तर्हि तत्सर्वमनुपपन्नं स्यात्, प्रत्यक्षमप्रमाणमित्येव वक्तव्यत्वात्^४ ।

यत् प्रत्यक्षत्वादेर्व्यावहारिकप्रामाण्यमात्रं परीक्षया सिद्धं तच्चाहं-
तश्रुत्या न बाध्यते, किन्तु तात्त्विकप्रमाणत्वमेव बाध्यते, तच्च न परोक्षया
सिद्धम्, अतो न विरोधः । घूम एवेत्यादिभ्यु मुल्यार्थस्य प्रत्यक्षस्य व्यावहा-
रिक प्रामाण्यं व्याहृत्येत, मनन्तदनुरोधात्तत्र श्रुतेरमुस्यार्थत्वमिति, तदमद्,
व्यावहारिकप्रामाण्ये तत्रोत्तरस्याग्रच्छेदन्यायसाम्यमग्रे वक्ष्यमाणत्वाद् । किञ्च
यथाहं तश्रुतिविरोधेन प्रत्यक्षादेर्व्यावहारिकमेव प्रामाण्यमभ्युपेत्य तात्त्विक^५
तदपह्नुपे तथा घूम एवेत्यादेरागमस्याविरोधेन तत्प्रत्यक्षस्य व्यावहारिकमपि
प्रामाण्यमपलप्यताम् । तात्त्विकत्व परित्यज्य प्रामाण्यनिष्ठव्यावहारिकत्व-
रक्षाया निबन्धने निबन्धनविरहात् । तात्त्विकप्रमाणभूताहं तश्रुत्यपेक्षया
तद्विरुद्धस्य व्यावहारिकप्रामाण्यवत् व्यावहारिकप्रमाणभूतयजमानप्रस्तरादि-
श्रुतिविरुद्धप्रत्यक्षस्य तदपेक्षयापकृष्टप्रामाण्यस्याप्यवर्जनीयत्वात् । यत्र तु
व्यावहारिकप्रामाण्यवतो रक्तानगप्रत्यक्षयोर्विरोधस्य प्रबलत्ववत् त्वयाम्भु-
पगत, तत्र वो नाम पक्षपातः, स च प्रत्यक्षापेक्षयाहं तागमस्य
बलवत्त्वे तात्त्विकप्रामाण्यवत्त्वादिनि चेत्, तत्प्रामाण्यस्यैव तात्त्विकत्व
भवदीयपक्षपातिरिक्तस्य योजन्याभावात् । तत्प्रामाण्यतात्त्विकत्वे निष्ठे
प्रत्यक्षस्य तद्विराधादप्रामाण्यं, तत्तिष्ठो च तत्प्रामाण्यस्य तात्त्विकत्व-
मिवादिदोषावनाराच्च ।

१ तमुदाय-ज । २ रित्यन्वाह-ज । ३ यत्-य । ४ अल्पाद-ज ।

५ ‘तात्त्विक’ नास्ति-ज ।

यदप्युक्तम्-यद्विधनिर्द्धर्गतिगामान्येन वा अक्षण्ड एवावधार्यमाणस्य तात्पर्यन्यानुपपत्तेः जीवेशनमर्बजत्वनिश्चिज्जत्वादीनामैक्यान्वयानुपपत्तेः नान्यपर्यविषयीभूताखण्डप्रतीतिनिर्वाहाय तत्त्वमदयोर्लक्षणा । तात्पर्यविषयीभूतान्वयनिर्वाहाय लक्षणाया सर्वसम्मतत्वात् ।

न चेदममृदगार्थत्वम्, तद्धि प्रनातायैरित्यागतान्यार्थपरत्व वा शक्यार्थपरत्व वा ? नाह, नामानाधिकरण्येन प्रतीतस्यैवस्य रक्षणात् । नान्य, जहदजहन्वाप्येनक्षराया ज्ञस्यैकदेशत्यागऽपि नाऽप्यद्वयदत्त इत्यादौ एतदक्षयवदेनान्यवान्प्रारम्भमान् द्वितपरताशब्दाधेन विगप्यमानान्यप्रमानेण लक्षणा इति व्यपदेशान् । तथा चाक्त दाक्षत्यतिमिथैः “प्रस्तरादिवाक्यमन्यनेपन्वादमुपायंमद्वैतवाक्यं त्वनन्यगेज्ज्वान्मुन्यार्थमव । उक्त हि शास्त्रभाष्ये न द्विती पर शब्दार्थ इति” इति नदध्यमन्, भित्ताभ्या धर्माभ्यामेकप्रमिश्रोपनत्वस्यैव मामानाधिकरण्यतन्मृदगार्थत्वान् । तस्य च त्रीणापरित्यागान् । जहदित्यादिकस्यैव भावयन्, प्रकपैकदेशत्याग एव क्षीजस्य तात्किरेण प्रपृथग्वान् । विगेष्यान्वरक्षणाभाषन्यानुपयुक्तवान्, नोऽप्रमिप्रादौ च पूर्वापरललावच्छिन्नेकस्यान्वयानर्हन्तया परैरपि प्रत्यक्षादिविरोधेनैव विगेष्यमानपरत्वकल्पनान् । एवमन्यगार्थानात्यर्थेत्यादिकमप्युक्तम्, अक्षण्डार्थे तात्पर्यस्यैव ग्रहीतुमशक्यवान् । पर्यविधिलिङ्गेत्यत्र पोत्तरस्योक्तवान् ‘तन्त्रममि’ इत्यादिप्रतिबिम्बत्वान् । एवं च नत्यक्षण्डार्थानात्यर्थे नन्वमनोत्पन्नापि एकदेशत्यागेनाखण्डार्थपरत्व, तद्वधे च तद्विरोधानावेनाखण्डार्थानात्यर्थग्रह इत्यन्योन्याश्रयान् । अत्रोच्यते-मानान्तराद्विरोधेनैव तत्त्वमन्यादौ विगेष्यमात्रपरता कल्पितत्वात्त्यत्र मानान्तर नापेक्ष्यत इति व्यवन्यापन्म् । एतेन ग्रायाधीनस्य श्रुतिनात्यर्थनिर्णयस्य दर्शनमानान्तराविरोधनिरपेक्षत्वादित्यपि परान्म् । मानान्तरानादरे न्यायादीन बोक्तिविरोधान् । मानान्तरद्वैतस्य च पूर्वमनिद्धत्वान् । एतेन श्रुतिनात्यर्थनिर्णयिकोपपन्नमादीनामपि प्राबन्धप्रयोजन निवृत्तापत्त्यादिभ्रमन्त्रेवेत्यपि निरन्म् । विनिरन्म् पुन्यान् । एवं च निर्गतिनात्यर्थनिरपेक्षेन तन्त्रमादिपदानामप्यन्यलक्षणाभ्युपगमान्, सर्वज्ञचकिञ्चित्जत्वादिविरोधगतो मोमेन यजेदिप्रादौ मोमप्राणाजोश्चाभेदे निर्गतिश्रुतिनात्यर्थानावेन तदजे प्रत्यक्षाद्यविरोधस्यापेक्षणीयत्वान्, तात्पर्यविषये हि श्रुति प्रबलेत्याहुकमित्यपि निरन्म् । मानान्तरविरोधस्य नाम्येऽप्यद्वैतश्रुतिनात्यर्थम्, न तु नोम-

यागाद्योरभेद इति वैषम्ये बीजाभावात् । उपक्रमादिवलादिति चेन्न, तत्रापि मानान्तरविरोधानादरे हेत्वभावेन त्वदभिमताथविषयकत्वस्य दुर्बलत्वात् । उपक्रमादिश्रुतय एव ह्येकमेवाद्वितीयमित्याद्या अद्वैतश्रुतय, तथैव परग्रन्थदर्शनात्, अन्यथास्यानुपपत्तेश्च । ततश्च तात्पर्यग्राहकत्वं ग्राह्यतात्पर्यवत्त्वं च तास्मामेव कथं स्यात्, तदेतदानन्तरमसिद्धमसिद्धनेति । तावन्मानश्च सोमयागाद्यभेदान्वयेऽप्यस्त्येव । उपसहाराद्याधिक्यादिति चेन्न, शतमप्यन्धाना न पश्यतीति न्यायात् । 'अत एवोपक्रमोपसहारादेरन्योन्यतात्पर्यनिर्णायकत्वमप्यनुपपन्नम्, प्रत्यक्षादिविरोधेनैकस्यापि तादृशार्थनिर्णयविरहात्' यस्माद्वाक्यादापाततो योऽर्थः प्रतीयते तस्य तत्रैव तात्पर्यमित्येव हि भवदुक्तार्थपर्यवसानम् । तच्च कैवलोपक्रमादावप्यस्ति तात्पर्यस्याऽद्वैतविषयकत्वेन तच्छ्रुतीना प्राबल्यमित्येतदन्यस्य प्राबल्यबीजस्य त्वया भूपन्यासान् । इत्यान्ता तावत् ।

तस्मान्मानान्तरविराधे शब्दस्य तदविरुद्धार्थवत्त्वन लक्षणादिनाप्यावश्यकम् । अत एव सोमेन यजेत 'इत्यत्र सामानाधिकरण्यादेनाऽन्वये प्रत्यक्षविराधान्मत्वर्थलक्षणाश्रयते । एवम् 'अथातो ब्रह्मजिज्ञासा' इति सूत्रे 'तद्विजिज्ञासस्व' इति श्रुतौ च जिज्ञेच्छाया कृत्यसाधकत्वप्रादुर्भूतमानानुरोधेन जिज्ञासापद विचारलक्षणम् । अतश्च प्रस्तरादिवाक्यमन्यशेषत्वादमुल्याथमिति वाचस्पत्योक्तिरयुक्ता । तथाहि—अमुरयार्थकत्वं लाक्षाणिकार्थगर्भमन्यवाक्याथतात्पर्यकं वा । नाह, लक्षणायामन्यशेषत्वस्याप्रयोजकत्वान् प्राथमिकबाध तत्र प्रत्यक्षविरोधस्यैव नलक्षणाकत्वकट्यात् । "वायुर्वै क्षेपिष्ठा देवता इत्यादौ भूतार्थवादे व्यभिचाराच्च । नास्त्य, हेता साध्याविशेषात् । अन्यथातात्पर्यकत्वस्यैवान्यशेषत्वात् । एतेन स्वकीयमुग्र्यतात्पर्यविषयभूताथप्रतिपादकत्वं मुख्यार्थत्वम् । अर्थवादप्रतिपाद्य प्राशस्त्यघोद्वारीभूता वाक्यार्थोऽवान्तरार्थेव तात्पर्यस्य विषयीभूता न तु मुख्यस्य । प्राशस्त्य मुख्यतात्पर्यविषयार्थे न वाक्यार्थः । वाचस्पतिमते तु मुख्येति न देय, प्राशस्त्यधाद्वारीभूत वाक्यार्थे तात्पर्यानिङ्गीकारान् । अन्यार्थतात्पर्यकत्वत्वमुल्याथत्व, न तु लाक्षाणिकत्वमान, तथाचाद्वैतागमस्य तात्पर्यविषयीभूताथवावनिर्वाह्य लक्षणाश्रयणेऽपि मुख्यार्थत्वमव्याहृतम् ।

न चैवमवान्तरवाक्योभूतार्थवादेन गम्यमान देवताविग्रहादौ तस्य प्रामाण्यं न स्यादिति वाच्यम्, यद्वाक्य यदर्थविषयकतात्पर्याभाववत्त्वन न

प्रमाणमिति नियमाभावात् । अन्यथा विशिष्टविशेषविशिष्टपक्षे न स्यात् । नागृहीतविशेषणान्यादन विशेषणैरपि तन्नामाप्यस्य वाच्यतया विशिष्ट-
विशेषणविशेषणविशेषणान्यादन वाक्यभेदापत्त्या विशेषणविशेषणद्वारा
विशेषणतात्पर्यमित्यस्य च विशेषणविधिना विशेषणं प्रमितं विशिष्ट-
विशेषणविशिष्टविशेषणं च सति तदन्वयानुपपत्त्या विशेषणविशेषणमित्यन्वो-
न्यायप्रसङ्गत्वानुज्ञासाद् । एतन्मैव 'रेवतीषु वारवन्तीयमिति नाम्न्य साम
कृत्वा पशुकानां ह्युत्तमं यजेत' इत्यादौ रेवत्यधिकरणं वारवन्तीयम्बन्धपदावय-
मानगम्यावशेषणं तात्पर्यविषयं अपि विशिष्टविशेषणं प्रामाण्यापन्नं । सामस्य
लौकिकमानगम्यत्वेन नामप्रमितविशिष्टविशेषणपक्षेन प्राप्नुक्तान्यान्याय-
विरहं मत्वयस्यैव नामपि स्वायपरित्यागात्तन्मुन्यार्थत्वं । यद्यपि पद-
मानस्य स्वायपरित्यागात् तात्पर्यविषयं भूतवाक्यार्थं बोधकत्वात्तन्मुन्य-
यत्वं, तथापि पदस्यामुन्यायत्वाद्वाक्यस्यापि तद्विनि कुचोऽपरिहारायैव
मुक्तम् । अमुन्यायपदार्थतत्वेन वाक्यस्यामुन्यार्थत्वं पदमानस्य ससर्ग-
वाक्यगतत्वं वाक्यमानं मनान्तरैरपि मोऽर्गमित्याद्यस्तथावाक्यममुन्यार्थं
स्यादन शक्याघटितार्थकपदार्थतत्त्वममामुन्यार्थत्वं वाच्यं परमपि
वाच्यमिति तत्रोत्तरं न दोष इत्यपि निरस्तम् । मुन्यार्थत्वादरव्यवहारोऽपि
मानान्तरविरुद्धः पद लक्षणाया अनिवारितत्वात् लक्षणावशेषत्वाभा-
वपदावयवपरमुक्तयत्वं व्यवहारात् । मुख्यतात्पर्यायविषयभूतायवाचकत्वस्य
सत्येऽप्यत्र तद्व्यवहारं मुख्यतात्पर्यायविषय इत्यस्य प्रथमं दृष्टत्वात् ।
यद्यपि इत्यादिकमपि सदापि महामते ससमान्यामुन्यायपदार्थतत्त्वमम-
मुन्यायत्वस्य सम्भवात् । अत्रत्यमानतात्पर्यं पदार्थतत्त्वस्य तथा-
त्वाद्वा । अन्यथ लक्षणायामपि स्वशक्तप्रतिपादक एव तत्र तात्पर्यात्,
अन्यपदायनात्पदकपदार्थतत्त्वस्य चातथात्वात्, ससमस्य च पदद्वयार्थ-
प्रतिपादकत्वेनान्यपदायत्वाभावात्, समर्गादिपदवाच्यत्वस्य चाविच्छिन्नकर-
त्वात् । यस्मिन् समर्गे प्रतिगम्यविषयकज्ञानविषयकत्व तस्य विवक्षितत्वात् ।
शक्याघटितार्थकपदार्थतत्त्व नु न तथा । पदं हि तदाकथं पदं यत्किञ्चिन्
मर्गे वा ? नाह, प्रस्तरादिवत्तन्ममुन्यार्थमिदमन्यनुपपत्ते, गौणत्वेऽपि
शक्यघटितार्थकत्वात् । नान्य, अप्रतिपक्षः । तद्वत् महामते 'न सर्वलोकाधिक-
पदगर्भं वाक्यमिति गङ्गाया द्विरुह इत्यादावपि विभक्तैरेव मुन्यार्थत्वात् ।'

किञ्च 'न विरोधः' इति शब्दस्वामित्वात्तस्य मुख्यतात्पर्यं-

विषयो वाक्यार्थो नान्यवाक्यार्थविशेष इति भवदुक्तार्थोऽनुपयुक्तः ।
अनाशङ्कितनिषेधत्वापत्तेः, सर्वग्रन्थविरोधाच्च । तथाहि—

वाच्यस्यार्थस्य वाक्यार्थसम्बन्धानुपपत्तिः ।

तत्सम्बन्धवशप्राप्तस्यान्वयाल्लक्षणोच्यते ॥

इति मण्डूकदुदाहृतकारिकाव्याख्यायाः “वाक्यार्थोऽन्वयानुपपत्ति-
विधेयार्थान्वयानुपपत्तिः, एतेन ‘न विधौ पर शब्दार्थः इति सूचितम्’ इति
शब्दालोकः । तत्कण्ठकोट्टारे व्याख्यातम्—‘विधेयान्वयानुरोधेनान्यत्र लक्षणा-
स्वीकारान्, अन्यत्र लक्षणोपपत्तेर्न विधेयपदे लक्षणेत्यर्थः । एतेन ‘श्येनेन मजेत’
इत्यादौ लिङि घटो नील’ इत्यादौ च पदे विधायकैः लक्षणा न विरुद्धा” इति ।
एव मीमांसाचात्तिकेऽपि “वाक्यशेषो हि भवन् पारतन्त्याद् गौण्याद्यपि प्रति-
पद्यत” इत्युक्तम् ‘अयंस्तु विधिविशेषाद्’ इति सूत्रे । यत् “प्रजापतिर्वरुणा-
श्वमनयत् स स्या देवतामाच्छन् स पर्यदीक्ष्यत स एत वारुणं चतुष्कपाल-
मश्न्यत निरवपत्ततो वरुणपाशादमुच्यत वरुणो वा एन गृह्णाति योऽश्व
प्रतिगृह्णाति यावतोऽश्वान् प्रतिगृह्णीयात् तावतो वारुणाश्चतुष्कपालाग्नि-
र्धमेत्” इति श्रूयते । अनयदत्तवान् देवता वरुणरूपा जलोदरास्यरोगक्षणेण
परिणतामाच्छन् प्राप्तवान् । वरुणपाशान् जलोदरान् गृह्णाति जलोदर-
रूपेण प्राप्नोति, इत्यर्थः । इयमिष्टिर्दातुं प्रतिग्रहीतुर्वेति मशयः, मद्यप्युप-
श्रमानुरोधेन दातुरेव सम्भवति तथापि मैत्रायणीयशास्त्रार्थां “अयं योऽश्व प्रति-
गृह्यते स वा उभयनोदन् प्रतिगृह्णतो निर्वभस्त्यस्येन्द्रियञ्च पशूश्च वरुणो
वाश्वो वरुणर्देवत्यो योऽश्व प्रतिगृह्णाति तदश्नहविषा यद्व्य निर्वरुणत्वाय,
चतुष्कपाला भवन्ति चतुष्पादाश्च कपालैरेव न माप्नोति यावन्नोऽश्वा-
स्तावन्त पुराडाशा भवन्ति । सर्वत एवैन मुञ्चन्ति” इति वाक्ये प्रतिग्रहोप-
श्रमाया एवैतदिष्टेरात्मनानन्दनुरोधेन पूर्वोक्तशास्त्रान्तरीयवाक्येऽपि अनय-
दिन्यादिपदे प्रतिग्रहे लक्षणाया प्रतिगृहातुरेवेयम् । एवञ्च यावन्नोऽश्वाः प्रति-
गृह्णीयादिति विधौ यथाश्रुतार्थं मघटिष्यत इति प्राप्ते, उच्यते, मैत्रायणीय-
वाक्ये तथात्वेऽपि उक्तवाक्ये प्रबलोपक्रमे लक्षणानोचित्यान् । एतद्वा-
क्यवर्तेन दातुरिष्टिरित्यत्र चापवाभावः । मैत्रायणोक्तदूरस्थवर्मानुवादेना-
श्वदानरूपाद्देश्यसम्बन्धबोधनानुपपत्तेरेतद्वाक्यस्य चर्मान्तरविधायकत्व-
सम्भवान् । नामादीनामुपस्थापकानामभावेन शास्त्रान्तराधिकरणस्याया-

सम्भवात् । एतद्वाक्यानुसारेण मैत्रायणीयवाक्योपक्रमस्यापि^१ प्रयोजककर्तृ-
परत्वेन व्याख्यानात् तत्कर्मण एवात्रापि विधिगम्यत्वात् । तदुपक्रमस्यापि
दातुरिति पदवाच्यं । तस्मादुपक्रमानुरोधेन विधिम्ये प्रतिगृह्णातीति प्रतिग्राहक-
प्रयोजकस्यागारे दाने लक्षणाति तृतीयचतुर्थे चिन्तितम् । तथा नार्थवादानु-
रोधेन विधौ न लक्षणेति उरोक्तार्थोऽप्यन एवेति, नदमन्, निरनुसंगानु-
संगत्वात् । न ह्यर्थवादानुरोधेन विधौ न लक्षणेति नियमो मयोक्तः । अन्यत्र
लक्षणाद्योपरताविति स्पष्टमेव मिथ्याख्यास्यातुमिच्छन्त्वात् । अत्र च नार्थवादे
लक्षणाद्योपरताविति स्वरूपमाधिक्यस्यान्यायेन तदसम्भवात् । अत एव 'मृगो रूप-
दवाति'^२ इत्यनार्थवादे बहुकुम्भकृष्णनापक्षया विष्णुदृष्टान्तगतेऽपि सृष्टिगच्छे
गौणी स्वीकृता । एवं 'श्येनेन यजेत'^३ इत्यनार्थवादे वक्ष्यते ।

यत् नूनं अनार्थवादानुसारेण विधौ न लक्षणा किन्तुपक्रमप्रावल्यादिति
न युक्तम्, अनार्थवादानुसारेण विधौ यत्र लक्षणाप्रसङ्गिह्यत्रैव त्वया तस्या
निषेधत्वात्प्रसङ्गे नार्थवादस्योपक्रममादनुरोधेनैव सम्भवान्, अन्यत्र
निषेधोऽङ्गजन एव तदभावे निषेधस्तन्मत्तप्रस्ताप इति, नवत्तत्, उपसंहार-
स्यानर्थवादानुरोधेनाविरोधेनापि विधौ लक्षणाया प्रसङ्गिमम्भवात्, श्येनपदादौ
तथाभ्युपगम्यान् । कयोपधानप्रसङ्गे निषेधानुपयोगिग्राहकत्वान्नयशो^४पवाक्या-
र्थस्य केनचिदनाशङ्कितत्वेन तस्मिन् एवाप्रसङ्गनिषेध इत्युक्तत्वाच्च^५ ।
'नन्माद्यत्किञ्चिदेवंतु'^६ आन्तिमत्पुरुषाभिप्रायेण तदर्थवत्त्वस्य च वैयर्थ्यं
एव पर्यवमानात् । एतेन—

प्रत्यक्षे चानुमाने च यथा लोके ब्रलाचलम् ।

शीघ्रमन्यरगामित्वात्तथैव श्रुतिलिङ्गयो ॥

श्रुतेर्निष्ठापेक्षरेव प्रत्यक्षस्य लिङ्गा^१न्तरापेक्षया धात्रगामित्वात्प्राव-
ल्यमित्यशङ्क्य पराक्षिनस्य मन्वरगामिनाऽपि प्रावल्यादित्युक्तमप्रपास्तम्,
परोक्षितत्वन्यवानिह । युक्त्यन्तरेण बाधकोपमर्दो हि परीक्षा, न तु स्वनेन ।
अन्यथा पराक्षानदभावयारव्यवस्थितत्वापत्तेः, प्रत्यक्षानामन्यस्याप्यनपवा-
दापत्तेश्च । अन्यच्छेदकावच्छेदेन बाधाभावस्योभयनाप्यभावान्, प्रत्यक्षत्व-
सामानाधिकरण्यमात्रेणैव वेदशाब्दत्वसामानाधिकरण्यमात्रेणापि प्रमाणान्त-
रानुरोधस्य कल्पितत्वात् । अत एव 'नहि बाधितमर्थमागमोऽपि बोधयति' इति

१. वा कयोपग्यासत्या०—स । २—२ नास्ति—न । ३—३ नास्ति—न ।

४ प्रमाण—क ।

अभियुक्तानामुद्घोष सङ्गच्छते । एतेन “यत्र पुनर्विचारपदवीमुपारुढयोजनि-
योर्वलावलचिन्तया वापनिश्चयस्तत्र नानुमानादिना प्रत्यक्षरम मिथ्यात्वनिश्चय ”
इति विवरणोक्तेर्गृहीतप्रामाण्यकशब्दतदुपजीव्यनुमानातिरिक्तयुक्तिभात्रविषय-
कत्वकल्पनेन प्रवृत्ते वैपम्यकथनमप्यपास्तम् । प्रवृत्तशब्दस्य गृहीतप्रामाण्यकत्व
एव विवादेन विशेषणमिद्वेम्भक्तत्वात् । किञ्च लिङ्गस्य श्रुत्यपेक्षयापि दुर्बलस्य
प्रत्यक्षापेक्षया मुतरामेव दौर्बल्यम् । तथा हि ‘श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरण-
स्थानसमाख्याना समवाये पारदौर्बल्यमर्थविप्रकर्षाद्’ इति तृतीये जैमिनिस्म-
र्यम् । श्रुत्यादीनि षट्प्रमाणान्यङ्गत्वबोधयानि, तेषां परस्परमविरोधे
तावन्न सन्देहः । विरोधे तु तेषां समवाये एकत्रोपनिपाते मूत्रपाठत्रमेण
परम्य पूर्वविरोधे दौर्बल्यम् । तत्र हेतुरर्थविप्रकर्षादिति पूर्वसापेक्षस्यैव
परस्यार्थबोधकत्वात्, तच्चाद्य स्पृष्टोभविष्यति । उक्तञ्च—

श्रुतिर्द्वितीया क्षमता च लिङ्ग वाक्य पदान्यव तु सहतानि ।
सा प्रक्रिया या कथमित्यपेक्षा स्थान क्रमा योगवल समाख्या ॥

इति । तत्र श्रुतेर्वाधिकत्वमेव समाख्यायास्तु वाध्यत्वमेव । मध्याना-
न्त्वपेक्षाभेदादुभयमपि । तदुक्तम्—

वाधिकैव श्रुतिर्नित्य समाख्या वाच्यते सदा ।
मध्यमाना तु वाध्यत्व वाचकत्व व्यपेक्षया ॥ इति ।

श्रुतिः पदान्तरनिरपक्ष शब्दः । तदुक्तम्—

अभिधातु पदव्यस्मिन्निरपक्षा एव श्रुतिः ।’ इति ।

एव शब्दः । न च निरपक्षत्वमसिद्धं केवलद्वितीयादिना बाधानुदयादिति
वाच्यम्, प्रवृत्त्यर्थवधातजन्यकताश्रयत्वरूपस्वार्थान्वयवाधे पदार्थान्तर-
नैरपक्षस्य निवृत्तित्वान् । तावन्व व्रीहोणामवधातशेषित्वसिद्धे ।
ततश्चालिङ्गत्वघटकीभूतपराद्देश्यकत्ववृत्तिकारकत्वयारन्यतरम्य प्राधान्येन
वाचक शब्द श्रुतिः । अस्याय —पराद्देशप्रवृत्तवृत्तिकारकत्वेन विध्यन्वयित्व
ह्यङ्गत्वम् । स्वगाद्देशप्रवृत्तपुष्पोपयोगानुत्पन्नवृत्ती करणत्वेन यागस्य
विध्यन्वय इति याग स्वर्गाङ्ग । प्रयाजादीनामपि प्रकरणवत्त्वात्पूर्वहेतुवागा-
द्देशप्रवृत्तपुष्पवृत्ती प्रवानानुत्पन्नाया यागानुत्पन्नाया वा वाचकत्वेन विधाना-
द्देशाङ्गत्वम्, ननु स्वर्गाङ्गत्वम्, तदुद्देशेन दर्शादीनामव विधानात्प्रयाजादीना

तदभावात् । द्रव्यस्य क्रियानिवर्तकत्वेनारूपादिगुणस्य द्रव्यपरिच्छेद-
कत्वेन नियोज्यस्य कर्तृत्वेन कालदेशयोरधिकरणत्वेन यागानुकूलकृति-
कारकत्वविध्यन्वययो सत्त्वात् । एवस्थितेऽङ्गत्वस्य द्वय घटकम्-परोद्देश्यत्व
कृतिकारकत्वञ्च । तदन्यतरस्य प्राधान्येन वाचको द्वितीयातृतीयादिनारक-
विभक्तिरपि शब्द श्रुति । “ब्रीहीन् प्रोक्षति” इत्यत्रेऽपि न त्वार्थया द्वितीयया
ब्रीहीरामुद्देश्यत्वाभावात् प्रोक्षणादेस्तदङ्गत्वधी । तयमहि—ब्रीहीन्प्रोक्षणी-
त्यादौ ब्रीह्यादिसंस्कारार्थत्वेन प्रोक्षणादेर्विधानाद् गुरुकर्मत्वन्, उत ब्रीह्या-
दिसाधनकर्म्य स्वनन्वाहृष्टार्थकस्य प्रधानकर्मत्वमिति सशय । तत्र ब्रीह्यादे
प्रोक्षणादजन्मत्वेन भाव्यत्वायोगादवघातवद् हृष्टोपकारत्वाभावेन विकार्यकर्म-
त्वस्याप्यसम्भवात् । ब्रीह्यादिविशिष्टप्रोक्षणादिकमेव स्वानन्त्ये^१ विधीयते ।
अनूपकारश्च तत्फलं प्रयाज्यादिवत् ।

न च द्वितीयया ब्रीह्यादीनां प्राधान्यावगमात्, अर्थात् प्रोक्षणादीनां
तदङ्गत्वावगमाद्, हृष्टोपकारवाधेन द्रव्यनिपुस्तस्काररूपातिशयवल्पनाच्च
गुरुकर्मत्वमेवेति वाच्यम्, मानाभावात् । द्वितीयायां प्राधान्यवाचित्व
प्रयोगाद्वानुशामनाद्वा प्रयोजनाद्वा^२ नाह, “बलवजान् शिखण्डकान् कुह
सक्तून् जुहोति” इत्यादौ करणत्वं एव द्वितीयाप्रयोगदर्शनात् । करोति द्विकर्मक-
त्वाभावेन एककर्मविरुद्धे द्वितीयकर्मत्वमन्यमानुपपत्ते । जुहोतिश्च देवतोद्देश-
प्रक्षेपद्रव्यत्यागसमुदायशक्तया तत्समुदाये सक्तूनां कर्मत्वायोगान् ।
न च तदेकदेश प्रत्येव कर्मत्वम्, ईप्सितत्वाभावात्, “प्रपाजशेपेरु
हवीष्यभिचारयति”^३ इत्यत्र विनापि द्वितीया प्रयाजशेपस्य प्राधान्यदर्शनेन
व्यतिरेकव्यभिचाराच्च । न द्वितीय, उक्तप्रयोगविरोधेनानुशासनस्य तद-
तात्पर्यकत्वात् । नान्त्य, “पुरोडाशकपालेन तुषानुपवपति” इत्यादौ पुरोडाश-
कपालादीनां सप्रयोजनत्वेऽपि तुषोपवापसंस्कारत्वानङ्गोक्तारात् । अत उक्त-
रीत्या प्रधानकर्मवेदमिति प्राप्ते उच्यते, गुरुकर्मवेदम्, द्वितीयायां प्राधान्य-
वाचित्वात् । न च तत्र मानाभाव, कर्मणि द्वितीयेति सूत्रस्यैव मान्यात् । न
च तस्य निर्मूलत्व घट करोतीत्यादिप्रयोगस्यैव मूलत्वात् । न चात्रापि घटस्य
शिष्यतासम्बन्धेन कृतिकरणत्वात्तदेव द्वितीयार्थ, कर्मद्वयप्रतीते सर्वानुभव-
सिद्धत्वात् । अतश्च शास्त्रान्तरेण विनियुक्तानां ब्रीहीरुत ब्रीहीन्प्रोक्षणीति
द्वितीयया जन्यत्वावगमात् संस्कारविशिष्टत्वेनैव जन्यस्त कल्प्यत इति द्वितीय-
प्रथमे निमित्तम् । इत्यास्तामप्रासङ्गिकम् ।

अन्त्यान्तगन्विनाभाववत्तत्त्वं मामर्थं विद्मः । तत्राद्भुतत्व
घटक्या पञ्च श्रवणवृत्तिवत्त्वयामर्थ्य एव वाचकपदकस्य नानुबल
कृतमन्त्राद्यनिष्ठयाप्यत्व विद्ममित्यर्थः । यथा सुवेणापद्यतात्त्रयं द्रवमित्यु
द्देशवाचिपदकस्य नानुबलं सुवनिष्ठं यावत्त्वम् द्रवद्रव्यावदानस्यैव
सुवमाध्यत्वान् । एवं कृतपुत्रं मन्त्रेणैव स्वप्रतिपाद्यानिष्ठमत्रैव प्रविष्टादक
अल्पनानुबलं याप्यत्व विद्ममवेत्यर्थः ।

तस्य दूरतः कथमिति चेत् सत्यम् तत्तत्पदरूपं प्रविशन्त्यनन्तरं
लिङ्गस्य कृतमन्त्राद्यपनयनात् शेषशक्तिवत्त्ववाचकत्वान् । उदाहरणम्— निवेशन
संगमना वसूनामिन्द्रया गाहपत्यमुपतिष्ठन् इति भाष्यकारः । नव्यान्तु
कदाचनन्तरमात्रेन्द्रया गाहपत्यमुपतिष्ठन् इत्यग्री श्रुतमना
नादादङ्गान्—

निवेशनसंगमना वसूना विश्वाभिन्नाभिचष्ट श्वाभिः ।

इव च गविना गयवर्मैश्च न तस्यौ समर पशानाम् ॥

इत्यत्र नशब्दस्यापमायवादिद्रव्यवापमानापभक्तत्वानुपपत्तवन्ता पादश्चा
म्माद्यस्यैव वसूनाद्यायाक्तश्वात्रापि तथाभिधानाच्चाभिपरत्वात्तमा
दियात् ।

अत एव द्रापापमविवरणात् कदाचनत्पवादाहुतम् । एवं प्रत्यक्षा
नुमानानामवमिद्धिप्रकरणं अद्वैतप्रतिरूपोत्पीयवधयम् । तत्र गाह
पत्यमिति विप्रिगन्धिताया अत्या उपस्थानं प्रति गाहपत्यस्य प्रायाय
तृताया अया च तत्र द्रवा करणत्वं वाच्यत इति श्रौताय विनियोगः ।
मन्त्रगतादिद्रवाणां नुत्या इन्द्रम्वर्णमानराशान्द्रिनिष्ठमन्त्रनिष्पित
प्रायायस्य मन्त्रनिष्ठकरणत्वस्य च कृतिविन्नवगमामन्त्रस्य द्रापस्या
नाद्भुतं विना च द्रवप्रकाशकवाचकानुपपत्तिपदानाचनयव तमन्त्रस्य द्रा
पस्यानाद्भुतं वाच्यत इति विद्मः ।

न च द्रागाहपत्या प्रत्येकं गाहपित्वमत्र श्रुत्या गम्यत न त्वया प्र
तिपत्तिम् न च कवाग्रनयव मिध्यति । तत्रैव धुनिमात्राभ्यन्त्याधस्य
द्रवमात्रं यात्रश्वात्राय विरागविराद् गाहपत्यनिष्ठपित्वविनिर्दि
ष्टानिद्रापवस्य च विद्मविद्मस्य वाक्प्रगम्यत्राद्भुतवाक्ययारत्राय
विगता न तु धुनिविद्मगति वाच्यम्, धुन्यादरे वाक्प्रगम्याप्यविराधात् ।
गाहपत्यविनायाश्रयार्द्रमण्यवनक्षणाया विराधामावात् । अतः धुनि
वाक्यानयमूत्रवाद् यत्तु धुनिविराधः ।

न चायं विरोधः श्रुतेरेव कथं व्यवहियते उभयोऽप्येवमित्यादिति वाच्यम् । प्रमेयस्य शेषशेषिभावस्य श्रुत्यवरोधेन । श्रुत्युक्तयोस्तु शेषशेषित्वयोः परस्परापेक्षितं प्रतिशेधोक्तं एव वाक्येन मन्यते इति प्रधानेनैव व्यपदेशीयव्याप्तिः । किञ्च लिङ्गनिप्रवाचकानि रूपिणवाच्यताज्ञानिन्वनव नद्विरोधकप्रयोजकं यथा 'मदोऽगते मदनं कुरुमि' इत्यत्र वक्ष्यमाणे उभयार्थकवाक्यनिरहितस्यापि पूर्वार्थस्यार्थप्रतिपादकतया तत्र वाक्यस्य लिङ्गविराजः । अत्र तु लिङ्गस्य बलवत्त्वं वाक्यवाचोऽनुपपन्नं । श्रुतिः पृथगत्र वाक्यवाच्यमुपगमे पदमात्रस्याप्रमाणतया गार्हपत्येन्द्रोपस्योरयानवबोधकत्वादिति श्रुतेरेवान्वाधः स्यादत्र श्रुतिलिङ्गयोरेवान्वाधः । ननु कन श्रुत्या गार्हपत्यार्थत्वम्, अपरत्र तु सामान्यार्थपर्यालोचनया इन्द्रार्थत्वमित्युभयोस्तुल्या एव विनियोगकाल इति तुल्यबलत्वाद्विकल्पेन द्वयोरप्यन्वयानम् ।

यथा उभयत्रापि प्रमाणद्वयेन मन्यस्य समुच्चयः, प्रयानभूतोपन्यासानु-रोधेन तदङ्गमन्त्रावृत्तेऽप्यस्यत्वात् । यद्यपि च्छतेर्वमयन्वेऽपि समुच्चयेनोपपत्तो विरोधान्नावाप्तः बाध्यवाचकमात्रः । अथवा शब्दप्रवृत्तेर्वस्तुशक्यनु-मारितत्वात् श्रुत्यपेक्षया लिङ्गस्यैव बलवत्त्वमिति प्राप्तेऽभिधीयते । "इदि" परमेश्वर्ये इति धात्वर्थानुसारेण गौणवृत्त्या सामर्थ्यस्य च बलवदपि सत्त्वात् न तावद्विङ्गस्य बलवत्त्वम्, नापि तुल्यबलत्वम्, यावद्वि मन्त्रतो मन्त्रार्थं प्रतीत्य ततः सामर्थ्यमुपगम्य तदाकाङ्क्षावशादेन मन्येणेन्द्र उपस्येय इति श्रुति कल्पयते, तावत्प्रत्यक्षश्रुत्या मन्यस्य गार्हपत्याङ्गत्वे बोधिने मन्त्राकाङ्क्षा-पशान्तिः, आकाङ्क्षामूलकश्रुतिकल्पनानवकाशाद्, अन शीघ्रप्रवृत्तश्रुत्या मन्यरप्रवर्तिनो लिङ्गस्य बाध एव ।

यत्तु विरोधान्नावाप्तं वाच्य इत्युक्तम्, तत्र मन्त्राकाङ्क्षानिवर्तिकाया-श्रुतेराकाङ्क्षामूलकप्रामाण्येन लिङ्गेन विरोधावश्यकत्वादिति । ततोऽपि अनेकपदसामर्थ्यं वाच्यं दुर्बलं यथा—

"मनान्ते सदनं कुरुमि घृतस्य धारया मुपेव कल्पयामि ।

तन्मिन् मीढामृते प्रतितिष्ठ वीहीणा मेव मुमत्स्यमान ॥"

इति मन्त्रः सर्वोऽपि सदनकरणं पुरोडाशप्रतिष्ठाने च प्रयोक्तव्यः, उत स्वच्छया मकला विभक्तो वा । अथवा कल्पयामोऽन सदनकरणे तन्मिन्नित्यादि प्रतिष्ठाने प्रयोक्तव्य इति मन्त्रः । तत्र वाच्यस्य बलवत्त्वे पूर्व,

लिङ्गवाक्ययोस्तुल्यबलवत्त्वे मध्य, लिङ्गप्राप्त्ये तूत्तर पक्ष । तत्र सम्भव-
त्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदायोगात्तस्मिन् सोदेति तच्छब्देन पूर्वार्थस्य
स्वार्थैकवाक्यता गमितत्वादुभयत्रापि सर्वस्यैव मन्त्रस्य प्रयोग ।
यदा लिङ्गस्य श्रुतिकल्पकतया^१ तस्य प्रत्यक्षश्रुत्यपेक्षया दुर्बलत्व
नूक्तम् । लिङ्गवाक्ययोस्तु श्रुतिकल्पकत्वमविशिष्टमेवेति तुल्यबलत्वात्-
मकलस्य विभक्तस्य वा^२ विकल्पेन प्रयोग इति प्राप्ते, उच्यते, यद्यप्युभयो
श्रुतिकल्पकत्वं समानं तथापि वाक्येन लिङ्गं कल्पयित्वा श्रुतिं कल्प्यते,
लिङ्गेन त्वद्व्यवधानेनैवेति लिङ्गस्यैव प्राबल्यम् । “स्थोनं ते सदनं कृणोमि”
इत्यस्य हि सदनकरणसामर्थ्यमन्यानपेक्षमेव प्रतीयते । ततश्च श्रुतिमनुमाय
सदनकरण एवास्य विनियोगः । पुरोडाशप्रतिष्ठापने तु तद्भूतस्य स्वल्पत
मामर्घ्याभावात् । प्रतिष्ठापनसामर्थ्यता तस्मिन् सोदेत्यनेन सहैकवाक्यत्व-
पर्यालाभनया पूर्वार्थस्यापि स्वार्थविशिष्टपुरोडाशप्रतिष्ठापने सामर्थ्यं कल्प-
मिति तत्रैव तस्य विनियोगो न त्वेकवाक्यत्वानुरोधेन^३ सामर्थ्यं कल्पयित्वा
मदनकरणोऽपीति, अर्थभेदानैकवाक्यत्वमिति विभज्यैव विनियोग इति ।
ततोऽप्यन्यतरस्यान्योन्यस्य वाऽऽकाङ्क्षया वाक्यद्वयसामर्थ्यमारभ्याधीतविषय
प्रकरणं दुर्बलम् । इदञ्च श्रुतिलिङ्गवाक्यैर्यदविनियुक्तं तद्विनियोगे प्रमाणम् ।
असंयुक्तस्तु प्रकरणादिति न्यासात्तद्विरोधेऽस्य दुर्बलत्वादिति बध्यत एव ।
अन्यतराकाङ्क्षया यथा राजसूये पञ्चिष्टिसोमयागा सर्वे फलवन्तः समप्रधाना
श्रूयन्ते, तत्राभिपेक्षनीयाग्न्यसोमयागसन्निधौ विदेवनादयः समाभ्याता ।
तत्रैष्टिपशुसोमना विवृणत्वात्प्राकृतेनेतिकर्तव्यताजातेन कथमित्याकाङ्क्षा-
पूरणात् प्रातिस्विक्वरूपेण निरङ्काङ्क्षत्वेऽपि राजसूयान्मना पुनराकाङ्क्षो-
त्थानं श्रुत्यादिविहिताङ्गसन्दर्शवशात्तदाकाङ्क्षानिवृत्तये प्रधानस्याकाङ्क्षा-
परिकल्पनात् । पवित्रसंज्ञसोमयागविशेषादारभ्य तत्रस्य धृतिसंज्ञमिष्टि-
विशेषं यावदङ्गविधिषु “राजसूयाय ह्येना उत्पुनाति राजसूयेनेजान सर्व-
मायुरेति” इति राजसूयपरामर्शात् तावत्पर्यन्तानुवर्तिना राजसूयकथभावेन
मध्यपतितानां विदेवनादीनां तदङ्गत्वेन ग्रहणात् । उभयस्य यथा “स्वर्ग-
कामा यजेत” इत्यत्र यागेन स्वर्गं भावयेदिति बुद्धे, केन प्रकारेण यागेन
स्वर्गं कर्तव्यं इति कथभावापत्ताया ममिवो यजतीत्यादावपि पञ्चश्रुत्यभावेन
प्रयोजनाकाङ्क्षाया मत्या विश्वजिन्यायेन स्वर्गकल्पनाग गौरवात्तदपेक्षया
द्वयारप्येकवाक्यता कल्पयित्वा ऋत्वपेक्षिनव्यापारविशेषगमपर्वत्वमेव समिधां

यजतीत्यादौ न कल्प्यते नमिषादिप्रारहृष्टद्वारा अथवाग्निवाहनादिभिश्च
द्रव्यदेवता मन्कारद्वारा द्रव्यदेवताभ्याम् स्वल्पमभ्यासनेन यागे व्याप्रियेत् ।
अनेन यागस्य फलमिष्टत्वं महत्कारिमग्नानेरेवोत्कारत्वादिनि तेषां क्रतुप-
कार फलमिति । प्रवृत्तौ दाहस्तथा दशपूर्णमानप्रकरणे 'अग्नीषोमाविद
हविरशुपेनामवीवृषेता महोज्ज्यापोऽक्रानाम्' इति । एवं "इन्द्राग्नी इह
हविरशुपेनाम्" इत्यादिमन्त्र मूलवाक्यनिगदे समाज्ञान । सुष्ठु वक्तव्यं
व्युत्पत्त्या एकप्रयोगवत्तिवादिष्टदेवताप्रकाशनमन्त्रविधौ मूलवाक्यज्यो-
त् । निगदन्त्र मन्त्रम्बध्याप्यार्थ इति द्वितीयप्रथमे स्थितम् । पूर्णमान्या-
निन्द्रान्द्रोन्मादाम्याया चाग्नीषोमयोर्देवतात्वाभावादसमवेतार्थक पद विहाय
समवेतार्थकत्वेन प्रयोगमिति लिङ्गप्रावल्यादेव स्थिते देवतापदेन सहैकवाक्य-
तापदानि इह हविरशुपेनामित्यादिपदानि प्रकरणाविशेषावन्त्यत्रापि प्रयुज्येरन्,
उन देवतापदैकवाक्यत्वानुरोधेन तद्देव व्यवस्थितानीति मशये वाक्यप्रकरण-
योस्तुल्यप्रमाणत्वात् श्रुतिवत्प्रकल्पमभ्यासत्पत्यवन्वम् । उदा प्रथमाकाङ्क्षा
प्रकरणम्, प्रधानार्थश्च तर्बमिति प्रकरणस्य प्रावल्यात्तन्मूलकविनियोगेनोभयत्र
तेषां प्रयोग इति प्राप्ते, उच्यते, नहिप्रकरण विनियोज्यमनपेक्ष विनियोजकम्,
अन्यथा, "पूर्णाऽह देवउज्वया" इति उपानुमन्त्रणमर्थस्य तद्देवतारहित-
योरपि दर्शपूर्णमाया प्रकरणेन विनियोगापत्तौ तस्य प्रकरणादुत्कर्ष इति
निादन्तमज्ञानत्वे । तत्र भट्टिति प्रवर्तमानं व्युत्तिलिङ्गवाक्यैर्यावानशो
वाक्येन तदतिरिक्तमेव प्रकरणेन विनियुज्यते । बिन्दुश्रुत्याद्यभावे पुन प्रकर-
णस्य स्वानन्त्येण विनियोजकत्वम् । अत्र तु लिङ्गेन देवतापदस्यैकवाक्येन
तदेकवाक्यतापन्नशेषभागस्थापि प्रथममेवापनयनात् प्रकरणं तद्विनियोजनाय
पर्याप्तम् । तथाहि अग्नीषोमपदस्येव हविरित्यादेरुक्तवाक्यत्व बलुप्तम्, तेन
चैव हविरित्यादेरग्नीषोमप्रकाशननामर्थ्यं कल्प्यते, तत श्रुतिस्तथाविनियोग
इति तृतीयो विनियोगकल्पनाकाल । अग्नीषोमपदैकवाक्यतापन्नस्य त्विद
हविरित्यादेरिन्द्राग्निपदैकवाक्यत्व न प्रत्यक्षसिद्धम्, किन्तु प्रकरणादिद
हविरित्यादेर्दर्शपूर्णमासाभ्यामेकवाक्यता, अनेन मन्त्रेण दर्शपूर्णमानयो-
रप्युत्पत्तिनि । तत्र उपकारविशेषाकाङ्क्षायां देवतापदैकवाक्यतया देवता-
प्रकाशननामर्थ्यं कल्प्यम्, तत्र श्रुति, ततो विनियोग इति अनुर्थन्तकाल
इति विप्रकर्षात्प्रकरणस्य दीर्घत्वमिति सिद्धान्तः ।

देशसाम्यं नम । स च द्विधा—पाठसादेश्यमनुष्ठानसादेश्यश्च । पाठ-

लिङ्गानां त्वनन्वयेपतया स्वार्थं एव तात्पर्यम्, 'तुल्यं च साम्प्रदायिकम्' इति न्यायेन नेरथक्यानुपपत्तेः, विध्यन्तरशेषताया च प्रमाणाभावात् । अतः प्रत्यक्षाद्यपमर्देनैव तेषां प्रवृत्तिः । अतः एव स्वविशिष्टज्ञस्य स्वार्थकल्पकत्वं क्वचित्प्रत्यपि पूर्वमीमांसकानामुद्धोषः । तथाहि 'द्विरैन्द्रवायवस्य भक्षयतीति द्विह्येतस्य वपट् करोतीति' । हि शब्दोपनिबन्धेन सतिघिना च वपट्कार-भेदस्य भक्षणावृत्तिः प्रति हेतुत्वं गम्यते । ततश्च श्रुतहेतुत्वान्यथाऽनुपपत्त्या 'यत्र कर्मभेदः तत्रैकस्मिन् शेषे शेषिकमवृत्तिरिति व्याप्तिः कल्प्यते । ततश्च 'इन्द्राय रथन्तराय निर्वापति, इन्द्राय वा हन्तवे' इत्यादि वपट्कर्मणि-कायां सबपृष्ठायांमिष्टो ययादैवतः निर्वापः कृत्वा प्रकृतिवदवघातपेयणौ सहैव कृत्वा प्राप्तमपि विभागः वचनबलादकृत्वा सर्वैरेकमेव पुरोडाशं कृत्वा ततः समं तदुपर्यवदानं कृत्वा पट् प्रधानकर्माणि निवर्तते । तत्र प्रधानभेदादतिदेशप्राप्तस्यावदानादिशेषकर्मणः पृथगेवानुष्ठानम् । सर्वपुरोडाशस्य सर्वाथित्वे तद्वत्स्य पुनस्त्यागायोगात्तत्तदवयवस्यैव तत्तदागसाधनत्वात् तादृशावयवोत्तराद्धादिवदीयमानस्य तच्छेषादेवावद्यत्वमिति भेदस्यैव न्याय्यत्वादिति प्राप्तेः उच्यते,

सर्वसाधारणः शेषः, तस्मात्सकृदवद्यते ।

तावन्तैव हि सर्वेषां कृतं स्यादविशेषतः ॥

होमदेशानां वचनबलाद्यवस्थितत्वेऽप्यवदानोत्तरमवशिष्टस्य पुरोडाशभागस्य विशेषाभावात् प्रमाणाभावाच्च शेषकार्यं तन्त्रेण सकृदेव धार्यम् । ऐन्द्रवायवे तु वचनबलात्प्रतिवर्मभक्षभेदो न प्रधानभेदान् । प्रथमापस्थितविध्युद्देशवदेन्द्रवायवपदवैयर्थ्यापत्तेर्विधेर्हेतुत्वनपेक्षत्वात् हेतुत्वस्य च भृत्तिः प्रत्येवोपयोगान् द्विपदस्य लक्षणापत्तेश्च । अन्यथा सबपृष्ठायां भक्षणेभेदानाभावात् । न विधौ परः शब्दार्थः इति न्यायेन विधौ लक्षणायां अयुक्तत्वादिति स्थितं तृतीये । यत्र तु हेतुविधावपि न लक्षणा तत्र मोऽप्यङ्गीक्रियत एव । यथा आतिथ्यायामिष्टो नु चतुर्गृहीतान्याज्यानि भवन्ति । न ह्यत्रानुयाजान् यक्ष्यन् भवतोत्पन्नानुयाजाभावश्चतुर्गृहीतत्रित्वविधिवत्तो-भूतायामष्टगृहीतगन्ग्रहणचतुष्पनिवृत्तौ हेतुरेव । अतो यत्रानुयाजाभावस्तत्र चतुर्गृहीतत्रित्वमिति विधिः कल्प्यते । अतः आतिथ्याव्यतिरिक्तायामपि खण्डेष्टौ अनुयाजाभावाच्चतुर्गृहीतत्रित्वमेव बहुवचनबलादनुयाजत्वाव-

चिद्वनप्रतियागिनाकाभावस्य हेतुत्वनाभाववभूये “अदहिपोऽनुयाजान् यजति”
इति वचनेन बहिरनुयाजमात्राभावेऽपि न तथेति दिक् ।

अनेद वक्ष्यम्—मानान्तरविरुद्धार्थतात्पर्याभाववत्त्वस्य साध्यतया
तात्पर्यवोपाधित्वानुपपत्तिः । माध्य हि नोपाधि, माधनव्यापकत्वान् ।
उपाधिव्यभिचारेण माध्यव्यभिचारे माधनीये माध्याविशेषापत्तेरनुमानमानो-
च्चेदान्तेश्चेति निश्चिन्तान् । यथाश्रुततात्पर्याभाववत्त्व चोक्तमाध्ये नोपाधि ।
तात्पर्यवन्तरूप्ये मानान्तरविरुद्धत्वाभावाप्रयुक्तययोन्यविशिष्टाभावावत्त्वेन
साध्याव्यापकत्वान् । इत्येष एव तद्विज्ञेयु प्रतिपिपादयिपित्वेनाहं तातो
तात्पर्यस्य ननुपादेव वक्तुमशक्यत्वान् । अनृष्टिस्त्रिनायविशेषतात्पर्याभावस्य
माध्यव्यभिचाराद्यनुन्नायकत्वान् । नतात्पर्यकेऽपि वाक्येऽर्थान्तरविषयक-
तात्पर्याभाववत्त्वान् नस्य सगंसाधारण्यान् । अत एव शब्दालोक्येऽप्युक्तम्—
“न तावदनुष्टिस्त्रिनायविशेष मदर्थक सप्तविनाय न वेतिमहाप्रज्ञानमुत्पत्तु-
मर्हति । क्वचिदर्थे वाक्यानां वाधेन क्वचिश्चावाधेन द्वयो कोटिरविरोधिन्येवेति
मन्देहानुपपत्तेः ” इति । एवञ्च प्रकृतेऽपि तात्पर्याभावाभाववद्दृष्टित्वरूपेण
यसोक्तोपाधिव्यभिचारेण हेतौ साध्यव्यभिचारो नोभेत् शक्य, किञ्चित्तात्पर्य-
किञ्चित्तात्पर्याभाववत्त्वेनामिद्वैरित्यास्ता विस्मर ।

अतः प्रचलितेन्यायेन वेदस्य प्राबल्यम्, तथाहि^१ पापञ्चमे विभागधृते
प्रायश्चित्त गौपद्येन विज्ञान इत्यधिकरणे विचारितम्^२, उग्रोन्निष्टोनेऽन्वया-
द्विमिष्टा प्रम्नोत्रादीनां बहिःपवमानम्नोत्रार्थं गमनमुक्तम् “अब्रुवुं
निष्प्रामन्न प्रम्नोत्रा नमनुगन्त प्रतिहर्ता तमुद्गता त यजमान” इति ।
तत्र च विच्छेदे मति प्राश्रित्व श्रूयते । “अदि प्रम्नातापच्छिदाद् ग्रहाणो वर
दद्याच्चदि प्रतिहर्ता सर्ववेद वर दद्याच्चदि उद्गताऽदक्षिण न यजमिष्टा तेन
पुनर्यजेत । तत्र नृद्याद्यत् पूर्वन्मिन्वाभ्यन् म्याद्” इति । तत्रोभयप्रतियाजन्यै
वच्छेदे प्राश्रित्वमन्ति न वेति सशय उभाभ्यां क्रियमाणस्य विच्छेदस्या-
न्तरसत्कत्वेन व्यनदेशानर्हत्वादन्तरसत्त्ववच्छेदरूपनिमित्ताभावात्-
नैमित्तिक प्रायश्चित्त नास्तीति प्राप्ते—

म्यादेवम् यदि कर्तुं च मापेतमुभयोर्भवेत् ।

एकैकस्य तु यत्नेन निरपेक्षेण जायते ॥

विच्छेदस्तेन कर्तृत्व द्वयोः प्रत्येकमस्ति न ।

कालमात्रं तु तत्रैकं प्रायश्चित्तमतो भवेत् ॥ इति सिद्धान्तः ।

तदुत्तरञ्च "तत्र विप्रनिषेधाद्विकल्पः स्यात्" इत्यधिकरणे निरूपितम् । प्रतिहर्षद्विगात्रोर्युगपदपच्छेदे पूर्वोक्तरीत्या प्रायश्चित्तद्वयमापत्तिः, तयो-
स्समुच्चयो विकल्पो वेति सशयः, विकल्पस्याष्टदोषदुष्टतया द्वयोः समुच्चयः ।
न चादाक्षिण्यसर्वस्वदानयोर्विरोधः, पुनः प्रयोगे सर्वस्वदानस्य शक्य-
त्वादिति पूर्वपक्षः । सिद्धान्तस्तु, यत्र प्रयोगे निमित्तोत्पत्तिस्तत्रैव नैमित्तिक
प्रायश्चित्तमङ्गम्, प्रयोगान्तरे च क्रियमाणेन प्रायश्चित्तेन निमित्तवत्.
प्रयोगस्य सादृश्यमनुपपन्नम् । अतः एकत्रैव प्रयोगे द्वयोः प्रसङ्गात्तत्रा-
दाक्षिण्यसर्वस्वदानयोर्विरोधेन समुच्चयामभवाद्विकल्प एवेति "तदनन्-
रञ्च पौर्वापर्ये पूर्वदौर्बल्यं प्रवृत्तिवद्" इति सूत्रे स्थितम् । यत्रानुपूर्व्येणोद्गातु-
प्रतिहर्षोरपच्छेदो भवति तदा किं पूर्वोत्पन्नावच्छेदनिमित्तकं प्रायश्चित्तं
कार्यमुत्तरोत्पन्ननिमित्तकमिति सशयः, तत्रासजातविरोधतया पूर्वनिमि-
त्तस्य बलवत्त्वात्तदेव कार्यम्, उत्तरस्य तद्विरोधेनावगन्तुमशक्यत्वादिति
पूर्वपक्षः । सिद्धान्तस्तु, न ह्यत्र पूर्वज्ञानेनोत्तरज्ञानस्योत्पत्तिनिरोधः, प्रत्यक्ष-
वाक्येन स्वशाब्दबोधस्यावश्यमुत्पादनम् । तत्रोत्तरज्ञानं जायमानं पूर्वज्ञानम-
नुपमृद्य नोत्पत्तुमीष्टे, पूर्वज्ञानबाधश्च नानुत्पत्तिस्वरूपं तस्योत्पन्नत्वात् ।
किन्तु तत्राप्राप्ताभ्यज्ञानासञ्जननक्ष्णः । पूर्वज्ञानकाले तु तद्विरोधिनोत्तरज्ञान-
स्यानुपस्थित्या न तस्योत्तरज्ञाने भ्रमत्वज्ञापनरूपोपमर्दक्षमत्वमिति वैषम्यम् ।

तदुक्तम्—

पूर्वं परमजातत्वादबाधित्वेन जायते ।

पूर्वाबाधेन नोत्पत्तिरुत्तरस्य तु सेतस्यति ॥ इति ।

नैमित्तिकशास्त्रस्य वायमर्थं प्रागन्यथावर्तय्योऽपि अतुनिमित्तसत्त्वेऽन्य-
थावर्तय्य इति । ततश्च यथा ज्योतिष्टोमदक्षिणाया नित्यद्वादशशतज्ञानमुत्पन्न
पाश्चात्येन न नैमित्तिकसर्ववेदमदानादिज्ञानेन बाध्यते । एव पूर्वनैमित्तिकम-
प्युत्तरनैमित्तिकेन बाध्यत इति । एवमत्रापि श्रुतेन चरमोत्पत्तेनाद्वैतज्ञानेन ।
अत एवेदं रजतमिनि ज्ञानं बाधित्वा नेदं रजनमित्यादेरुत्पत्तिः । यत्र नूत्तरज्ञा-
नोत्पत्तौ पूर्वज्ञानापेक्षा तत्र पूर्वमेव बलीयः । तदुक्तम्—

पूर्वात्परबलीयस्त्व तत्र नाम प्रतीयताम् ।

अन्योन्यनिरपेक्षाया यत्र जन्मधिया भवेत् ॥

इति पूर्वोक्तप्रत्यक्षान्तरकर्मतत्त्वज्ञानस्य बाधो द्रष्टव्य इति । तदपि चिन्तयन्, तत्र पूर्वोक्तप्रत्यक्षमिति त्वस्य यत्र स्योत्तर विरुद्धनैमित्तिकप्रयोजकनिमित्तस्य नोत्पत्तिस्तत्र नावकाशत्वात्, अत्र च द्वैतप्रत्यक्षस्य विषयान्तराभावेन बाधस्यात् । न हि प्रमाणप्राप्तस्यान्तर्वाधो युक्तः । यन्तु व्यावहारिकप्रामाण्ये प्रत्यक्षस्य नावकाशत्वमिति, तदस्य, व्यावहारिकपारमार्थिकत्वरूपप्रामाण्यभेदस्याद्यनावदमिद्धतया तद्विषये नावकाशत्वायोग्यात् । न हि प्रकृते वेदन्य प्रत्यक्षपक्षेया प्राबल्यमिदं पूर्वं प्रत्यक्षस्यान्यस्य वा व्यावहारिकप्रामाण्यं कुत्रचित्कुत्रचनन्ति । अत्र एतौ प्रामाण्यमानस्य तात्त्विकस्य स्वीकारादिति । यन्तु श्रुतिग्रन्थद्वयोः तात्त्विकप्रामाण्यविरोधे श्रुतेरतात्त्विकप्रामाण्यस्यानन्तमेवाप्रत्यक्षस्यैवानिनात्त्विकप्रामाण्यमित्युक्तत्वात्, तत्र प्रतिबलतर्कमप्रदर्शयन् तदस्वीकारमानस्याप्रयोजकत्वादिति, तदप्यत एव परास्तम्, उत्तरस्योक्तत्वात् ।

एतेन “प्रत्यक्षस्यापजीव्यत्वेन प्राबल्यमाशङ्क्य यदुपजीव्यते व्यावहारिकमन्व तद्वद्वैतस्य न बाध्यते, यच्च बाध्यते पारमार्थिकसत्त्वं तदुपजीव्यम्” इति वाचस्पत्युक्तमभावानमप्यपास्तम् । अत एव वरपदविभक्ति-तदर्थभेदोपजीवनीनामिदं तदुपजीव्यानिर्भवबुद्धिभिर्बाधित्यात् । एकमेवैतन्नेवकारव्यवच्छेदेनाद्वितीयमिति द्वितीयेन नानेति नानार्थेन किञ्चनेत्यनेन बहुना विनाशुपलभ्यमानेन व्याघात इयाशङ्क्य—

पारमार्थिकमद्वैतं प्रविज्य शरणं श्रुति ।

विरोधादुपजीव्येन न विभेति वदाम्यहम् ॥

इति खण्डनमपि पराम्भम् । प्रमाणान्तरनिष्ठे हि विषये सावकाशत्वं हीनबलनाश प्रयोजकं न तु बाधकत्वेन स्वकल्पितप्रामाण्यादुरोधमात्रेण बाध्यस्य विषयान्तरं न्यस्यित्वा तद्वक्तुं शक्यम्, यतिप्रसङ्गात् । ततश्च व्यावहारिकप्रामाण्यमिदं तत्र चरितार्थस्य प्रत्यक्षस्याद्वैतश्रुत्यपेक्षया दौर्बल्यम्, तत्तिद्वौ च व्यावहारिकप्रामाण्यमिद्विरिति परम्परायाम् दुर्बारम्, अन्यथा तुल्यत्वानुमितेरप्यव्याप्तत्वापत्तिः ।

यत्तु, अनोप्य तात्त्विकं न्यादिति बोध्यं, यदि तत्त्वेन ओप्य नाम्नीति, तदा अद्वैतपर्यवमानादिष्टापत्तिः । अथ व्यवहारस्तोऽपि नान्तीति तदा व्यवहारादिमवादिन्यपरीक्षाविशिष्टमोप्याप्रत्यक्ष बाधकमिति, तदसन्; ‘उपगन्वाभावन्तात्त्विकस्यादित्यस्यापत्यर्थत्वात्’ । अत एव—

तात्त्विकादित्यता यूपस्याश्रित्य शरणं श्रुति ।
विरोधादुपजीव्येन न विभेति वदाचन ॥

इति प्रतिबन्धिरप्यनवद्यैव । एतेन—

“तत्परत्वात्परत्वाच्च निर्दोषत्वात्त्ववेदिकम् ।
पूर्वस्य बाधक नाय सर्प इत्यादिवाक्यवत् ॥”

इत्यानन्दयोधोक्तमपि निरस्तम् । तदाहु —

तत्परत्वमसिद्धत्वात्परत्वं व्यभिचारतः ।
निर्दोषतान्यथासिद्धे प्रावृत्य नैव साधयेत् ॥ इति ।

प्रत्यक्षबाधिते तात्पर्यस्यैव दुर्ग्रहत्वात् तत्परत्वञ्च प्रमान्तरभ्रमे व्यभि-
चारि, मानान्तराबाधितत्वविशिष्ट परत्वञ्च प्रकृते नास्त्येव प्रत्यक्षबाध-
स्योक्तत्वात् । निर्दोषत्वं तु अबाधितार्थप्रामाण्येनान्यथासिद्धम्, नहि प्रत्य-
क्षादिविरुद्धाया तात्पर्यकत्वव्याप्य निर्दोषत्वमिति भावः ।

यत्तु नेतद्युक्तं प्रत्यक्षस्यानिश्चिततात्त्विकप्रामाण्यकत्वेन व्यावहारिक-
प्रामाण्य सावकाशत्वेन च तात्त्विकप्रामाण्यं विना निरवकाशत्वादिना श्रुत्य-
बाधकत्वाद् अन्यथा अन्यतरस्यैव तात्त्विकप्रामाण्यनिश्चयेन बाधकनिश्चये
तत्परत्वत्पावच्छेदन्यायानुसरणस्य वैफल्यम्, तस्मात्पररीयान्यतरस्यापि
तदनिश्चयान्मन्वीत्या श्रुतेस्तनिश्चयेऽपि प्रकारान्तरेणापि श्रुती तनिश्चयाय
तदनुसरणादिति, तदापि चिन्त्यम्, व्यावहारिकप्रामाण्यस्य मानान्तरासिद्धतया
तत्र सावकाशत्वस्य निरस्तत्वात् । नापि तात्त्विकप्रामाण्यव्यतिरेकेण श्रुतेर्नि-
रवकाशत्वम्, श्रुतित्वावच्छेदेन तथात्वरम स्वभाष्यनभ्युपगमात् । ‘प्राक् च
तथाभूतात्मज्ञानात्प्रवर्तमानं शास्त्रमविद्यावद्विषयकत्वं नागिषत्तंते” इति
भगवद्भाष्यदर्शनेन स्वर्गकामादिश्रुतीनां व्यावहारिकस्यैव प्रामाण्यस्य
स्वीकृतत्वात् अद्वैतश्रुतीनामेव तात्त्विक प्रामाण्यमित्यस्य बाधैतश्रुतिबल-
मानेण कल्पयितुमशक्यत्वात् । एनेन निर्दोषत्वमपि नान्यथामिद्धम्, तात्पर्य-
विषय एव प्रामाण्यस्याभ्युपेयत्वादित्यपि परास्तम्, प्रत्यक्षविराघेन तात्पर्य-
विषय-यन्मयाद्वैते दुर्ग्रहत्वात् । अपि च श्रुतीनामविरुद्धार्थपरत्वेऽपि तात्त्विक-
मेव प्रामाण्यम्, प्रत्यक्षस्य तु अर्थान्तरपरत्वेन प्रामाण्यमत्यन्तमेवानुपपन्नम् ।
तस्याग्नियमानार्थोक्तिरिक्तार्थविषयत्वोपपादयितुमशक्यत्वात् । अत उभयो-
स्तात्त्विकप्रामाण्यरक्षणार्थं श्रुतीनां शोण्यादिनार्थव्याख्यानैऽपि न कोऽपि

दोषः । अन्यतरस्याप्रामाण्यापरपर्यायव्यावहारिकप्रामाण्यकल्पनानुपपत्तेः, विनिगमकस्य चोक्तत्वात् ।

वस्तुतस्तु परत्वं व्यभिचारत इत्यस्य परत्वस्याव्यवस्थितत्वादि-
त्यर्थः । दृष्टान्ते हि प्रनिहणपच्छेदानन्तरं तत्प्रयोगव्यक्तौ नोद्गमातुरपच्छेद-
सम्भवतीति निगमतः पूर्ववत्पुद्गलपच्छेदनिमित्तकस्य तेन बाधः । दार्ष्टान्तिके
तु श्रौतशब्दबोधानन्तरमपि सत्त्वप्रत्यक्षस्योत्पत्तिसम्भवादनियतपौर्वापर्य-
कत्वेन कथं प्रत्यक्षस्यैव बाधः ? अत एवेव रजतमित्यादेर्नैव रजतमित्यादेश्च
ज्ञानव्यक्तेरव्यवस्थित एव बाध्यबाधकभावः, परन्तु विषयसत्त्वासत्त्वाभ्या-
मानान्तरेण बाधबुद्धेः प्रमात्वभ्रमत्वग्रह इत्येव विशेषः ।

न चात्राद्वैते वेदतात्पर्यविषयत्ववादिभिरपि तद्दोषोत्तरं सत्त्व-
प्रत्यक्षस्वरूपेणापि न जायत इति वक्तुं शक्यम्, पञ्चादिभिश्चाविशेषादिति
भगवत्पादादिभिरेव तत्त्वज्ञानानामपि व्यवहारे लौकिकेभ्यो विशेषविरह-
स्योक्तत्वात् । न त्वद्वैतज्ञानस्य सत्त्वप्रत्यक्षं प्रति कारणीभूताभावप्रति-
योगित्वरूप बाधकत्वं नोपगम्यते, किन्तु शङ्क्यं पीत इत्यादेरिव भ्रमत्वज्ञा-
पकत्वरूपमेवेति चेत्, न, पूर्वमेव निरस्तत्वात् । अतोऽद्वैतशब्दद्वैतप्रत्यक्षयो-
र्बाध्यबाधकभावसाम्ये प्रमाणान्तरेण तत्र प्रमात्वादिनिर्णये कल्पनीये
उक्तरीत्या द्वयारेव तात्त्विकप्रामाण्यकल्पनं युक्तम् । न त्वनाऽपच्छेदन्यायाव-
काशः, व्यवस्थितपौर्वापर्यस्थल एव तत्प्रवृत्तेः । 'अत एव स्वरूपमात्रेण परत्व-
मप्रयोजकम्, आर्थिकस्यैव तस्य नियामकत्वात्, इत्याशयेन 'मृदमृदगुणकुप-
विलशब्दवत् कत्वा' इति पूर्वेषां न कत्वा सेट्' इति परस्य बाध इति
दृष्टान्तः । स्वभावसिद्धकित्त्वस्य निषेधं विना तत्प्रतिप्रसवार्थं मृदेत्यादेः प्रवृत्त्यु-
पयोगादित्यल बहुना^१ । वस्तुतः पूर्वनिषेधे सत्येवोत्तरस्य बलवत्त्वम्, अन्योऽन्य-
निरपेक्षाणामिति स्वप्नमुक्तत्वात्, श्रुतेस्तु प्रत्यक्षसापेक्षत्वमेवेति न प्रावल्यम्
तस्मादपच्छेद^२ न्यायोद्भावः प्रतारणमात्रं वैषम्यस्य दुरपह्नवत्वात् ।

न चैवं प्रतियोगिज्ञानस्योपजीव्यत्वापादनात् प्रत्यक्षस्य दौर्बल्यापत्ते-
रिति वाच्यम्, तज्ज्ञानविषयस्य रजतादेर्देशान्तरे सत्त्वेन तस्यात्यन्तमनप-
वादादित्यल बहुना^३ । एतेनाद्वैतश्रुतेर्लक्षणार्थान्तरपरत्वेऽपि सावकाशत्वं
ननु प्रत्यक्षस्य, अतः सावकाशनिरवकाशयोर्निरवकाशं बलवदिति न्यायेन
प्रत्यक्षस्य बलवत्त्वमित्यनूद्य यद्दूषणमुक्तं, सावकाशत्वं हि विशेषविषया-

दन्यत्र स्वारसिका प्रवृत्तिर्न तु लक्षणादिरूपोपमर्दप्रयुक्ता । वस्तुतः श्रुतेरप्यनवकाशत्वमेवानन्यपरत्वात् । किंच 'नेह नानास्ति किंचन' "नात्र काचन भिदा" "इद सर्वं यदयनात्मा" इत्यादौ किमादिसर्वनाम्ना विशेषरूपेण बोधकत्वान् ।

न पुण्यपापे मम नास्ति नाशो, न जन्मदेहोन्द्रियबुद्धिरस्ति ।
न भूमिरापो नम बहिरस्ति न चानिलो मेऽस्ति न चाम्बरम् ॥

"अन्यूलमनष्वहस्वमर्दार्थमलोहितमस्नेहमच्छायमतमोऽवापु" "
'अशब्दमस्यमरूपमव्ययं तद्यारस्त नित्यमगन्धवच्च यद्'"

इत्यादिश्रुतौ विशेषवाचकपदयोगात् पृथिवी मिथ्येत्यादिविशेषानुमानाच्च श्रुत्यादीनामपि विशेषरूपेण मिथ्यात्वविषयत्वाद्विशेषरूपेणैव सत्यताविषयकप्रत्यक्षवाच्यत्वशङ्कानुपपत्तेरिति, तत्परत्वात् । यथाश्रुतार्थमादाय विशेषविषयकत्वसाम्येऽपि लक्षणागम्यार्थमादाय श्रुते सावकाशत्वानपायात् । अनन्यपरत्वस्य चानिद्वत्त्वात् प्रमाणतावच्छेदकशब्दत्वसामानाधिकरण्येन कृतस्य लक्षणाश्रयस्यापेक्षयाकृतस्य व्यावहारिकादिप्रामाण्यभेदस्य कल्पनया प्रत्यक्षस्य सावकाशोक्तत्वमित्युक्तेरनुपपत्तेः । उक्तञ्च भगवत्पादैर्गीताभाष्ये—
"न हि श्रुतिशक्तमपि शीतोऽग्निरप्रकाशो वेति ब्रुवन्प्रामाण्यमुपेयात्, यदि ब्रूयात् शीतोऽग्निरप्रकाशो वेति, तथाप्यर्थान्तरे श्रुतेर्विहितं कल्प्यं प्रामाण्यान्वयानुपपत्तेः" इति । अत एव नेह नानेत्यादेर्विशेषरूपेण मिथ्यात्वबोधकत्वमित्यपास्तम् ।

अपुण्यमित्यादेश्चात्मनि पुण्यादौ सम्बन्धनिषेधपरत्वान्ममेति पष्ठचा सप्तम्यर्थत्व मानाभावात् । पुण्यादिमिथ्यात्वबोधने तात्पर्याभावात् । यदपि प्रत्यक्षापायस्यैव भूम्यादेर्निषेधोऽतः प्रत्यक्षश्रुत्याभिन्नविषयत्वमित्याशङ्क्योक्तम्—
'अट्टमन्त्रवहाय्यमनोन्द्रियम्' इति । नृसिंहतापनीयधुतो "अशरीर शरीरेषु" "अपाणिपादोऽहमचिन्त्यशक्तिः पञ्चाम्यचक्षुः स शृणोम्यकर्णं" "अप्राणा ह्यमना" इत्यादिधुतिषु प्रत्यक्षविषयत्वादिरूपट्टत्वादिना निषेधस्यापुट्टत्वात् ।

न चाट्टमित्यादिकं तत्पुरुष इति वाच्यम्, अन्तःप्रज्ञमित्यादिबहुघोष्टिप्रापपाठादवद्वोहिन्त्वस्याविनिगम्यत्वाच्चेति, तदप्यसत्, अट्टमित्याद्येव वाच्यतया ट्टत्वैव प्रत्यक्षविषयत्वस्य निषेधप्रतियोगितावच्छेदकत्व-

स्वीकारे तद्विषयस्य भूम्यादेर्मित्यान्वानिद्विप्रमगान् । प्रायपाठस्य च निर्णायकान्तरे मत्वप्रयोजकत्वान् । अन्यपदार्थप्रधानबहुव्रीहपेक्षया पूर्ववर्तिपदार्थप्राधान्येन तत्पुरुषस्यान्तरङ्गत्वान् । उभयप्राप्त्यतिरिक्तशक्तिस्वीकारपक्षेऽपि नादृशलाघवस्यादरणीयत्वान् । अन्यथा निपादस्थपत्वानि करणन्यायविरोधान् । नथा च चैयाकरणैरुक्तम्—

पर्यवस्यच्छाब्दबोधाविद्वाप्रवक्ष्यगस्थिते ।

शस्तिग्रहेऽन्तरङ्गत्ववहिरङ्गत्वचिन्तनम् ॥

यदप्योत्सर्गिकप्रामाण्यस्य प्रत्यक्षेऽपि निष्पन्नप्रत्ययत्वान् मामान्यविशेषन्यायेन प्रत्यक्षस्य प्रामाण्यत्वाच्च न युक्त इति पक्षमनूद्य रूपमुक्तम्, श्रोत्रमग्नित्वादेव दापसत्त्वेऽपवादादन्वयौत्तर्गित्वहानिरिति, तदपि चिन्त्यम्, न ह्यौत्तर्गिकस्य हानिस्तादवस्थ्यान्, न ह्यन्यस्मिन्नेवानवनामनुत्सर्गत्वमप्यनुभविनुमर्हतीत्याग्रहमपहाय विनावनोयम् । अत एव वाच्यतावच्छेदकरूपावच्छिन्नस्यापि क्वचिन्नापवादेन वाच्यो यत्र वाच्यतावच्छेदकस्त्वमन्यथामिदम्, यथा “तुह्योन्तान्दृडाशिष्यन्यतरस्याम्” इति तान्तादेशात् “डिच्” इति सूत्रेणान्तादेशत्वप्राप्तापि अन्यपदार्थे^१ इत्येकेषु अन्यत्रापि डिच्चेत्यपवादस्य चरितार्थत्वाद् गुणप्रतिषेधाच्चरितया सम्भव इत्येके तानडि मन्यरप्रवृत्तत्वाद् ‘अनेकालक्षितमवस्य’ इति सूत्रेण नवादेशत्वमेव । उत्सर्गापवादयो गमवत्तत्वादिनि सिद्धान्त । एतावान्तु विशेषो यत्तत्र वाच्यत्वानिमनस्य सम्भवत्कार्यान्तरनिमित्तकत्वादप्यथासिद्धत्वम्, प्रवृत्ते त्वयान्तरतात्पर्यवन्त्यतादिति । अत एव पैतरेयब्राह्मणम्—“तस्माद्दीप्तिनेन सत्यमेव यदिदमभ्यस्यो भव्वाहुः । कोऽर्हति मनुष्य सव सत्य वदितुं नर्वा सत्यमहिता वं देवा अनृतमहिता मनुष्या इति विचक्षणावनी वाच वदेन्वक्षुर्व विचक्षण विद्वयेनेन पश्यनीयेतद्धि वं मनुष्येषु सत्यं निहितं मन्वातुन्तस्मादाचक्षारा-माहुरव्रागिति नवद्यदर्शमित्याहायाम्म श्रद्धयानि यत्तु वं स्वयं पश्यति न बहूना च नान्येषा श्रद्धयानि तस्माद्विचक्षणदत्तो वाच वदेन्मत्प्रोत्तरा हास्य चागुदिता भवति” इति ।

यत्तु यदि चक्षुरेव मानान्तराद् बलवत्तदा त्वगाद्यपेक्षयाऽपि बलवत्स्यात् । यदि चक्षु मवादिवदनमेव नय तदा त्वगादित्त्रादि सत्यं न स्यात् । चक्षु पदस्य प्रत्यक्षापरत्वेऽप्यन्योन्यादिविषये निर्दोषानुमानादिसत्त्वादि-

वदनमेव सत्यं न स्यादिति, तत्र, अन्यथासिद्धप्रत्यक्षस्य तद्विषयकविपरीतार्थ-
कमानान्तराद् बलवत्त्वे श्रुतेस्तात्पर्यात् । एतेन व्यावहारिकसत्यत्वपरतया
सत्यपदव्याख्यानमप्यपास्तम्, तदसिद्धेर्बलवत्त्वाच्च । तस्मादयमर्थः सत्यं
प्रमाजनकमेव वाच्यं वक्तव्यम् ।

नन्वेतदयुक्तं भ्रमभूतकवाक्यस्यापि प्रयुज्यमानत्वात् । वाक्यप्रयोग-
हेतुभूतज्ञानस्य प्रमात्वनियमाभावात्, इत्याशङ्कते—अथो खल्वहुरित्यादि ।
स्वयमन्यथागृहीत्वा प्रतारणार्थं वाक्यं न प्रयोक्तव्यमित्यभिप्रायेण समाधत्ते-
विचक्षणघटीमित्यादि । प्रत्यक्षसवादिनीमित्यर्थः । तत्र भ्रमः प्रमावास्त्वित्यन-
नादरः । परस्यान्यथाबोधो भवत्वित्येतादृशेच्छापूर्वकवास्यप्रयोक्तुरेव
प्रतारकत्वात् ।

ननु तथापि सत्यवचनानिर्वाहतादकस्यमतं ग्राह्यं—चक्षुर्यो इत्यादि ।
तथा च प्रत्यक्षस्यैव विषयः प्रामाण्यं येन तदनुसारिणोऽसत्यवाक्यस्यापि
न दोषजनकत्वमते सर्वप्रमाणापेक्षया उक्तविषये तस्य बलवत्त्वमिति भावः ।
अत एव च बृहदारण्यकेऽपि श्रूयते—“तस्माद्यविदानीं द्वौ विबदमानावेया-
तामहमद्राक्षामहमभ्रौपमिति । य एव दूयादहमद्राक्षामिति तन्मा एव श्रद्धध्याम”
इति । अत्र शब्दापेक्षयाऽपि प्रत्यक्षस्य प्रामाण्यं स्पष्टमेवोक्तम् । अतः पर-
प्रवृत्तमनुसराम ।

यत्तु मिथ्यात्वा^१नुमानमधिष्ठित्यानुमानापेक्षिताशेषार्थग्राहकत्वेन
प्रत्यक्षस्योपजीव्यत्वात्प्रावृत्यम्, तच्च पक्षादेरिन्द्रियकर्तृत्वे, साक्षादतीन्द्रियत्वे
सु परम्परयेत्येतावान् भेदः । दृष्टं चापेक्षितैकदेशग्राहिणामप्युपजीव्यत्व-
सिद्धिरुद्ग्राहिणस्तस्य बाधश्च पश्चाद् घटविभुत्वानुमाने पक्षग्राहिणोन्द्रि-
येण, नरशिरश्चित्तवानुमाने साध्यग्राहिणागमेन, मनोर्वभवानुमाने ज्ञानास-
मवायिकारणसयोगाश्रयत्वरूपहेतुग्राहकेणानुमानेन । प्रकृते त्वनुमानापेक्षित-
सर्वार्थग्रहकप्रत्यक्षेण तद्विषयस्यात्यन्तं मुक्तमत्वात् ।

न चैव श्रुत्यपेक्षया प्रावृत्यं चक्षुरादेर्न स्यादिति वाच्यम्, शब्दतज्जन्य-
ज्ञानतः प्रामाण्यादेश्चक्षुराद्यग्राह्यत्वेऽपि तद्ग्राहकत्वोत्र^२साजात्येन चक्षुरादेरपि
प्रावृत्यमम्भवाद् । अत एव नरशिरश्चित्तवानुमानोपजीव्यव्याप्तिग्रहापयुक्त-
प्राप्तनिष्ठशुचित्वं प्रतिपादनागमसजातीयस्य “नारः स्पृष्ट्वास्थिं सस्नेह-
सवामा जलमाग्निशेद्” इत्यागमस्य तदनुमानापेक्षया प्रावृत्यमिति पक्षमनूय

दूषणमुक्तम्—“स्वल्पमानमुपजीव्यम्, तच्च न बाध्यते । बाध्यत्व बाधितार्थ-
विषयकत्वं नोपजीव्यम्, तस्य वारणत्वे प्रवेशाद् ” इति, तदपि पूर्वोक्तरीत्या
परास्त वेदितव्यम् ।

यदप्याहु अनुमितित्वावच्छेदेन न प्रत्यक्षोपजीवकत्वम्, अतोन्द्रियपक्ष-
साध्यहेतुकानुमितिविशेषस्य प्रत्यक्षानपेक्षोत्पत्तिरित्याह । शब्दानुमानादिनैव
तत्र व्याप्त्यादिधीसम्भवात् ।

ननु किञ्चिद्विषयकप्रत्यक्षत्वावच्छेदेनापि नानुमित्युपजीवकत्वम् ।
न चानुमित्यात्मकविशेषणज्ञानजन्यप्रत्यक्षे तदिति वाच्यम्, विशेषणज्ञानहेतु-
नाया भ्रनङ्गीकारात् । किञ्चिद्विषयकानुमितित्वावच्छेदेन तु प्रत्यक्षोपजीव-
कत्वमस्त्येव, ऐन्द्रियविषयकानुमित्यादौ तदसम्भवान् । तथा च किञ्चिद्विषयक-
यज्जातीयप्रमासामान्य यज्जातीयप्रमोपजीवर तज्जातीय तज्जानीयापेक्षया
दुर्बलमिति नियमः । न च “दीपदशचक्षुराप्नोति” इत्यादिवाक्यान् स्वेष्टसाधन-
त्वाद्यनुमिते परम्परया चक्षुरादिप्रयोजकत्वात्प्रत्यक्षस्यैवानुमित्युपजीवक वा-
ह्यैवंत्वापत्तिः, अदृष्टादृष्टस्योपजीवकत्वस्य निवेशादित चेन्नैवंम्, चक्षुर्धर्म-
सादिपक्षेष्टसाधनत्वानुमितिप्रयोज्यचक्षुर्धर्म यद्व्यक्तिविशेषस्य प्रत्यक्ष जातः,
न तु पुरुषान्तरीयचक्षुषा, तद्विषयकप्रत्यक्षत्वावच्छेदेनानुमित्युपजीवकत्व-
सम्भवात् । न च सविषयकान्यमद्वारीकृत्येत्यपि विशेषणं वाच्यम्,
विशुद्धमातृपितृजन्यत्वविषयपरोक्षज्ञानसापेक्षग्राह्यत्वादिप्रत्यक्षस्य तथाप्य-
वारणादिति ।

तच्चिन्त्यम्, अतोन्द्रियविषयकानुमानेऽपि उपनयजन्यमानसव्याप्ति-
प्रत्यक्षस्यावश्यमपेक्षितत्वान् । शाब्दादिपरामर्शेऽपि गदप्रत्यक्षस्यापेक्षणीय-
त्वान् । तद्वक्तृ दीधितिहृता—“अनुमितयस्तु सर्वा साक्षात्परम्परया बाध्या
यदि प्रत्यक्षोपजीवका ” इति । वस्तुतो मानसपरामर्शादेयं सर्वत्रानुमितयङ्गी-
कारादननुमितित्वावच्छेदेन प्रत्यक्षोपजीवकत्वं सुलभमिति विभावनीयम् ।
यद्वा यत्प्रमाविभाजकोपाधिर्यत्प्रमाविभाजकोपाधिमद्व्यक्तिनिष्ठस्वप्रमाणाता-
वच्छेदकधर्मावच्छिन्नवारणताप्रतियोगिककान्येतांशालिव्यक्तिवृत्तिः तज्जातीय
तज्जातीयापेक्षया दुर्बलम् । अस्ति च व्याप्तिज्ञानात्यप्रमाणफलविभाजकोपा-
धिरनुमितित्वम् । इन्द्रियात्यप्रमाणफलविभाजकोपाधिभूतजन्यसाक्षात्कार-
त्वाश्रयचाक्षुषाद्यात्मकपरामर्शनिष्ठव्याप्तिज्ञानत्वावच्छिन्नवारणताप्रतियोगिक
कार्यताशालितदनुमितिव्यक्तिवृत्तिः । अतोऽनुमितिजातीयं प्रत्यक्षापेक्षया दुर्ब-
लम् । साक्षात्कारत्वं तु न तथा, अनुमितित्वाश्रयव्यक्तिनिष्ठाया इन्द्रियत्वा-

वच्छिन्नकारणताया अप्रसिद्धे । तदवृत्तिधर्मस्य तदवृत्तिकारणतानवच्छेद-
नत्वात् । तथा च यत्प्रभावकरणतावच्छेदकं यत्प्रभावविभाजकोपाधिमद्रव्यक्य-
वत्ति तज्जानीय तज्जानीयापेक्षया बलवान् । अस्ति चेन्द्रियत्वमनुमिनिवद्रव्य-
वृत्तिवृत्तिः, व्याप्तिज्ञानत्वं तु माच्छात्वारव्यपप्रगाविभाजकोपाधिमच्छाधुपादि-
व्याप्तिज्ञानवत्येवेति, न तथेति व्यभिचारः । यत्प्रमोपजीवकवृत्तित्वमप्यु-
पाधिविशेषणं प्रकृत्यगतये हेयमिति, तिष्ठतु तावत्, एतेन तात्त्विकत्वं
कारणताया न निविशते । तथा च खण्डनकृद्भिस्त्वम्—

पूर्वसम्बन्धनियमे हेतुत्वे तुल्य एव नो ।

हेतुतत्त्वबहिर्भूतसत्त्वामत्वकथा ब्रूया ॥ इति ।

अस्यायमर्थः —अनन्ययासिद्धत्वे सति कार्याव्यवहितप्राक्कालावच्छेदेन
कार्यरूपकत्वमेव कारणत्वम्, अन्ययासिद्धव्यभिचारिणोस्तावत्तव वारणान् ।
सत्त्वाशस्य तु न तत्र निवेशो वैयर्थ्यादिनि परास्तम् । कारणताया तदप्रवेशेऽपि
अमत्त्वस्य बाधयितुमशक्यत्वमित्यस्येवेदानीमुक्तत्वात् । पञ्चव पुरस्तात् ।

एवमुपजीव्यत्वमूलकसन्निपातलक्षणो विधिरनिमित्त तद्विधातस्येति
महाभाष्योदाहृत्यायविरोधोद्भावनमपि माध्वेवेति बोध्यम् । तथाहि सन्नि-
पात सम्बन्धो लक्षणं निमित्तं यस्य तादृशो विधिः स्वप्रवृत्तिनिमित्तस्यार्थस्य
विधाने निमित्तं न भवतीत्यर्थः । यथा शतानि महन्वाणीत्यत्र “प्लान्ता पट्”
इति सूत्रे उपदेशपदानुपादानपक्षे पान्ता नान्ता च मत्या पट् सञ्ज्ञा स्यादित्यर्थे
शनराहस्यशब्दाभ्यां परस्परं “जशमो शि” इति शिभावे “शिसर्वनामस्थानम्”
इति तस्य सर्वनामस्थानमज्ञाया च मत्या मत्वन्तस्याजन्तस्य च नपुसकस्याङ्गस्य
नुमागम स्यात् सर्वनामस्थाने परे, इत्यर्थेन नपुसकम्, “नपुसकस्य भलवः”
इति सूत्रेण प्रकृत्यशे च अकारानन्तरनुमागमे शतत् महन् इति स्थिते, नका
रान्तत्वे सति मस्यावाचकत्वरूपपट् सञ्ज्ञामप्यस्या “पट्भ्यो लुग्” इति सूत्रेण
जशमोर्लोप प्राप्नोति, स चोक्तन्यायेन बाधते । शिगन्निपातकृतनुमागमेन
नान्तधमिदया हि पट् सञ्ज्ञा प्रवृत्ता नुमागमनिमित्तस्य शिभावस्य लोप न
प्रवर्तयति, न ह्यत्र “प्रत्ययलोपे प्रत्ययलक्षणम्” इति न्यायेन शिलोपेऽपि
स्थानिवद्भावेन निमित्तं तिष्ठयेवेति कल्पयितुं शक्यम् । “न तुमताङ्गम्” इति
सूत्रेण तुमताङ्गत्वेन तुका लुप्ते प्रत्ययलक्षणनिषेधान्, अग्निचिदित्यादौ तु
क्विपो तुका लुप्तत्वाभावेन प्रत्ययलक्षणप्रवृत्त्या “हरवरय पिनि कृति तुक्” इति
तुगागमो भवत्येवेति वैयर्थ्यम् । एव धुसञ्ज्ञामूत्रे उपादास्तेत्यत्र भाष्यकारमते
एज्वपये वर्तमानमात्व सिद्धोऽङ्गित्वमुपजीवनि । आत्वप्रयुक्नधुगज्ञामादाय

तत्र “स्थाध्वोरिच्च” इति इत्वं प्राप्तं न भवति, सिचं क्त्वाप्तं । तत्र च गुणप्रतिषेधेन एज्विपयाभावेनात्वस्य निमित्तव्याघातात् । अत आबस्योपजीव्य यदेज्विपयन्व तस्योपजीव्य यदक्त्वं तद्विघातकं यदिदन्तस्य निमित्तभूता धुमज्जामादायात्वं न प्रवर्त्तयतीति स्थितम् । एव प्रकृतेऽपि मिथ्यात्वधर्मिघटादिप्राक्प्रत्यक्षादिप्रामाण्यसन्निपातं निर्मातीकृत्य तत् प्रवर्त्तमाना विश्वमिथ्यात्वबोधवन्मुत्तर्नोवतसन्निपातविघातस्य निमित्तमिति ।

यत्तु, नैतद्युक्तम्, प्रत्यक्षादेर्व्यावहारिकप्रामाण्यसम्बन्धस्योपजीव्यस्य श्रुत्या बाधाभावात् तात्त्विकप्रामाण्यसम्बन्धस्य श्रुत्या विघातेऽपि तस्याऽनुपजीव्यत्वादिति, तच्चिन्त्यम्, प्रामाण्यद्वै विध्ये मानाभावेन व्यावहारिकप्रामाण्यसम्बन्धस्योपजीव्यत्वासिद्धे प्रपञ्चितत्वात् । यदप्युपजीव्यकं नोपजीव्यविघातकमित्येव सन्निपातभ्याप्राथं । तस्य च बाधं स्फुटं एव लोके उपजीवकेन बहुधादिना तृणादेर्विघाताद् । अत एव ‘अचि ह्रस्वश्च वा इत्यकृत्वा ‘इनि ह्रस्वश्च’ इति सूत्रद्वयकरणं सन्निपातपरिभाषाया ज्ञापकमिति कौस्तुभे उक्तम् । तन्म्यायस्य व्यभिचारित्वेऽपि यदनिष्पत्त्यर्थं क्वचिदादर इति तत्र भाषोऽन्यथाज्ञापकानुसरणावैयर्थ्यात् । तस्मात्कल्प्यमानेऽर्थे उपजीव्यविरोधो दोषः । उपजीव्याविरोधेनेत्र कल्पनाया प्रवृत्तयेथानुभवादिकारणत्वमुपजीव्यसत्कारस्य कारणत्वेन कल्पनं तत्र विहितम् । यत्र सूपजीव्यविभागकत्वं मानान्तरे क्लृप्तं यथा बहुधादेस्तृणादिविघातकत्वम्, प्रत्यक्षेणाहं तथ्युते प्रत्यक्षविघातकत्वमुक्तमानेन क्लृप्तं न तत्र दोषः । यथा न तौ पशाविति शास्त्रस्य पशावाज्यभागप्रापकत्वेनोपजीव्यातिदेश प्रति विघातकत्वेऽपि गया सर्वथा न तत्र विघातकत्वं तथा प्रत्यक्षादे सत्यत्वविघातिकाप्यद्वैतश्रुतिव्यावहारिकसत्येन न विहन्तीति, तदनि चिन्त्यमेव, बहुधादेस्तृणादिविघातकप्रत्यक्षस्येवाहं तथ्युते प्रत्यक्षविघातकत्वकल्पकस्य मानस्यानिरुक्ते । न हि श्रुतिरेव तत्र मानं तस्यास्तद्विघातकत्वस्य श्रुतेर्विवादग्रस्तत्वान् । नाप्यनुमानं श्रुतेरद्वैततात्पर्यकत्वाभिश्चयदशाया तस्य प्रत्यक्षापेक्षया हीनबलत्वान्न तौ पशाविति दृष्टान्तश्च विषमः, न तौ पशाविति वाक्यं प्रकृतिवत्कुर्यादाज्यभागवर्जमित्यतिदेशवाक्यस्य तत्र कल्पनात्, अतिदेशस्याज्यभागातिरिक्ताङ्गमात्रविषयकत्वसिद्धे । आज्यभागस्य पर्युदासप्रतियोगिनोऽतिदेशविषयीभूताना चाङ्गान्तराणा मानान्तरसिद्धत्वात् । अतिदेशस्य प्रत्यङ्गव्यापारभेदाभावादेकव्यापारेणैव सर्वाङ्गप्रापकत्वाद्विशिष्याज्यभागप्रापकत्वाभावात् । यदि ह्येतद्वाक्यं तस्मात्तदातिदेशेनाज्यभागयोरपि तत्र व्याप्तिः स्यात्, सति त्वेवस्मिन्ततिदेशे ह्येतद्विषयकत्वावधारणात् । प्रकृते तु तद्विकरणपुरस्कारेणैव तत्सत्त्वप्रतिपादकप्रमाणस्य विषयान्तर-

परत्वे ध्यवस्थापयितुमशक्यत्वात् साधकप्रामाण्याभावसिद्धव्यावृत्तिवम्य
 बाधकप्रमाणविषयस्य वार्यम्य वैषम्य नास्तीति ब्रह्मण्यपि दुर्वचत्वात् । प्रवृत्ते
 तु बाध्यम्य तात्त्विकत्वम्योपजीव्यस्य च व्यावहारिकत्वस्य मत्यत्वनिष्ठस्य
 पूर्वमवनृप्तत्वात् । ज्ञापकानुसरणस्य च लौकिकन्यायस्य व्याकरणे व्याश्रयण-
 मित्यतदथत्वात् । यदागमास्तद्वगुणीभूतास्तद्वगुणेन गृह्यन्ते" इत्यादौ
 रणरनिष्टि" इत्यादे तथैव ज्ञापकत्वाश्रयणात्, कष्टाय क्रमणे ' इत्यादि-
 निर्देशान्यथानुपपत्त्या तु लक्ष्यानुरोधेन क्वचिन्न्यायोऽनाद्विषय इति नोभयत्रापि
 ज्ञापकानुसरणवैयर्थ्यमिति बोध्यम् । इदमप्यत्रानुमन्वेयम्—द्वैतग्राहिप्रत्यक्ष-
 तदुपजीवकानुमानकर्मकाण्डसगुणोपामनावक्यादिरूपबहुप्रमाणानां बाधाया-
 द्वैतवाक्यस्यैव प्रतीतायबाधो युजत । भूयसामनुग्रहो न्याय्य ' इति
 न्यायात् ।

यत्तु वदन्ति विप्रतिपिद्धमंसमवाये भूयसा स्यात्सधर्मत्वम् ' इति
 न्यायस्य नाय विषय । भूरोविषयकप्रमाणानुरोधेन स्वल्पविषयकप्रमा-
 णबाध इत्येवैतन्न्यायशरीरम् । न त्वेकस्मिन्नेव विषये भूयसा प्रमाणानामनु-
 रोधन स्वल्पप्रमाणबाध इति । सर्वत्रैव शब्दानुमानाभासानां भूयसा
 सम्भवात् । भूयोविषयैकप्रमाणेन स्वल्पविषयबहुप्रमाणानामबाधापक्षे ।
 तथाहि—पञ्चदशरात्रे पञ्चदशसुत्याके सत्रविशेषेऽग्निष्टुतामकेऽन्या-
 ग्रेयी मुत्रह्यण्या प्राप्ता । तस्य नामनाम्पादाग्नेयादग्निष्टुद्विकृतित्वात्
 दुन्नाहे तु ज्यातिरागुरिति नामसाम्यादेवाहकाण्डोक्तज्योतिरादियामविकृति-
 त्वादेन्द्री सुब्रह्मण्या प्राप्ता । अन्येष्वेवादशस्वहस्मु द्वादशाहविकृतित्वात्-
 दीया ऐन्द्री प्राप्ता । मुत्रह्यण्या च इन्द्रायाहि इत्यादिनिगदविशेष । तत्र
 सुत्याकालीनमुब्रह्मण्यापाठस्य दिनभेदेनानुप्येगत्वात् सन्देहः । आतिथ्यान्ते
 उपगत्काले च मुत्रह्यण्यापाठस्य तन्नेण सर्वार्थस्वस्यैवादेशे स्थापितत्वा-
 द्विरायप्रसक्तवस्मिष्टुतामकस्य मुख्यत्वात् तदीयैवाग्नेयी मुब्रह्मण्या कार्या
 इति प्राप्यभाष्ये सिद्धान्तितम् । भूयोऽनुग्रहायैव कार्येत्याग्नेयीप्रापकति-
 दशन्यैवाहविषयकत्वादेन्द्रीप्रापकस्य तु चतुदशाहविषयकत्वादिति । अतः
 बहुविषयकत्वादेवात्र बाधो न तु बाधकबहुत्वादिति वैषम्यात् । प्रवृत्ते तदुप-
 न्यासा न युक्त इति तत्रेदं चिन्त्यम्, बहुविषयकत्वेन बाधेऽपि बहुबाधापेक्ष-
 यैवबाधो न्याय्य, इत्येव न्यायार्थो न तु विषयस्यैव च बहुत्वमिति । विषय-
 बाहून्येऽपि बहुत्वस्यैव बाधनियामकत्वात् । तच्च विषयगत बाधक-
 गत वा इत्यन्यदतत् । यत एवाद्ययग्रन्थे स्थानस्थानिनोरुभयोरप्येकार्य-

शब्दावन्यायश्चानेकार्थत्वमिति न्यायविरोध इति मिश्रैरुक्तम् । ज्यास्यात
 ट्रोकाकृद्भिः—“यद्यप्येकस्य नानेकोऽर्थ इति न्यायार्थ इति, नानेकार्थ्यकार्य-
 कत्वप्रतिषेधवत्त्वमिति न प्रकृतोपपृम्भ तथापि न्यायमूल गौरवमित्यु-
 भयत्रापि तुल्यमित्यनेकस्य नैकोऽर्थ इत्यपि न्यायार्थ इति भवति ।
 प्रकृतोपपृम्भ’ इति । कल्पतरुकारैरप्युक्तम्—“यथानेकार्थ्यत्वमेकशब्दस्या-
 न्याय्यमेवमेकार्थ्यं नान्याय्यमनेकशब्दत्वमित्यपि न्याय, ततो ज्योतिष्टोमे
 ज्योतिस्तन्दो नैकस्य कर्मणो वाचक इत्यर्थः” । अत्र एव बाधकबाहृत्यस्येऽपि
 विप्रतिपिद्धेत्यादिन्यायो बहुग्रन्थे निरुहते । इति स्पष्टमेव स्मार्त्तादितत्तदनैक-
 निबन्धपरिशीतिनाम् । तथा चोत्तरमोमामाद्वितीयप्रथमाधिकरणे दृष्टान्तयन्-
 माधव आह—“प्रत्यक्षधुनिमिवं ह्यभिरेनुगृहीता बह्वधो मन्वाविस्मृतयौ
 ब्रह्मण कारणतामाचक्षते, गार्हपत्यस्मृतिस्त्वेकाहीनवला वेति दुर्बलत्वान् सैव
 बाध्या” इति । यदप्याहु—विप्रतिपेद्धेत्यधिकरणोत्तर मुख्य वा पूर्वचोदना-
 श्लोकवदित्यधिकरणे चिन्तितम् । अथैकत्वापञ्चाशत्तम्यामिष्टौ “आप्रावैष्यव-
 नेकादशकपाल निर्वपेद्” “अपराह्णे सारस्वतीमाज्यस्य यजेत्” इति
 श्रूयते, तत्राद्य औपघट्टव्यक्तत्वाद् द्विदंवत्पत्वाच्चन्द्राग्रविकार, ऐन्द्राग्र-
 स्यापि वैकल्पिकद्वादशकपालवत्त्वाच्च, अतस्तस्य दार्शिक तन्त्रम् । द्वितीय-
 त्वाज्यद्रव्यकत्वादुपाशुपाजविकार इति, आद्यस्य पौर्णमासिक तन्त्रम् ।
 अत आज्यभागमन्त्रहविरभिमर्शनमन्वाणा विरोध प्राप्तः । “चतुर्होत्रा
 पौर्णमासीमभिमुखेत् पश्चहोत्रमावास्याम्” इति वाक्येन द्वितीयाया सप्तम्यर्थ-
 बोधो न । पृथिवी होता रौरघ्वर्यक्रोशीत बृहस्पतिरुपवक्ता” इति चतुर्हो-
 त्रमन्त्रस्य पौर्णमासीहविरभिमर्शने “अग्निर्होता अग्निनावध्वर्यु त्वष्टानमोत्
 मित्र उपवक्ता” इति पश्चहोत्रमन्त्रस्यामावास्याहविरभिमर्शने विहिततया
 तद्विकारेऽपि तथा प्राप्तत्वात् । तत्र मुख्यत्वादाधाय दार्शिकाज्यभागादिमन्त्रा
 कार्या, मुख्यत्वन्यायापवादकस्यामुख्यभूयस्त्वादेरभावादिति सिद्धान्त-
 पित्वा दार्शिकादौ मतान्तरमुक्तम् । विप्रतिपिद्धत्यादिसूत्रेणामुख्यभूयस्त्व
 मुख्यत्वापवादकमिति पूर्वपक्षः । मुख्य वेत्यनेन तु सिद्धान्तः । मुख्यत्व-
 मेवामुख्यभूयस्त्वापवादकम्, लोके बहुभिरमुख्यैर्मध्यस्यावाधनात्प्र-
 त्युत तद्विपरीतदर्शनादिति युक्तञ्चैतदुबलाना भूयस्त्वस्याकिञ्चित्करत्वान् ।
 उक्तञ्च—म प्रतिपत्तम्यले न्यायमाप्यादौ “व्यामिपत्तधर्मते बल न तु भूयस्त्व-
 मिति । दुर्बलतानु द्वैतसत्त्वप्रत्यक्षादेरनिश्चिनप्रामाण्यकत्वादिना श्रुतेर्नि य-
 निर्दोषत्वादनन्यतरत्वाच्च प्राबल्यामिति भूयोऽनुग्रहस्यायोपन्यासो निरालम्ब
 एव” इति । तदपि चिन्त्यम्, अद्वैतविषयकतात्पर्यवत्येन निश्चिनश्रुतिविरोधे

हि प्रत्यक्षादेर्द्वैताशेऽनिश्चितप्रामाण्यकत्व स्यादित्यानी तु तत्रैव विप्रतिपत्तिरिति कथं प्रत्यक्षस्यैव तथात्व श्रुतेरप्यद्वैते प्रामाण्यानवधारणात् । अत उभयो प्रामाण्यसन्देहे किं भूयसांमनुग्रहं क्रियताम्, उत एकस्येति वीक्षायांमुक्तन्यायेन द्वैतप्रत्यक्षादेः प्रामाण्यं श्रुतेरप्यन्यत्र तात्पर्यमिति कल्पनमेव युक्तं विनिगमकम्योक्तत्वात् । नित्यनिर्दोषत्वादित्यादिकं तु दत्तोत्तरत्वात्पुनरनुद्भाव्यमेव । मुख्यत्वमेवामुख्यभूयस्त्वबाधकमिति तु न मुख्यं पक्षः, जघन्यानामपि भूयसांमनुग्रहो न्याय्यो मुख्यानुग्रहश्च समनख्यविषय इत्येव सिद्धान्तस्य भोमासकैरनुमतत्वात् । 'श्येनेन यजेत' इत्यनं गुणविधित्वपक्षे यथा वै श्येनो निपत्यादत्ते एव द्विपन्त भ्रातृव्य निपत्यादत्ते यमभिचरति श्येनेन इत्यस्यानुपपत्तिः, श्येनद्रव्यस्यैव विधेयतया तस्यैव स्तोतव्यत्वात् स्वस्यैव स्वोपमानत्वानुपपत्तेः ।

न च रामरावणयोर्युद्धं रामरावणयोरिव" इतिवदीपचारिकभेदनादाय तदुपपत्तिः, उपनमस्थपिध्युद्देशवत्तिश्येनपदस्य गौणत्वकल्पनापेक्षयोपसहारस्यार्थवादेन तदङ्गीकरणस्य न्याय्यत्वादितिवाच्यम्, एकस्या एव व्यक्तेः कालभेदेनोपमानोपमेयत्वकल्पने यथामया पूर्वं निपत्यादानं कृतम्, तथा वैरिणाप्यादानं क्रियत इत्यथापित्तरादत्त इति सट्प्रत्ययस्य भूतकालवृत्तत्वात्, तथैवशब्दाभ्यां समभिव्याहृतयोश्च श्येनपदसर्वनाम्नोभिन्नार्थकत्वेन प्रतीयमानयौरेकायकत्ववरपनत्यनङ्गदापापत्तेः, तदपेक्षयोपपन्नमस्येऽपि श्येनपदे गौणीमङ्गीकृत्य पदार्थेन श्येनात्ययागविधिरेव स्वीकार्यं । अन्योद्देश्येन श्रुद्धास्वयकरणकभावनाविधिरिति द्वितीयविधिप्रकारस्य पूर्वपक्षाभिमतफलोद्देशेन गुणविशिष्टकमविधानमिति प्रकारापेक्षयात्पुल्यादिति कौस्तुभादावङ्गीकारात् । अत एव 'अस्य लोकस्य का गतिरित्याकाश इति होवाच सर्वाणिह वा इमानि भूतानि आकाशादेव समुत्पद्यन्त आकाश प्रत्यस्त मन्त्याकाशो ह्येतेभ्यो ज्यायानाकाश परायणम्' इति वाक्ये आकाशशब्दार्थो भूताकाश उत परब्रह्म इति वीक्षायाम्—

प्रथमत्वात्प्रधानत्वादाकाशं मुख्यमेव न ।

तदानुगुण्यनान्यानि व्याख्येयानतीति निश्चयः ॥

अस्य वाक्स्य ना गतिरिति शालाघत्यप्रश्नस्योत्तरं जैवल्लिमन्त्रो राजा आह—आकाश इति गतित्वेन प्रतिपाद्यमानस्याकाशस्य प्राधान्यात्तदनुरोधेन 'सर्वाणिह वा इमानि' इत्यादिविशेषणानि नेयानि, तत्र यतश्च भाष्ये स्पष्टं बहूनामप्यप्रधाना प्रधानानुरोधेन नेयत्वात् नवमे हि पूर्वतन्त्रे चिन्तितम् । 'विप्रतिपत्तो विवक्ष्य स्यात् समत्वाद्मुख्ये त्वन्यायवत्पन्ना एव देशत्याद्' इति

सूत्रम्, अग्नीषोमीये पञ्चावेकपात्रके द्वौ मन्यौ श्रूयेने, “अदिनि पाशान् प्रमुमो-
क्वेताम्” इत्येक, “अदिनि पात्रम्प्रमुमोक्वेताम्” इति चान्य, तत्र प्रकृतावेक-
पात्रिकाया बहुवचनस्यासम्भवेनान्वाद्धुपात्रकेषु विहृतिभूतेषु पशुगणेषूत्कर्ष-
इति प्राप्ते, विशिष्यभूतस्य प्रातिपदिकस्याग्नीषोमाये नमवेतार्थकत्वाद्विशेषणी-
भूतबहुत्ववाचि बहुवचनं गुणं वादन्याय्या लक्षणान्पया वन्पनया तदवय-
वेषु वर्तित्यत्र इति । स्वार्थन्तु उक्तविप्रतिपत्तौ एकवचनान्तबहुवचनान्तमन्त्र-
योर्विकल्पः स्यात्, समत्वात्प्रातिपदिकस्योभयत्र सम्भवात् । गुरो प्रत्ययार्थं
तु अन्यान्यकल्पना लक्षणादिरूपा न तु तद्वलात्मन्त्रोत्कर्षः प्रत्ययस्य पदकदेश-
त्वात्प्रातिपदिकपारतन्त्र्येणोत्कर्षत्वावागादिति पूर्वपक्षे भ्रामण्यां सिद्धान्तितम् ।

सामानाधिकरण्येन प्रश्नप्रतिवाक्ययोः ।

पौर्वापर्यपरामर्शप्रज्ञानत्वेऽपि गौणता ॥

प्रपञ्चमानस्य कारणे पृष्टे भूताकाशस्य तद्वचनमयुक्तम्, तस्यापि
लोकमध्यपातित्वात् ।

न च प्रश्नोऽपि भूतकार्यमानपर इति वाच्यम्, अमञ्जातविरोधित्वेन
लोकसामान्यविषयस्य प्रश्नस्योपसञ्ज्ञानविरोधिनोत्तरेण चरमप्रवृत्तेन
सङ्कोचानुपपत्तेः । किञ्चाकाशपदस्य मुख्यायत्वे सर्वशब्द कथञ्चिदल्पविषयो
व्याख्येयः, एवकारस्याप्यसामञ्जन्यम्, न ह्याकाशमात्रं जलस्य कारणम्,
किन्तु तेजोऽपि, अग्न्यापि नाकाशमेव कारणं किन्तु तेजोजले अपि, ब्रह्मणि
तु सर्वमुपपन्नम् । तयोऽपि तत्रैव मगच्छते तत्रचोपसहृतं सर्वेषां लोकाना-
मिति प्रश्नोपपन्नात्, उत्तरे च तत्तदमाधारणब्रह्मगुणपरामर्शान् पृष्ट्याश्च
गते परमयत्नमित्यसाधारणब्रह्मगुरोपसहारात् । भूयतीनां भुतीनां अनुग्रहाय,
“त्यजेदेकं कुलस्यार्थे” इतिवद्वरमाकाशपदमात्रमनमजसमस्तु एतावता हि
बहुसमञ्जनः स्यादिति, स्यादेतत् ।

ननु सान्ये विरोधिना भूयसा न्याय इह तु प्रधानमाकाशव्याप्यो ना-
प्रधानं बहुमिदंरपि वाच्येत । यदाह कश्चिन्—

त्यजेदेकं कुलस्यार्थे इति राट्प्रत्ययान्ति ये ।

शेषिवाचेन तद्वृत्त्यामात्रार्थे पृथिवीमिति ॥

तत्राहेति कल्पतरुविह्वलनारित्यं न चाकाशस्य प्राधान्यमुत्तरे,
किन्तु पृष्ट्यात्वादुत्तरस्य लोकसामान्यगतेश्च पृष्ट्यात्परायणमिति च तस्यैवोप-

सहाराद् ब्रह्मैव प्रधानम् । तथा च तदर्थं तदाकाशपद प्रधानार्थं भवतीति वाच-
कस्यान्यवाक्यस्य पर्यालोचनया तत्राणि प्रधानानुरोधेनैव गुणानां व्याख्यान
प्रतीयत इति । अत्रोच्यते, तत्रोत्तरनिङ्गानुरोधेनाकाशपदोऽनर्थं कृते सत्येव
तस्य ब्रह्मरूपप्रधानार्थत्वमप्युच्यते उद्देश्यत्वेन प्राधान्यस्य ब्रह्मनिष्ठत्वेऽपि
शब्दार्थत्वेन प्राधान्यस्याकाशेऽपि सत्त्वात्तत्रोक्तरीतिरावश्यकत्वात् । परमार्थ-
तस्तु आत्मार्यं पृथिवी त्यजेदित्यस्यादरेऽपि नेहेत्यादिश्रुते स्वप्रामाण्यापवाद-
प्रपञ्चमित्यात्मे तात्पर्यं दुर्घटमेवेत्यवधेयम् । तस्मिन् बाधकप्रमाणानां बहुत्वमपि
नियामकत्वमिति । अत्र एवोपाधेर्दूषकताबीजविचारे सत्प्रतिपक्षेऽपि सत्प्रति-
पक्षान्तरमुद्भाव्यत एव अन्यत्र बाधप्राप्तौ बहुबाधकल्पनापेक्षया एकबाधक-
कल्पनाया एव लघुत्वमिति विनिगमकप्रवृत्त्यर्थं तथोपन्यासात् । अत एव प्रमाण-
नियन्धे, न्यायक सम्यग्चो बहुवचन्युक्तमिति मिथैकत्वम् । दीधितायपि तत्रैवो-
क्तम्—यच्च प्रमाणतत्त्वबोधोपादौ बहुत्वमपि बलमुक्तं न तत्प्रतिपक्षतायाम्
किन्त्वेकत्राङ्गभङ्गप्रमत्तौ बहुषु तत्कल्पने गौरवमेकत्र बाधकमिति उक्तकल्प-
तत्त्वबाधेऽपि स्फुटं एवाथ । अद्वैतसिद्धिरिति स्पष्टम्—

हेतवोऽभीष्टसिद्ध्यर्थं सम्यग्वा बहुवचनं ते ।

स्वल्पा परस्य दुष्टाश्चेत्यत्र स्पष्टमुदीरितम् ॥

सालाचत्युपाधेऽपि—ईश्वरो नामा दुःखात्यन्ताभाववत्त्वाद् घटवत् ।

न चेश्वरात्मत्वमायनानां ज्ञानवत्त्वादीनां भूयस्त्वाद् बलवत्त्वमिति
वाच्यम्, न्यायितासामते हि बलं न तु भूयस्त्वमिति, तच्च तुल्ये एवेत्येकेनैव
भूयसामपि प्रतिरोधः ॥३॥ । विज्ञानात्मत्वसाधकानामेव भूयस्त्व ज्ञानादित्रय-
मानस्यैवात्मत्वसाधकत्वं सुखादिपट्काभावस्यानात्मत्वसाधकत्वादित्युक्तम् ।
तस्मादन्यथोपादयितुमशक्तानां भूयसां प्रमाणानामगुरोरेनात्मत्वोपपत्त्या-
त्पीयसं प्रमाणस्यान्यथावरणमिति न्यायः प्रकृते संगत एवेति स्थितम् ।

वेदायिरज्युनीनामर्थं तर्ककुतूहले ।

अद्वैतार्थं यमध्यक्षं विरोधादिश्रुतं श्रुते. ॥ १ ॥

द्वितीयोऽशः *

यत्पुनरन खण्डनादौ भेदप्रत्यक्षस्य श्रुतिजन्याभेदबोधप्रतिबन्ध-
कत्वमाशङ्क्यास्तम्—‘यत्तावदुक्त भेदप्रत्यक्षेण श्रुतेर्बाध इति, तत्र गुणपदेक-
पुरुषस्यानन्तभेदप्रतियोग्यनुयोगितावच्छेदकधर्मानुपस्थित्या सर्वपदार्थभेद-
ज्ञानान्भववाद्यतिशयस्वदार्थभेदज्ञान वाच्यम्, ततश्च पदार्थान्तराभेदज्ञान
प्रति पदार्थान्तराभेदज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वाभावात्तत्रैव श्रुतेरवकाशान् ।
तथा च प्रतिबन्धप्रतिबन्धकत्वाभिमतयोर्भेदाभेदबुद्धयोरेवाभेद श्रुत्या
बोध्यः । तत्र प्रत्यक्षभेदबुद्ध्या स्वसत्ताया नाशे या न श्रौताभेदवीप्रतिबन्ध
स्वस्य स्वबोधकत्वानुपपत्तेः । बुद्धे स्वप्रकाशत्वेऽपि स्वमात्रग्राहकतया घटपटी
भिन्नानि बुद्ध्या स्वप्रतियोगिकभेदवत्तया स्वातिरिक्तव्यक्तेस्तत्प्रति-
योगिभेदवत्तया च स्वस्य ग्रहे सामर्थ्याभावात् ।

न च स्वस्य विषयस्य च बुद्ध्या गृहात् स्वस्वात्मको भेदो गृहीत एवेति-
वाच्यम्, इदं रजनमित्यादौ धर्मस्थले पुरोर्वर्तिनो रजनस्य ग्रहेण भेदग्रहाप-
त्तावभेदधर्मोच्छेदप्रसङ्गात् । न च स्वरूपमेव न भेदः, किन्तु धर्मविशेषान्त-
र्भावमेव, घटत्वाविज्ञानाद्भेदस्वप्रकारकज्ञानस्यैव बलक्षम्यादिति वाच्यम्,
बुद्धिविषयस्य स्वस्वग्रहेऽपि तुल्यत्वाद् । बुद्धे पूर्वतन्निप्रधर्मसन्निकर्षाभावात् ।
न च यथा बुद्धे स्वग्रहे सन्निकर्षानपेक्षश्च तथा स्वधर्मभेदग्रहेऽपीति
वाच्यम्, स्मृतित्वप्रमादावपि तदापत्तेः । तत्राद्येदं रजनमित्यादाविदमाद्यशे
ग्रहात्स्वस्मरणत्वविवादो न स्यात् । ततश्च बुद्धिविषयोरभेद एव श्रुत्या
निर्वाच्यो वाच्यः । एतच्च प्रत्यक्षविषयादन्यत्र लक्षणपदार्थमद्वैतश्रुती परम्परया
दापयन्वानभिमतबुद्धेरप्रामाण्यनिश्चयान् तद्विषयेऽप्यभेदबोध श्रुत्येति मयभिद-
बुद्धिः । न च प्रमाणद्वयवलाद्भेदाभेदसिद्धिरेवास्त्विति वाच्यम्, एकमे-
वेत्येवद्वारविरोधात्तस्य भेदविनाशमात्रतात्पर्यकत्वादिनि ।

अनादृ —अनादृ मन्त्रभेद क्रमेण बोध्यते किं वा बुधपत् ? नाद्यः, श्रुते-
विरम्य व्यापारायोगात् । तदादृ "जन्मेव बुद्धेर्व्यापारो नाथग्रहणत्वाया " इति ।
ततश्चार्थग्रहेण बुद्धयर्थव्यापारान्नरानपेक्षत्वात्पर्यायेण प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । न
द्वितीयः, अनादो भेदग्राहिप्रत्यक्षविरोधात् । किञ्च चंश्रेण घटमठयोर्मन्त्रेण

दण्डपीठयोर्भेदग्रहे सति चैत्र प्रति घटमठान्येषा मत्र प्रति दण्डपीठान्येषाम भेदस्य श्रुत्या घोषन प्रतिपुरुषप्रतिनियतानेकवाक्याथप्रसङ्गः ।

यत्तु युगपदेव श्रुत्या सवपदार्थानामभेदो बुद्ध्यते ज्योतिष्टामेन यत्त इत्यादावशत्रयविशिष्टभावनाया युगपद्वोधेऽपि घात्वर्थादीना करणत्वादि विषयकज्ञानाना क्रमेण विचारानुसारादुत्पत्तिवत्प्रकृत्यनि सर्वाभेदज्ञान जाते प्रत्यक्षादिविरोधन तद्विशेष्यकमप्रामाण्यज्ञान यदापातता जायते तन्निरास कानामुपपादकज्ञानानामेव पश्चादुत्पत्त्या तत्पूर्वोपपन्नश्रौतसर्वाभेदज्ञान प्रामाण्य ग्रहसिद्धिरिति तच्चिन्त्यम्, सर्वाभेदबुद्धित्वस्यैव प्रात्यक्षिकभेदबुद्धिप्रतिबध्यता वच्छेदकत्वेन प्रथम तदुत्पत्तिरसम्भवदुत्तिक्तत्वात् । भेदज्ञानाभावकालीनज्ञानस्य चार्किश्चत्स्वरत्वात् । पश्चाद् बाधकानुसन्धानवेलाया तस्याप्रमात्वकल्पनात् । एवञ्च बाधकज्ञानान्तरसत्त्वासत्त्वाभ्यामशत्रयविशिष्टभावनाबाधाद्वैषम्यस्य स्फुटतरत्वात् ।

यत्तु शाब्दबाधयोग्यतानिश्चयो न प्रतिबध्यक तथा च खण्डनम्—

अत्यन्तासत्यपि ज्ञानमर्थे शब्द करोति हि ।

अवाधात्तु प्रमामत्र स्वतः प्रामाण्यनिश्चयम् ॥ इति ।

अथमथ —अत्यन्तासति विपरीततया निश्चित कलहादिस्थल इति शेषः । अवाधादिति कलहादिस्थलज्ञानोक्तत्वादिना वाक्याथज्ञानस्य भ्रमत्वेऽपि श्रौतज्ञानस्योक्तरीत्या भ्रमत्वानुरूपवाधासम्भवादित्यथ । स्वतः प्रामाण्यनिश्चया स्वतः सिद्धप्रमात्वानि शङ्क्यप्रामाण्याम् । विपरीतज्ञान रूपस्यायोग्यताज्ञानस्य प्रतिबध्यत्व न परोक्षपरोक्षसाधारणरूपेण प्रत्यक्ष स्थले इच्छाविषयस्याप्रतिबध्यतया तद्व्यावृत्तरूपेणैव प्रतिबध्यत्वात् । अत एवोक्त मण्डिता— प्रत्यक्षादायुतज्ञानेऽप्रामाण्यमासज्यत बाधेना नुमितौ तूत्पत्तिरेव प्रतिबध्यते इति । एवञ्च परोक्षस्यानुमितित्वनैव प्रति बध्यत्व विपरीतयोस्तत्वे उद्बोधकसत्त्वे मानाभावेन तदभावादेव स्मृत्यभावाप- पत्तिरनुगताद्बोधके मानाभावात् । भावे वा परोक्षत्वजाती मानाभावना क्लृप्तत्वात् । इच्छाघन्तिस्मृत्यादिसामग्राप्रतिबध्यतावच्छेदकजात्या शङ्करात् । परोक्षत्वतज्जात्यो प्रत्यक्षस्मृतौ च परस्परअत्यन्ताभावसमानाधिकरण्या अनुमित्यादौ समावशात् ।

न च प्रत्यक्षान्यज्ञानत्वरूपमत्र पराक्ष च प्रतिबध्यतावच्छेदकम् प्रत्यक्षयत्त्वशब्दत्वादीना विशयणविशयभाव विनिगम्यभावेन गोरत्वात् । बाधस्थल शाब्दबाधस्य निश्चितत्वात् । अथवा कलहादिस्थल शब्दाथ-

विजिगृहीतमशोकल्पने गौरवान् । शान्दव्यावृत्तरूपेणैव प्रतिबध्यत्व
तदोन्मत्ताजानन्हेतुत्वे च न मानन्, इतरकारणमत्वे न द्वितम्वेन शाब्दधी-
विनन्वन्मादृष्टत्वादिनि । तत्रैव वक्तव्यम्—विनरोतज्ञानमत्वे शान्दबोधोन्वत्तौ
मानानाम् । वक्ष्यता मिश्रतोऽदितिलयानुदयस्य वाच्योन्वत्वे नवानुभव-
मिच्छन्वान् । अत एव नृत्पनिश्चयस्यैव द्योयितावृत्तम्—“दोष्याभावव्याप्य-
वत्त्वनिश्चयेन जादद्वितीयाप्रतिरोधाच्च” इति । तदभावव्याप्यवन्माज्ञानस्यापि
विरोधित्वे तदभाववन्माज्ञानस्य विरोधित्वान् । एवञ्च प्रत्यक्षान्यज्ञानत्वम-
नुमितिश्रुताव्यन्तोभय वा प्रतिबध्यतावच्छेदकीकृत्य विनरोतज्ञानस्य
विरोधित्ववत्त्वमप्युपपन्नम् । अनुभवापह्नवेऽनुमितित्वस्यापि प्रतिबध्यता-
वच्छेदकत्वमप्युपपन्नम् । एतेन तत्र शान्त्याविजिगृहीतमशोकल्पने
गौरव परास्तम् । निरनुगोप्यानुगोप्यत्वात् । यद्वा परोक्षत्वमेव प्रतिबध्यता-
वच्छेदकम् । तथा च निश्चयव्याख्यातृमिश्रकम्—“साध्याभावनिरचयमात्र-
मनुमितिश्च परोक्षमिति, तत्र प्रतिबध्यतावच्छेदक परोक्षज्ञानत्वमेव लाघ-
वाद्” इति । वाच्योऽप्रतिबध्यतावच्छेदकस्य परोक्षमनुमित्यावृत्तत्वेनेच्छायटित-
न्मृतिनामत्रोऽप्रतिबध्यतावच्छेदकजात्या सम साङ्ख्यार्थानुपपत्तेः ।

न चैव वाच्योन्वत्वे स्मृतिप्रसङ्गः, इष्टत्वान्, कदाचिदनुभव प्रत्येव
विशेषवर्गनविरोधादिममिच्छादत्ते । अत एव विशेषणतावच्छेदकप्रकारक-
निरचयजन्मतावच्छेदकेनानुभवत्वेनापि न मङ्कुरः, तद्व्याप्यापरोक्षत्वजातेः
अन्यप्रसक्तानावृत्तिजातेरेव तत्रान्यतावच्छेदकत्वाम्युपगमे तु तद्विरुद्धत्वेनैव
तत्तच्छङ्काननकागात् । न च तथाप्यनुमित्याविशिष्टानुमितिमामग्रीप्रतिबध्यता-
वच्छेदकत्वेन सिद्धानुमित्यन्यज्ञानवृत्तिजात्या मङ्कुरः, तत्रानुमित्यन्यज्ञानत्व-
मैव प्रतिबध्यतावच्छेदकत्वम्यागता कल्पनान्, अन्यथा प्रत्यक्षेच्छाविशिष्ट-
प्रत्यक्षनामग्रीप्रतिबध्यतावच्छेदकत्वादिना मिश्रजात्या साङ्ख्यस्य दुर्वारत्वात् ।
प्रत्यक्षत्वज्ञानस्य प्रतिबध्यतावच्छेदकत्वैरेव तु गौरवम्, विशेष्यविशेषण-
भावे विपर्ययेऽन्यवच्छेदकताया व्यामज्यवृत्तित्वपक्षेऽवच्छेदकत्वेन कारण-
तामेनाभावात् । महाननीयवद्वयभावीयवद्विजृप्तिप्रतियोगिताया महान-
नीयत्ववद्वित्वोभयपक्षाभावच्छेदकताकल्पन्य अन्येषु दर्शनात् । अनुद्भूतवमेद-
ह्मन्पोद्भूतत्वमन्वेन बहिरिन्द्रियजन्यद्रव्यलौकिकप्रत्यक्षवाच्यचित्ते हेतुत्वस्य
भरिकायादिभिरुभयानात् ।

अथ प्रत्यक्षमेदनिमुनवच्छेदकं च भेदत्वावच्छिन्नम्, जात्यनिरिक्त-
पदार्थनिष्ठावच्छेदकत्वस्य किञ्चिद्वर्मावच्छिन्नत्वनियमात् । ज्ञानवन्निनु तन्नि-

रवच्छिन्नम् एव ज्ञानत्वनिष्ठमवच्छेदकत्वं समवायावच्छिन्न भेदनिष्ठ तु विशेषणताविशेषावच्छिन्नमिववच्छिन्नत्वानवच्छिन्नत्वभेदे चावच्छेदकावच्छेदकसम्बन्धभेदेनोक्तावच्छेदकत्वस्य न व्यासज्यवृत्तित्वमुपपद्यते । यत्तु स्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदसमवायोभयघटितसामानाधिकरण्येन प्रत्यक्षत्वविशिष्टज्ञानत्वमेव प्रतिबध्यतावच्छेदकमस्तु । अत्र समवायोऽवच्छेदकताघटक उत्तमामानाधिकरण्यं त्ववच्छेदकतावच्छेदकघटकसम्बन्धः । न चात्रापि विनिगमनाविरहः, उत्तगुरसम्बन्धस्यावच्छेदकत्वापत्तिः । अवच्छेदकतावच्छेदकसम्बन्धस्तु तत्रापि समवायत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदघटितसामानाधिकरण्यमेवेत्युभयत्र तत्साम्यम् ।

न च प्रत्यक्षत्वावच्छिन्नभेदस्य विशेषणताविशेषसमवायघटितसामानाधिकरण्येन निवेद्यामादाय विनिगमकाभाव इति वाच्यम्, अवच्छिन्नत्वाशेषप्रत्यक्षत्वप्रतिगोक्तत्वस्य भेदाशेषे विशेषणताविशेषस्य चाधिकस्य निवेशादिति तत्र विपयितासम्बन्धस्य प्रत्यक्षत्वावच्छिन्नभेदस्यातिप्रसक्ततया समवायावच्छिन्नस्ववृत्तिप्रतियोगितावच्छेदकतावच्छेदसमवायाघटितसामानाधिकरण्येनैव ज्ञानत्वाशेषप्रत्यक्षत्वस्य निवेशनीयतया गौरवस्य दुर्वारत्वात्, इति चेन्नैवम्, प्रकृते व्यासज्यवृत्त्यवच्छेदकत्वे बाधकाभावात् ।

न चावच्छिन्नत्वानवच्छिन्नत्वभेदेन तद्भेदः, न हि तदवच्छेदकत्वंक्ये तन्नम्, दण्डचक्रत्वादावप्यवच्छेदकत्वस्य व्यासज्यवृत्तित्वापत्तेः, समवायस्यैव ततोभयत्रावच्छेदकतावच्छेदकसम्बन्धत्वात्, जातिरन्तः तदङ्गत्वस्य निरवच्छिन्नत्वाच्च । किन्त्ववच्छेदाधिकरणोऽवच्छेदकतापर्याप्त्यधिकरणद्वयस्य विद्यमानत्वमेव कारणताधिकरणे दण्डादौ तदवच्छेदकत्वापर्याप्त्यधिकरणस्य चक्रत्वादेरवृत्त्या उक्तदोषाभावात् । प्रकृत त्वनुमियादौ प्रतिबध्यताधिकरणप्रतिबध्यतवच्छेदकतापर्याप्त्यधिकरणस्य श्रत्यक्षान्यत्वज्ञानत्वाभयस्य विशेषणतासमवायाभ्यां वृत्त्यावच्छेदकत्वस्य व्यासज्यवृत्तित्वमुपपन्नमथ । अत एवातत्प्रामाणिकप्रस्था सङ्गच्छते । अत एव घटपटौ न स्त इत्यत्र घटत्वपटत्व द्विवच्चति प्रतियोग्यामवच्छेदकत्वम्, घटौ न स्त इत्यत्र तु घटत्वद्वित्व चेत्युभयपर्याप्तमिति पञ्चमुपन्यस्य प्रतियोगिताधिकरणोऽवच्छेदकतापर्याप्त्यधिकरणस्यावृत्तेः कथं प्रतियोगितावच्छेदकत्वमिति दूषणदीधितिटीकाकारेण्यस्तम् । तस्मादवच्छेदकसम्बन्धभेदादिनावच्छेदकत्वभेदत्वाननिमूलम्, अवच्छेदकत्वस्य कुत्रापि व्यासज्यवृत्तित्वानभ्युपगमनसम्बन्धक्याभावादस्तद्भेदापादकत्वसिद्धेः । तदभेदेऽप्यवच्छेदकत्वंक्याभावस्योक्तत्वात् ।

एतेन बहिःप्रकारकशाब्दत्वादीनां तदभावव्याप्यवत्तानिर्णयप्रतिबध्य-
तायां शाब्दत्वादिकमवच्छेदकम्, बहिःप्रकारकत्वन्त्ववच्छेदकतावच्छेदकम् ।
न च बहिःप्रकारकत्वस्यातिप्रसक्ततया कथं तथात्वमिति वाच्यम्, अनुमिति-
त्वादिनिष्ठसामानाधिकरण्येन तथात्वऽपि शाब्दत्वादिनिष्ठसामानाधिकरण्य-
सम्बन्धेन तस्यानतिप्रसक्तत्वादवच्छेदकत्वावच्छेदकत्वोत्पत्तिरित्यादिकमपि
निरस्तम्, सामानाधिकरण्यदिश्यवच्छेदकत्वाधिकरणनिष्ठत्वनिवेशे गौरवात् ।
अभ्युपेत्य तु ब्रूम—आदित्यो यूष इत्यादावपि कथं न यथाश्रुतार्थ-
विरोधः, तत्त्वमसि इत्यादावपि तन्मते भागत्यागलक्षणानुपपत्तिश्च ।
अद्वैतवाक्यजन्यशान्दबुद्धावेवायं यतानिश्चयो न प्रतिबन्धक इत्यस्य
ब्रह्माण्डादि कुर्षट्त्वात् । एतदन्वयशाब्दचित्तत्वस्य प्रतिबध्यतावच्छेदकत्वे गौर-
वाच्च भवत्येव तत्र शाब्दबोधः । परं तु प्रत्यक्षेण बाधनिर्णयात्तत्राप्राप्ताप्य
गृह्यत इति चेत्, अत्र कथमबाधो निर्णीतः, स्वेनैव स्वस्मिन्बाधनिर्णये
उभयत्रापि सान्यात् । वैदिकवाक्योत्पत्तिसमाप्तिं बोधयोरविशेषात् । वैद-
तात्पर्यविषयत्वस्य च विचार्यमाणत्वात्, इत्यास्ता तावत् । किञ्च
सर्वत्वस्यैकस्याभावात् कथं तदवच्छिन्ने तदवच्छिन्नमिव बोधनम्, सर्वपदं हि
बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वं यावत्सु धर्मेषु गृहीतं तद्वर्गं निरवच्छिन्न-
प्रकारताकषीजनकम् । एकपुरुषस्य च घटत्वाद्यनन्तधर्मांशे निरवच्छिन्न-
प्रकारताकोपस्थितेर्जन्मसहस्रेणाभ्यसम्भवात् । यस्य यावतामुपस्थितिस्त प्रति
तावतामेव परस्परावच्छिन्नादभेदबोधने तु वाक्यार्थस्याव्यवस्थितत्वं तद्विष्टा-
सिद्धिश्च । अहो महदाश्चर्यं यद्भेदप्रतियोगितानुयोगितावच्छेदकानन्तधर्माणा-
मेकपुरुषस्य युगपदनुपस्थितिः परं प्रत्युद्भावात्, भेदबोधे तदप्रतिसन्धानं प्राति-
स्विकरूपेणोपस्थितेर्हिना भेदस्यापि ग्रहानुपपत्तेः ।

यदप्यन्यदुक्तम् “न च तद्वबुद्ध्या स्वस्य स्वविषयस्य च भेदाग्रहेऽपि
बुद्ध्यन्तरेण तयोर्भेदग्रहसम्भवात्तत्रापि नाद्वैतश्रुतेरवकाश इति वाच्यम्,
तद्वबुद्धिविषययोर्भेदग्राहिवुद्ध्यन्तरेणापि स्वस्य स्वविषयेण भेदानवगाहतात्तत्रैव
श्रुतेः सावकाशत्वान् । न च तद्वबुद्धितद्विषयबोधोऽपि बुद्ध्यन्तरेण ग्राह्यः, एव
तद्वद्विषययोर्भेदोऽपि बुद्ध्यन्तरेणेति वाच्यम्, विषयान्तरसञ्चारानु-
रोधात्सुषुप्त्यनुरोधाद्वा कुत्रचिद् भेदज्ञानविच्छेदकस्यावश्यं वाच्यतया
तद्वद्विषययोर्भेदबोधयन्त्या एव श्रुतेः यथोक्तप्रकारेण सर्वाभेद-
पर्यवसानात् । तदेतदुक्तम्—

सुदूरधावनश्रान्ता बाधबुद्धिपरम्परा ।

विनिवृत्ताद्वयप्राप्यं पापिण्णाहैविजीयते ॥ इति ।

अयमर्थ — चरमधीनिज्ञानरूपे नुद्धरदेशे भेदावगाहनरूप धावन कृतवत्यपि मुपुत्तिनोपाद्यापत्तिरूपभ्रान्त्या चरमधीरूपदेशे भेदावगाहनरूप धावन कर्त्तुमशक्ता बाधबुद्धिर्ज्ञानस्य परम्परा श्रेणो निवृत्ती तस्या अद्वयश्रुति-बाधवत्वायोग्यत्वप्राप्तौ पाप्मिन्नाहर्वाद्यबुद्धिपरम्परा विरोधिविषयवत्वरूप-बाधनावच्छेदकमुक्तरद्वयाम्नायविवर्जयते बाध्यने, इति ।

न चैकपुरपेरा तद्भेदानवबोधेऽपि पुरषान्तरेण तद्भेदग्रहमम्भमान तत्रापि श्रुतेरवकाश इति वाच्यम् परकीयबुद्धेस्त्वप्रत्यक्षत्वात् । न च बुद्धित्व स्वाश्रयताद्विषयभेदग्राहकप्रमाणव्याप्यमिति चरमबुद्धेरपि बुद्धयन्तरेण भेद-मिद्विरिति वाच्यम्, ध्यामिग्रहाभावेन चरमबुद्धौ भेदग्रहानुपपत्तेः । अन्यथा सामान्योपाधिप्रवृत्त्यामिज्ञानेनैव पक्षे माध्यविशेषमिद्धावनुमानमात्रविलया-मत्ते । न च तज्जन्यानुमित्यैव भेदमिद्विरिति वाच्यम् अनुमिते स्वान्यज्ञान-विपक्षिकाया स्वस्य विषयभेदानवगाहित्यात्तत्रैवाहं तश्रुतिप्रवृत्तिमम्भवात् । न च तदनुमितिमपि पक्षेऽन्तर्भायानुमितिस्तु विवादपदम्, सर्वा बुद्धय-स्वविषयास्त्रिणा, बुद्धित्वात् घटबुद्धिबदिति वाच्यम्, विधिविषययोरैवाऽ-भेदस्य श्रुत्या बोधयितुं शक्यत्वात् ।

न च सर्वा बुद्धिः सर्वतो भिन्ना बुद्धित्वाद्, बुद्धयन्तरवदिति वाच्यम्; स्वभेदस्यापि सिद्धौ बाधान्, दृष्टान्ते स्वभित्तत्वाभावेन माध्यवैकल्यात् । स्वभित्तसर्वभेदस्य माध्यत्वे त्वद्वैतवादिन प्रणि विशेषणसिद्धिः । यत्किञ्चित् प्रतिमागिकभेदमाधन त्वनुगमस्य भेदाप्रतियोगिन्येवाहं तश्रुतेरवकाशात् । उत्तम् —

हेत्वाद्यभावसर्वज्ञे सर्वं पक्षतया स्थिते ।

किञ्चित् त्यजता दत्ता सर्व द्वारद्वयश्रुते ॥ इति ।

अयमर्थ — गर्ह्य पक्षत्वे हेतोरभाव, हेतोरपि पक्षत्वेन, तस्मिन्तत्त्व-सिद्धत्वात्, अद्वैतमेव माध्यहेतोरविरोधेण माध्याविशेषश्च, साध्यस्य पक्षतयादाय, हेतुपक्षगौरव्यात्मकस्यामिद्धि, हेतुमाध्ययोरैक्यादायत्वा-मिद्विषयः । किञ्च सर्वस्य भेदप्रतियोगिवानुयोगित्वेऽपि तत्र प्रत्येकधर्माव-च्छिन्न एव माध्ये निवेश्ये, अन्यथा किञ्चिद्वर्मावच्छिन्नप्रतियोगित्वानुयोगिक-भेदमादाय मिद्विषयभेदान्तरयोरापत्तेः । तथा च तत्तदनाधारणधर्म-प्रकारकोपमित्यद्भौतारे सर्वज्ञत्वापत्तिः । पूर्वं सर्वं पक्षयितुं प्रवर्तमानेन त्वयोक्तगोत्याहं तवादिना दोष आपादिने मति किञ्चिद्वस्तु त्यजता पक्षाद्विष्णुवंता किञ्चिद्वर्मावच्छिन्नप्रतियोगित्वानुयोगित्व एव भेद माध्यः ।

तथा च यत्र तद्भेदो न मिश्रस्तत्रैवाहं तश्चुतेरवकाशात् । पूर्वोक्तरीत्या पुनः सर्वभेदपर्यवसानमिति ।

नन्वन्वर्थोपपत्तिर्भेदप्राहिका, तथाहि—घटपटौ निम्नाविनि प्रत्यक्ष भेदविषयकमित्यतिवादम्, यदि च तदद्वैतज्ञानात् स्वविषयाच्च भिन्न न स्यात्तदाभेदविषयक न स्यात्, भेदप्रतियोग्यनुयोगिनोर्घटपटयो प्रत्यक्ष-भिन्नत्वाभावे तयोर्भेदानुपपत्तेः । न हि तन्मादत्यन्नाभिन्नयोरर्थयो परस्पर-भेदोपपत्तिरिति मिश्रो बुद्धिर्विषययोर्भेदः । एवञ्चाहं तज्ज्ञानभिन्नत्वाभावे उक्त-प्रत्यक्षस्यापि घटपटभेदविषयकत्वापत्त्या तद्भेदविषयकत्वं न स्यात्, इति वाध्यवाचकत्वाभिमतभेदाभेदबुद्ध्योरभेदबोधनं अत्या न सम्भवतीति चेन्मैवम् ; अहं तज्ज्ञानयथोक्तप्रत्यक्षयोर्भेदप्रतिरेकेणोक्तप्रत्यक्षस्य घटपटभेद-विषयकत्वानुपपत्तिज्ञानेन तयोर्भेदग्रहेऽप्यनुपपत्तिज्ञानाहं तज्ज्ञानयोर्भेदं विना कस्यचिदर्थस्यानुपपत्तिज्ञानाभावादुक्तार्थापत्त्यहं तज्ज्ञानयोर्भेदानवगमे तयो-रेवाभेदस्य श्रुत्या बोधनमभवान् । न च तत्राप्यनुपपत्त्यन्तरेण भेदग्रह इति वाच्यम् ; सुपुष्ट्यनुरोधेन नवचिद्विश्रामावश्यकत्वे चरमार्थापत्त्यहं तज्ज्ञानयोर-भेदबोधने श्रुतेर्निर्वाचकत्वात् । तदुक्तम्—

आद्यधीवेद्यभेदीयाप्यन्यथानुपपन्नता ।

स्यज्ञानापेक्षणादन्तं बाधते नाद्वयश्रुतिम् ॥ इति ।

आथा घटपटयोर्मिथ्वा इति धी, तद्भेदभेदस्यान्यथानुपपत्तिरहं त-
ज्ज्ञानात् । घटपटभ्याञ्च तत्प्रत्यक्षस्य भेदाभावे तत्प्रत्यक्षस्य भेदविषयकत्व-
मनुपपन्नमित्येवञ्चा अहं तश्चुति न बाधते, तां ता तत्प्रत्यक्षाहं तबुद्ध्योर-
भेदानवगमप्रयुक्तार्थापत्त्यहं तज्ज्ञानयोगेनेतरभेदस्योक्तरीत्या बोधयितुं शक्य-
त्वात्, अर्थापत्त्यन्तरेण तद्भेदज्ञानानुसारेण चरमार्थापत्तावेव श्रुतेरवकाश
इति दिक् ।

अत्रेदं वक्तव्यम्—एकपुरुषस्य बाधधीविच्छेदेऽपि चरमबुद्धितद्विषय-
योरवेति श्रुतेः प्रवृत्तिर्न युक्ता, तावन्मात्रम्याकिञ्चित्करत्वात्तद्विधायामाप्तरस्य
पुरयान्तरीयभेदज्ञानेनेदं सुसाध्यत्वात् । न च तत्र पुरुषान्तरस्यापि भेदबुद्धिर्न
भवतीति वाच्यम्, परात्मतद्गुणानां परायोग्यतया तदभावस्यापि त्वया
प्रत्यक्षेणावगन्तुमशक्यत्वात् । नाप्यनुमानमनिरुक्तेः । एतदन्यपुरुषबुद्धि-
श्चरमबुद्धितद्विषययोर्भेदप्रादुर्भावपरहिता, बुद्धित्वात्, एतद्बुद्धिवदिति चेन्न;
तामानाधिकरणमात्रेण माध्येन घटादिबुद्धौ सिद्धसाधनान् । अवच्छेदका-
यच्छेदेन तथात्वे तु वक्ष्यमाणरीत्या त्वबुद्धावेव बाधात् । किञ्चात्र पूर्वाचार्यै-

रुक्तम्—“स्वकीयबुद्धिबाराविश्रान्तौ पुरुषान्तरेण भेदग्रहसम्भावनायै श्रुतेर-
प्रवृत्तिः । न च सम्भावनाया सहस्रषटाद्यभेदश्रुतेरवकाशः । तनापि पुरुषान्तर-
भेदग्रहसम्भावने त्वनवस्थातद्विरहावप्यावयोस्तुल्पावेवेति ।

यत्तु भेदप्रमाणसद्भावसम्भावनाया अद्वैतश्रुत्यैव निवृत्तिरिति
तदसत्, तस्या अद्य यावदभिमतार्थसिद्ध्या तदशेषे वैकल्यात् । किञ्च—

सत्याभिद प्रतिपदि प्रतिरोधबुद्ध्या भेदग्रहे पुनरसत्युपजीव्यहान्या ।

अद्वैतवागुभययापि वदय्यंतेऽस्या सामर्थ्यमस्तु निजवस्तुनि कुत्र वस्तुम् ॥

तथा हि यस्या बुद्धे स्वविषयेण सममभेद श्रुत्या बोध्यते तस्या
स्वविषयेण भेदग्रहस्तथास्ति वा न वा ? नाद्य, तस्यैव प्रतिबन्धकत्वात् ।
नान्य, अनुपस्थितस्य भेदस्य निषेधानहंत्वात् ।

यत्त्वप्रसक्तप्रतिषेध इति, किं प्रतियोग्यप्रसिद्धि, किं वा निष्प्रयोज-
नत्वम् ? नाद्य, अन्यत्र प्रसिद्धस्यैव भेदस्य भेदत्वनोपस्थितस्य परस्परप्रति-
योग्यनुयोगिभावेनान्यत्र निषेधसम्भवात् । न हि तत्रैव प्रसिद्धिस्तत्र निषेध-
मात्रोच्छेदप्रसङ्गात् । न द्वितीय, अनयनिवृत्तेरेव प्रयोजनत्वात् । “नान्तरिक्षे
अग्निश्चेतव्यः” इत्यादौ स्तुतिमात्रप्रयोजनेनाप्यप्रसक्तप्रतिषेधदर्शनाच्चेति, तद-
सत्, अन्यत्र भेदप्रसिद्धिमात्रेणाप्यद्वैतकतितादवस्थ्यात् । तदुक्तमाकरे
“अथचिदपि भेदासिद्धावनिर्वचनीयस्यातेरप्युत्पत्तुमयोग्यत्वात्, अभेदज्ञानस्य
तानेव शानोनित्यनेव सामान्यवर्मग्राहकतयाऽपि पिण्डलाभमम्भवात्, भेद-
प्रत्यये तु तज्ज्ञाभामम्भवात् । न च भेदधीमात्रस्य भ्रमत्वेनापपत्तिः, भ्रान्तेरनु-
भूतिपूर्वकत्वनियमाद्” इति । किञ्च भेदज्ञाने प्रतियोग्यनुयोगिनोरपस्थितौ च
सत्या भेदविशिष्टज्ञानमामग्रा सम्पूर्णत्वात्सिद्धा प्रतिबन्धकसम्पत्तिः । आरा-
परूप तज्ज्ञानमिति चेन्न, भेदाभावस्य तत्र ज्ञानान्तरामिद्धतया भ्रमत्वकल्पन
मानाभावात् । न चैव निषेधमात्रोच्छेदावति वक्ष्यादीनामितरमाकाङ्क्षात्वा-
भावान्, भेदस्य चोपस्थितस्य प्रतियोग्यनुयोगिमाकाङ्क्षात्वेन बाधकाभा-
वेन च वर्णम्यान् । अत एवान्योन्याभावगर्भाया व्याप्तेरपस्थित्यशेषे लघुत्वान्यु-
पगमः, तत्तदमाधारणधर्मप्रकारकोपस्थितरेव भेदविषयकत्वनियमवन्त्यनाच्च
तर्कवानुभवान् । अत एवेद रजमित्यादावभेदभ्रमोच्छेदापत्तिरिति निरस्तम् ।
अत एव श्रुतिन्वेन पुरोवर्त्तिन उपस्थितौ तान्त्रभ्रमानुदयनियम इति न
निश्चिदेतत् ।

यत्त्वनयनिवृत्तेरेव प्रयोजनत्वादिनि, तत्र, वाग्यम्यैवानुपपत्तौ प्रयो-
जनपर्यवमाने प्रमाणाभावात् । यत्तु नान्तरिक्ष इत्यादि, तत्र, “न पृथिव्यामग्नि-

श्वेतव्यो नान्तरिक्षे न दिवि" इति वाक्ये यथान्तरिक्षे दिवि च चयनमप्रतिद्वं तथा हिरण्यरहितायां भुवोनि बोधनद्वारा "हिरण्य निधाय चेतव्यम्" इति विहित-हिरण्यस्तुतौ तात्पर्येण निषेधे तदभावात्, प्राथमिकवाक्यार्थबोधमात्रस्य त्वत्राप्युदये क्षतिविरहादनिश्चितकरत्वात् । अन्यथा दर्शपूर्णमासप्रकरणे 'आज्य-भागावग्नीषोमाभ्या यजति" इति विधाय "न तौ पशौ करोति न सोमे" इति श्रूयमाणे वाक्ये न सोम इत्यशो न प्रतिषेधः, सोमे तयोः प्राप्त्यभावात् । नापि सोमाङ्गदोक्षणीयादिद्वारेण प्रसक्तिः, सोमाङ्गेऽग्नीषोमोपपशौ पश्वन्तरे च तत एव निषेधमिद्वया न पशाविति निषेधान्तरवैयर्थ्यात् । तस्मान्नित्यानुवादो नान्तरिक्ष इतिवत् यथा सोमे आज्यभागी न स्तः तथा पशावपि न कार्या-विति वक्ष्यमाष्टमाधिकरणविरोधात् । तत्राप्यप्रसक्तस्यैव निषेधोपपत्तेः । अत एव वैदिकनिषेधे तदधिकरणान्तर्भावेनैव निषेधप्रसक्तिरुपजीव्या । अन्यथा विकल्पापत्तिभयेन नानुयाजेष्वित्यादौ 'यु'वारालक्षणानामङ्गीकारा-पत्तेः । निषेधमात्रस्य ह्येदे वङ्किनांस्तोत्रादिनीकिब्रह्मणे उपपत्तावपि वैदि-कस्य नित्यानुवादमानत्वे वैयर्थ्यापत्तेः ।

न च वैदिकेऽपि वैदिकप्रसक्त्यैव यत्र निषेधोपपत्तिस्तत्रैव विकल्पापत्तिः, प्रमञ्जकनिषेधयोस्तुल्यबलत्वात्, लौकिकप्रसक्तो तु वेदेन दुर्बलस्य प्रमञ्ज-कस्य बाधाद्विकल्पनापत्त्या निषेध एव "न कलञ्ज भक्षयेद्" इतिवदिति वाच्यम् ; तत्रापि तृप्तिसाधनत्वेन लोबतः प्रसक्तस्य कलञ्जभक्षणस्य निषेधेन बलबद-निष्ठाननुबन्धित्वमात्रबोधनात् । अत एवेष्टसाधनत्वमात्रस्य विध्यर्थत्वे निषेधानुपपत्त्या बलबदनिष्ठाननुबन्धित्वमपि विध्यर्थं इति सिद्धान्तः । अत्र तु तत्रैव प्राप्तस्याभेदस्य तत्रैव निषेधे प्रापकस्यात्यन्तबाधापत्तेरित्यल पक्षमेव ।

किञ्च चरमबुद्धितद्विषयगो पुरुषान्तरेण भेदग्रहे मानाभाव इत्य-युक्तम्, सर्वं सर्वस्माद् भिन्नमिति वाक्यस्य तत्तत्पदार्थानां स्वस्माद् भेदमात्रे तात्पर्यम्, न तु परस्परभेदेऽपि इति मयोच्यमाने तयोत्तराभावात् । विशेष्य-तावच्छेदकावच्छेदेन विधेयान्वयस्य चरमबुद्धिविषये श्रुतिप्रवृत्तिं वदना त्वया-प्यनुपपादितत्वात् । विशेष्यतावच्छेदकसामानाधिकरण्यमात्रेण भेदान्वयस्यो-क्तोत्तरापि सम्भवात्, घटत्वावच्छिन्नस्य घटत्वावच्छिन्नेनाभेद इत्यादिरोत्या-वच्छेदकावच्छेदेनाप्यन्वयस्य रक्षणार्थम् । अथ ययोर्भेदो लोकसिद्धस्तयो-रेवाभेदे तात्पर्यम्, अन्यथा ज्ञातज्ञापनत्वेन वैयर्थ्यापत्तिरिति चेत्तर्हि यत्र त्वयाद्वं तथ्युत्तरवकाश उच्यते, तयोर्भेदो लोकसिद्धोऽस्ति न वा, नान्त्यः, उक्तदो-षात् । अथादिपक्षमङ्गीकुरुते तर्हि चरमबुद्धितद्विषययोर्भेदः परकीयबुद्धिग्राह्यो

इत्यत्र त्वद्वाक्यम्यैवास्माभिः प्रमाणत्वेनामादितत्वास्तिद्वयमस्मदिष्टमिति
 विन्तव तत्र प्रत्यक्षानुमानयोः प्रमाणत्वनिर्वासनदुष्यंसनेन । न च मद्-
 वाक्यत्वा प्रति वादिवाक्यत्वात्कथं प्रमाणमिति वाच्यम्, वाधकाभावे
 वादिवाक्यस्यापि प्रमाणत्वात् । एव श्रुतिदिपयत्वेन तदनिमतेऽन्यत्रापि
 वाध्यम् । तस्मात्—

मिद्वसाधनवापाय वाचोयुनत्या प्रवृत्तया ।

मूलवाध समानोत इति जानीत न प्रियम् ॥

तथा हि—

यस्तु स्वप्रतियोगिकस्वगतभिद्वयावर्तित्वं वादया-

ज्ञायत्वाभिमतपि गौरिति भयि त्वा प्रत्यवस्थाप्यते ।

भित्तम्यैव निदा निषेधविषय तद्भावमुद्भावय-

स्तान् स्वोक्तादवकाशनोऽपि न भवान् रपट निराचष्ट किम् ॥

एव स्वनिर्गतमर्बनेवम्य माध्यत्वेऽङ्गैतवादिन प्रति विशेषणासिद्धिः,
 इत्यपि निरस्तम् । उक्तञ्चात्र बुद्धे — ‘अनिच्छाहेतोरभेदप्रामाण्यस्य श्रुते-
 रेवाद्य यावद्विकल्प्यत्वान्’ इति । न च स्वत्वाननुगमो दोषः । प्राचीनमते
 तस्यानुगतत्वात् । त्यागच्छेदवदवृत्तिस्त्वसम्बन्धेन प्रतिदोगिताविशिष्टो य
 मवभेदस्तस्य वा साध्यत्वान् ।

वस्तुतो यत्र त्वयाङ्गतश्रुतेरवकाश उच्यते तामेव बुद्धिं पक्षीकृत्य
 स्वविषयाद्भेदमाधनमेव तत्र श्रुतिप्रवृत्तिप्रतिबन्धसिद्धिः । पूर्वप्रवृत्तीनां
 विषयाद्गृहीतभेदानां बुद्धीनां दृष्टान्तत्वसम्भवात् । न हीदानीं बुद्धिमात्रस्य
 स्वविषयभित्तत्वे विवादः, चरमबुद्धिरेवाङ्गतश्रुतिविषया इति पक्षस्यैव
 प्रज्ञान्तत्वादिति । तथा च सर्वबुद्धीनां सर्वभेदमिदो दोषाभिधानं निरनुयो-
 जयानुयोगः । यत्तु व्याभिग्रहमात्रेणेत्यादि, तत्राप्याहुः—घूमवान्
 बह्निमानिति बुद्ध्या पर्वतो घूमवानिति बुद्ध्या च बह्निमत्यवन्त-
 माध्यवपर्वतपक्षव्यवहाराभावेनानुमिनेरनुमन्तव्यत्वात् । अथ व्याभि-
 दोषात्माभ्यामन्यमाने जिज्ञासादिच्छित्तिरस्तु, विशेषे तु सास्त्येवेत्युच्यते,
 तर्हि जिज्ञासावशादेव मिद्वसाधनताविरादित्यादि । तदेतन्मर्बमभिमन्धाय
 पृष्ठैश्चन्—“चरमबुद्धो न श्रुतेरवकाश तदुपस्थितो चरमत्वव्याघातान् ।
 अनुपस्थितो तु तत्राङ्गतश्रुते प्रवृत्त्यनवबोधान्” इति । एतेन तव भेदत्वेनानु-
 पस्थितत्वम्यैव चरमशब्दार्थत्वादिति । तदुपरि दूषणोपन्यासो निरस्तः ।
 उक्तरीतेस्तत्राभिमतत्वादित्यास्ता विस्मर ।

प्रार्थापत्तिस्त्यलेऽप्येव वदन्ति । यावदुपपादक तत्सर्वमर्थापत्तेर्विषयो न तु यत्किञ्चिदुपपादकमेव । तथा चार्थापत्तेरद्वैतज्ञानापक्षभेदाभावे तत्रैव श्रुते मावकाशत्वात्, घटपटभेदामिद्विप्रसङ्गादर्थपत्तिभेदम्यापि पटघटभेदोपपादकत्वादार्थापत्तिविषयकत्वमावश्यकम् । अन्यथा त्वन्मन दृग्दृश्यसम्बन्धानुपपत्तिं प्रपञ्चस्य सत्त्वेन ज्ञाननिर्वर्त्यत्वानुपपत्तिश्च त्वन्मना मिथ्यात्व न विषयो कुर्यात् । “सर्वं खन्विद ब्रह्म” इति श्रुतिर्नेह नानास्तीति निषेधानुपपत्तिश्च ब्रह्मणि स्वाभेद न गोचरयेत् । तथा च श्रुत्यभेदे न्वन्नाघनार्थं श्रुत्यन्तरस्य, प्रार्थान्त्यभेदबोधनार्थं मर्थापत्त्यन्तरस्य चापेक्षायामन स्या स्यादिति ।

यत्तु तन्नोपपादकदृश्यत्वादेर्मिथ्या-बोधकश्रुत्यादिनाधारण्यादेव प्रमादिच्छिन्नत्वान्मिथ्यात्वशेषक श्रुचादि न्वन्म्यापि मिथ्यात्व विपरीकरोति, प्रकृते तु विषयितया घटपटभिन्नत्वमुपपाद्य तदुपपादकं च न सर्वभिन्नत्वम्, स्वतोपि भेदापत्ते । नापि स्वभिन्नयापि भिन्नत्वम्, विशेषणासिद्धे स्वत्वाननुगमाच्च । तथा च प्रातिस्विकधर्मावच्छिन्नप्रतिगोविताकभेदवताज्ञानमेवोपपादकमिति, तन्नानात्वादार्थापत्त्यद्वैतज्ञानयोगानस्य घटपटभेदोपपादकत्वेऽपि नार्थापत्तिविषयत्वम् । नहि वस्तुत उपपादकत्वमर्थापत्तिविषयकत्वे तन्नम्, भ्रमरूपार्थापत्तेरुच्छेदापत्ते । किन्तूपपादकत्वेन ज्ञानमेव, तच्चान नोभयसाधारणमिति, तन्न, विशेषणासिद्ध्यादे पूर्वमेव निरस्तत्वात् । स्वसमानाधिकरणानवच्छिन्नवृत्तिकात्यन्ताभावप्रतियोगिवत्पमिथ्यात्वस्य स्वावच्छिन्नचैतन्याभिन्नचैतन्यप्रतियोगिवतादान्म्यरूपस्य वृत्तिव्याप्यत्वत्पटदृश्यत्वस्य चाननुगतत्वसाम्याच्च तादात्म्यस्य समवायन्यायेन तैरपि नानात्वोपगमात् । इदञ्च सम्भवेनोक्तम्, वस्तुतस्तु यत्र त्वयाद्वैतश्रुतेरवकाश उच्यते, तत्रैवार्थापत्त्या भेद साधनीय । अन्वन श्रुतिप्रवृत्ते प्रकारान्तरेणैव निरोधोपपत्ते । अन्यथा चरमार्थापत्तिपर्यन्त त्वदनुधावनवैयर्थ्यात् ।

न च त्वदुक्ताया तस्यामेवार्थापत्तौ श्रुतेरवकाशो भया वाच्य इति वाच्यम्, तथापि मयार्थापत्यन्तरेण भेदस्य साध्यत्वात् ।

नन्वेवमनवस्था स्यादिति चेत्तच्चापि तस्यास्तुल्यत्वात् । उक्तञ्चात्र वृद्धैः—“यदा च बाधबुद्धिपरम्परया विषय परित्यज्यान्वन विषये श्रुतिपदार्थोपलम्भेन त्वया कर्तव्यमकरणे श्रुतिजाभेदज्ञानोपपादनायोगात्, तदा तदवकाशमतीव श्रम, बाधबुद्धिपरम्परायाश्च पुत्यभेदेनापि सम्भवेनास्माकं श्रमसाधवम् । न च श्रमगौरवेणापि भेदशून्यविषयलाभ इति कुन श्रुतेरवकाशः स्यादिति । तस्मात्—

जैगोपव्यतपस्विने च रहित येदावगाहस्पृशा
ज्ञानेन म्यनमेष्टमाननयितु भूयोऽनुभूतश्रमः ।
ग्रानेश्वर्यमुपावहधूपहिता कर्तुं फलेन स्पृहाम्
अद्वैतो नपर्यैव देवर इवानिच्छन्परावर्तते ॥

विश्वादेतवादिनो यथोक्त्यापित्त्वं तज्ज्ञानयोर्नेदनिर्णयोऽस्ति न वा,
नाद्य', तत्राद्वैतश्रुतेरवकाशोक्त्ययोगात् । नान्य, तत एव द्वैतव्यवहार-
व्याधानाञ्च ।

यत्तु बाधकाद्वैतज्ञानमत्वेजपि द्वैतमन्यारार्थानप्रतिभामस्य प्रारब्ध-
कर्मद्वैतप्रतिबन्धेनानुच्छेदाद् द्वैतवादिद्वैतमापादनमद्वैतवादिन प्रति व्यर्थ-
मेव । नहि तस्य भ्रमत्वेन निर्णीयमानाद्वैतयो मन्भवति । न चापाद्या-
पादकभेदगद्वाम्नि, येन तत्पराभूति स्यात् । तदुक्त खण्डने—

नानात्वमवनम्यापि वदत्यद्वैतवादिन । ~~~~~
अभिद्वभेदाद् व्याधान पनेदापादकाकुन ॥ इति ।

तदमन्, अद्वैतज्ञानञ्च तव भ्रमात्मकम्, अद्वैते श्रुतितात्पर्याभावात् ।
द्वैतज्ञान च भ्रमत्वेन ज्ञान तदभाववद्विशेष्यकतत्प्रकारकत्वाभाववति
नद्विशेष्यक तत्प्रकारकत्वप्रकारकत्वेन भ्रम एवेति । द्वैतवादिप्रत्यक्षम्याने
स्वानुभवजन्यप्रदर्शनम्याप्रयोजकत्वादिनि । नहि तव तादृशज्ञान नास्तीत्यत्र
यिवाद् । किन्तु श्रुतस्मदर्याभावे तत्र स्वानुभवमेव प्रमाणमुपदर्शयत् सर्वथा
नमस्य एव, अवयत्वात् । एनेन श्रुतिमन्त्राभेदज्ञानस्य द्वैतमानोच्छेदकत्वेन
प्रत्यक्षादिस्वप्नोच्छेदकत्वमपि मत्वात् श्रुति प्रवृत्ता । तथा च खण्डनम्—

प्रवृत्तेनाप्यनौचित्यमूत येन न श्रूयते ।
तत्रात्रौचित्यमात्राग्य वैपरीत्यान नाश्रमन् ॥ इति ।

इत्यपि निरस्तम्, भवभिदेस्य श्रुतिनात्पर्याविषयस्त्रिपयकविप्रपत्ति-
वेत्यायामभेदज्ञानस्य प्रत्यक्षाद्युच्छेदकत्वमिष्युने । गृहदमानागप्रवृत्ते ।
भवभिदे प्रमाणानुपगमे नदमिद्वौ तज्ज्ञानस्य द्वैतोच्छेदकताया शशविपा-
णायमानत्वात् । ननञ्च—

नवतोवानुभूतीना प्रमाणव्यविषयये ।
स्वानुभूतेष्व मानत्वे अपथः सन्त्यय वयम् ॥

अपि च,

अद्वैतानुभवे त्वदीयशपथानेवापर साधक
द्वैतस्यानुभवा द्विपत्सृष्टदुदासीनेषु साधारण ।

अप्रामाण्यकलङ्कमङ्कुरयितु त्वदीविरोधे चमे
स्वीयत्वेऽपि समे तचोत्तरमनी द्वेषे विशेषात्कृत ॥

अपरे पुनराहु — “आपो वा इदं सर्वम्” इति श्रुति , विमत जलाभिन्न-
प्रतीयमानत्वाज्जलबदित्यनुमान वा स्वबाधनस्य जलभेदज्ञानस्य जलाभेद
गृहीत्वा निर्वाध सत् वेदान्तरीत्या सर्वस्य जलाभेद बोधयेदिति । यत्स्वत्र
द्रूपणमुक्तम्—जलाभेदबोधनेऽपि बाध्यबाधकयोरपि सर्वमिति ज्ञानपृथिव्या-
धोरभेदबोधे भेदाधीनस्य बाध्यबाधकभावस्य दूरीकृतत्वाच्च तथेति
वैपम्यम् । अतो न बाध्यबाधकस्य ज्ञानस्य जलाद्यभेदज्ञानमाभ्यमिति,
तच्चिन्त्यम्, तत्रापि हि बाध्यबाधकयोरभेदज्ञानेन तयोर्बाध्यबाधकभावो न
निराक्रियते । अद्वैतज्ञानस्यापीति भेदज्ञानविरोधित्वानुपपत्तेः । न चैष्टापत्तिः,
त्यया तदभ्युपगमादिति । अतो बाध्यबाधकत्वाभिमतयोरैक्यज्ञान बाधकत्वा-
भाव प्रत्यप्रयोजकमेवेति किं पृथिव्यादिविशेष्यकजलभेदतदभाव-
ज्ञानयोरैक्यज्ञानाभावेन । तथाहि—अद्वैतज्ञानभेदज्ञानयोरैक्ये च द्वैतज्ञानस्य
भेदज्ञानबाधकत्व न स्यादित्याशङ्क्य औपनिषदैरेवोक्तम्—“व्यावहारिक-
भेदज्ञानस्य बाधकत्वाप्रयोजकत्वान् । परीक्षितप्रामाण्यकत्व बलवत्त्वाद्बाधक-
रान्दिग्धप्रामाण्यक तु दुर्वलत्वाद्बाध्यमिति व्यवस्थाया एव तत्प्रयोजकत्वा-
दिति शब्दप्रत्यक्षबलादलविचारे दर्शितत्वात्” इति । तथा च बाध्यबाध-
कयोरैक्यज्ञानाभावोऽपि भेदज्ञानस्य लौकिकत्वेन दुर्वलत्वाद्वैदिकजलाभेदज्ञाने
विरोधित्वाभावेन जलाभेदज्ञानस्य जलभेदज्ञानप्रतिबन्धकताया त्वदुक्तरीत्यै-
वानुपपत्तेरभावात् । तथा चोक्तप्रतिबन्धिरन्विदैव । एतादृशशब्दस्य
प्रत्यक्षापेक्षया बलवत्त्वं पूर्वमेव निराकृतमिति त्वयत् । एतेन सर्वं भवस्मा-
द्भिन्नमिति वाक्यमपि व्याख्यातम् ।

यत्तु बाध्यबाधकयोरभेदेऽपि बाधकत्वं न स्यादित्यत्र हेत्वभावात्तद-
युक्तं पूर्वोक्तदापाच्च । तथाहि अद्वैतज्ञानिन प्रति तादृशयाम्यस्याप्रामाण्य-
ग्रहाभावविशिष्टभेदज्ञानाजनकत्वात्तदुपन्यासो व्यर्थः । भेदज्ञानस्य स्वस्मि-
न्नेव भेदसिद्धया बाधकत्वाभावात्तया स्वातिरिक्तसर्वभेदविषयकत्वं
वाच्यम् । तथा च स्वान्यस्मिन् सर्वस्मिन्सर्वभेदरूपे वाक्यार्थे द्वैतज्ञानिन प्रति

पदार्थासिद्धिर्धेति, तदसत्, भेदाभेदयोर्वाध्यबाधकभावे तदभावे वाकिञ्चि-
करत्वंस्योक्तत्वात् । अद्वैतवाक्यतज्ज्ञानविषयाणां तेभ्यो भेदग्रहे सत्यसति
वा प्रवृत्तानुपयुक्तत्वात् । शब्दत्वेनैव तस्य प्राबल्यसम्भवात् । पूर्वोक्त-
दोषाणां पूर्वमेव निरस्तत्वात् ।

यत्तु आपो वा” इत्यादिनारायणीयोपनिषद्वाक्यस्य स्तुतिपरत्वाद्-
भेदपरत्वाभावाद्भेदप्रत्यक्षापेक्षया दुर्वलत्वं न तु वाक्यस्य त्वनाप्तोक्तत्वं न घटो
न घट इतिवदपार्यवत्त्वेन तथेति । तदप्यसत् त्वदभिमतवाक्यस्यापि
सर्वात्मकत्वेन ब्रह्मास्तुतावेव तात्पर्यात् । सर्व सर्वाभिन्नमिति वाक्यस्यापि
घटोऽघट इतिवदनाकाङ्क्षात्वात्, अनाप्तोक्तत्वाविशेषाच्च । नहि तादृश वाक्य
श्रीनत्वेन वयञ्जिह्वलितमस्ति किन्त्वद्वैतश्रुते स्वाभिमतपर्यवसितार्थपरत्वेन
त्वदीयैरेवात्पत्तिवद्धमिति दिक् ।

येवायिरुद्धयुक्तीनामर्के तर्ककुतूहले ।

सर्वैर्भ्यर्ययतोऽखण्डि तर्केण शतपर्वणा ॥ २ ॥ *



तृतीयोऽंशः

एवं विश्वसत्त्वश्रुतिविरोधादपि “नेह नाना” इत्यादिश्रुतेर्नाद्वैत-
परत्वम् । न चार्द्धतश्रुतिविरोधात्तच्छ्रुतेरेव न विश्वसत्त्वे तात्पर्यमिति-
वाच्यम् ; मानान्तरबाधितत्वेनार्द्धतश्रुतेर्द्वयंसत्त्वात् । अत एव “अक्षय्यं
ह यं चातुर्मास्ययाजिनः सुकृतं भवति” इति “अपाम सोमममृता अभूम”
इत्यादि श्रुत्यपेक्षया “तद्यथेह कर्मचितो लोकः क्षीयते एवमेवामुत्र कर्मक्षितो
लोकः क्षीयते” इति श्रुतेर्बलवत्त्वं कृतकल्पलिङ्गकविनाशित्वानुमानसह-
कृतत्वादिति वाचस्पतिमिश्रादयः ।

यत्तु विश्वसत्त्वश्रुतेरिन्द्रादिश्रुतावेव तात्पर्यान्न स्वार्थे प्रामाण्यमिति,
तन्न; अवान्तरतात्पर्येण विश्वसत्त्वेऽपि प्रामाण्यस्य देवताधिकरणन्यायेन
दुर्वारत्वात् । एतैरप्यर्द्धतश्रुतिप्रामाण्यस्य तथैवाभ्युपगमात् । उक्तञ्च खण्डन-
कारैः—“सिद्धार्थानां श्रुतीनामन्यपरत्वमपि यदि स्यात्तथापि षडसम्बन्ध-
बलेन तासु प्रतीयमानमर्थमबाधितमादायेव तासामन्यपरिभवनाद्”^१ इति ।
व्यास्मात्तच्च टीकाकारैः—“मानान्तरप्राप्तिविरोधयोरस्ततोऽन्यपरस्य स्वार्थे
प्रामाण्यादित्यद्वैतसिद्धिः” । यदपि मानान्तरबाधिते ज्ञाते चार्थे शब्दस्य
प्रामाण्यं न तत्र व्यवस्थापितं किन्त्वज्ञातेऽबाधिते च “इन्द्रो वृत्राय वज्र-
मुदयच्छुद्” इत्यादेरियं देवताविग्रहादी विश्वसत्त्व तु मानान्तरप्राप्ते
बाधितं चेति न तत्रावान्तरतात्पर्येण प्रामाण्यं सुवर्धमिति, तदपि न;
मिथ्यात्वविरोधिसत्त्वस्य प्रत्यक्षगोचरतायास्त्वया तावदनङ्गीकारात्, बाधक-
प्रमाणस्य दुर्बलत्वात् । अर्द्धतै श्रुतितात्पर्यस्याद्यथावदसिद्धेः ।

वस्तुतस्तु प्रत्यक्षप्राप्तेऽपि वादिविप्रतिपत्त्या सद्विषयेऽज्ञातत्वानपाया-
त्तत्र तात्पर्यं सम्भवत्येव, अज्ञातस्य ह्यप्रामाण्यज्ञानानास्कन्दितज्ञानविषयत्वा-
भावः । स च तत्र विशेषणभावात्सुलभ एव । यथाकथञ्चिज्ज्ञानत्वस्यैव
प्रामाण्यविरोधित्वे त्वन्मतेऽपि घटः सन्निष्ठादौ ज्ञानमात्रे ब्रह्मणो निमित्तेन
स्फुरणस्वीकाराद् ग्रहाणापि वेदान्तानां तात्पर्यं न स्यात् । निर्गुणत्वाद्युन-

१-१. तथापि षडसम्बन्धवेदरतासु... सम्बन्धपरिभवनाद्—स ।

लक्षितत्वेन शुद्धब्रह्मणो ज्ञान तावता न मिद्धमिति चेतुल्यम्, उद्देश्यासिद्धे-
रविशेषात् । ब्रह्म निर्मुक्तम्, वस्तुत्वान्, गुणवदित्यनुमानाभामादिभिस्त-
स्यापि मिद्धत्वाच्च । परमार्थतस्तु सत्त्वविषयकत्वे सत्यपि प्रत्यक्षस्य तत्र
प्रामाण्यनिश्चयार्थं बाधकाभावनिश्चायकत्वेन विश्वसत्त्वश्रुतेर्नानुवादकत्वम्,
अनुग्राह्यानुग्राहकयोरनुवाद्यानुवादकभावाभावान् । अन्यथा याग स्वर्गजनको
यागत्वादित्याद्यनुमानसमानविषयकत्वेन "स्वर्गकामो यजेत" इत्यादि श्रुति-
रप्यनुवादिका स्यात् । न च तत्रानुमानप्रामाण्यार्थं श्रुतिरपेक्षया, अत एव
शब्दतदुपजीविप्रमाणातिरिक्तप्रमाणजन्यप्रमित्यविषयार्थकत्वे सति शब्द-
जन्यवाक्यार्थज्ञानाजन्यप्रमाणशब्दन्व वेदत्वमिति लक्षणे प्रामाण्यार्थस्वजन्य-
प्रमाजननार्थं यावत्प्रमाण शब्दमुपजीवति तदन्यत्वमतिरिक्त तस्यार्थं इति
षदन्तीति याच्यम्, अपापि तदविशेषात् ।

ननु तादृशसत्त्वनिर्णयस्य व्यर्थतया तथापि न सप्रयोजनकत्व-
सिद्धिः, प्रवृत्तिनिवृत्त्योरेव सात्त्विकयोजनत्वादिति चेत्, प्रपञ्चमत्स्यनिश्चये
कर्मानुष्ठानाद्विप्रतिवर्तितिरामस्य "स्वर्गकामो यजेत" इत्यादिविधिवाक्या-
पेक्षितत्वान्मन्त्रार्थसत्त्वस्यात्यन्ताविप्रकृष्टादनुवादकशेषत्वकल्पनापेक्षया भवि-
हितविधिवाक्यशेषत्वकल्पनोचित्याच्च । "विधिषु आद्य (अद्यावाद् ?) एवा-
धिकारी" इति याचस्पत्युक्ते ।

यत्तु मिथ्यात्वनिश्चयाभावस्यैव कर्मानुष्ठानेऽपेक्षा तत्रोक्ता, न तु सत्त्व-
निश्चयस्येति, तच्चिन्त्यम्, "यदेव विद्यया करोति यद्वयोपनिषदा वा तदेव-
वीर्यवत्तर भवति" इत्यत्र तरप्प्रयोगाच्छ्रुतिरहितकर्मणोऽपि फलवत्त्वाद्वैत-
ब्रह्मविदः कथं कर्मस्वनधिकार इत्याशङ्क्यम् । सा श्रद्धा भक्तिरूपा, इयं तु
प्रमाणद्वारा विश्वासातिभक्तैव, तदभावेऽनधिकार एवेति कल्पतरुव्याख्येन
सत्त्वनिश्चयस्यैव तत्रापेक्षोक्ते । सत्त्वनिश्चयापेक्षया मिथ्यात्वनिश्चयाभाव-
हेतुत्वे गौरवाच्च ।

यत्तु दृष्टेऽप्यर्थे प्रत्यक्षस्य स्वप्रामाण्यनिश्चयार्थं श्रुत्यपेक्षया श्रुति-
संवादविरहिणि दृष्टे कुत्रापि निशेषप्रवृत्तिर्न स्यादिति, तदयुक्तम्;
अप्रामाण्यशङ्कायामेव प्रमाणान्तरस्य गवेष्यमाणत्वात्, शङ्कायाश्च नियमा-
भावेनानवगत्याविरहान्, श्रुतिरेवापेक्ष्येति नियमस्तु मया न स्वीक्रियते, यत्र
श्रुतिमवादविरहिणीति त्वदुक्तदोषावकाशः स्यात् । अन्यथा मिथ्यात्वानुमाने

विपक्षराधरविद्यया श्रुतीना त्वत्वाप्युपन्यासात्तद्विरहिणीति त्वदुक्तदोषाद्
ब्रूमनिगदानुमित्पादो प्राप्ताप्यनिश्चयो न स्यादित्यस्य मयापि वक्तुं
शक्यत्वात् । अनुमानादिप्राप्ते मिथ्यात्वेऽप्यष्टवृत्त्यापराधमपि धर्तीनाम्
दान्तरितान्तरैरा प्राप्ताप्यस्य तैरप्यङ्गीकाराच्च । न च सौ भानुमिति-
साम्यनङ्गप्रकरणे प्रतीतिरिति विनापि निषेध-बीकारे “न तौ पशौ करोति न
सोमे” इति वाक्ये न सामे इति न प्रणिषेधस्तत्राज्यभागयोरप्रनक्तैरित्यज्ञ-
विरेनमाशङ्क्य तं न्ययमेवोक्तम्—“मानान्तराप्रामिप्रदीजानावानावाभ्या
प्रणिषेधस्य तत्र तात्पर्याविषयत्वेन विध्यपेक्षितस्तुतौ न सोम इत्यादेस्तात्प-
र्येऽपि प्रन-वे तात्त्विकत्वाभावस्य वादिविप्रतिपत्त्या सन्दिग्यत्वेनाप्राप्तत्वात्तत्र
धुनेनात्यर्थं युक्तमेव” इति । अङ्गत्वस्य मानान्तरेणाप्रसक्तौ वादिविप्रति-
पत्तैरप्यनुमानापत्ते, अन्यथाज्ञानन्यापि बहुनि प्रत्यक्षानुमानार्थोपसिद्धद्वै-
सिद्धिर्नरेवोच्यमानानुपपत्ता स्यात् । तदत्र “निन्दामि च पिबामि च” इति
न्याय परेया दुर्वार एव ।

यस्य भावरूपत्वेन ज्ञानस्य प्रत्यक्ष नास्तीति, तत्र, ग्रहमज्ञ इत्यादि-
ज्ञानस्य ज्ञानाभावविषयकत्वं निरस्यद्विरेव तद्विषयस्य भावरूपत्वं नास्तीति
बहुमशङ्कत्वात् । उपमहः हि तत्र तदेवमहमज्ञ इति ज्ञानस्य अभावज्ञान-
चामितीतिज्ञानाभ्यामज्ञानं वादभावविलक्षणविषयत्वं सिद्धमित्यादि । भाव-
न्यवप्रकारकज्ञादयोधर्म्यं तु “अनृतेन हि प्रत्यक्षा नीहारेण च प्रावृता”
इत्यादिवैयर्थ्यानुदवात् पदादनुपस्थितस्य शाब्दद्वारे प्रकाशत्वेनाप्यन्वयबोधानुप-
पत्ते । तदनुमानवप्यभावभिन्नत्वविशेषणाना सत्त्वाच्च ।

यदपि श्रुते सृष्टिपूर्वकालीनत्वेनाज्ञानप्राहकत्वात्सुषुप्तिकालमन्वन्वि-
त्वेन तद्व्याप्तकप्रत्यक्षसिद्धिप्रविषयत्वेनैव प्राप्ताप्यमिति, तदप्यनन्, मदमद्वि-
लक्षणकार्यत्वादितिज्ञानानुमानादिना प्रपञ्चे सदनद्वितसप्तकारणपूर्वकत्व-
प्रमाणसृष्टिपूर्वकालीनत्वेनाप्यज्ञान गृहीतम्, तथापि विपरीतानुमानादिना
ज्ञानानुमानेऽप्राप्ताप्यज्ञादुपपत्तामनिपुणपूरपाणामननुवादिकैर्योक्तश्रुतिरित्यस्य
न्ययमेवोक्तं वा ।

यत्वेनावन् कालं द्रष्टुं नावेदियमित्यनुभवेन ब्रह्मधीपूर्वकालमात्र-
त्वेनाज्ञानप्रत्याशनुवादकत्वं श्रुते स्यादिति पक्षमूलाख्य प्रत्यक्षकालत्वेन
श्रुतेन्द्राहव वन्, प्रत्यक्षस्य तु ब्रह्मधीकालवृत्तित्वेनेति प्रकारभेदानुवा-

दक्तेति, तत्र 'वागुर्वे' चेपिष्ठा देवता इत्यत्रापि दक्षतात्वविशिष्टवायुत्व धर्मितावच्छेदकीकृत्य चेपिष्ठत्व प्रत्यक्षेण न सिद्धमित्यनुवादकत्वप्रसङ्गात् ।

न च धर्मितावच्छेदकत्वेन या प्रकारता तदन्यप्रकारताशे भेदो विवक्षणीय अप्रयोजकत्वात् श्रवणकालवृत्तित्वस्य 'तम आसीत्तममा गूढमये' इत्यतः शब्दबोधभावाच्च 'अग्निहिमस्य भेषजम्' इत्यादावपि हिमनाशकत्वस्य लोकेत सिद्धावपि भेषजत्वेन तद्वोधासिद्धयानुवादत्वभङ्गप्रसङ्गात् । अत एवोक्तसाध्यनुभवस्य श्रुतिग्राह्यसदसद्विलक्षणत्वाग्राहकत्वाद् भ्रमप्रमासाधारणत्वेन भ्रमत्वशङ्कास्पक्षत्वेनोक्तश्रुतिसापेक्षत्वाच्च नोक्तश्रुत्यनुवादकताप्रयोजकत्वमिति स्वयमेवोक्तम् ।

यत्तु सत्त्वप्रत्यक्षप्रामाण्येनैव मिथ्यात्वश्रुत्यनुमानादिबाध । यदि च सत्त्वप्रत्यक्षमप्रमाणं तर्हि कथं सत्त्वश्रुतिरनुवादिका, प्रमाणाप्रामाण्यविषयत्वेन प्रामाण्यस्यैव सम्भवादिति पक्षमनूय दूषणमुक्त प्रत्यक्षाप्रामाण्येऽपि तत्सिद्धबोधकस्यानुवादकत्वसम्भवात् । न हि प्रमितिप्रमापकत्वमनुवादकत्वम्, किन्तु पश्चाद्वादकत्वमात्रम् । पश्चात्त्व च प्रमाणावधिकमप्रमाणावधिक वेति न कश्चिद्विशेष इति, तदत्यन्तमसत् लिङ्गाभासादिभिः सर्वस्याप्यलौकिककार्यस्य बोधयितुं शक्यतया पुरोवादस्थलस्य दुर्लभत्वापत्तेः । अपि चैव सत्यज्ञानमित्यादीनामनुवादत्वापत्तिः । ब्रह्मत्वस्य लोकेतौ निरधिष्ठानभ्रमाङ्गीकारे शून्यवादापत्त्या च त्वद्वोत्यामिद्वत्वात् ।

यत्तु ब्रह्मत्वसामानाधिकरण्येन सत्त्वस्य श्रुतिबोधकत्वम्, तच्च न प्रत्यक्षसिद्धम्, घट सन्नित्यादेरङ्गत्वाविषयकत्वानिश्चयादिति, नन, ब्रह्म सत्, वस्तुत्वात्, घटवदित्यादिना ब्रह्मत्वसामानाधिकरण्येनापि सत्त्वावगमान् । प्रमितप्रमापकत्वस्य चानुवादत्वप्रयोजकतायास्त्वयानुभूयमानत्वात् । अत एव येषामनुमानाकौशलेन विरुद्धतर्काभासेन चानुमाने भ्रमत्वशङ्का तेषां न ब्रह्मसत्त्वयोक्तश्रुत्येवेति तैरेवोक्तं सगच्छते^१ ।

यत्तु घट सन्नित्यादौ घटाद्युपहितसद्रूपस्यैव भानेन शुद्धब्रह्माभावात्तत्सत्यमित्यननुवादत्वशङ्कैव मन्देति, तच्चिन्त्यम्, उपहितविषयकस्य शुद्धविषयतायास्तैरभ्युपेयत्वात्, अन्यथा तदुत्तरं शुद्धसंशयाद्यापत्तेः । "तमेव भान्तमनुभाति सर्वम्" इत्यादिश्रुतीनां "अनुवृत्तेस्तस्य च" इति सूत्रस्य चानुपपत्तेः शुद्धस्य श्रुत्याप्युपस्थितिविरहाच्च शब्दजन्यवृत्तेरप्युपाधिविशेषान् ।

यत्तु बृहदारण्यकभाष्ये “देहभिन्नात्मबोधिका या अस्तीत्येवोपसन्नव्या” इति श्रुते प्रत्यक्षप्राप्तानुवादित्वमाशङ्क्य “वादिविप्रतिपत्तिदर्शनाद्” इत्यादिना तत्परिहृतम् । तथा च प्रत्यक्षसिद्धसत्त्वग्राहकत्वेऽपि वादिविप्रतिपत्तिनिरासार्थक्येन विश्वसत्त्वश्रुतेरपि नानुवादकत्वमिति पक्षमनूय दूषणमुक्तम्, तत्र वादिविप्रतिपत्तिदर्शनेन भिन्नत्वेनात्मनः प्रत्यक्षमेव नास्ति, अन्यथा प्रत्यक्षप्रामाण्यवादिनश्चाद्याकादेस्तत्र विप्रतिपत्तिर्न स्यादित्युक्तम्, न तु वादिविप्रतिपत्तिनिरासेनास्तीत्यादेः सार्थकत्वमनुवादकत्वं वा । तथा चोक्तं तत्रैव “तस्माच्चन्मान्तरसम्बन्ध्यात्मास्तित्वे जन्मान्तेरेष्टानिष्टप्राप्तिपरिहारविशेषे च शास्त्रं वर्तते” इति, तत्रेदं वाच्यम्, आत्ममात्रस्य प्रत्यक्षं सर्वसिद्धम्, तच्च देहादिविषयकं न येत्यत्र परं विवादः । तत्र यदि विशेषणशानुरोधेन शास्त्रादेः सार्थक्यं तदात्रागि स्यात् । तत्परं देहभिन्नत्वमप्रामाण्यज्ञानाभावो वेत्यप्यदेतत् । किंवा नेन निरस्तेन भवति, मिथ्यात्वस्य वादिविप्रतिपत्त्या सन्दिग्धत्वाद्देहसार्थक्यस्य तैरप्यङ्गीकारेण तस्यैव बहुशो दृष्टान्तितत्वात् । यदागि विज्ञानघादादिनापि मिथ्यात्वप्राप्त्या तेनानुवादत्वमाशङ्क्य निराकृतं तस्यापीत्येव श्रुत्यवधिपूर्वत्वाभावादिति, तच्चिन्त्यम्, “असदेवेदमग्र आसीद्” इत्यादी नास्तिरुमतस्याप्यनुवाददर्शनात् । किञ्च अग्र आसीदिति पदानां शुन्यवादिनिषेधार्थत्वम् । “यविनाशो वारेऽयमात्मा न विच्छित्तिघर्मा” इत्यत्राद्येन नास्तिरुमतस्य द्वितीयेन च वैशेषिकमनस्य निरास एव च स्वयमेवोक्तम् । बृहदारण्यकेऽपि “अयं ह्येनमुपस्तथाक्रान्तः पप्रच्छ याज्ञवल्क्येति होवाच यत्साक्षादपरोक्षाद् ब्रह्म य आत्मा सर्वान्तरस्त मे व्याचक्ष्व” इत्यादिकमुपस्तत्राह्वयम्, एव देहभिन्न आत्मा नारतीत्युपस्तस्य पक्षेऽपि । तद्विज्ञातमव्ययमथापनेन च याज्ञवल्क्यस्य सिद्धान्त इत्येव परतया व्याख्यातम् । प्रवाहानादिवन्मयं सर्वं नाप्यविशिष्टत्वात्, निषेधप्रतियोगित्वेनैवानुवादो न त्वन्यथेति विशेषस्याविशिष्टकरत्वादिति ।

यत्तु सत्त्वप्रत्यक्षे भ्रमत्वशङ्काविरहान्न दाढ्यार्थं श्रुतिमापेक्षतेति, तच्चिन्त्यम्, मिथ्यात्वानुमानादिना भ्रमत्वशङ्कायाः सुलभत्वात्, शङ्कोपघायकं विशेष्यस्याप्रयोजकत्वादिति । किञ्च प्रकारभेदस्यावश्यकत्वे घटत्वादिना प्रातिम्विकरूपेण सत्त्वग्रहेऽपि विश्वत्वादिनासत्त्व श्रुत्या बोध्यत इति वक्तव्यम् । अत एव घटत्वादिनेतरभेदनिश्चयेऽपि पृथिवीत्वाद्यवच्छेदेनेतरभेदानुमानप्रवृत्तिः ।

यत्तु विश्वत्व नाम नेकोऽनृगतो धर्मो विश्वशब्दार्थः, किन्तु सर्वनाम-

त्वादघटत्वादिकमेवेति कथं प्रकारभेदोऽपीति, तत्र, “नेह नानास्ति विश्वं”, “अहोवेदं गवम्” “यत् त्वस्य सर्वमात्मैवाभूद्” इत्यादावपि किञ्चित्त्वसर्वत्वादेरेकस्याभावात्कथं प्रपञ्चमात्रस्य मिथ्यात्वग्रह, घटत्वादवान्तरानकधर्माणां युगपदुपादानोपस्थित्यारसम्भवात् । अथात्र शाब्दवाधाविषयोपास्यभित्वादित्थं चेत्, किमत्र स दण्डवारितः । नन्वेवमात्मनः सत्त्वं न सिध्यति, इति चेत्, काऽर्थः ? विश्वसत्त्वश्रुत्या न सिध्यदिति वा प्रमाणान्तरेणापि न सिध्यदिति वा । नाहं, निरनुयाज्यानुयोगात् । नान्त्य, बाधकाभावात् । यत्तु “अग्निहिमस्य भेषजम्” इत्यादेरपि विप्रतिपत्तिनिरासार्थत्वेन सार्यक्यस्यादिति, तत्र, ब्रह्मयोगहिमनिवृत्त्योनियमे कस्यापि वादिनो विप्रतिपत्तेरभावात् । यत्तु अग्नेहिमनिवृत्तिजनकरूपं वाक्यार्थं स्वभाववदृष्ट्यावादयोविवादः, “अस्यामोपधयोऽजायन्त” इति वाक्यार्थं चावमन्थनाङ्गीकारमतं श्रोतृधिरूपस्थूलद्रव्योत्पत्तिरूपस्य विवाद एवेति, तच्चिन्त्यम्, एतत्पुरस्कारेणैव च विवादस्य तावताप्यदर्शनात् । किञ्च अग्निहिमनिवृत्त्योर्पौर्वापर्यमात्रं ह्येतद्वाक्यार्थो न जनयत्वपर्यन्तम्, तत्र च न कस्यापि विवादः । नहि कारणत्वेनाभिमतानां पदार्थानां कार्यात्पूर्वं नियमतः स्वत्वमपि स्वभाववादादौ नाभ्युपेयते, प्रत्यक्षविरोधात्, किंत्वन्यथासिद्धवरसतामपि तेषां कार्येणापेक्षा न क्रियते इति, कुसमाञ्जस्यादां तथैव दर्शनात् । एवञ्चोपधीना स्थूलद्रव्यरूपत्वेनोत्पत्तिर्न तद्वाक्यार्थोऽपि त्वापधीपदार्थत्वेनेव । स च परमाणुसमूहो वा तदतिरिक्तवैत्यन्यदेतत् । अन्यथोपध्यादिपदान्तेषामन्येषाञ्च बोधसाधारण्यं न स्यादिति बोध्यम् ।

ननु वा तावद्विश्वसत्त्वश्रुतिरिति चेत् ? उच्यते, ‘विश्वं सत्यं मघवानां युवयोरिदं पञ्च न प्रमिणन्ति व्रतं वाम् । अच्छेन्द्राब्रह्माणस्पती हविर्नोऽनयुजेव वाजिना जिगातम्’ इति अष्टङ्मन्त्रः । अस्माकं — अत्राब्रह्माणस्पती इति सम्बोधनम्, “देवताद्वन्द्वे च” इत्यनङ्, मघवाना इति मघवानावित्यर्थः “सुपासुलुक्” इति छान्दससूत्रेण ओकारस्याजादेशः । साहचर्यादित्यस्यापीति मघवत्पदेन निर्देशः । योगिकार्यमादाय वा । सत्यं सत्त्वविशिष्टं विश्वं जन्यजातं युवयोरेव सम्यन्धि युष्मत्कार्यत्वादापो व्यापनशीला देवता अपि वा युवयोर्व्रतं सत्त्वं न प्रमिणन्ति न हिंसन्ति । नान्यथयन्तीति यावत् । अप्रतिहतेच्छत्वात्, नोऽस्माकं हविर्हव्यासत्र पुरोडाशादिकं चाच्छ अभिलक्ष्य वाजिना वैगवता च श्वायिव युजायुक्तौ सन्तौ जिगातं यज्ञदेशमागच्छत, “अच्छ गत्यर्थवादेषु” इति सूत्रेणाच्छशब्दस्य जिगातमिति गच्छत्यर्थवद्छान्दसधानुयोगे गति-सज्ञा, “व्यवहृताश्च” इति छान्दस व्यवधानम् ।

यत्तु विग्व सर्वं सत्य कम सद्भवत्वात्पनस्यावश्यम्भावित्वाद्वा । “यो वै धर्मं सत्यं तदिति, तस्माद् धर्मं वदन्तमाहु सत्यं वदन्ति” इति च श्रुतो धर्मशब्दस्य सत्यायंकत्वोक्तते । “ऋतं पिबन्तो मुहुतस्य लाके” इति मन्त्रे सत्य-
पर्यायत्वाद् ऋतशब्देन कर्मफलमानावतश्च सत्यशब्देन प्रवृत्त धर्मन कर्मोक्तम्, सतो ब्रह्मणो भव इति व्युत्पत्ते । तथा च युवामेवोद्दिष्ट्य सर्वाणि कर्माभ्यनुष्ठे-
यानीत्यर्थ इति, तत्र, उक्तव्युत्पत्तौ मानाभावात्, ब्रह्मभिन्नस्य सत्यमित्यस्य पूर्वमसिद्धेश्च, धर्मस्येवासाधारणब्रह्मजन्यत्वमावाह । सत्यधर्मत्वमित्यत्रैव तत्तात्पर्येण तयो. पर्यायत्वाभावात्, ऋतशब्देन कर्मफलोक्तावापि कर्मवाचक-
त्वलाभावरहाश्च । अर्थानुरोधेन क्वचिरप्यथचिद्व्याख्यानेऽपि तावता-
गव्तेरसिद्धेः । यदपि सत्य सत्यत्वेन परिदृश्यमान जगत् युवान्यामेव सृष्ट-
मिति, तदप्यसत्, सत्यत्वान्वय बाधकाभावेन तत्त्वेन परिदृश्यमानमित्यध्या-
हारो व्याख्यान मानाभावात् ।

न चाद्वैतश्रुतविराध एव बाधक, तस्या घद्याप्यद्वैततात्पर्यकत्वा-
सिद्धे, वैपरीत्य विनिगमकस्य चोक्तत्वात् । एतेन युवयोरेव विश्व सर्वं स्तोत्र
मथार्थं यद्यद्गुणं जातं स्तुत्या प्रातिपाद्यते तत्सर्वं युवयोर्विद्यमानमेव न त्वा-
रोपितमित्यपि परास्तम् । स्तोत्रपद्याध्याहारे मानाभावात्, न त्वारोपित-
मित्यर्थेऽपि गुणगुणना सम्बन्धस्य तात्त्विकत्वलाभाच्चेति ।

न च प्रातिमासिकवैपरीत्यमान तदय इति बाध्यम्, पारमाथिक-
पर्यवसानस्य तथापि दुर्बारत्वात्, सत्ताभेदस्याद्याप्यसिद्धत्वाच्च । तथा च
“शाकमना शाका अरण्यं सुपर्ण. आनीमह. शूर. सनादनील., यच्चिकेत सत्य
ममोय वसुस्पर्हमुन जेतात दाता” शाकमना बलेन, बाहुलकादीर्घ ।
यत्तु शवम एव शाकमेति, तत्र, स्वार्थिकाण्यप्रत्ययान्तत्वविबक्षायाम् दिलोपेऽ-
कारान्तत्वापत्तः । शाक. समर्थ, अग्न्यापन्न इति यावत् । अरण्यो वणं सुपर्ण.
शोभन. पक्ष. आगच्छतीत्यध्याहार, आ इत्युपर्यगस्य धूयमाणतया आह्वया-
तान्तघातोरेवाज्ञेपयोग्यत्वात् । महो महान् शूरो विजान्त सनात्पुराण अनील.
नीलरहित. अग्निवत्कुत्रापि यज्ञे इन्द्रेण स्थितेरकरणात्, पक्षिहपक्षेण्द्वन्द्वस्तुति-
रियम् । यद्गस्तु चिकेत जानाति तत्पत्यमेव न तु मोघम्, नत्प्रकारज्ञानविशे-
प्यनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वरहितं सर्वाश्रमातिरिक्तज्ञानविषयस्वनून्यमिति
यावत् । यद्वा यदिति क्रियाविशेषणम्, यज्ज्ञानाश्रय. तज्ज्ञान सत्य यथार्थमेव,
न तु कदापि भ्रम इति भाव । एतेन विषयसत्यत्व विना ज्ञानप्रामाण्यानुप-

पक्षेस्तज्ज्ञानविषयाणां सत्यत्वाच्चेप, इदमिदानीं वक्तव्यमिति । यज्ज्ञानातीति व्याख्यानं त्वपदार्थत्वादुपेक्ष्यम् । स्पार्हं स्पृहणीयम्, स्पृहाया इदमित्यण, विषयस्य मन्मन्व वसुद्रव्य जेता शत्रुसकाशात् उतापि दाता धनस्यैव कर्मत्वं तृप्तन्तत्वात्तद्योगे वसुशब्दे “न लोकाव्ययनिष्ठा-” इति पष्ठोनिषेधः । “उताप्यर्थ-विषयस्यो ” इत्यमरः । एवमीशावास्योपनिषदि मन्त्रवर्णोत्तराद्धं “कविर्मनीषी परिभू स्वयम्भूर्याथातथ्यतोऽर्थान् व्यदधाच्छ्रावतोभ्यः समाम्य ” शाखान्तरे यथानथार्थानिति पाठ इति वदन्ति, यथातथ्यत इति सत्यार्थकयथातथ-शब्दात्स्याधिक्यप्रत्ययान्नानसिप्रत्ययान्तम्, नथा च सत्यानर्थान् व्यदधा-त्सृष्टवान् । यत्तु तथ्यशब्दस्यापि सत्यार्थकत्वेन यथार्थेत्यस्य वैयर्थ्यमिति तन्न; “यथार्थं तु यथातथम्” इत्यमरव्याख्याभ्रादिकाव्यपर्यालोचनया यथातथशब्दस्य सत्यत्वानतिश्रमार्थतया तस्य स्वार्थं तद्धिते कृते घटघटत्वशब्दवच्छब्दान्तर-त्वान् । तत्र च वैयर्थ्योद्भावनस्य दुराग्रहमात्रत्वात् । यदपि त्वन्मते कविरि-त्यादिविशेषणानां वाक्यार्थानुपयोगः, मन्मते तु यतः क्रान्तमतीति सर्वं दृष्टवात् । यतश्च मनीषी मनसा इष्ट ऊहापोहकुशलः । यतश्च पूर्वसृष्टिबिरुद्ध-मिच्छतामसुराणां परिभवसमर्थो यतश्च स्वयमन्यनैरपेक्ष्येण पूर्वसृष्टप्रका-रेण जगद्भावनसमर्थस्ततो हेतोर्वाथातथ्येन पूर्वं तथा व्यदधान् पूर्वसृष्टि-प्रकारेणेति यावत् । “यथापूर्वमवल्पयत्” इति श्रुतेरिति, तदपि न, पूर्वपदस्या-न्नाश्रयणान् क्रान्तदर्शित्वेनानोन्द्रियमाप्तात्कारवत्त्वलाभेन सादृशपरमाण्वादि-साक्षात्कारवान् मनीषी कार्यकारणभावव्ययस्थाभिज्ञः, आशयानुरुपैरिति घैशेषिकमाप्योक्तेः । धर्मिप्रत्यक्षमात्रेण तदसिद्धेः । परिसमन्ताद्भूवतीति परिभूरिति मनीषिविशेषणम्, । तथाचार्थज्ञानस्य कालिकव्याप्यवृत्तित्व-लाभः । अतो यागिबलक्षय्य स्वयम्भूरिति कार्यमात्रापेक्षया पूर्वकालवृत्ति-स्वाधिकरणकालात्पत्तिक्यावञ्जन्यजनक इति यावत् । अन्यथा जन्यमात्र-वर्तुत्वानुपपत्तेः । यद्वा परि समताद्भूवतीत्यत्र देशिकव्यापकत्वस्यापि धर्मिविशेषणद्वारा धर्मे ज्ञान लाभान् विषयनासम्बन्धस्य च व्यापकता-घटकत्वान् । ज्ञानस्य च सर्वविषयकत्वसिद्धिः । तथा च सर्वविषयक प्रमात्मकनित्यज्ञानवत्त्वलाभः । उक्तद्वौदयनाचार्यै—

‘साक्षात्कारिणि नित्ययोगिनि परद्वारानपेक्षस्थितौ ।

भूतार्थानुभवे निविष्टनिश्चितप्रस्तारिवस्तुक्रमे’ ॥ इति ।

स्वयम्भूरित्यस्य स्वयम्भावनसमर्थ इति निजर्थान्तर्भावेन व्याख्याते च बीजाभावात् । मनसा इष्ट इति व्याख्यानस्यापि मनस ईषिणो मनीषिण

इति, "तानि विदुर्ब्रह्मणा ये मनीषिणः" इति मन्वव्याख्यापरस्परशागतमहा-
भाष्यविरुद्धत्वात् । यदपि यथान्थाधीनिनि पाठे यथाशब्दवैयर्थ्यं तथाशब्द-
स्यापि सत्पार्यत्वात् । "धर्मराजस्तथागतः" इत्यत्र तथेति सत्याथ विनश्वर इति
क्षीरस्याभ्युत्पन्नैरिति, तदपि न, उक्तरोक्त्या यथागतशब्द व्याख्याय तया-
शब्देन सहैकपद्येनैव व्याख्येयत्वात् । निम्नपदत्वनिर्वन्धेऽपि यथान्था इत्यत्र
छान्दसेन शतोऽद्यादेशेन सिद्धे । यद्वा यथेति हेतौ यस्मात्कविर्मनोपोत्वादिगुण-
युक्तं "यथा रन्ध्रं व्योम्नश्चलजसदधूमं स्थगयति" इत्यादौ तथा दर्शनात् ।
तस्मात्तथा सत्यानर्थान् व्यदधादित्यर्थः । यदप्युक्तं यथातथ्यत पाठेऽपि
तथ्यशब्दस्यानतिक्रमार्थकयथाशब्देन समासे तादात्म्येन तथ्यानतिक्रम-
विवक्षाया तद्यतोऽर्थानित्येव निर्वाहि यथाशब्दवैयर्थ्यापत्तिः । तस्मादुपादाननया
तथ्यानतिक्रमोक्त्या सत्योपादानकाले सर्वानर्थान् व्यदधादित्यर्थः । तेनोपा-
दानसत्यत्वाज्जगत्सत्यं भाति न तु यस्तुत सत्यमिति श्रुतितात्पर्यलाभादस्म-
न्मतानुगुणमेवेदं वाक्यम् ।

न चात्रापि यथाशब्दवैयर्थ्यनाशकतयम्, निमित्तहेतुत्वमात्रेणापि तन्नि-
र्वाहात् । शब्दाधिरयेन कार्यतादात्म्याव्यवस्थोपादानहेतुलाभार्थत्वादिति,
तदपि न, सत्यार्थकयाथातथ्यशब्दस्यैव व्यञ्जप्रत्ययान्तत्वेन व्याख्याततया
तथ्यशब्दस्य यथाशब्देनान्यगीभावमादाय दोषस्यानुक्तोपालम्भत्वात् ।
तथ्यशब्दयथाशब्दयोरव्ययीभावे यथाशब्द आदिशुद्धजभावाच्च यथातथ-
शब्दादेव व्यञ्जप्रत्ययनिर्णयात् । उपादानत्वलाभाय यथाशब्द इति त्वमुक्तम्
स्वोत्प्रेक्षितार्थलामार्थतया पदनार्थकप्रोक्तावस्मन्मतेऽपि तथ्यानतिक्रममानस्यो-
पादाननस्यत्वमात्रेणापि निर्वाहात्तादात्म्येन तथ्यानतिक्रमलाभार्थनया
तत्तापकप्रमित्यस्य बभूव शब्दत्वादिनि दिक् ।

तथा "विश्वमा प्रा अन्तरिक्षं महित्वा सत्यमद्धा नकिरन्त्यस्त्वावान् जहि
प्रनिचोऽनुव पराधां विश्वं सत्यं कुरुहि विष्टमस्तु" । यत् व्याचक्षते विश्वमन्त-
रिक्षश्चापरिच्छिन्नेन स्वस्वरूपमहिम्ना स्वमाप्राः, अनोऽन्य सर्वोऽपि त्वावान्
त्वत्तन्मन्धी सन् सत्यमद्धा साक्षात्त्वत्सम्बन्धं विना तु न किमपि न सत्य-
मित्यर्थः । नन्वि भाकिनैर्विरिति त्रयोऽपि वर्जने इति शाब्दिका । तथा-
विघ्नभूताननुरागं हत्वा अस्मदनुकूलं विश्वं कुरु । तद्यद्यपि मिथ्या, तथापि
त्वयोपादानेन सत्येन विष्टं व्याप्तं सत्यमस्तित्वत्यर्थः । कृतधीर्गम्यत इति,
तच्चिन्त्यम् ; समचरणद्वयार्थस्य पौनरव्यापत्तेः । त्वावानिति पुल्लिङ्गस्य

१ यथाधूमो व्योम्नश्चलजसदधूमस्थगयती—क, यथा धूरध व्योम्नश्च
जसदधूम स्थगयति—ख ।

सत्यमिति वनीयेन सामानाधिकरण्यायोगान्, सत्यपदार्थेणु^१तद्वति वाच्यवदिति
 यिश्वादिर्कोपदर्शनान् । सत्यमित्यव्ययस्य चाद्धाङ्गीकारार्थकत्वान् अद्वैतस्य
 च मात्तादिन्यर्थकत्वे प्रमाणाभावान् । अद्वैति स्फुटादवारणयोः, तत्त्वातिश-
 यसो इत्येके इत्यव्ययवर्गे^२ दर्शनान् । फलिताथपरत्वोक्त्यावपि मात्तादेव मत्स्यं
 त्वत्सम्बन्धेन तु नेति सन्निहितपदार्थतन्म्यव्याख्यानानेन वेदान्तिमतप्रतिहृततयैव
 व्याख्यानसम्भवाच्च । तस्मादयमर्थः—प्रथमचरणस्य तद्वदेव व्याख्यानं त्वावान्
 त्वत्सदृशः “युष्मदस्मदोः सादृश्ये वयुध्वाच्यः” इति वात्तिकोक्तेः । “त्वावतः
 पुरुषवत्, न त्वावामन्यः यज्ञ विप्रस्य भावतु” इत्यादेरत्र तत्रादाहृतत्वान्
 “त्वमावेकवचने” इत्यत्र “प्रत्ययोत्तरपदयोश्च” इत्युक्तेस्त्वादेजः । “आसुध-
 नाम्नः” इत्यात्वम्, एतेन त्वत्सम्बन्धाति । निर्मूलव्याख्यानमपान्तम् ।
 अन्योऽतिशयेन त्वत्सदृशो नाम्नि नित्यत्वादिनाकाभादीना तत्त्वाम्येऽपि नित्य-
 ज्ञानवत्त्वादिना तदभावात् । अतृचोऽनुगतान् पराचः पराद्गुणांश्च प्रतीचः
 प्रतिहृतान् जहि । द्विविधा हि द्विपन्तः, कैचित्प्रवेशेन प्राण प्रदध्यान्तन्म-
 दपकारचित्तकाः, अपरे च प्रत्यक्षमेव सादृशाः । विश्व जन्मजात सत्यं कृणुहि
 करोषि, विष्टं व्याप्तमस्तु । उभयत्र छान्दसोऽप्ययः । त्वयापि तयैव वाच्यत्वान्,
 अर्थान्तरतात्पर्यस्यापि तुल्यत्वान् । सत्यत्वस्यैव व्याख्यानं ध्यामिमिति विष्णु-
 व्याप्तावित्यनुशासनान् । तथा च यस्य यदधिकरणं तन्निष्ठात्यन्ताभावप्रतियो-
 गित्वधून्यत्वमेवात्र व्याप्तत्वमिति पराभिमतमिम्यात्वविरोध्यर्थः शब्दमर्यादयैव
 नन्य इति सूक्ष्म समीक्षणीयम् । स्मृतिरपि—

“अनत्यमप्रतिष्ठन्ते जगदादुरनीश्वरम्” ।

“एता दृष्टिमवष्टन्य नष्टानानोऽल्पचेतसः” ॥

अनीश्वर ब्रह्मनिष्ठं जगदमरं स्वतः सत्यत्वरहितम् अत्यत्वस्य
 नत्रयत्त्वान् तद्योपादानमन्वापेक्षया गूनमत्ताकत्वमेव । अप्रतिष्ठं वाच्य
 च ये वदन्ति तन्निन्दाया उत्तरादे^१ प्रतीयमानत्वान् । यन्तु अनीश्वरीश्वरानु-
 पादानरमतामत्य सत्योपादानधून्यमनश्च बाधावक्षिण्यप्रतिष्ठाधून्यं जगदिनि-
 मे माध्यमिकादयो वदन्ति, तन्निन्दाया मत्येश्वरोपादानकं सत्यभावावधि-
 सहितमिति प्रतिपादितम् । तथा च तदुपादाननत्वाद्वाच्यत्वाच्च नदत्तद्वि-
 लक्षणमिति वेदान्तिमतानुसूलमेवेदं वाक्यमिति, तदसन्तः तत्पुरुषापेक्षया
 वदुर्गोही गौरवादुपादानत्वस्यानुपस्थितत्वाच्च । सत्योपादानधून्यमीश्वरानु-
 पादानकमित्यन्यत्रान्वतरस्य व्यर्थत्वान् । माध्यमिकमते वेदान्तिमतवैप-
 रीत्यानुवादस्य नावर्तव्यमिदं नत्वाश्वरमिन्नमित्यर्थः । त्वन्मतेऽपि न सम्भवति

तत्तुल्यस्य विशेष्यनिष्कृत्वाभावात् । बहुशोही तु पत्नीवत्त्व विशेषरत्वाद्बुध-
पत्नमिति चेत्, सत्यम् । तथापि न विद्यत ईश्वरा यत्रेति सद्ब्यवहारप्रयोजक-
स्त्वाप्रत्ययनन्वयस्याभावप्रतियोगिनावच्छेदकत्व म्योक्तत्वं त्वप्रातिकृत्येनेव
व्याख्यातमस्मिन्वात् ।

इदमप्यत्राप्येयम्—यत्तु वदन्ति नेह नानेति निषेधार्थो विगवत्तत्त्वानु-
वादः । न च किञ्चनेत्यादिनेव सर्वनाम्ना निषेध्यममर्पणसाधेयत्वादित्यद-
बेदधर्ममिति वाच्यम्, विश्वमन्यत्वादिसन्त्येकरूपेण विश्व सत्यमित्यादिवाक्य
'यस्मिन्पञ्च पञ्चजना आकाशाश्च प्रतिष्ठितः' इत्यादिवाक्ये आकाशत्वादिना
यत्प्रकाशे तदेव सर्वनाम्ना परामुरय तन्निषिध्यत इति सर्वनाम्ना परामर्शात्
पूर्वं विश्वमन्यत्वादिक श्रुत्यानूद्यत इति दोषान्नावादः, अथवा किञ्चनेत्यनेन
निषेधाधिकरणान्तरमात्रेण निषेधममर्पणोऽपि विशिष्य तत्तदधि-
करणान्तरमात्रेण निषेध प्रति तत्तदधिकरण्ये प्रतियोगिप्रसक्तै-
रक्षितत्वानिषेधाधिकरणविशेषप्रतियोगिप्रसक्तप्रोक्तवत्त्वानामुपयोगादि-
शिष्यप्रकान्तद्वोक्तमवर्तनाम्ना विगपहपञ्चोक्तवाक्यमापेक्षत्वादिति, तद-
सत्त्वं प्रत्यक्षादिनेव निषेध्यममर्पणमस्मिन्वात् । यदि च प्रत्यक्षप्राप्तिसत्त्वा-
दन्यदेव त्रिकाणावाव्यत्वादिरूप सत्त्वं विश्वसत्त्वश्रुतिप्रतिपाद्य तदेव नेह
नानत्यादिना निषेध्यते इति सूत्रे, तदा मानान्तरानभिगतायैजापकत्वात्त-
देव श्रुतेरान्यत्रमिति दुर्बारम् । विश्व सत्यमित्यादेर्नेहत्वादर्थकप्रमाण-
मन्यत्वाभावाच्च श्रुतिनिषेधमानस्य श्रुतिप्रसक्तिसापेक्षत्वेन 'न क्वञ्च भक्त-
येद्' इत्यादावतिप्रसङ्गात् । कल्पने च विकल्पापत्तेः । अधिकरणविशेषान्त-
मात्रेण तत्र प्रतियोगिममर्पण तत्प्रयोजनमिति तु मुख्यमन्तीत्युक्तम् । प्रतियो-
गिना तदधिकरणानां ध्यानन्त्येन विशेषरूपपुरस्कारेण तदभिधानस्य विश्व
मन्त्रमितिवादी यस्मिन् पञ्चैत्यादी च शङ्किन्मप्यशङ्कत्वात् । 'प्राणस्य
प्राणमुन चक्षुषश्चक्षुस्त श्रोत्रस्य श्रोत्रमन्त्रस्यास्र मनसो ये मनो विदुः' इत्यस्य
मान्यन्दिनानां तदुत्तरपाठान् प्राणादय एव पञ्चजनशब्दायाः इत्यस्य
प्राणादयो वाक्प्राणोपादित्यधिकरणं व्यवस्थितत्वात् । 'ज्योतिर्पङ्केषामस-
त्यने' इति सूत्रे एकेषा काश्वाना प्राणस्येत्युक्तवाक्येऽत्रम्यात्रमित्यशस्य
अवस्थितत्वात् प्राणमावेऽपि 'तद्देवा ज्योतिषा ज्योतिरायुर्वोपानते अमृतम्'
इति पाठेन ज्योतिषेव पञ्चमस्यापूरणसंभवादित्यमिहितत्वात् । 'नाति-
रात्रे षोडशिन गृह्णाति' इत्यादी तु षोडशीग्रहणस्य प्रमाणात्तद्रेणप्राप्तत्वाद्

“अतिरात्रे षोडशिन गृह्णाति” इति वाक्य प्रतियोगिममपेक्षमिति वक्ष्यम्, वस्तुतन्त्रापि प्रतियोगिममपेक्षमात्रार्थतया न तद्व्याख्यसार्थ-यम्, किन्त्वति-रात्राद्भवेन षोडशिग्रहणविध्यर्थमेव तद्व्याख्यम् । निषेधवाक्य प्रतियोगिसम-पेक्षमपि तेन क्रियत इत्यन्यदेतत् । न तु तावन्मात्रार्थं वाक्यारम्भो युक्तः । नूनरान्तु प्रत्यक्षादिप्रमाणान्तरप्राप्ते इति विज्ञेयिभावनीयम् ।

एतेन सर्वत्र निषेधसमपेक्षवाक्यान्तरापक्षवनियमाभावेऽपि प्रकृते सति सम्भवे त्यागायोग इत्यपास्तम्, अन्यथा सिद्धार्थपरत्वेन वैदिकवाक्याना व्यवस्थापनायोगान् । अन्ययानुष्ठेयार्थस्मरणस्य प्रकारान्तरेणापि सम्भवा-न्मन्त्रान्मानवैष्यं स्यादतो मन्त्रपाठमामर्श्यान्मन्त्रद्वारकमेवानुष्ठेयार्थस्मरण-मभ्युदयकारोत्पद्यशिरस्कत्वकल्पन स्यात् । एवमर्थवादमत्वे तदवगतमेव प्राशस्त्यं तथेत्यादिकमपि न स्यात् । यत्त्वत्र वाक्यप्राप्तनिषेधेऽपि न षोड-शिग्रहणवद्विकल्पापत्तिः, वस्तुनि विकल्पायोगात् ।

न च दृश्यत्वाच्छेदेन सत्यत्वासत्यत्वयोर्विद्वत्त्वेऽपि वाक्यद्वय-प्रामाण्यात् क्वचिद्वृत्त्ये सत्त्वं क्वचिच्चासत्त्वमिति व्यवस्थैवास्त्विति वाच्यम्, षोडशिग्रहणाग्रहणवाक्ययोरुभयोरपि मानास्तराप्राप्तविषयत्वेन तुल्यवत्त्ववदिह मत्त्वयुत मानान्तरप्राप्तविषयत्वेन निषेधश्रुतेरप्राप्तविषय-त्वेन तुल्यवत्त्वानावात् । अत्र एव निषेधवाक्यप्राप्तमाप्तदुनुरोधेनैतद्व्याख्य-नीयम् इति, तदप्यमन्, निषेधश्रुतेरपि मिथ्यात्वानुमानादिप्राप्तविषयत्वान् । तदनुमानादिकमप्रामाण्यशङ्काकलङ्घितमिति चेत्, सत्त्वप्रत्यक्षमपि तथैवेति तुल्यम् । तन्मादन्त्यगम्याप्यन्यतरापक्षया विज्ञेयानवधारणे किमनुरोधेन किंनोपतामि यात्राज्ञाया मत्त्वश्रुतेरर्थान्तरकल्पन मत्त्वप्रत्यक्षमप्यान्तर-विषयकत्वेन ननुमन्मत्त्वान् परिशेषादमत्त्वश्रुतेरेव वाग्ययानयनं युक्तम् ।

नन्वत्रापि मिथ्यात्वानुमितविषयान्तरपरत्वेनैव बलवदितुं शक्यमिति चेत्, मयम्, मत्त्वप्रत्यक्षं सर्वत्रोक्तस्वरमवाहि शास्त्रवाक्यानामनन्वाभावात् । मिथ्यात्वानुमानं तद्व्याख्यानमूलकं वादिमानस्यैवेति तदुपमदम्यैव युक्तवान् । अत्र एव निषेधवाक्यप्राप्त्यादिनि निरस्तम् । नहि निषेधप्रतियोगिममपेक्ष-वाक्य मन्त्रार्थान्तरार्थमप्येव तन्मात्रार्थकमिति वक्तुं शक्यम्, षोडशिग्रहणविधे-च्छेदापत्तेः, शिष्टं स्तु प्रतिषेध स्यादिति दासमिक्क्यायविराघात् । ‘यज-निषु येयजामह करोति नानुयाजेषु’ इत्यादावनुयाजेषु येयजामहप्रतिषेध-स्वीकारे प्रतियोगिप्रसक्ते प्रमाणान्तरेणाभावात्तन्प्रसञ्जनायं श्रुतिनान्ये

तद्व्यापारम्यन विकल्पावतिरस्तस्तरिहारार्थं तादृशम्यने परंदासलक्षणवेति
निदानम्यनिलयापत्तेरव । यदपि नति निषेधार्थानुवादस्य यत्तदिति याज्ञिक
तदभावाच्च विज्ञप्तत्वश्रुतेरनुवादेनेति पक्षमनूद्य दूषणमुत्तम् । “न कलञ्ज भक्त-
येद्” इत्यादौ निषेधार्थेऽपि प्रतियोग्यनुवादे यत्तदिति निज्ञाभावात् तन्मात्र-
मनुवादमिदं रजनमिदं ज्ञानन्तु परं नेदं रजतमित्यादाविव ज्ञानार्थरूप-
निज्ञास्य स्वयापि मत्त्वादिनि, तदपि न निषेधमात्रार्थानुवादस्य न त्सम-
मिन्वाहृतं वनिनमान्त्वादिवाक्ये पृथक्प्रतियोग्युपादानवैयर्थ्यस्याक्तत्वात् ।
ज्ञानार्थवन्पानुवादलिङ्गस्य नेह नानुवादावपि तुल्यताया उक्तत्वात्,
एतेन सत्त्वानुवादस्याप्राप्तनप्रतिषेधप्राप्त्यर्थे वादिनि निरस्तम् अनुमानादि-
नामत्वमपि प्राप्तेर्दुर्वारत्वात् । एवञ्च “नहं नानामि रिचन”
इत्यत्र विशदस्य नेतीत्यादौ चेतिशदस्य यत्पदार्थपरामर्शकत्वेन तच्छब्द-
सौम्य यत्तदिति नमन्वन्धेन यच्छब्दस्यादेव तच्छब्दक सनमन्ववाच्च ।

वस्तुनस्तु यत्तदोरेकतरेणोत्तरवाक्यम्येनान्यतरस्य पूर्ववाक्यम्यन्य-
मनमिन्वाहारो नापेक्ष्यते । अत एव—

मानु चन्द्रमसि पुष्करे कृतं मौलितं यदभिरामताधिने ।

उद्यता जयिनि कामिनीमुखे तन साहसमनूषिण पुन ॥

इत्यादौ तथा इत्यत्र इति काव्यप्रकाशेनेत्यच्छब्दममानार्थरिमिति-
शब्दयारम्भानुरक्तत्वम्यकार्यच्छब्दममिन्वाहारानपेक्षत्वात्प्रकृतं यच्छब्दा-
वस्यकत्वगङ्गा मौल्यदिवेति यदुक्तम्, तदप्यपाम्ने वेदिनम्यम्, कि-
शब्दनिगद्यमान्यच्छब्दममानार्थकत्वे बीजाभावात् । नहि यो धूमनात्
स वह्निमानिति वत् को वह्निमानिति प्रयोगस्याङ्गयप्रत्ययो वा कस्याप्यनुभव-
मिदं । इदमदं शब्दयान्तु—

यो विकल्पमिदमर्थमण्डलं परयतीश निखिलं नमद्विपु ।

मात्मपक्षपरिपूरिते जात्यस्य नित्यमुखि न कुनो भयम् ॥

इत्यादौ यच्छब्दनिदिष्टस्यार्थस्येदंशब्देन प्रतिनिर्देशदर्शनात् तच्छब्दतुल्यार्थत्व-
प्रकाशकारादिभिः स्वीकृतमिति वैयर्थ्यम् । उत्तरवाक्यस्यतच्छब्दस्य यच्छ-
ब्दानपक्षत्वमपि निर्भूतम् । उत्तरवाक्यम्यवच्छब्दस्यैव पूर्ववाक्येन तच्छब्दो-
पादाननाकाङ्क्षत्वनियमो नास्तीत्यस्यैव तत्राविहितत्वात्, उदाहरणे तयैव
दर्शनम् । यच्छब्दस्तुत्तरवाक्यात् एव सर्वत्र तच्छब्दार्थेणगमर्थ इति काव्य-
प्रकाशेतिवकादगतम् । इदञ्च वस्तुगत्योक्तम्, प्रकृतं तु मत्तश्रुतीना

निपेयायांनुवादवमिष्टावेवानुवादस्य पूर्ववृत्तिरनियमाद्येहेत्यादि श्रुतीना-
मुत्तरवाक्यवमिति वक्तुं शस्येन । यदा त्वद्वैतश्रुतीनामेवानुवादस्य विनि-
गमकाभावादिति वादिन प्रत्यवस्थान तदोक्तव्युत्पत्त्या निर्वाहोक्तिरत्यन्त-
मेवानुपपन्नेत्यनमनेन ।

यदप्युक्तम्—सत्त्वप्रत्यक्षानपेक्षनया सत्त्वश्रुतेर्ज्ञापेक्षानुवादत्वम् ।
निरपेक्षानुवाद व तु नाप्रामाण्यहेतुः, धारावाहिकबुद्धीनां प्रामाण्यस्य सर्व-
मिद्वत्त्वान् । उक्तं हि नयत्रिवेके “ज्ञापेक्षानुवादेन प्रमितिर्द्वैध्यानुवादे
धारावहनवदित्यनूद्य दूषणमुक्तम्—अनुवादत्वमात्रं प्रामाण्ये प्रयोजकम्, न तु
ज्ञापेक्षानुवादस्य धारावाहनाधिगतार्थबोधकत्वस्य प्रामाण्यशरीरस्य तावदेव
गतत्वात् । धारावाहिकबुद्धीनां तु वस्तुमानार्थग्राहकत्वेन तत्तत्क्षणविशिष्ट-
ग्राहकत्वेन क्षणाशेनाधिगतार्थविषयकत्वात् नाप्रामाण्यम्” इति, तदप्यमन्,

अध्याप्तेरधिकव्याप्तेरलक्षगमपूर्वद्वम् ।

ययार्यानुभवो मानमनपेक्षनयेष्यते ॥

इत्याचार्योक्तरीत्यानधिगतार्थबोधकस्य प्रामाण्यशरीरत्वान्म्यु-
पमान् । क्षणस्य चानीन्द्रियत्वमिति मणिहरादिभिरुक्तत्वात् । स्यूतोपाधि-
मादायैव तदविषयतया प्रत्यक्षांश उपनोदमानात्मकज्ञानं, क्षणस्य त्वानुवि-
नाशित्वेनोपनयनस्य नमनवस्थित्या तदुपनयाममभवदनीतान्यैव क्षणस्य
व्यभिचिद्वत्तमानत्वेन ग्रहे चाप्रमान्वापनेग्न्यस्य मिथैरुपपादित्वान् ।

यत् मयुक्तादिविज्ञेयपणनया स्यूतकालस्यैव क्षणानामपि योग्यत्वम्,
विषयताप्रत्यक्षे तादृशस्येन क्षणानां प्रतियन्धकत्ववत्त्वेन मानाभावान्, घटोऽयं
दृष्टो न वेति प्रश्ने मतिहितक्षणे मया दृष्ट इत्युत्तरदर्शनात् । अस्तु वा तद्वुद्धि-
त्यतिद्वितीयक्षणाविनाशिस्यूतकालविशिष्टग्राहकत्वेन धारावाहिकबुद्धीनामन-
नुवादकत्वमिति, तदमन्, स्यूतज्ञानस्यापि याग्यत्वात्तन्मुपगमेन दृष्टान्ता-
मिदं । उक्तं हि प्रत्यक्षालोके “यद्यपि ग्रहादीनामप्यनीन्द्रियत्वमेव सूर्य-
त्रियान्पन्वान्, उपनोदना च क्षणस्यापि मुलभा” इत्यादि । मतिहितक्षणे
इत्यादेधावागे पक्षो दृश्यत इत्यादिवाक्यवदधिकरणस्य प्रत्यक्षाविषयत्वा-
नुपपादकत्वात् । एतेन द्वितीयक्षणेऽपि तदवमपि निरस्तम् । तस्याप्यनीन्द्रि-
यत्वेन क्षणेन सह समानयोगक्षेमत्वात् ।

यदपि—“न मोऽस्मि प्रत्यगो लोके यत्र कालो न भामने” इति
मिदान्ते स्वोत्पत्तिक्षणाग्राहित्वं सर्वप्रत्ययानां न यन्निकर्षादिप्रयुक्तम्, किन्तु

ज्ञानमामान्यमानमोज्ञानोन्वनिष्पन्नविशिष्टार्थविषयकमेव ज्ञान जनयतीति
नियमप्रयुक्तम् । अत्र एव उच्यते इदं दशादिविषयत्वं न कारणनिष्पन्नमिति
फलवशात् ।

एवञ्च वेदजनबुद्धयनुमित्यादि' शाराभ्युपगमेऽपि न द्वितीयादिवुद्धेर-
तुरादेतिरुपेक्षितं स्यात् विषयत्वे मानामन्वात् । किं चेन्न प्रामेयं नञ्ज्ञानाना-
ममत्वापत्तिः, साग्वैशिष्ट्यकारणे ह्यर्थे कानिकमेव वाच्यम् । न चानोना-
नागतयोः कालितमन्वन्त्या न्यायिकानि । किञ्च कम्बन कालो ज्ञानमात्रे मानम्
इत्येव नियमः प्रामाण्यको न तु ज्ञानमाने वर्तमानकाल एवेति । अनोना-
नागतकालानवसाद्विज्ञानमामन्वा न्याय्येति चेन्न वर्तमानकालादुक्तमेति
अन्यस्याप्यतिवादीरुद्धिदृष्टिप्रादुर्भावादित्येनात् । तत्कथं ज्ञानोन्वनिष्पन्नोत्पत्ति-
नियमवर्गितं सगच्छताम् ? अन्यपेक्षं नु वदन्—ज्ञानप्रावृत्तिप्रदे म्यनकान-
मावानुपगममात्रे ज्ञानुवादस्यासौ नन्वधुनेत्यनुवादकत्वोद्धावनमयुक्तम् ।
तच्चन्यवैशिष्ट्यं तद्विषयताया नन्ववात् । नहि शाराभ्युपतिद्वितीयादि-
वैशिष्ट्यस्तैरेव तैरानुवादत्वं न त्वैकज्ञानन्यवैशिष्ट्यं तदेति वैयर्थ्यं ब्रह्मण्यपि
मुच्यते ।

अथ त्वन्मते किमत्राप्रामाण्यप्रयोजकं स्मृतिमाधारणं शारावाहिकवै-
व्यावृत्तं चेति चेत्, यच्चातीयविशिष्टज्ञानत्वावच्छेदेन समानाधिकरणमनाना-
कारकनिष्पन्नमन्व तच्चातीयविशिष्टज्ञानं च प्रमा । अस्मिन् च स्मृति-
त्वावच्छेदेन तादृगनिरययोत्तरत्वं न तु शारावाहिकबुद्धीना तदाद्यबुद्धावेव
व्यभिचानादित्यन्यं स्पष्टत्वादिति दिक् ।

यदप्याहुः नन्वधुनिरपि मापेक्षानुवादित्वेन, नस्वप्रत्यक्ष-
मार्गज्ञत्वात्, नहि नस्वप्रत्यक्षं विना शक्याविग्रहमूलकयदप्रवृत्तिमन्मथ ।
अत एवाकं वैयर्थ्याधिकारं वाच्यस्यै 'यत्र तु प्रामाण्यान्नानुवादो नन्व
प्रामाण्यान्तरादिवाक्यवादादपि मौज्यं प्रदिध्यति । द्वयोः परस्परानपेक्षयो-
ः प्रत्यक्षानुमानयोरैकार्थ्यप्रवृत्तेः । प्रमात्रपेक्षया त्वनुवादकत्वम्, प्रमाणा ह्यनु-
त्पन्नं प्रथमं प्रत्यक्षादिभ्यो यथार्थमवगच्छति न तयाम्नायत । तत्र व्युत्पत्त्य-
पेक्षया न तु प्रमाणापेक्षया द्वयोः स्वायंजनपेक्षत्वादिति । आम्नायन्य व्युत्पत्त्य-
पेक्षत्वेन प्रत्यक्षमापेक्षत्वमवगन्तव्यमिति नोक्तत्वादिति । तदप्यमर्त्तः उक्तवाक्यं हि
कल्पननकारैराव्याप्तम्—'न स्मृतिवत्त्वापेक्षत्वं किन्तु प्रत्यक्षादिभिरनु-
विषयत्वं । न चैतावता भवत्यप्रामाण्यता, प्रत्यक्षानुमानयोरप्येकविषय-

त्वात् । तर्हि कथमनुवादकत्वप्रसिद्धिरत आह—प्रमात्रपेक्ष इति । प्रमातरि चरमप्रत्ययाधायक वादास्मायस्यानुवादकत्वप्रसिद्धिरित्यथ इति । अतश्च प्रत्येकपदशक्यादिज्ञानस्योपजीव्यत्वेऽप्युद्दृश्यविधेयभावस्वरूपवाक्यायज्ञानसमानाकारकविशिष्टज्ञानस्यानुपजीव्यत्वान्न प्रत्यक्षसापेक्षत्वम् ।

ननु क्वचित्तत्समानाकारकमपि प्रत्यक्षं भवत्येवेति चेत् विन्तत, न ह्यस्तीत्येव तदुपजीव्यम् अयथासिद्धसाधारण्यात् । अन्यथा विशिष्टप्रत्यक्षाभावस्थाने प्रत्येकपदशक्तिज्ञानाच्छब्दो न स्यात् । यदि च शक्त्यादिज्ञानविधेयाप्युपजीव्यत्वमनुवादकत्वप्रयोजकं स्यात्तदा द्वयोः स्वार्थेऽनपेक्षत्वमिति मूलग्रन्थो न स्मृतिवत्सापेक्षत्वमित्यादिश्च टीकाग्रन्थोऽसंगत एव स्यात् । न च तात्पर्यज्ञानहेतुतया तदथ पूव विशिष्टोपस्थितिरवश्यमपेक्ष्येति वाच्यम् विशकलितयारेव पदायतत्ससंगयोस्तात्पर्यग्रहस्य स्वीकारात् । वैशेषिकपक्षेऽपि तात्पर्यविषयत्वस्य ससंगविशेषणत्वे हेतुज्ञानदशायामेव वाक्यायवाधापत्त्या शाब्दरूपानुमितिर्न स्यादित्याशङ्क्यापि तथैव शब्दा लोकाद्वा व्यपस्यापितत्वात् । विश्व—अत एव प्राण इत्याधिकरणे प्रस्तोतमदेवता प्रस्तावमवा यत्ता ता चेदविद्वद्प्रस्तोष्यसि भूर्धा ते निपतिष्यति इति चानायणोक्ते कतमा सा देवतेति प्रस्तोत्रा पृष्टे प्राण इति होवाच सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि प्राणमेवाभिसविशन्ति प्राणमभ्युज्जिहते सैषा देवता प्रस्तावमवायता इति छान्दोग्योपनिषदि श्रूयते । प्रस्ताव साम्नो भक्तिविशेष तमवायत्तानुगता अत्र प्राणशब्दार्थो वायुविकारो वा ब्रह्म वेति सशये पूवपक्षः ।

अर्थं श्रुत्यैवगम्ये हि श्रुतिमेवाद्वियामहे ।

मानान्तरावगम्ये तु तद्वशात्तद्वचस्थितिः ॥

ब्रह्मणः सवभूतकारणत्वे आकाशादीनां च वाय्वादिवारणत्वे मानान्तराणामग्रमरात् । यथाम्नायमेव साऽर्थो गृह्यते । इह तु यदा वै पुरुष स्वपिति प्राणे तर्हि वागप्येति इत्यादिकाया श्रुते सवभूतसोरेन्द्रियसवेशनादगमनप्रतिपादनद्वारा सवभूतसवेशनोद्गमनप्रतिपदिकाया मानान्तरानुग्रहनयमामय्याया वनात्सवेशनोद्गमने वायुविकारस्यैव प्राणस्य न तु ब्रह्मण उद्गोयप्रतिहारात्पयो सामभक्त्योरादित्यात्रयास्तदभिमानयोश्शरारिण्योर्देवतयोर्ब्रह्मदेवतयोर्ब्रह्मभिन्नयोर्भिहितत्वात्तत्साहचर्यात्प्रतिहाराभ्यमामभक्तावपि ब्रह्मभिन्नस्यैव प्रमाणस्य देवतात्वोचित्याच्चेति । मिद्वान्तस्तु—

पुदाक्यस्य बलीयस्त्व मानान्तरममागमात् ।
अपास्पेये बाक्ये तत्सद्भूति किं करिष्यति ॥

नो क्षलु स्वत मिद्धप्रमाणशावमपौस्पेय वच स्वविषयज्ञानोत्पादे वा तद्व्यवहारे वा मानान्तरमपेक्षते, तस्यापौम्बेयस्य निरन्तरममस्तदोपाशङ्कस्य स्वत एव निश्चायकत्वात् । निश्चयपूर्वकत्वाद् व्यवहारप्रवृत्ते, इन्द्रियमवेश-
नोद्गमनयोर्बाधविकारे प्राप्ते सम्भवेऽपि सर्वभूतलयोत्पत्त्योस्तस्मिन्नमभवान् ।
“यदा सुमः स्वप्न न कचन पश्यति अयास्मिन्प्राण एवैकया भवति” इत्येतद्-
बाक्यवदनापि प्राणशब्दो ग्रह्य एवेति । व्याख्यात च कल्पसदृशः “स्वत
एव निश्चायकत्वाद् स्वविषयज्ञानोत्पादे मानान्तर नापेक्षते निश्चयपूर्वकत्वाद्
व्यवहारस्य स्वविषयव्यवहारे नापेक्षते” इति ।

यत्तु शनत्यादिग्रहविधया तदुपजीवकत्वं प्रयोजकं तदा शब्दमात्रस्यैव
तदनुवादकत्वं स्यादिति शब्दप्रामाण्यमेवोच्छिन्नं स्यात् । किञ्चैव सत्यं ज्ञान-
मित्यादिवाक्यस्यापि शब्दसम्बन्धवत्पक्षणाज्ञानापेक्षितशब्दज्ञानापेक्षणीयेन
सप्रतिमित्यादिप्रत्यक्षेणानुवादः स्यादिति गतं तस्यापि प्रामाण्यप्रत्याशया ।

यत्तु ग्रहात्वसामानाधिकरण्यात् सत्त्वप्राप्तकं न तत्प्रत्यक्षमिति, तन्न;
सर्वापेक्षेदेन सत्त्वस्यापि प्रत्यक्षेण” प्राप्तत्वात् । अतः मिद्धमात्रस्य शब्दानु-
मितिनोरुपत्तादुदितिश्रुतिग्राहि मत्त्वस्य प्रत्यक्षेणापि गृह्यमाण-यात् । शुद्धे तु
शब्देनापि तद्व्यवहारः । अत एव शब्दाजन्तुतिविषयप्रमेय दृश्यप्रतिपादिः
परेषामुद्घोषः । उपाधिविशेषमर्थारश्चित्तरस्याद् घटाद्युपरिने शब्दजन्य-
वृत्त्युपहिते वा मत्त्वग्रहेऽपि श्रुद्धाविषयप्रमाणमादिनि दित् ।

यदपि व्यावहारिकमत्त्वपरेण विषयमन्वयश्रुति, न च व्यावहारिकसत्ये
सर्वविप्रतिपातैस्तन्प्रतिपादनैकस्यम् । परमोक्तानङ्गीकर्तुं शाना विप्रतिपात्या
स्वगोदो मत्त्वानन्देहदशायां स्वर्गनरकादिमत्त्वप्रतिपादनेन तत्प्रतिपादित्वाद्यै
प्रवृत्तिनिवृत्त्योरेव प्रयोजनतया । व्यावहारिकमत्त्वस्य ग्रहाज्ञानेनराधाश्रयम्,
न त्वकाश्रयम् । मिथ्यात्वकोचश्रुतिविरोधात् । व्यावहारिकमत्त्वस्य प्रत्य-
क्षादिनिष्ठस्यानुमादद्वारोक्तप्रवृत्त्यादिरत्ये गन्धवत्पक्षेण वाच्यत्वमात्मना-
भावन् विद्यतत्वे गौरादिनि ।

न नैव दृढान्निजनस्त्वप्रामाण्यतपति, श्रुतिजनान्मानोर्मानान्तर-
बोधिनायैवितान् कत्वेन गंगायाद् अमत्यगङ्गानास्त्वप्यदिनि वाच्यम्, “शुद्धीः
स्वन्नो भूवेम लोकमनुगच्छति” इत्यादे शुद्धत्वगत्यैवप्रतिपादयार्थस्यावाः,

“यदा कममु काम्येषु स्तिम स्वप्नेषु पश्यति ।

ममृद्धि तत्र जानीयाद्” इत्यादि स्वप्नदर्शनफलप्रतिपादनाप्रतिपाद-
नार्थानुवादरूपाया वा श्रुतेर्यथाप्रामाण्य तद्वदेव सभवान् ।

एतावानेव विधेय — तत्रातिभासिकम्, प्रकृत तु व्यावहारिकमिति ।
तदपि चिन्त्यम्, व्यावहारिकसत्त्वस्य ब्रह्मज्ञानेनराधाध्यत्वरूपस्य पूर्वमसिद्धे-
तया तत्परत्वेन श्रुते सावकाशत्वस्य निरस्तत्वात् । श्रुतेर्मित्यात्वबोध-
त्वस्य प्रत्यक्षमिदनाया तदनुवादेन मन्त्रश्रुतेर्नहेत्यादि मित्यात्वबोधकत्व
नास्तोत्पत्त्येव साम्प्रत निरूप्यमाणत्वात् । व्यावहारिकसत्त्वस्य प्रत्यक्षसिद्ध-
ताया तदनुवादेन सत्त्वश्रुते प्रवृत्त्यादिपरत्वस्य च शङ्कितुमप्यशक्यत्वात् ।
नत्वमात्र हि प्रत्यक्षमिदम्, तत्रापि मित्यात्वस्य श्रौततात्पर्यविषयत्वे
मिद्वे प्रत्यक्षगम्यमत्त्वे व्यावहारिकत्व त्वया म्यापयिष्यते न तु तदपि प्रत्यक्ष-
मिदम्, अन्यथा हि मत्त्व इव व्यावहारिकत्वाज्जपि वादिविप्रतिपत्तिर्न
स्यात् । यावत् मत्त्वश्रुतिविरोधेन मित्यात्वस्य तात्पर्यविषयत्व एव सन्देह-
स्तावदेव मित्यात्वश्रुतिविरोधेन व्यावहारिकसत्त्वानुवादत्वेन च सत्त्वश्रुति-
वदर्थनमतोरयो व्यर्थ एवेति दिक् ।

यदपि प्रत्यक्षप्रामाण्यत्वेन सत्त्वश्रुतेरिव तद्विरुद्धार्थत्वेन मित्यात्व-
श्रुतेरपि स्वार्थपरत्व न स्यात्, मानान्नरप्राप्तेरिव तद्विरोधस्यापि तात्पर्या-
भावव्याप्यत्वादिनि पक्षमुद्भाव्य दूषणमुक्तम्—प्रत्यक्षापेक्षया चन्द्रादेरधिक-
परिमाणजोत्पन्नगमस्येव मित्यात्वबोधकागमस्य बलवत्त्वेन प्रत्यक्षप्राममत्त्वा-
नुवादिश्रुत्यपेक्षयापि बलवत्त्वात् प्रामार्थाप्रामार्थयोर्विरोधे प्रामार्थत्वाप्रामा-
विध्यर्थत्वेनाभ्युपगमनियमादप्रामार्थस्यैवाभ्युपगम्यत्वेन बलवत्त्वादभ्ययो-
भयोरप्यप्रामाण्यापत्तेः । तदुक्त संक्षेपशारीरके—

“अनन्तरा तत्परत्वेदवानर्थविम्ब्यमाना गुणवाद एव” इति । तदप्य-
मन्, मत्त्वश्रुत्यनुगृहीतान्वेनरमत्त्वप्रत्यक्षस्यैव बलवत्त्वात् । अत एव “राजा
राजभूयेन यजेत” इत्यनार्थावर्तनवाग्मिना ब्राह्मणादावपि पानके राजपद-
प्रयोगान्, द्रविडाना क्षत्रियमात्रे प्रयोगेऽपि प्रत्यन्तदेशवामित्वेन तत्प्रमिद्वय-

१-१ चाक्षर्यन्ममिद्वन्नादिनि विरोधेन—च । २ मित्यात्व—च ।

• अत परं ८८ श्रुत्य • चिद्विज्ञानं यावत् पाठ क पुनन्वे निरिक्तमात्राप्रो-
ति निति इति प्रतीयते । च पुनन्वेऽपि पत्रकोले ‘अशोधं पृष्ठं’...‘यावत्’ इति
विनिश्चयः ।

पक्षपायावर्त्तप्रसिद्धिं प्रावल्यान् चित्रयमानवर्त्तव्यं राजभूयस्येति पूर्वपक्षे
स्वरूपतो दुर्वलस्यापि द्विविधव्यवहारस्य राज्ञः कर्मेत्यर्थे ग्राह्याणादित्वान्
तन्मनप्रत्ययः पुरोहिणादित्वात् यक्-वाचित्वावगमान् । 'राजानमभिपेक्षयेद्'
इति ध्रुनावपि अभिपेक्षानाम्बुव फालकत्वाभावन तन्वाद्देशत्वानुपपत्त्या जातिविशे-
षस्येव न धात्वाङ्गमान् । श्रुतिस्मृतिरूपबलद्वयमाणानुगृहीतत्वेन तस्या आर्या-
वर्त्तप्रतिद्वयपेक्षयापि उन्नतत्वमिति ग्रन्थेष्टाधिकरणे सिद्धान्तितम् । चन्द्रादि-
परिमाणपरयोः प्रत्यङ्गागमदोरेपेक्षया प्रकृतं वैयर्थ्यस्य च पूर्वमेव प्रपञ्चि-
तवान् । प्रादार्थ्यत्वमप्युभयत्राविशेष इत्युक्तवान् । तत्परत्वस्य च प्रमाण-
ान्तरविरोधादेवापत्तार्यमाणत्वात् प्रादार्थ्यत्वापेक्षया विरुद्धार्थत्वस्य सुतरा
तात्पर्यविशेषकत्वान् ।

एतन् पदविधनात्पर्यन्तलिङ्गोपेतत्वेन मिथ्यात्वश्रुतेरन्यपरतया प्रावत्य
वैद्विना पर्यविषयस्य चातात्त्विकत्वनिमित्तेन तात्पर्यज्ञापकानामपि लिङ्गाना-
मर्थं तथात्व एव पर्ययमानत्वान् सत्त्वधृतिवाच्यत्वपदानां चान्यपरत्वान् सत्त्वे
तात्पर्यलिङ्गानुपेत्यपि परास्तम् । मानान्तरविरुद्धे भानान्तरस्य तात्पर्या-
भावनियमान् पदविधयितुं सत्त्वेऽपि तत्पदानां पर्यायप्रमाणान्तरावि-
पर्यालोचनया यादृशार्थो युक्तस्तत्रैव तात्पर्यस्य नेर्ग्राह्यमित् शक्यत्वान् ,
अन्ययानि प्रमत्तस्य दर्शित्वान् अत्राधिनत्वस्पर्शलिङ्गस्यापि तन्मध्ये
पठित्वावगम्यमपेक्षणीयत्वान् बाधविश्रुतिपत्तिविषयोभूतार्थं सिद्धयत्तात्पर्य-
मङ्गीकृत्य तेनैव बाधकप्रमाणवाच्यस्य वक्तुमशक्यत्वादित्यादेः प्रागेवा-
भिहितत्वान् । न ह्यद्वैतस्य वेदतात्पर्यविषयत्वमङ्गीकृत्य वादिनस्तान् प्रत्य-
बन्धान् सभवति, आस्तिकेन तस्य प्रामाण्याभ्युपगमात् ।

इदं चान्न वक्तव्यम्—मिथ्यात्वे तात्पर्यं वेदस्य न वेति वादसमयेऽपि
तत्तात्पर्यस्यैव प्रावत्ये हेतुनेन गीर्वेद्या । अपि च निरवकाशत्वतात्पर्य-
वत्त्वादिना वाङ्मते श्रुते प्रावत्य निषेधवाच्यत्वेन वा ? नायं, निरवकाश-
त्वस्य च सत्त्वधृतिसाधारण्याद् व्यावहारिकसत्त्वविषयत्वस्य च बहुशो-
निराकृतत्वान्मिथ्यात्वमिद्वे पूर्वमुद्भावपितुमयोग्यत्वान् । तात्पर्यवत्त्वेऽपि
मिथ्यात्वविषयत्वस्य तात्पर्यं प्रमाणान्तरैरानवधारितत्वात् । नान्यं,
'विति च' इति कित्तिद्विते वृद्धिविधायकमूत्रान् "विदिति च" इति निषेधसूत्रस्य,
'अमोपोमीय पञ्चुनालमेत' इत्यत "न हिस्मात् सर्वा भूतानि" इत्यस्य,
'सत्यं ज्ञानम्' इत्यादिवाक्याद् "असद्वा इदम्" इत्यादिवाक्यस्य च
प्राबन्धापत्तेरुक्तत्वात् ।

यत् किञ्चित् इति निपद्य इग्नस्तम्भयोरेव गुणवृद्धयो किति च इति वृद्धिस्तु नेग्नस्तम्भा । अनिदिष्टस्थानिकस्थने हि इका गुणवृद्धि इति परिभाषया इक इति पदापगम्यति । अत्र त्वच्चादमव स्थानिसमपक्वम् । अत्र एव नङ्गवायनमियादौ किञ्ति च इति निपद्या न प्रवतन इति सिद्धात । अत्रस्तदुदाहरणमत्र आत्यवेति तत्त्वमेव परतु किञ्ति च इत्यस्य समा यतो गुणवृद्धिनिपद्यत्वेऽप्ययत्र चरितार्थतया किति च इत्यनेन निरवकाशेन बाधसम्भवात्तदशे इग्नस्तम्भे प्रायशोऽनुपयुक्तमेवेति तदुदाहृतृणांमाशय कल्प्य । किञ्ति च इति सूत्रम्याने ऋगशोर्ऽच गुण इत्यादिशास्त्रमवोदा हृतव्य ततश्च वचनद्वयप्रामाण्यान्निपद्यस्थनेऽपि विकल्प एव म्यान् बाधस्या न्याय्यत्वात् । अयत्र निरवकाशत्वाद्यनुसरणत्वे तु नि निपद्यवाक्यत्वादभाव नन यत्किञ्चित्प्राचीनमग्नीषोमायाद इत्यस्य मात्रा व प्रामाणीयायाम् इत्यनेन बाधवशतन विधिस्थनेऽपि तस्य निर्णयकत्वादित्यास्ता तावन् ।

यदपि दवताधिकरण व्याचस्पत्ये उक्तम् ताकानुसारता द्विविधा हि विषय शब्दाना द्वारतश्च तात्पयतश्च यथकस्मिन् वाक्य पदाना पदाथ द्वारता वाक्यायस्य तापयता विषय । एव वाक्यद्वयव वाक्यतायामपि यथय देवदत्तोया गा क्रतयत्यव वाक्यम् एषा बहुद्वारत्यपरम् । तदस्थ बहु क्षीरत्वप्रतिपादन द्वारम् तात्पय तु क्रतव्यात् । वन्यात्तराय तत्र यद्वार तत्प्रमाणान्तरविराधऽयत्र भायत । यथा विषय भक्षयत वाक्य मास्मदगुह भुङ्क्ष्वति वाक्यान्तराधपरम् । यत्र तु तात्पय तत्र मानान्तरविराध पारय यमप्रमाणमव भवति वदतास्तु पीवापयपयानाचनया निरस्तसमस्त भेदप्रपञ्चरह्यप्रतिपादनपरा अपौरुषया स्वतः सिद्धतात्त्विकप्रमाणभावा तात्त्विकप्रमाणभावात् प्रत्यक्षादान् विप्रव्याप्यसाध्यवहारिक तस्मिन् व्यथ स्थापयन्ति इति तदपि चित्यम् प्रमाणतात्पयविषयत्वस्य मानान्तरविराध व्याप्यत्वात् व्यापकीभूतमानान्तराविराधव्यावृत्ताद्धैत व्याप्यस्य प्रमाणतात्पय विषयवस्यापि व्यावृत्त । अपौरुषयत्वस्य मानान्तरसाधारण्येन वदात वाक्यानामव स्वतः सिद्धतात्त्विकप्रामाण्यत्व वाजाभावात् पीवापयस्यव मानान्तरविराधविराधस्याप्यपयासाचन मानाभावात् व्यावहारिकप्रामाण्य भेदस्यासिद्धतया तस्मिन् प्रयत्नादव्यवस्थापयितुमशक्यत्वाच्चत्यादि सव सवारणायन् ।

यत्तु भद्रेतश्रुतिस्तात्त्विका प्रमाणत्वे सत्यतामप्रयाजनायकश्रुति त्वान् तात्त्विकप्रमाणत्वेन पराम्युपगतश्रुतिवत् अयथाप्रामाण्यानुपपत्तिरनु

कूलनर्कं । न च विरोधपरिहाराय विश्वमत्त्वश्रानिर्न नात्त्विकप्रमाणं तात्त्विक-
निषेधप्रतियोगिविषयकत्वादि अनुमानमवश्यमपेक्षणीयम् तथा चान्योन्या-
श्रयान् पूर्वानुमानन्यनिरेक्षेण निषेधनात्त्विकप्रामाण्येति चेत्तच्चान्, विश्व-
मत्त्वानुपेक्षातात्त्विकप्रामाण्यनिश्चयाभावादेव पूर्वानुमान विश्वमत्त्वश्रुतिविरोधा-
नृत्यानाम् । विश्वमत्त्वश्रुतौ च तात्त्विकप्रामाण्यनिश्चयो नास्त्येव अद्वैतश्रुता-
विव तस्यामपि प्रामाण्यद्वारावहारिन्त्याभावनिश्चयाभावेन तत्सर्वं पूर्वोक्त-
हेत्वभावात् । अद्वैतश्रुतौ नात्त्विकप्रामाण्यनिश्चयाभावान्नु पूर्वानुमाने साध्य-
समन्यमपादको न विरोधो, प्रत्युनानुकूलपक्षनाशकत्वात् पूर्वानुमानेऽप्रा-
माण्यमशये मुक्तनर्मूलकविशेषदर्शनादिना निरननीय इति नाम्योन्याश्रय,
इति । तदप्यनन्त, अमानेत्यादिविशेष्यासिद्धया हेतो स्वस्पासिद्धत्वात्,
विश्वमत्त्वश्रुतावप्युक्तहेतुमत्त्वाच्च । न च तत्र व्यावहारिकप्रामाण्यविरहनिश्चय,
अनुपपन्नत्वादिकविरोधमशये तदन्यविरोधिनिश्चयानुदयाच्च ।

यन्नु अद्वैत यदि प्रातीतिक व्यावहारिक वा स्यात्तदाष्टमव्यवहार्य
वा न न्यादित्युक्तम्, तदपि न, तस्यानुकूलत्वानङ्गीकारात् । एतेन तर्कान्तर-
मपि परास्तमित्यादि स्वयमुद्गृहीयम् ।

यदपि यथा प्रत्यक्षादिप्राप्तहिताविषये सावकाश “न हिंस्याद्” इति
वाक्य निषेध्यममपेक्षायाग्नीषोमीयवाक्य नापेक्षते, तस्यापमपित्तैर्लाघवाच्च,
तथा धर्मादिमन्वस्य प्रत्यक्षतया तनिषेधेन चरितार्था नेहेत्यादिश्रुति प्रत्यक्षान-
वगतनर्मादिसत्यबोद्धिका विश्वमत्त्वश्रानि न वाद्येन तत्प्राप्तप्रतियोगिकनिषेध-
तात्पर्यकत्वाभावादित्याशङ्क्योक्तम्, अग्नीषोमीयवाक्यस्य निषेधविषय-
न्यूनविषयत्वेनान्यन्यशेषतया स्वार्थतात्पर्यरहितत्वेन च निषेध्यममपेक्षाद्वारेण
निषेधवाक्यशेषता । विश्व मत्त्वमित्यादेस्तु निषेधविषयसमानविषयत्वेन
तात्पर्यरहितत्वेन च निषेध्यममपेक्षाद्वारेण निषेधवाक्यशेषतोचितैव । अन एव
प्रत्यक्षाप्राप्तधर्मादिमन्वत्वोपस्थापनेन न वाक्यप्रत्यक्षमपि, स्वार्थतात्पर्यर-
हितेन च नाग्नीषोमीयवाक्यनृत्यत्वमिति, तदपि चिन्त्यम्, निषेध्यतावच्छे-
दकत्वावच्छिन्नविषयकत्वेन निषेधविषयसमानविषयस्यापि “षोडशिन गृह्णा-
ति” इत्यादेस्तच्छेपमात्रत्वाभावात् । स्वार्थतात्पर्यरहितत्व तु न कथञ्चिद्,
प्रधानरत्नाभयं वाद्यत्वाभावात्तरमतात्पर्यरहितत्वमिति चेत्, अद्वैतश्रुतौ-
नामप्यवश्यं ब्रह्मण्येव परमतात्पर्यात् । अवान्तरतात्पर्येणैवाङ्गीते प्रामाण्यर-
त्वनानुपपन्नात् । ‘अहो महताश्चर्यम् ? मानान्तरत्वादिनि नावान्तरतात्पर्यं
तद्विच्छेदं त्वस्येवेत्यभिधानमित्यास्तामनुपपुक्तमेव ।’

केचित्तु विश्व सत्यमित्यादिवाक्यमपि धर्मादिमात्रनित्यत्वविषय-
कत्वाच्चेतीत्यादिश्रुतिनिषेध्यसर्वसादृश्यसत्यत्वाबोधकत्वेन निषेदन्यूनविषय-
मेवेति वदन्ति । यत्तु नैतद् युक्तम्, नेतीत्यादिश्रुतिर्हि इतिशब्दोपात्तनाना-
धर्माविच्छिन्नप्रतियोगिताकाद् नानानिषेधान्बोधयति इति, विश्वसत्त्व-
वाक्य यदि धर्मादेव सत्त्व बोधयेत्तथापि धर्मादौ सत्यतावच्छिन्नाभावबोध-
कत्वाच्चे नेतीत्यादिश्रुतिसमानविषयकमेव, निषेध्यतावच्छेदकरूपावच्छिन्न-
विषयताकत्वस्यैव समानविषयकत्वस्यापेक्षणीयत्वात्, तावन्नैव प्रतियोगिता-
वच्छेदकविशिष्टप्रसक्तेर्निर्दिहात्, न हि स्यादिति वाक्यस्य तु भूतहिमात्वा-
वच्छेदेन बलवदनिष्टाजनकत्वाभावबोधकत्वेन हि सात्त्वावच्छेदेनोक्ताजनकत्व-
रूपप्रतियोगिप्रसक्तिसापेक्षत्वादग्नीषोमीयवाक्य सादृश्यप्रसङ्गजनकमनपेक्ष-
णीयमेवेति, तर्हि त्वम्, हि सात्त्वावच्छेदेनोक्ताजनकत्वस्य लोकतोऽपि प्रसक्त्य-
भावात् हि स्यादित्यस्याप्रसक्तप्रतिषेधत्वापत्तेः । अन्ततः स्वहिंसायामेव तन्म्य
दुर्ग्रहेत्वात्, “नहं नानास्ति विश्वेन” इति श्रुत्येकवाक्यतया नेतीत्यादावपि
आत्मभित्तस्यैव निषधप्रतियोगितावच्छेदकताया वेदास्तिभिरभिधेयत्वात् ।
तत्तद्दृश्यासाधारणनानाधर्माणामेकदोषस्थित्यसम्भवेन तदवच्छिन्नप्रति-
योगिताकाना नानानिषधाना शोधयितुमशक्यत्वात् । तथा च निषेध्यताव-
च्छेदकरूपावच्छिन्नविषयताकत्वमपि नुत । तथाचात्मभित्तत्वावच्छेदेन
विश्वसत्त्वश्रुते सत्त्वावबोधकत्वादद्वैतश्रुत्यपेक्षितात्मभित्तत्वावच्छिन्नविशेष्य-
ताकसत्यनात्वरूपप्रतियोगितावच्छेदकविशिष्टप्रसक्त्यनुपपादकत्वात् कय-
मग्नीषोमीयवाक्यैर्गम्यमित्यास्ता तावत् । ब्रह्ममीमांसाद्वितीयाध्यामचूय-
द्वयन जगतः पारमार्थिकसत्त्वबोधनादद्वैतमते तद्विरोधः ।

न चास्य सूत्र्यवादनिरासार्थत्वादसद्वैतलक्षण्यमात्रबोधकत्वात् बोध
इति वाच्यम्, मसद्वैतलक्षण्यं ह्यर्थव्रियाकारित्वरूपमुक्तमूत्रबोध्य निषेधा-
प्रतियोगित्वरूप वा ? नाहं, शून्यवादिसाधारण्यात् । न द्वितीय, त्वयाऽपि
तदनभ्युपगमात् । सूत्रे स्वप्नवैतलक्ष्ण्योक्त्ययोगाद्वावहारित्वमात्रेण स्वप्न-
वैतलक्ष्ण्यस्य त्वन्मतेऽपि सत्त्वाच्च । तदुक्तं बौद्धैः—

द्वे सत्त्वे समुदायित्वं बौद्धानां धर्मदेशना । इति

अत्र चेदन्तिनः सूत्रार्थानवबोधमूलकमिदं परवाक्यम्, तथा हि
“मद्रूपाद् ब्रह्मणा जगत् सर्वमसद्” इत्यस्य प्रथमाध्यायोक्तत्वात् तत्र सर्वम-

सदिति पक्षनावच्छेदकामच्छेदेनानुमित्या ब्रह्मसाधारण्यनिरस्तताया प्राप्ताया विरोधप्रसङ्गः । तदुक्तम्—

न सत्तासन्न सदसन्न चानुभातत्त्वकम् ।

विमत तर्कपीडनत्वान्मरोचिषु यथोदकम् ॥ इति ।

तथा च न सद्वाच्ययोग्यत्वान्, नासत्कालादिसम्बन्धान्, न सदसद्विरोधात्, न चातुभयनस्त्वकः सदसद्भूदयारभावयत्मदसद्भिन्नत्वान्या निर्वस्तुमशक्यत्वात् । विमतपदेन सत्त्वेन प्रतीत्यहंत्वरूप पक्षनावच्छेदक विवक्षितम्, अन्यथा मुच्छेदावाप्तिसिद्धौ प्रसङ्गात् । अन्यसाध्यद्वयं तु धीविषयत्वमवपक्षनावच्छेदकम्, हेतुसाध्यद्वययोस्तु साधारण्यात् । एव प्राप्ते परिहारमूने "नाभाव उपलब्धे" इति न धून्यत्वम्, उपलब्धे सत्त्वेन प्रमाणात्प्रतीतिः । तत्रैव ब्रह्म न बाध्य बाधायाम्यत्वादिनि हनौ तात्पर्यम् । धून्यवादिनापि किञ्चित्परमाथंसदवश्यत्वाकाशं बाधत्वा बाध्याधिकमत्ताकत्वनियमात् । सर्वस्य बाध्यत्व च बाधस्य निरवधित्वप्रसङ्गात् । तदुक्तम्—

बाधिनोपलब्धो मानै व्यावहारिकमानता ।

मानानां तात्त्विक किञ्चिद्वस्त्वनाश्रित्य दुर्नरा ॥ इति ।

मानानामबाधितविषयकत्वरूपप्राप्ताप्यन्यौतर्गिभूत्वाहन्तामपलब्धो बाधो बोधिना न सम्भवति ।

ननु बाधकप्रमाणादौतर्गिकस्य बाधोऽस्तु ? तत्राह—व्यावहारिकेति । बाधितविषयकेऽर्थः । अनाश्रित्य बाधकविषयत्वेनास्वीकृत्य बाधकज्ञानस्य बाध्यज्ञानापेक्षयाधिकसत्ताकविषयन्यत्वनियमान् । समसत्तादविषयकत्वे तुन्यवसरत्वन बाध्यबाधकत्वानुपपत्तेरतस्तात्त्विकविषयधारेय व्यावहारिकमानवायकत्वेन बाध्या । अतस्तात्त्विक किञ्चिदवश्यं बाध्यमिति न सर्वधून्यत्वसिद्धिः । अथवानाश्रित्य साक्षिणेनास्वीकृत्य साक्षिणोऽपि बाध्यस्वीकारे तत्तावक साक्ष्यन्नरम्यं बाध्यम् । एव तद्बाधसाधकमपि साक्ष्यन्नरमवतिरीत्या पूर्वपूर्वसाक्षिणाधार्यमुत्तरोत्तरसाक्षिणारात्वीकाराद्दुर्गन्तवस्था स्यात् । स्फुरणं नास्तीति बाधानुपलक्ष्येयं साक्षिण्यं ब्रह्म तात्त्विकमेव बाध्यमिति नाव । नापि स्वप्नबंधम्योक्त्यनुपपत्तिः, उक्तानुमाने बाध्यत्व प्राप्ताप्यन्यत्व दोषजन्यत्वं बोधाधिरित्येन दर्शयत्वात् । बाध्यत्वादे स्वप्नधर्मस्य ब्रह्मण्यभावदर्शनेन स्वप्नादौ निश्चिनसाध्यव्यापकत्वस्य साधनाधिकरणं ब्रह्मणि तदभावेन साधनाध्यापकत्वस्य च दर्शितत्वात् ।

एतादृशश्च सूत्रार्थो न प्रपञ्चमिथ्यात्वविरोधी, ब्रह्मणस्तात्त्विकसत्त्वस्याप-
नेऽपि प्रपञ्चस्य व्यावहारिकसत्त्वाणे तन्मताद्वैपम्याभावादिति ।

अथापि विज्ञानवादनिराकरणपरं तत्तूत्रम् । तथाहि—रूपादिरहित-
ब्रह्मणो जगदुपादानत्वप्रतिपादकस्य प्रथमाध्यायस्य नीलाद्याकारविज्ञान-
साधकेनानुमानेन न विरोधसन्देहः प्राप्तः । नीलाद्यनुभवरूपा धीर्नानुभव-
त्वशून्यविषयिणः स्वस्वरूपसमानसत्तावनीलादितादात्म्ययुक्ता वा, अनुभव-
त्वात्, अनुभवविषयवत्स्वप्नवीवत् । आस्तिक्यमते नीलादेरनुभवत्व-
शून्यत्वादौपनिषदमतेऽप्यनुभवनियुव्यावहारिकनीलादितादात्म्यस्य पार-
मार्थिकानुभवस्वरूपसमसत्तावनीलाभावात् सिद्धसाधनम्, स्वाप्नत्यादच्छिन्ना-
नुभवस्य शुद्धानुभवविषयतादात्म्याच्च न दृष्टान्तस्य साध्यव्रंक्त्यम् ।

न च जऽस्यापि तादृशानुभवविषयत्वादनुभवत्वशून्यत्वाच्च तद्दोष-
तादवस्थम्, अनुभवविषयत्वावच्छेदेनानुभवत्वशून्याविषयकत्वस्य साध्य-
त्वात् जडस्य चानुभवत्वशून्यत्वेऽपि यदवच्छेदेन तज्ज्ञानेऽनुभवविष-
यत्वं नदवच्छेदेन तद्विषयकत्वं विरहात् । यद्वा वेदात्मिनः प्रत्यनुभव-
त्वाश्रयविषयकत्वमेव साध्यम्, चाधुपादिरूपस्य विषयत्वात्सिद्धसाधनम् ।
चाधुपानुभवः परं व्यवसायोऽनुव्यवसायो वेत्यन्यदेवेति वाच्यम्, पक्षतावच्छे-
दकावच्छेदेन साध्यमिदं रुद्देश्यत्वात् । व्यवसायस्यापि पक्षनावच्छेदकावच्छिन्न-
तया तत्रानुभवत्वाश्रयस्य विषयत्वाभावात् । स्वप्रकाशपक्षेऽपि स्वविषयिण्या
एव बुद्धेः स्वविषयमापारजनकत्वमेव स्वप्रकाशत्वमित्यर्थाचीनमते
अनुभवन्याविषयत्वापत्तेः । नीलाद्यनुभवत्वावच्छेदेनानुभवत्वशून्यविषयक-
त्वाभावस्याम्निर्वरनङ्गीकारात् न सिद्धसाधनम्, योगाचारेण तु एकस्या एव
व्यक्तेरनुभवत्वनीलत्वादाम्बीकारेण यदवच्छेदेन नीलत्वाद्याश्रयविषयकत्व
तदवच्छेदेनानुभवविषयकत्वं तद्बुद्धेः स्वीक्रीति न वाच्यं (?) एव नीलाद्य-
नुभवः स्वसत्तावनीलत्वादिससर्गयुक्तोऽनुभवत्वाद्, यो यद्विषयवानुभवस्स
तद्व्यवसायधारणार्थस्य स्वसमानसत्तावससर्गवान्, यथाऽनुभवविषयकोऽनु-
भवोऽनुभववृत्तेरनुभवत्वरयः स्वसमानसत्तावससर्गवानिति समान्यतो व्याप्ति-
विज्ञानवादिनोऽभिमतः ।

न चैदमप्रयोजकम्, वृद्धिविषययोः सहोपलम्भनियमात् । न ह्यत्यन्त-
भिन्नयोन्महोपलम्भो नियतः, गवाश्वयोः व्यभिचारात् । न च तुच्छानुभवे
व्यभिचारः ज्ञानत्वशून्यस्यापि तस्य ज्ञानविषयत्वादिति वाच्यम्; तुच्छ-

विषयवृत्तौ विषयस्त्वेनानुभववानावान् नुष्ठविलक्षणविषयकज्ञानम्यवानु-
भवत्वादिति प्राप्ते, उच्यते, 'नाभावजनय' इत्यादि । बाह्याना नीलादीना
ज्ञानव्यतिरेकेणभाव इतानुमानेन ज्ञानाद्भूतत्वेन प्रत्यक्षेणैव गृह्यमाण-
त्वात् । नीलाद्ययो न तद्विज्ञानमितो विज्ञानान्नरानुगतत्वाद्, यो यदन्वयानुगत
स ततोऽप्यो, यदा ज्ञानव्यतिरेकितेति प्रतिरोधाच्च । किन्तु व्यवहारदशायाध्याय-
द्विषयातिरिक्तस्य नत्तमेन वा प्रार्थस्य स्वतन्त्रमर्थोन्मिगिनि पूर्ववद्व्याधि-
प्रदर्शनाया । ननु तस्मै—तस्मात् ज्ञानाज्ज्ञानार्थ । किन्तु बाह्यन्मवार्थान्या-
कारित्वसत्त्वोपेताऽप्यहं तत्पुनिदशाद् रक्षति कल्पितो न परमार्थ सतिनि-
निष्ठान्तस्य सुगममताद्वेद इति । तदय फलितार्थ —

वायेन मोपाधिचतानुमाने उपायभावेन महोपलम्भ ।

माहृष्यतो वृद्धिदयंभेद न्यूलार्थं नङ्गे भयतोऽपि तुल्य ॥ इति ।

बाह्यत्वाद्युपाधियुक्तमनुमानमिति व्याख्यातप्रायम् । सहोपलम्भनियमस्तु
विषयस्य ज्ञानज्ञाने उपायत्वात् । प्रमाया विषयमतिवृष्टत्वेन रूपग्रहेणुत्वेऽपि
यथा न रूपशदान्म्य न तथा विषयोपरगणैराव ज्ञानग्रहद्विषयोऽपि ज्ञान-
विषयोभवति । विषयनिष्पत्तिरिति ज्ञानमिति न्यायान् । तथा च सौनामिकेन
पृथिव्यादिवनृष्टयान्गुराणा स्यूलावयविनश्चान्द्रीकारेऽपि परमाणुतद्धान-
रूप एवायोऽङ्गीकृत, अन्यथा ज्ञाने विषयस्य प्रतिविम्बरूपमाहृष्या-
नुनते । एव च स्यूलावाह्यायांनङ्गीकारेण विज्ञानवादिताप्यवर्य स्वीकार्यम्,
साहृष्यगद्वानिधेयस्य विषयज्ञानया माहित्यस्य त्वयान्मुपगमात् । तस्य
भेद विज्ञानानुगतत्वात् । न च स्वममानसत्ताक विषयतादात्म्यमेव मन्मते ज्ञाने
साहृष्यमिति वाच्यम्, तादात्म्यन्वीकारेऽपि तस्य ज्ञानसमानसत्ताकत्वे
नानानावात् । एकस्मिन् ज्ञानस्वरूपे सात्त्विके नयविषयमाणा तादात्म्य-
स्वीकारेणैव वदन्मिमे निवाहातन्मनेऽनन्मज्ञानोत्पत्तिरूपेण गौरवान् ।
न च तन्मम पि विषयारूपमनन्तानामुत्पत्ते नाम्यमिति वाच्यम्,
अनारिविषयज्ज्ञानस्वते तद्विषयमाणावृत्त्युत्तरनुपगमादिति दिक् ।

एवमपि न सूत्रविरोध । व्यावहारिकनत्तन्मवैवान्मुपगमात्तस्य च
मिथ्यात्वविरोधित्वात् । नापि प्रमाणनिष्ठानामेव पदार्थाना मिथ्यात्वस्य बोध्य-
तया धर्मिमाहृकमानविरोध, तात्त्विकत्वस्य धर्मिमाहृकमाननिष्ठस्यानुपजीव्य-
त्वात् । व्यावहारिकप्रामाण्यस्य च मिथ्यात्वबोधकेनाप्यन्पसारणादिति ।
तस्मादुक्तनूतविरोधश्चा मन्दैव परेषामिति म्यनमिति ।

अत्रापि वक्तव्यम्—किं प्रथमपक्षे साक्षात्तात्त्विकव्यप्रतिपादनं शूय
 वादनिराम आहान्बद व्यावहारिकव्यप्रतिपादनं नाद्य साक्षिराम्ना
 त्विदानीयान्बद व्यावहारिकव्यप्रतिपादनं । अत्रापि व्यावहारिकव्यप्रतिपादनं त्वदभिमतस्य
 साक्षिराम्नावादिनायं पूर्वमवनिहितवान् । स्पष्टान्तरा तात्त्विकत्वस्य
 चाकिञ्चित्कालाज्ज्ञानपदायस्य तत्रापि तात्त्विकवान्बुधमाच्य । नात्य
 शून्यवादिनापि तदभ्युपगमान् । वदन् हि मिथ्यात्वज्ञानं तत्र लघुचन्द्रिका
 याम् अवश्यकृत्तन अनिवाकरित्वनालाकव्यवृत्तन सन् यत् इत्यादिप्रत्ययाप
 पत्तरथाव्यत्र शूयभावनानिबलत्वस्य माध्यमिजनन स्वात्त्रियत इति । अत
 पारमार्थिकमत्त्वानिप्रारण्य तन्मन् प्रवृत्तमिदमवश्यमङ्गाकयन् । अतश्च
 तद्विराधतिराननमद्वनवान् दुष्प्रमद्व । एव विज्ञानवादिनिराकराद्यत्व
 पक्षे पि तत्रापि व्यावहारिकमत्त्वान्बुधमाच्य । तदुक्तं खण्डनगीराचारै—
 मातृन मत्त्वममत्वादिमिदमवहारपादमाष्टमष्टम् । आह्वयामत्त्व
 यागचाराद समानम् इति च । तमनिरामायमयक्रियाकारित्वस्य सत्त्व
 मव प्रामाणिक दाप इत्वा मूनायकजनस्य दुराग्रमान्मान् । प्रयुत यादृश
 सत्त्व विज्ञानवादिनिरन्वुनाम्यत तादृशमत्त्वप्रतिपादन एव मूनस्य
 नापयन् । नाभाव उपनधरितजनन प्रप मत्ताप्रतिपादनैव परमनस्य
 निवृत्तवान् । मातृनात्त्विकव्यस्य मून तमनदूषरावनानुपरासन्
 परमनदूषरापरस्य मूनस्य तमनापरात्त्वमन वदन् प्रमानप्रतिपादकवन
 व्यानानम्यायन्तमनचिन्वाच्य । एतन मप्रति वाक्यप्ययमिदमकारि
 र्नामिदमपन निरन्वुन् । समन्तस्यमायात्मकवत् । धर्मिग्राहकमान
 विगतिपरितारापानस्य पूर्वरायव मुनरापान इति च ।

धर्मादिभ्युत्पत्तामर्षं तर्कानुहृतम् ।

अतन्निवायनापर्यं प्रतितापर्यमद्वयम् ॥ ३ ॥

चतुर्थोऽः

एवं तावच्छ्रितिरभिमतता यादृक्षायां परेषा
 कृत्वा तस्याभ्युपगममिदं रीतिनम्यन्निरस्तम् ॥
 मन्प्रत्ययं कथमिव तथा यादृक्मराद्विज्ञातौ,
 तद्वाच्येभ्यः स्ववगम इति स्फारणेऽप्य विचारः ॥

अभ्युपेत्य ह्यद्वैतवोधनानुगुणत्वं यथोक्तश्रुतीनां प्रत्यक्षादिविरोधेन तत्र
 तात्पर्यं नान्नास्तुम्—

तन्मार्गमाने ग्रन्थार्थं मन्प्रत्ययं, कथयन्ति ।
 मनोरथोऽप्य मित्यान्ववादिना परमार्थतः ॥

तत्राह—छान्दोग्योपनिषदि पृष्ठप्रपाठके श्रुते—“श्वेनकेतुर्हृत्स्थित
 प्राप्त त ह पितोवाच श्वेनकेनो वन ब्रह्मचर्यं न वै सोम्यान्मत्पुलीनो नानूच्य
 ब्रह्मव्युत्थिव भवतीति ॥ स ह द्वादशवयं उपेय्य चतुर्विंशतिवयं सर्वान्
 वैदान्नाहं महामना अनूचानमानी स्तम्भ एषाथ त ह पितोवाच ॥ श्वेनकेतो
 यनु सोम्येदं महामना अनूचानमानी स्तम्भोऽभ्युपगममादेशमत्राप्य येनाश्रुत
 श्रुते भदन्मन मनमविज्ञानं विशालमिति कथञ्च भगव न आदेशो भवतीति ॥
 यना सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृण्मयं विज्ञातं स्याद्वाचारम्भेण विकारो नाम-
 देयं नृत्तिकेत्येव नतम् ॥ यया सोम्यैकेन लोहमणिना सर्वं लोहमयं विज्ञातं
 स्याद्वाचारम्भेण विकारो नामदेयं लोहमित्येव सत्यम् ॥ यया सोम्यैकेन नखनि-
 कृत्तनेन सर्वं काश्यायमं विज्ञातं स्याद्वाचारम्भेण विकारो नामदेयं कृष्णाय-
 ममित्येव नतम् सोम्य स आदेशो भवतीति ॥ न वै नूनं भगवन्तन्त एतद-
 वैदिर्यद्वेदेनदवेदिष्यन् कथं मे नावच्यन्निति भगवान्स्वेवमेतद् ब्रवीद्विति
 तथा सोम्येति होवाच ॥ सदेव सोम्येदमत्र आनीदेकमेवाद्वितीयं तद्वैकं
 आद्वैतदेवेदमत्र आनीदेकमेवाद्वितीयं तस्मादसत् सदजायत ॥ कुतस्तु खलु
 सोम्यैव स्यादिति होवाच कथमसत् सञ्जायतेति सत्त्वेव सोम्येदमत्र आनी-
 देकमेवाद्वितीयम् ॥ तद्वैकं बहु साम्प्रजायेयेति तत्तेजोऽमृजत तत्तेज ऐक्यं
 बहुसाम्प्रजायेयेति तदपोऽमृजत तस्माद्यत्र क्वच शोचति भवदने वा पुरय-

स्तेजस एव नद्वयापो जायन्ते ॥ ता आप ऐक्षन्त वह्नयः स्या प्रजायेमहीति ता
 अतममृजन्त तस्माद्यत्र यत्र च वर्पन्ति तदेव भूयिष्ठमत्र भस्त्यद्भ्य एव तद्ध्य-
 न्नाद्य जायते । तेषां सत्त्वेषां भूतानां श्रोष्येव बीजानि सम्भवन्त्याग्निं जीव-
 जमुद्भिज्जमिति ॥ सोऽयं देवदत्तं चत हन्ताहमिमास्तिमो देवता अनेन जीवेना-
 त्माननुप्रविश्य नामरूपे व्याप्तरवासीति ॥ सेयं देवतेमास्तिमो देवता अनेनैव
 जीवेनात्माननुप्रविश्य नामरूपे व्याकरोत् ॥ तासां त्रिवृत त्रिवृतमेकैकामकरोद्
 यथा नु खलु सोम्येमास्तिमो देवतासिबुत्तिबुदेवैका भवति तन्मे विजानीहीति
 यवग्ने रास्ति रूपमित्यादि ।” अस्यार्थः—अनूचानमानी साङ्गवेदाभ्येतार-
 मात्मानम्मन्यमान ‘अनूचान प्रवचने साङ्गोऽधीतो गुरोस्तु यः’ इत्यमरः ।
 आदेशमुपदेशार्हं तन्मात्रगम्यमिति यावत् । ‘तद्विज्ञानार्थं गुरुमेवाभिगच्छेत्
 समित्पाणिं श्रोत्रियं ब्रह्मनिष्ठम्’ इति श्रवणात् । “आचार्यवान्पुरुषा वेदः”
 इति वक्ष्यमाणेन समानार्थं चेदम् । अप्राज्ञं स्वगुरुं प्रति त्वं पृष्ठवान् ।
 द्यान्न्दमत्वाद् यस्ति सचोऽपृक्ते” इतीडागमाभावः । एतेनोत्तरजन्यज्ञानस्य
 शास्त्रनियमाच्छब्दादेव ब्रह्मापरोक्षमिति निरस्तम् । विस्तरं गुरुस्तात् ।
 तज्ज्ञानस्य वैकल्याणप्रशनाभावमाशङ्क्याह—येनेति । येन श्रुतेन मतेन विज्ञा-
 तेन च ग्रन्थनमनमविज्ञातं वस्तु । शब्दानुमानप्रत्यक्षैर्विशिष्यानवगतमपीति
 यावत् । श्रुतं मा विज्ञातञ्च भवति तत्फलनिष्पत्तेः । ईश्वरज्ञानस्य सर्वज्ञत्वे
 हेतुत्वात् । तथा च योगसूत्रम्—‘ततः प्रत्यक्षेणानाधिगमोऽप्यन्तरायाभावश्च’
 इति । ततः ईश्वरप्रणिधानात्प्रत्यगात्माधिगमः । अन्तरायस्य रागादेरप्यभावः
 इति तदर्थः । तज्ज्ञाप्यकाराश्च “भक्तिविशेषादावर्जित ईश्वरस्तमनुगृह्णाति ज्ञानं
 वैराग्यादिना” इति । अत एव भगवत्पादैरुक्तम्—‘यत्प्रसादाद्धि योगिनामप्यती-
 तानागतविषयं प्रत्यक्षं ज्ञानमिच्छन्ति योगशास्त्रविदः’ इति । एतेन ‘यस्मिन्
 भगवेति विज्ञाने सर्वमिदं विज्ञातम्भवति’ इत्याध्वर्षणश्रुतिरपि व्याख्याता । अतः
 एव छुह्नारण्यकैऽपि—‘आ मा वा अरे द्रष्टव्यं श्रोतव्यं मन्तव्यं निदिध्या-
 मितव्यं मैत्रेय्यात्मनो वा अरे दर्शनेन श्रवणेन मत्या विज्ञानेनेदं सर्वं त्रिदितम्’
 इति । व्याख्यातञ्च टीकाकारैः—“आत्मनो वै आत्मन एव अरे मैत्रेयि दर्शनेन
 श्रवणेन मत्या विज्ञानेन मात्तात्कारेण वाक्यार्थज्ञानेन युक्त्यनुचिन्तनेन
 निदिध्यामनेन सर्वं यत्किञ्चित्मात्तात्वरणीयं वाक्यादवगन्तव्यं युक्त्या
 चिन्तनीयं निदिध्यामित्यत्र निश्चितं विदितं मात्तात्कृतं श्रुतं मतं निदिध्या-
 गिनं च न्यादिति शेषः” इति । अत्र वाचायां सामानाधिकरण्यादित्यादेशः

निरावरिष्यमाणत्वात्तथा चात्मतत्त्वज्ञानं तु नस्तत्पदार्थवृत्त्यसाधारण-
धर्माजं निरवच्छिन्नप्रकारस्तावद्विशेष्यकबोधं सम्भवतीति भावः । एक-
ज्ञानेन कथमन्यज्ञानमती दृष्टान्तमाह—यथा सोम्यति । एकेन मृत्पिण्डेन विज्ञा-
तेन यथा मृदन्नरमपि ज्ञायत । परमाण्वादेरप्रत्यक्षत्वात्पृथिवीपदं स्वल्पपृथिव्य-
र्थकम्, मृत्पदञ्च पृथिवीपरम् । एकपदञ्च येन धर्मेण तदव्यक्तिप्रत्यक्षं तद्धर्म-
प्रकारकं एव तद्धर्मावच्छिन्नव्यक्तिमात्रवाधो भवतीति सूचनार्थनिधारणाध-
रत्वपर्यवसानेन तस्य च सजातीयविषयकत्वेन तथा साभात् । तेन चक्षु-
स्युक्तघटस्य वस्तुतः पृथिवीत्वेऽपि यदा पृथिवीत्वप्रकारकं चाक्षुषं तदा
पृथिवीत्वेन सकलपृथिवीग्रहणम्, यदा तु घटत्वेन तत् तदा घटत्वेन यावद्-
घटप्रत्यक्षमिति घटत्वप्रकारकचाक्षुषकाले घटास्यपृथिवीज्ञानस्य यावत्पृथिव्य-
विषयकत्वेऽपि न क्षतिः । मृन्मयमित्यत्र पृथिवीपरं मृत्पदं पृथिवीत्वतात्पर्यं-
ग्राहकम्, मयट् प्राचुर्ये, ततश्च पृथिवीत्वजातेरेव येन सजातीयव्यवस्थान्तरसव-
तिनत्वरूपप्राचुर्यवाधेन समवेतत्वरूपतदर्थकतया समवायेन यत्र पृथिवीत्व-
वर्तते तेषामेव प्रत्यक्षं न तु कालिकेन पृथिवीत्ववतो जलादेरिति भावः । चक्षु-
स्युक्तप्रतीतिर्येन सम्यग्धेन यत्सामान्यं गृह्यते तेनैव सम्बन्धेन तत्सामान्यस्य
तदाश्रयविशेष्यतास्वप्रकारकप्रत्यक्षहेतुत्वात् ।

ननु तत्प्रत्यक्षस्य यावत्तद्व्यक्तिविषयत्वे किं प्रमाणमत आह—वाचा-
रम्भरा विकार इति । वाचा घटमानयेत्यादिवाक्येनारम्भणं प्रयत्नस्तद्व-
त्प्रतीतिर्यो विकारो भवतीति । दृश्येन ह्येकघटे शक्तिज्ञाने देशान्तरीयघटं विशिष्य-
शक्तिग्रहणस्यपि घटमानयेत्यादिवाक्यात् तदानयने चेष्टा, तथा च तत्र
प्रतिष्ठति, तथा च तदानयनेच्छेति । तथा च तदनुकूलज्ञानमाक्षिप्यते तच्च
शब्दमेव मानान्तरस्य तदानीमनुपस्थितत्वात् न च तच्छक्तिग्रहं विना ।
स च तदानीं तदुपायाभावेन कालान्तरीयघटान्तरविषयकशक्तिग्रहकालीन
एवेति । अत एव विकारेति यत्नविशेषणं कार्येण स्यात्काङ्क्षितकारणपर-
म्परात्तेपलाभाय सगच्छते । न तु तत्र शक्तिभ्रमादेव शब्दबोधः स्यादत
आह—नामधेयं मूर्तिकैव सत्यम् इति । मूर्तिकेत्येव नामधेयं सत्यं क्व
पुनस्तद्विषयकशक्तिग्रहं प्रमेत्यत्र विवादः । तथा च घटत्वादेरविशेषाच्छक्ति-
ग्रहविषयोभूतव्यक्तिविषयकशब्दस्यापि प्रमात्वे बाधकाभावाच्छक्तिग्रहस्यैत-
द्विषयकत्वं सिद्धम् । तथा चैतद्घटविषयकशब्दबोधः स्वविषयविषयक-
शक्तिग्रहमूलकः घटविषयकशब्दबोधत्वात्तद्घटशब्दबोधवदिति पूर्वोक्ता-
नुमानेन शक्तिग्रहसिद्धावोत्सगिकन्वाह्याधवाच्च प्रमात्वमेव तस्येति । तथा

च यथा सामान्यलक्षणप्रत्यासत्त्या एकघटादिज्ञानात्सर्वघटादिज्ञानं तथात्म-
तत्त्वज्ञानात्सार्वज्ञम्, लौकिकप्रत्यासत्तिमात्रस्य ज्ञाने नापेक्षितत्वात् । क्वचि-
दलौकिकप्रत्यासत्त्यापि ज्ञानसम्भवादिति हृदयम् । सामान्यलक्षणानङ्गीकार-
पक्षेऽप्येकघटज्ञानेन सर्वघटज्ञानमस्त्येव । समानप्रकारकत्वस्य नियामकत्वेन-
कघटविषयकज्ञानस्य यावद्वघटविषयकत्वस्य तन्नानभ्युपगमेऽपि तच्छक्ति-
ग्रहादेवान्यघटशान्दादौ हेतुत्वोपगमान्, फलस्योभयसाधारणत्वात् । एतत्पक्षे
तु मृत्तिकेति नामधेयमन्यव्यक्तेरिति सत्यमेव । अत उभयोरेकघटमात्रान्त-
तयैकघटशक्तिग्रहावपि तत्प्रकारीभूतघटत्वप्रकारकघटान्तरावद् उपपन्न ।
एवमन्यनापीति योज्यम् । एवमुत्तरवाक्यद्वयेऽपि । लोहमणिपद भुवर्णार्थकम् ।
नखनि वृन्तनपदञ्चाय सामान्यपरमिति परेषामिवास्माकमपि समानमिति
विभावनीयम् । तस्माद् बह्वज्ञानमिदौ कृतार्थतया पदार्थान्तराणां श्रवणाद्यभा-
वेऽपि तस्य क्षत्यनाधायकतया—

“एतद् बुद्ध्वा बुद्धिमान् स्यात् कृतकृत्यश्च भारत” ।

इति न्यायेनाकिञ्चित्करत्वात् । अत एव राजदर्शने सत्यमात्यादिदर्शनं सिद्धमिति
व्यवहारः । तत्पक्षेऽपि गौरवत्वावश्यकत्वादिति पुरस्ताद्विस्तरः ।

किञ्च परेषामुपादानज्ञानादुपादेयज्ञानमिति प्रतिज्ञानुरोधे नखनिवृन्तन-
पदस्य लोहपरत्वं लक्षणयावश्यकम्, अन्यथा नखनिवृन्तनस्यान्यावय-
वित्वेनानुपादाननया दृष्टान्तवानुपपत्तेः । तस्मिन्वर्णाद्यु तन्मानासाधारण-
रूपेणैव स्वावच्छिन्नव्यक्तिबोधस्य व्याख्यानसम्भवात्तस्य लोहसामान्यपरत्वम-
नावश्यकमेव । तदुक्तार्थदृष्टान्ततायास्तावतैव निर्वाहादिति रहस्यम् ।

यत्तु भाष्यानुसारि व्याख्यानं ‘येनाश्रुतं श्रुतमित्यादि’ सामानाधि-
करण्यवाधायामश्रुतमन्यत्सर्वं यदभिन्नश्रुतस्वरूपं व्यतिरेकेण नास्तीत्यर्थः ।
तथा चैकं सर्वस्याधिष्ठानमित्यर्थः प्रतिज्ञातः । तत्र मृत्पिण्डव्यतिरेकेण
तद्विकारो यथा नास्तीत्यादिदृष्टान्ता यथा सौम्येत्यादिना प्रतिपाद्यन्ते ।
मृत्पिण्डपदश्च ‘मुख्यार्थैकपदयोगाद् भूमिरूपपिण्डाद्यर्थम्, पिण्डपदं च स्योत्य-
बोधकं मृण्मयपानापादानत्वयोग्यतालाभाय’ मृण्मयपदं च भूमिविकारमात्रा-
र्थकम् । तथा च भूमिविकारं सर्वो यथा भूमिं विना नास्तीत्यर्थः । भूमि-
विकारगत्वं च मात्तादेव वृत्तादावन्नमिति भूमेर्विभक्तपिण्डस्य नानाविका-
रानुपादानत्वेऽपि न क्षतिः । यद्यपि भूमेर्नोपादानत्वं वेदान्तिनाम्, ब्रह्मण
एवोपादानत्वान्, तथाप्यधिष्ठानतावच्छेदकशुक्त्यादिव्यतिरेकेण व्यादि

नास्तीति व्यवहारवद् भूमिविकारादिस्वरूपदशायामावास्तावच्छेदकभूम्या-
दिन्यनिरेकेण तद्विकारो नास्तीति श्रुत्या तद्योक्तम् । एव च सर्वं मृष्मयमे-
कनलपिण्डभिन्नविज्ञानस्वरूपमित्यपि वात्राया सामानाधिकरण्यम् । तत्र
हेतुर्नृत्तिकेत्येव सत्यमिति । मृत्तिका भूरिति गृह्यमाणं यत्तदेव सत्यम्,
मृत्तिकाम्बरूपस्य मन्त्रत्वाभावात् । तदवच्छिन्नचिद्रूपस्य दृष्टान्तत्वबोधशया
नृदा विविन्नाज्ञानाद् भूमिवत् ज्ञायमानत्वेन च प्रकटरेण मद्रूपलाभार्थ-
मिति शब्दः । मनो ब्रह्मोर्नात्यादौ ज्ञायमानत्वम्येति शब्दाद्यत्वात् । आद्यर्थको
वनिशब्दः, 'इति' हनु प्रकरणप्रकारादिसमाप्तिपु इत्यमरात् ।
तत्रा च भूमिविकारस्य विचारदशाया तत्स्वरूपमिव भूमिस्वरूपविचारदशाया
मापि मिथ्या तत्कारणपञ्चोद्भूतभूतान्यत्र सत्यानि । तेषामपि स्वरूप-
विचारदशाया तान्यपि मिथ्या, तत्कारणमव मत्परमित्याद्यर्थलाभः ।
तत्रनिवृत्तनपद चाग सामान्यपरम । आहमस्तिपदमपि सुवर्णार्थकम् । तयो-
विगयणमेकपदचैकजातीयकम् । ननुपादानं चैकजानीयत्वे सर्वपदोपादानत्व-
सम्भवाभावात्, इति शब्दस्तु तत्राप्युक्तरीत्या व्याख्येयः । मृत्तिकेत्येव सत्य-
मिथादी हनुर्वाचारम्भण विकारो नामधेयमिति । आरम्भणमत्र समवायि-
कारणजन्यत्वमुत्पत्तिर्वाचा बाह्यमानं विचारासहमिति यावत् । तथा चो-
त्पत्ति मनाज्जनो वेति निरूपयितुमशक्यत्वादुत्पन्नसामान्यविचारसहमिति
भावः । तावताप्यनाद्यविद्यासाधारण्येन हृत्त्वनामादाह—विकारो नाम-
धेयमिति । नाशादिविकृतियुक्तं नाममात्रं विचारासहमिति यावत् । अर्थे
नामाभेदानाम्भवात्क्षण इत्यादाविव मात्रार्थान्तरभावेन विचारसहत्वलाभः ।
तथा चोत्पत्त्यादिविकृतेस्तदुक्तस्य समगदृतिरूपकत्वादिना विचारासहत्वा
मिमिथ्यावमिति निविकारः ब्रह्मैव सत्यमिति दृष्टान्तोक्तपादक वेनोक्तमपि
दार्ष्टान्तिकम्याप्युपपादकमिति दिक् ।

अत्रेदं वक्तव्यम्—येनाद्युक्तं ध्रुवमित्यादौ वाचाया सामानाधिकरण्य-
मिदं मानाभावः । तथाहि भवता मिय माकाङ्क्षममानविभक्तिकपदत्वरूपं
चतुर्दो सामानाधिकरण्यम् । अव्याप्तं भिन्नसत्ताकयो तादात्म्यवाचकाकाङ्क्षा-
घन्ति यथेदं रजनमित्यादाविदमशस्य व्यावहारिकी सत्ता रजनस्य तु प्राति-
मामिकीनि भिन्नसत्ताकत्वम् । वात्राया वाच्यमानतादात्म्यापन्नक्षिनाधिष्ठानस्य
वाचकाकाङ्क्षाघटितं यथा स्थाणु पुमानित्यादौ स्थाणु पुरुषत्वेन ज्ञात
इति स्थाणो पुरुषतादात्म्यस्य वाचविषयत्वान्, वाच्यमानपुरुषतादात्म्यो-

पलतितस्थागुरुपाधिष्ठानस्य प्रतीने । स्थागुव्यतिरेकेण पुमानास्तीति पुंसो मिथ्यात्वप्रत्ययान् । विशेषणविशेष्यभावे समानसत्ताकयोस्तादात्म्य-
बोधकाकाङ्क्षाघटित यथा नीलमृत्पलमित्यादौ गुणगुणिनोद्घोरपि व्यावहा-
रिकसत्तावत्त्वात् समानसत्ताकत्वम् । अभेदेऽप्यण्डार्थबोधकाकाङ्क्षाघटित
यथा तत्त्वमसीत्यादौ । एवञ्च स्थागो पुस्ततादात्म्याभावस्य प्रमाणान्तर-
सिद्धत्वेन स्थागु पुमानित्यादौ वाधाया सामानाधिकरण्याङ्गीकारेऽपि
प्रकृते द्रष्टास्वल्पव्यतिरेकेण प्रपञ्चाभावस्य प्रमाणान्तरादसिद्धतया तदभ्यु-
पगमे किं बीजम् ? श्रुतिशब्दादेव मिथ्यात्व हि सप्रति प्रतिपिपादयिष्यते ।

न च प्रकारान्तरेण सम्भवद्व्याख्याका अभ्युतादिशब्दा उक्तसामाना-
धिकरण्ये पर्यवसाययितुं शक्यन्ते । परिशेषकप्रमाण्यानवतारात् मामाना-
धिकरण्यान्तरापेक्षया गौरवान्च । अतः सर्वस्यैकमधिष्ठानमिति रिक्तं वच ।
एव मृत्पिण्डव्यतिरेकेण तद्विवारो यथा नास्तीत्यादिदृष्टान्तपरत्वेन यथा
सौम्येत्यादेर्व्याख्यानमप्युक्तम् । उभयमप्रतिपक्षस्यैव दृष्टान्तत्वान् ।
भवदुक्तार्थस्य च श्वेतकेतु प्रत्यसिद्धत्वादभ्युपदेशवैयर्थ्यात् । दृष्टान्तस्यैव
पितृवचनप्रामाण्येन प्रतिज्ञाया एव तेनानुमन्तुं शक्यत्वात् । शङ्कावल-
ङ्घ्य तावन्मात्रेण निवृत्त्यसम्भवात् । दृष्टान्तानुसारेणैव प्रतिज्ञाया नेयत्वात् ।
तदुक्तं पार्थसारथिमथैः—“सर्वत्र हि दृष्टान्तोपादानं साध्यप्रतिपादकस्य
वाक्यस्य तात्पर्याभिव्यक्त्यर्थम्” इति । मृत्पिण्डद्वाराख्यानमप्युक्तम्—
भूमिर्हि महापृथिवी वा तस्यातायमाना वा ? नाहं, अस्यावयवित्वेन तद्विवार-
स्याःप्रसिद्धे । नान्त्य, एकदस्य मुख्यार्थत्ववैयर्थ्यात् । दृष्टोपादानपृथिव्य-
पेक्षया पटापादानपृथिव्या मुख्यत्वे मानाभावान् । मृण्मयमात्रोपादानत्व-
योग्यत्वमपि पिण्डपदव्यतिरेकेणापि सिद्धमेव । पृथिवीत्वस्य तद्योग्यतावच्छे-
दपरत्वेऽप्यूलपृथिव्यामपि तत्त्वत्वात् । वपालत्वादेस्तथात्वे तु स्थूलपृथिवी-
त्वावच्छेदेनापि तदभावान्मृण्मयपदस्य भूमिविकारार्थत्वमप्यसाधीयः ।
‘मयद्वैतयोर्भाषायामभक्तान्छादनयोः’ इत्यत्र भाषायामित्युपादानसामर्थ्येन
छन्दसि विवारे मयटो दुर्लभत्वान् ।

नन्वेवमानन्दमयाधिकरणे मानन्दमयशब्दे ‘विवारे मयड्’ इति भगव-
त्पादयाख्यातममङ्गतं स्यात् । अत्रमयप्राणमयमनोमयेषु “इत्यत्रछन्दसि”
इति सूत्रेण विवाराय मयट् सम्भवेऽप्यानन्दमयेत्यत्र तदसम्भवात् । अत्र एव
विवारशब्दाप्रेति चेत्, “प्राचुर्यान्” इति सूत्रयतो वेदज्यासस्याप्यवनेदाशयः ।
उभयमसम्भव एव प्रायपाठस्य निर्णायकत्वादिति चेत्, अत्र मनोरमावृत्तः

ननु प्रवृत्तेऽपि तथैव व्याख्ययामिति चेत्, आस्ता कथञ्चिन् । प्रकृतमनुग-
राम । भूमिविकार सर्वो यथा भूमि विना नास्त्येत्यस्य दृष्टान्तार्थत्व सर्वस्यैव
मधिष्ठानमिति प्रतिज्ञाया कथमुत्पत्तिः ? जलादिविकारपु जलादरेवाधिष्ठान
त्वपयवसानाद् भूमिविकारे भूमरधिष्ठानत्वात्, ब्रह्मैव सवाधिष्ठानमिति
प्रतिज्ञाविरुद्धत्वाच्च । न च भूम्यवच्छिन्नचेतन्यस्यैवाधिष्ठानत्वाद् भूमेर्ना
धिष्ठानत्वमपि तु तदवच्छेदकत्वमिति वाच्यम्, अधिष्ठानज्ञानेन तत्पार्य-
ज्ञानप्रतिज्ञाविन्यापत्तेः । एतेन यद्यपि भूमिर्नाधिष्ठानमित्यादिकमपि निर-
स्तम् । अधिष्ठानतावच्छेदकशुक्त्यादिव्यतिरेकेण भूम्यादिविरुद्धस्य कथञ्चिन्
प्रमिद्धावप्यधिष्ठानतावच्छेदकभूम्यादिव्यतिरेकेण तद्विकारो नास्त्येत्यस्य
प्रथममनिरुद्धयादवच्छिन्न-रूपापादानत्वसिद्धयनन्तरमेव भूम्यादेरधिष्ठान
तावच्छेदकत्वस्य नवद्वि- कल्पस्थान् । शब्दस्वारस्येन स्वाभिमतार्थानय-
नस्यैवेदानीमुपक्रान्तत्वान् । अत एव सर्वं मृण्मयमेकं मृत्पिण्डाभिनविज्ञात-
स्वरूपमपि यपि बाधाया सामानाधिकरण्यमित्युक्तम् ।

यत्तु मृत्तिका भूमिरिति गृह्यमाण यत्तदेव सत्यमित्यादि तदसन्,
मृत्तिकात्वेन गृह्यमाणत्वस्य मृत्तिकायामेव सभवेन मृत्तिकास्वरूपस्य सत्य-
त्वानुत्तेषात् । मृत्तिकास्वरूपस्य सत्यत्वाभावादेव न तथेति चेन्न, तदसत्य-
त्वमिद्वे । अत एव दृष्टान्तत्वधीदृश्या मृदवच्छिन्नतत्त्वत्रापस्य मृद्वित्त्व-
नाज्ञानाद् भूमित्वप्रकाररक्षणविशेष्यत्वरूपेण विद्रूपसाभार्यमिति शब्द इति
सावद्यन् । तथापि मृत्तिकात्प्रकाररक्षणविषयत्व यस्य धोद्धा गृहीत तन्निष्ठ-
स्यैव सत्यत्वस्य शब्दगोचविषयत्वान् तादृशरूपेण विद्रूप भामन इति तु
भवतामेव कल्पन नात्तश्रुत्यर्थं प्रमाणान्नराभावात्पदार्थत्वाभावाच्च । इति
शब्दा ज्ञायमानत्वार्थक इत्यप्युक्तम् । 'मना ब्रह्मेत्युपासीन' इत्यादौ ज्ञाना
र्थकपदान्तरमभिध्याहारगैव तथात्वान् । 'नमादम् नारद इत्यवाधि स'
इत्यादौ तथैव दर्शनान् । ज्ञानाकारपरामर्शकम्येतिशब्दस्य परामर्शनीयज्ञान
स्वरूपवर्तिपदजन्यबोधप्रचारक-कथाहृतत्वान् । आद्यार्थकेतिशब्दाध्ययमूलक-
व्याख्यानमपि पूर्वोक्तव्याख्यानवदेव सदापम् । यद्यपि मृत्तिकात्वेव सत्यमि-
त्यादौ हेतुर्वाच्यारम्भणमित्यादीति, तत्र, हेतुपूर्वमेव साध्यनिर्देशस्योत्तमि
कथात् प्रथमं हेतुनिर्देशस्यानावाप्त्यभिधानत्वान् । 'वाङ्मात्रविकारा-
महमिषयोऽग्रयुक्तं सतोऽमना वोत्पत्तिरिति पक्षद्वयजन्यरदापाणामवश्य
मामानं वस्य पुर म्याप्यन्वान्' ।

सत्त्वनादिमात्रारूपेण मिथ्यात्वलाभार्थं विकारो नामत्रेयमितीति,
तच्चित्तस्य तेनैव भावनादिना इष्टे मिथ्यात्वमिद्वी वाचारम्भणमित्यस्यो-
क्तानिमद्गुणमिष्यासोवचनेन भवद्ब्रह्माभ्यासस्य वैयर्थ्यपित्ते । गोत्रलोचन्या-
येन त्रितीयभागाः नादिमात्रपर इति चेत्, सत्यम्, सकोचस्यागतिरगति-
त्वात् । मद्गुणान्नामे च कस्यचित्पदस्य वैयर्थ्यमद्गुणादेरभावाद् । वाचेत्यत्र—

‘वष्टि भागुरिस्त्वापमवाप्यारपसर्गयो ।

आप-द्वैध इत्यन्तानां यथा वाचा निशा दिशा ॥”

इति तादृशमभवेत्याशङ्क्य प्रयोजनभावात् । मदीत्या तु तृतीयान्त-
त्वेनात्रिशयलाभेन प्रयोजनवत्त्वाद् वैयर्थ्याभावमात्रापेक्षया च तस्याभ्या-
सिनोवात्, बाधवशान्मात्रायांतरभावेऽपि गौर्वस्य दुर्वारितत्वात्, अभक्त-
इत्यादिसन्मानार्थान्भावण-स्वमानान्तरविग्रहाच्च । एतेन “यो विकारः
न वाचारम्भण बाधवत्स्यनमुच्यते पर नामधेय नामभावा नार्थः” इति
कवितत्त्वमपि निरस्तम्, उद्देश्यत्रिवेययोर्वैपरीत्याच्चेति दिक् ।

यत्तु भामह्यानुसृतं “शुक्लो ज्ञानाया रूप्य ज्ञात भवति ना हि तस्य
सत्त्वम्, एव ब्रह्मज्ञानात्मकं ज्ञानं तद्वि तस्य सत्त्वमिति”, तदपि चित्तस्य,
शुक्तिज्ञानं हि इदमेव शुक्तित्वेन वा ? नात्र अधिष्ठानत्वप्रयोजकतादृशब्रह्म-
ज्ञानान्येदानीमपि सत्त्वेन सर्वज्ञानागतेरिष्टापत्तौ चानुभवविरोधात् । नान्यः
तस्य ज्ञात्रत्वेनारोप्यज्ञानाननुमुणत्वात् । शुक्तिरव धर्मितावच्छेदकीकृत्य
रजतारोरोपपत्तेः । अत्र सर्वाधिष्ठानमित्यस्य मिथ्यामिथ्यात्वसिद्धवधीनत्वाच्च ।
अत्र ननु नराम । यत् विष्णुपुराणे—

वा भवानिति निर्देशो वाचारम्भो ह्यनर्थकः,

निविरा दाहनद्विती रचना स्थितिसंस्थिति ।

अन्विष्यता नृपश्रेष्ठ तद्भेदे शिविका त्वया,

एव द्रवणताकाना पृथग्भावे विमृश्यताम् ।

क्व यात चद्रममित्येव न्यायस्त्वयि, तथा मयि ॥

इति वाक्ये वाचारम्भणपदमस्मद्ब्रह्माभ्यास एव समञ्जसम् ।

“यदने रोहित रूप तेजसस्तद्रूप यच्छुस्व तदपा यत्कृष्ण तदतम्या-
पागा’दनेरग्नि च वाचारम्भण विकारो नामत्रेय श्रीणि रुपाण्येत्येव सत्यम्”

इत्यादिवाक्येषु त्रिवृत्तान्यादिस्वरूपस्यात्रिवृत्ततत्तेजोवत्स्वरूपव्यतिरेकस्य
विचारामहत्वमुक्तं वाचारम्भणमित्यादिशब्दैः, तदप्यस्मद्रीत्यैव समच्छेद-
इति, तच्चिन्त्यम्, सर्वत्र तच्छब्दानामेकार्थकत्वाभावेऽपि दोषाभावान्,
भवद्व्याख्यातार्थमपि तत्रानुपपत्तेश्च वाचारम्भणशब्दमात्रेणैव निरर्थक्य-
लाभे निरर्थकपदस्य निरर्थकत्वापत्तेः ।

न च तत्तात्पर्यं स्फुटोक्तकरणार्थमेव तदिति वाच्यम् ; तथापि त्वद्रोत्या
भवत्पदार्थस्यैव तत्र मिथ्यात्वस्य वाच्यतया निर्देशस्य तत्प्रतिपादनानर्हत्वात्
निर्देशमिथ्यात्व प्रणिज्ञाय शिविकादेर्मिथ्यात्वप्रतिपादनम्यामुक्तवान्तत्वा-
पत्तेर्यत् । किञ्चानर्थक्यपदे तत्पुरषो बहुव्रीहिर्वा, नाद्यः, कश्चिदस्याधिकत्वा-
पत्तेः । नान्त्य, तदर्थस्येव मिथ्यात्वप्रतिपादनापत्त्या युक्तनिर्देशस्य तदसिद्धेः ।
ततश्च वाचारम्भणपदतात्पर्यप्रकाशनार्थत्वस्य भङ्गप्रसङ्गान् यथास्यान्व
विस्तरस्य वक्ष्यमाणत्वात् ।

वाचारम्भणश्रुत्यर्थः ॥ अपि च “एकमेवाद्वितीयम्” इति श्रुतेः कस्य
तत्र तात्पर्यम् । ईश्वरस्य ब्रह्मणमेव न द्वितीयमित्यर्थकत्वेन घट्टमानोपाध्यायै-
र्घ्यादियानात् । यत्वेकपदेन सजातीयजोवादिभेदनिषेध तस्य स्वान्यदून्यत्व-
रूपकैवत्यर्थकत्वेऽपि भेदनिषेधवाक्यान्तरोपादानाद् गोबलीवर्दन्यायेन
स्वान्येत्यस्य जीवेश्वरादिरूपस्वान्यपरतयायधारणादेयकारस्यापि प्रवृत्ते
पृथिव्यादिस्वान्यतादात्म्यदून्यबोधकत्वेन विशेषणीभूतस्वगतभेदनिषेध-
बोधकत्वम् । अद्वितीयपदे तु तत्पुरषोपगमे द्वितीयभिन्नत्वेन बोधः स्यात्,
स चायोग्य विश्विदपेक्षाद्वितीयपदस्य तत्रापि सत्त्वात् । तेन न विद्यते द्वितीयं
यत्रेति बहुव्रीहिरैवेति द्वितीयपदस्य विजातीयद्वितीयपरतया विजातीयद्विती-
यत्वावच्छिन्नप्रतिपत्तिगतावनिषेधार्थात्तादृशद्वितीयस्य भेदनिषेधः । तदुक्तम्—

“वृक्षस्य स्वगतो भेदः पत्रपुष्पफलादिभिः ।

वृक्षान्तरारसजातीयां विजातीयशिशनादितः ॥

तथा सद्रस्नुनो भेदत्रयं प्राप्तं निवार्यते ।

एवावधारणाद्वैतप्रतिषेधैरिवभिः । क्रमाद् ॥” इति ।

द्वितीयपदस्य सजातीयद्वितीयपरत्वे त्वद्वितीयपदस्यैव भूतसजातीय-
भेदप्रतिषेधकत्वम्, इतरद्वेदद्वयं तु एकपदैववाग्योरेव प्रतिषेध्यम् । यद्वा
द्वितीयपदस्यैव भेदत्रयनिषेधकत्वं भेदभेद (?) माश्रम्य द्वितीयत्वात्तेनैव
इयमाश्रमस्य निषेधसंभवादेनादिपदद्वयमद्वोचशब्दापरिहारायेति ।

अवेद वक्तुं यम्—भेदत्रयमेव कुता निर्गतं मन्त्रातोऽविज्ञानीयभेदवत्
तद्गतप्रमत्तप्रतियोगिभेदान्तराणामपि सन्नवात् । अथ तद्भेदो भेदत्रय एव
कथञ्चिदन्तर्भवति चेन्महि भेदत्रये कः पक्षपातः । भेदनिर्णय इत्येवोच्यताम्,
अहो पदत्रयमार्थक्याय भेदत्रयमेवोद्भावयत सत्यमेव भाषावाचित्वं "सदेव
सोभेदमा आनीद" इत्यतदर्थमेव भेदान्तरं कुतो न कल्पय । किञ्च एव-
कारेण भेदनिर्णयो वक्तुमशक्यः । समभिध्याहृतव्यपदार्थस्यैवकारार्थकदेशेऽ-
न्यान्याभावे प्रतियोगित्वान्वयस्यद्वयपदार्थ एव तत्तादात्म्यादित्यवच्छेदस्या-
न्वय इति निरुमाद् ब्रह्मण एव भेदे प्रतियोगितया व्यवच्छेद विरोध्यतया
चान्नयामन्मयात् । एकवचस्य नमभिध्याहृतवकारस्य ब्रह्मैवेत्यन्वयकल्पने
गोचरात् । भेदेवेत्यत्र मच्छब्दान्तरमेवकारान्तरस्य श्रूयमाणत्वाच्च ।

किञ्च स्वान्वयस्य ब्रह्मैत्युक्त्वा कथं तद्भेदनिर्णयः ? न च विशेषणोऽपि
निर्गतान्वयादिति वाच्यम् विरोध्यवाच्य एव तथात्वान् । सविरोधस्य हीति
न्यायस्य बाधप्रतिन्यात् । एव स्वभेदनिर्णयस्य स्वस्मिन् निश्चितया तद्वैयर्थ्यं
तद्गोचरेऽप्यन्वयस्यैवतिष्ठति । जीवादे ब्रह्मानाश्रितत्वाभावेऽस्माकमेवेष्ट-
मिच्छति । ब्रह्मप्रतियोगिरभेदवत्त्वेनोपस्थिताना ब्रह्मनिष्ठभेदाप्रतियोगित्व-
बोधस्य शक्तिरित्याह । ब्रह्मनिष्ठभेदप्रतियोगित्वमपि पूर्वज्ञानेन विपरीकृत-
त्वात् तत्प्रतियोगिकभेदवत्त्वनिष्ठुभेदप्रतियोगित्वनिवृत्त्यात् ।

न च तत्प्रत्ययस्य व्यावहारिकभेदविपर्ययत्वात् पारमाथिकभेदनिर्णय-
स्यविरोधित्वं नेति वाच्यम् । शक्तिवत्त्वातिरिक्तव्यावहारिकत्वस्याद्याप्य-
निष्ठत्वात् । भेदप्रत्ययस्य व्यावहारिकभेदविपर्ययत्वे निष्ठे श्रूयसा पारमाथिक-
तदभेदवत्त्वेन तन्मन्त्रे च भेदप्रत्ययस्य व्यावहारिकभेदविपर्ययत्वमित्यस्यो-
क्तप्रमाणं पारमाथिकभेदस्य स्वस्मिन्नेऽप्रतिष्ठितया तदभावे बोध्यम् इति
वक्तुमशक्यत्वात् । न च पारमाथिकत्वेन व्यभिकरणप्रमेणावच्छिन्नप्रति-
योगिक एव भेदनिर्णयः शक्यत इति वाच्यम्, पारमाथिकत्वमुक्तप्रतियोगिता-
व्यभिकरणप्रमं इत्यन्याभिधानोपमिच्छति । अत एव भेदे पारमाथिकत्व-
निर्णयोऽप्यनाशक्यः । अतादनुपस्थितस्य पारमाथिकत्वस्य शब्दे निर्णय-
प्रतियोगितया चान्वयवाप्यामन्मयात्तादृशव्यपत्त्यस्यैकादिपदज्ञानजन्यतावच्छेद-
कतया स्वाप्यक्तुमन्वात् ।

अन्तुतन्तु एकपदेनैवेष्टमिच्छो मदान्तरवैयर्थ्यापादक त्वदुक्तं व्याख्यानं
न युक्तम्, गोवनीवदन्त्यावेन सकोचो ह्यवतिकगति, नङ्कोनन्त्यावावविरोध-

रूपन्वात् नवैपानेकादिपदानां पदान्तरवैयर्थ्यान्नायादवध्याग्यानस्यैव सुत-
त्वात् । 'एके मुख्यान्येदला' इत्यमरोक्तेरेवपन्नस्य मुख्यार्थकत्वात् । विने-
परान्ननैवकारस्य 'अयोगान्यव'चेदपरत्वात् मुख्यान्यनिवारिपदानां ।
विनेपनाव-छेदकस्यैव व्युत्तिनानवृत्तिरिति चेति चेतिरिहात् । न हि विने-
परान्ननैवकारस्य 'विनेपनाव-छेदनावच्छेदेन विनेपरान्नोक्तवच्छेद-
दोषकत्वे विनेपनाव-छेदकविशिष्टवृत्तौनां दान्त्यनर्पेतिन् । गोत्र-
गोत्रत्वैवेत्यादौ तदमानात् । भुरयत्त्व-जानादिनस्त्वेन, तच्च जीवनापारण-
मिन्देवकार । जीवानाञ्च सुप्तप्रसवादौ ज्ञानव्यभिचारः । एनश्चार्थान्ज्ञानस्य
निजव्युत्तिः । अद्वितीयमसहायमद्विपरत्वाच्चैवज्ञानमपि तदन्वयव्यभि-
रैकाननुविधापिज्ञानादिमत्त्वात् । 'अतिद्वितीयोऽनुसत्तार पण्डितम्' इत्यत्र
द्वितीयपद सहायापकानि महान्नाप्यदर्शनात्, अन्युत्पन्नेवेति कैयटेन
व्याख्याताच्च । अन एव 'एकमेवाद्वितीयम्' इत्यादिना यथाधुनाप्यंत्व
नास्तीत्यभिप्रायः । तथापि विप्रतिपिडार्था भवन्ति । एक एव रद्वोऽन्यस्ये न
द्वितीयः' इति निरुक्तकारैरुक्तम् । 'ब्रह्मैकं निर्गुणं निर्विकारम्' इत्युक्त्वा
'एको रद्रा न द्वितीयोऽवतस्मै' इति कार्यात्करदे उक्तत्वात् तयोस्ममानार्थ-
कत्वात् । 'एव एकाद्वितीया भगवान्नात्मदृशः परो नास्ति' इति श्रुत्यन्तर एव-
वकारादिपदानां तात्पर्यस्य व्याख्याताश्च । अन्यथा तत्तादृश्यस्य निषेधप्रात-
योगितावच्छेदनत्वेनाभिधानवयव्यापत्ते । अन एव द्वान्दोग्ये यरायनीयाः
पठन्ति—'ब्रह्मज्येष्ठा वीर्याणि सम्भूतानि ब्रह्मान्ज्येष्ठं दिवमान्तानं ब्रह्म
भूतानां प्रथमं तु यत् तन् हति ब्रह्मरस्यहितव्य' इति । वीर्याणि सृष्ट्यादि-
रूपानि, अनन्यसाधारणानां तथा पराक्रमत्वोक्तिः । ब्रह्मैव ज्येष्ठं कारणं
येषां तादृशानि स्रष्टृानि सम्पन्नानि ज्येष्ठं नित्यं दिव ज्ञानम्, दोष्यतेनैव यज्यते
कः । मातृतातत्थाश्रयत्वपरम्, भूतपद अन्यमाश्रयित्वस्य भूषातोऽतस्त-
यकत्वस्यापि स्वाकारात् । घटादावपीरदस्त्य वतुं दर्शनायै वेदन् । तन्नाइ
ब्रह्मसदृशं विमर्शं नास्तीति चतुर्थचररात्पार्थं । अत एव शास्त्रान्तरे भग्नः ।
'न तस्य कार्यं कारणं च विद्यते न तन्ममत्वाभ्यविद्वच्च दृश्यते' इति ।
अन एव च 'नानि चानन्ययोगेन भक्तिरव्यभिचारिणी' इति गोनावाक्यव्या-
ख्याते 'नान्यो भगवता वासुदेवात्परोऽस्ति, अनः स एव मो गतिः' इत्यादि
भगवत्पादैरुक्तम् । अन्यथा पीनरक्त्यानत्ते । अन एव 'नयमद्धा नञिरन्य-
स्त्वावानिति' श्रुद्धमप्येति तत्तादृशोऽन्यो नास्तीति स्पष्टमुक्तम् । अन एव
सनन्तुज्ञानदानम्—

न मादये निष्ठिति म्पमन्द न च ज्ञा पञ्चने कश्चिदेनम् ।
ननोपमासो भनमा हृदा च य एन विदुमृत्नान्न भवन्ति ॥

भगवद्गीतासु—

“निनामि लोभ्य चराचरम् न्वमम् पूज्यत्वं गुरुर्गङ्गात् ।
न त्वमनोऽन्यन्प्रति कुताञ्चो नोनयेत्यप्रतिमप्रभावः” ॥ ८८ ।

किञ्च मदश्च मान्यदमश्च आमावकमवादिताम् इत्यनदमिति
स्वप्नप्रवृत्तिपत्रम् ग्रहणं नश्चिदेन निर्देशः ।

न च त्वन्मते मत्त्वस्य साधारण्यत्वं नत्पदनं शृणुव शास्त्रामिति
वाच्यम्, “वचन्तु भगवः न आदयो भवन्ति” इति तस्यैव श्वनननुना
पृष्टत्वात्, प्रश्ने प्रत्यक्षान् दद मवमामोदितम्पमन्दम्पृष्टत्वात् । “मसद्वदन्”
इत्यादिनामत्वेन कारणस्यैव व्यतिष्यन्नात्वेन निदानेऽपि सत्त्वेन तस्यैव
कथनस्य युक्तत्वात् । तत्र त्वन्मतेऽप्यन्यमत्त्वनिर्पेक्षा दुर्बलः ।

जीवो ब्रह्म विन्दुवा चिद्विभागश्च तयोर्द्वयोः ।

अविद्यानविनोयान् पटम्माकमनादयः ॥

इति भवदम्पुपगमात् । मन्मते त्वाकाशार्शना निर्याना तदा सत्त्वम्बो-
कात् । अतश्च जन्मद्वयमत्त्वमेवैवकारस्यावश्यकम् । अत एव “आत्मा वा इद-
मद आमीनात्यस्मिन् चन मिपदिति” ध्रुत्यन्तरे एवकारार्थप्रदर्शनपरोक्षत्वादे-
मिपदिति “नाशप्रतिगोषिहृन्व्यावृत्तिप्रतिगोषिदग्नं मिपदित्यस्याप्यामीदृ”
इति व्याख्यात तु नाप्यादितृत्वं चिन्त्यम्, प्रमाणाभावेऽपि स्वपक्षानामनामान-
विशुम्भितत्वात् । द्वितीयस्यामीदित्यस्य प्रयोजनाभावात् ।

यत्त्वमेव ज्ञातृनामत्वावस्थायाभिद सद्रन्ध्ररूपेण नामीदिति “सदे-
वेदमश्च आसीद्” इत्यस्यार्थः, अत एव प्रागुक्तं. कारणान्ननेव कार्यस्य
सत्त्वेन । “मदेवेदमश्च आसीद्” इत्यादादिदन्ध्रगृहीतस्य कार्यस्य कारणेन
नामानात्रिकस्यादिनादि आप्यादावुक्तम् । न चैव सदन्ध्रत्वेनामत्त्वोक्तावदि
मदनिधत्वेन मत्त्व स्वादेवेति वाच्यम्, उक्तयुत्या मदन्ध्रत्वेनैव रूपेण
मिथ्यात्वबोधः । मदमिन्नत्वम्पेण मिथ्यात्वबोधम्पु श्रुत्यन्तरेणानुगावादिना
च भविष्यति । इत्यादावस्य केनचिद्गुणेण मिथ्यात्वम्योक्तयुत्या मिथ्यैवास्माक
कृतार्थत्वादिति, तन्नित्यम्, मदन्ध्रमात्रेऽन्नत्याभावस्य जीवादिनत्वेन बोध-
यितुमशक्यत्वात्तेना मदन्ध्रत्वं नेत्युक्तो चार्हस्तस्य मुत्तरमेव व्याख्यातम् । न च
कार्यस्यैव सदन्ध्रस्याप्रकालामत्त्व बाध्यत इति वाच्यम्; अविद्योच्छेदजन्यो-

च्छेदप्रतियोगित्वरूपस्याविद्याकार्यत्वस्यानादिष्वपि भवताभ्युपगमात्, कार्य-
पदस्यात्राभावात्, दृश्यमात्रेऽपि मिथ्यात्वसिद्धिप्रसङ्गाच्च । वस्तुतः कार्य-
मानेऽग्रकालासत्त्वस्य प्रतिपत्तावपि न मिथ्यात्वसिद्धिः । ध्वसप्रागभावकाले
प्रतियोग्यसत्त्वस्य मयाप्यभ्युपगमात् । प्रतियोगिकालावच्छेदेन निरवच्छिन्न-
विशेषणतया वा स्वाधिकरणनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वस्यैव मिथ्यात्वेन
तस्यैतावताप्यनिप्यते ।

यत्तूक्तमग्रकालीनासत्त्व तत्कालोन्निपेधप्रतियोगित्व वा नोक्तशब्द-
धीविषय, किन्त्वदमभिनमग्रे यदासीत्तत्सदेकमेवाद्वितीयमित्युद्देश्यविधेय-
भाव । अग्रे सन्नुवादेनाखण्डसद्वितीयादिविधानेनाग्रे सत्त्वेनानूद्यमानस्याखण्ड-
सद्वितीयस्यैव विधेयत्वम् । तथा चावान्तरतात्पर्येणाद्वितीयादिपदैः सदन्त्य-
सामान्यमिथ्यात्वबोधः । न चैवमग्रकालावच्छेदेनैव सदन्त्यसामान्यनिपेध-
स्यादिति वाच्यम्, यदग्र इदमभिनमासीदित्यत्रैव तदन्वयेऽद्वितीयादिपदबोधे
सदन्त्यनिपेधेऽग्रकालानन्वयात् । न चैवमग्र आसीदित्यमितिपदानां निपेध-
वैयर्थ्यम्, सदेकमेवाद्वितीयमित्यत एवाभिमर्तमिथ्यात्वसिद्धेरिति वाच्यम्,
अग्रेऽसदेव कार्यस्य स्वरूपमिति शून्यवादननिपेधार्थत्वात्, सदेकमेवाद्वितीय-
मित्युक्तेर्घटादेः सत्त्वभ्रमवता विरोधभ्रमनिरासार्थं तात्पर्याविषयस्याप्यग्रह-
इत्यादेरुक्तत्वात् । न चैवमप्यद्वितीयाभावस्य^१ कालिकव्याप्यवृत्तित्वालाभात्
मिथ्यात्वसिद्धिः । पूर्वोत्तरकालोनाभावसिद्धेर्नैव तत्पर्यवमानादिति वाच्यम्,
सद्रूपे प्रतातस्य द्वितीयाभावस्य परिच्छेदकावाङ्मतायाः सङ्कोचकमानाभावेन
सर्वकालस्यैव परिच्छेदकत्वकल्पनात्, एवकारावृत्त्याद्वितीयाभाववदेवेत्यन्वये
यत्र विशेष्यनावच्छेदकं तत्र विशेषणायोगव्यवच्छेद इति देशिकव्यापकत्वधिय-
प्रकृतैर्विशेष्यनावच्छेदकविशिष्टव्यक्तेरेकमात्रताया वैयर्थ्यात् । यदा सद्रूप-
तवासद्रूपं तदाद्वितीयाभाय इति कालिकव्याप्तिभाश्रित्य वा व्याप्यवृत्तित्व-
लाभादिति तदपि चिन्त्यम्, आसीदित्यस्यानुवादवाक्यान्तर्भावेऽपि तदन्त-
र्भूतस्य सत्पदस्य विधेयसमर्पकवाक्यान्तर्भावस्य कल्पयितुमशक्यत्वात् । यत्त-
त्पदाध्याहारेण वाग्यद्वयवत्पनस्यापि निर्मूलत्वात्सङ्कोचकमानाभावेनेत्यस्य
च प्रत्यक्षश्रुत्यादिरूपसत्त्वग्राहनेकप्रमाणसत्त्वेनायुक्तत्वात् । श्रुतावपि प्रवृत्ति-
प्रतिबन्धकानां तेषां कल्पना प्रति मुतरा प्रतिबन्धकत्वात् । एवकारस्या-
वृत्तावपि मानाभावात्, कालिकव्यापकत्वज्ञानस्यैवकारशक्तिज्ञानकार्यता-
वच्छेदकत्वस्याश्रयत्वत्वाच्च । विशेष्यतावच्छेदकस्यैकमात्रव्याक्तिकत्वेऽपि गोत्व-
गोवृत्त्येवेत्मादिवाक्यानां देशिकव्यापकत्वधीजनकत्वाच्च । अन्यथैकताप्यकैक-

हेतुकानुमितौना सकलनङ्गनानामुच्छेदात्ततः । विशेष्यतावच्छेदकमाना-
नाधिकरण्येनाविशेषणायोगव्यवच्छेदबोधकस्य यथातत्त्वकारण्य विशेष्यता-
वच्छेदकविशिष्टमानानाधिकरण्येन तद्वोधकत्वानुपपत्तेश्च । शङ्खो घटत्व-
वान्नेत्यादिरपि योग्यत्वापत्तेश्च । यदा शङ्खस्तदा घटत्वायोगव्यवच्छेदस्या-
वाप्तिरित्याह । शुद्धब्रह्मण्यन्तरे ज्ञानानन्वित्वान्न उपहिते च तस्मादावप्य
तैरप्यनङ्गीकारात् । यदपि नदेवेदनन आसीद् इति ऐतरेयस्यान्यस्य
आध्यानौ व्याख्यानादिविदमिति मामानाधिकरण्य बाधावान्, अथ आसीदिति
च न विवक्षितम्, अना न द्वितीयाभावे कालममर्गवीन्या चान्वण्डवर्हीव
सदेवेत्यादित्य इति, तदपि वित्तम्, स्वात्तार्थानुरोधेनाविवक्षाप्रमितिप्रम-
ज्जात्, अद्वितीयादिपद न विवक्षितमित्यादेर्मयापि वक्तुं शक्यत्वात् । इदमिति
जात्यन्तम्, अन्य वायाया मामानाधिकरण्यमपेक्ष्य सदित्यनेनाभेदान्वय इव
स्मारकान्, अद्वैतमिदं पूर्वं क्वचिदप्रतिद्वन्द्वम् । प्रकृते तदमिदंश्च अतौ
शास्त्रान्वारण्य कुत्रार्थ इत्यन्यैव मान्यत विचार्यमाणत्वात् । एतेनाद्वैत-
वाक्यस्य पङ्क्तिरनात्पर्यणिङ्गनहकृततया वलवत्त्वेन मृष्ट्यादिवास्यानामा-
विद्यकद्वैतप्रतिपादकत्वम् । अद्वैतवाक्येना मोक्षरूपफलोपयोगितया फल-
वन्मन्त्रिवाक्यस्य तदङ्गमिति ज्ञाप्येन द्वैतवाक्यानामद्वैतवाक्यशेषत्वादित्यादिक
परान्तम् । अद्वैतार्थकत्वमपि निगमेन मूलोच्छेदात् प्रह्लासाक्षात्कारमप्येव
फलवनमाद्वैतदे काङ्क्षतावच्छेदकत्वे ज्ञानाभावादिनि ।

एकमेवाद्वितीयमिति श्रुत्यर्थः ॥ निरुपाह्वस्य हेतुत्वमपानर्तमुपन्य-
स्यति—अद्वैत आह्वरिति अनेवेति । अभावादप्य भावोपपत्तिः । तत्रा च तन्मना-
नुपाह्वस्य व्याख्यानम्— अनावाद्भावात्पत्तिर्नानुपपन्न प्रादुर्भावात् इति ।
अनुपपन्न आह्वरविनाश विना कार्यस्य प्रादुर्भावा नास्ति । मनन्तन्माप्रा-
दुर्भावाभावादिनि यावत् । अथ प्रादुर्भावस्याभावेऽन्तर कृत्वा तस्य पञ्चम्यर्थे
हेतुत्वान्वय इति मन्यदाह ।

तत्रापि प्रादुर्भावोत्पत्तिरप्यन्यथैव नवार्थाभावस्य नान्वयः, किन्तु तद्-
पदोत्पत्तिरप्यन्यथैव । न च तदुत्तर पञ्चमीश्रवणापत्तिः । ‘अन्यथादा-
प्युत’ इतिनोपपन्नमवात् । न च प्रादुर्भावोत्पत्तिरप्यन्यथा नान्वयापत्तिः, प्रति-
योगित्वस्य तदर्थत्वात्, मैदन्, प्रतियोगित्वस्य सत्तत्त्वतयैव ज्ञानात् । अभेदा-
तिरिक्तमन्वयेन नामार्थप्रकारानिर्दिष्टतत्त्वविशेष्यनयान्वयबोधे विशेष्यनया
विभक्त्यर्थोपपत्तिः, कारणमित्यत्र निपातातिरिक्तत्वेन नाम्नोऽवश्य विशेष्य-

त्वादन्वया घटो नेत्यादावनुपपत्तेः । न च साधुत्वार्यकत्वेन निर्वाहः, अव्ययो-
त्तरविनर्तरेष तया वीचय्यात् । अथमेकवचनमेवाव्ययेभ्य उत्पद्यत इति
पक्षस्यैव महाभाष्यमन्मतत्वन नष्टतरपञ्चमुत्पत्तौ प्रमाराभावाच्च ।
एतेन 'तेषा माह पापीयान्, नामूढ्येत्तरोत्पत्तेः' इति नूनमपि व्याख्यात-
मित्यादन विभावनीयम् ।

न च 'पञ्च प्रादुर्भवतीति प्रयोगानुपपत्तिः, अतीतानागतयोरपि कारक-
शब्दप्रयोगाद्योपमद्योपमंदकजोरानन्त्ये तर्कवानयोरपोत्यस्य च गोरान्ति-
मित्तत्वादिनि ग्रन्थवादिनः । तद्द्रुपयनि-कृतो न्विति । युक्तिमाह-यथमिति ।
अथ भाष-ऋषिचारेण प्रयोगममयनमात्र न त्वभावात्कार्योत्पत्तिसम्भवः ।
यथा भविष्यद्भूतुर सम्प्रत्यसन्न बीजमुपमृदनाति एव बीजानावोऽप्यमन्
कथमद्भूतुर कुर्यात् ।

न च बीजविनाशाद्भूतोत्पादयो पोर्वापर्यादस्य बीजविनाशे कार्यत्व-
मेवेति वाच्यम्, अनन्यप्रयुक्तस्यैव पोर्वापर्यस्य कारणत्वमनन्तत्वात् । बीजा-
विनाशस्य पूर्यत्व तु व्यूहान्तरानन्तर्यप्रयुक्तमिति, तदगमकत्वात् । तथा च
न्यायसूत्रम्—'व्याहृतव्यूहाना पूर्वव्यूहानवृत्ती व्यूहान्तराद्विद्वद्धानिष्पत्तिर्ना-
भावाद्' इति । न च व्यूहान्तरकार्योऽद्भूतुराग्निनापि पूर्वव्यूहविनाश स्यादिति
वाच्यम्, तादृशव्यूहस्य बीजविनाशानन्तरमेव सम्पत्तेः । न च बीजा-
वयवव्यूहान्तरस्याद्भूतोत्पात्तहेतुत्वेऽद्भूतुराग्निना बीजोपादानानुपपत्तिरिति
वाच्यम्, बीजमनुपादाय तादृशबीजावयवव्यूहस्योपादातुमशक्यत्वात् । नून-
त्वेन निवर्तते इति त्वयुक्तम्, सर्वशून्यत्वे स्वातुरभावात्, नीलादिविशेषप्रति-
भानानुपपत्तेरच । यदि नीलाद्यशून्यतया, वृथा तर्हि विवर्तत्पक्षल्पनादयः ।
अथ तेऽप्यमन् एवेति चेत्, वाऽर्थः । यदि शून्या एवेति चेत्तर्हि स एव व्यव-
हारविशेषविनाशप्रसङ्गः । अथ कालदेशविशेषनियतस्तथाप्यमन्वध्याधानः ।
यैत ह्येण विवर्तते मनोऽभ्युपगच्छन्ति इतिचर्तेन ह्येण सत्त्वापत्तेः । तद्रूपे-
णावामन्त, इतिचेत्, न, अन्येन सत्त्वापत्तेः । सर्वथेवासन्न इतिचेत्, न;
उक्ताविशेषविनयापत्तेः । अतः शून्यतोपादानस्तद्विचर्तौ वा न विश्वप्रपञ्च
इति निरुद्धम् । तस्मात्पूर्वोक्तमेव साधाय इत्याह—सत्ये वेति । तु शब्दः
पूर्वव्यवच्छेदार्थः ।

ननु श्रुतुक्तस्य कथं पूर्वपक्षत्वम्, युक्तिशान्त्र एव तथात्वान्, धृतेरचा-
तोत्तत्वेन नित्यत्वेन वा सामान्यतः प्रामाण्यनिरखयादितिचेत्, न, अजोदयना-

चादौः—‘यत्र श्रुतौ अन्यान्तरगीत्वा युक्तितदाभामविवेकेनार्थप्रतिपादनं तत्र पूर्वोक्तदिवभावात्कम् । अन्यथा कथन्ता अन्यस्य सर्वयवाप्रसङ्गात् । तेन यथा लक्षे प्रापदार्थो हीनने निष्ठान्तायन्त्रोपादेयत इति हानोपादानयोरेव तयोन्नात्म्यं तथा वेदेऽपि’ इति तात्पर्यपरिच्छेदावाहुः ।

यत् चेदन्तिनः ‘सदेव मोम्यदमग्र आसीद्’ इति पूर्ववाक्येन वैशालि-
मने यद्वाच्यं तन्निता तथा तस्मात्तयो अमदेवदमग्र आसीद्’ इत्यनेन दूषणार्थ-
मनूद्यते, इति । अत्र, नप नमन्त्येन सदेवेदमग्रे नामोदिति प्रतिषेदान्म-
वात् । यदुक्तम्—‘अमानोना प्रतिषेधवचनान्’ इति शादिकोक्ते ‘अकार
मन्वोषनाप्रिचरनिषेधे’ इति व्याख्यानाच्च स्वतन्त्र एवायमकारो न तु
तद्विकारः । अत्र “समानानन्तर्गतस्य क्रियदान्वये प्रतिषेधोपपत्तिस्तदभावा-
त्तत्रा प्रतिपाद्यत” इति ग्रन्थस्यानेव तात्पर्यमिति, तदप्यनन्त, अस्तमस्तनमस्त-
मेदेन तत्रो द्वैविध्यमित्यन्येव तात्पर्यदिकान्य स्वानन्त्येण निषेधार्थकत्वे
प्रमाणाभावात् । उक्तञ्च मणिकारैः “अमानोना इत्यत्र अपदमेव निषेधवाच-
कम्, समानवाक्यभेदेन तत्रो द्वैविध्याद्वा तथाभियानम्” इति । अन्यथा—

आनन्दमिधुरनिष्ठापनशानि चित्त,

सन्दाननैव मदनचणमप्यमुक्ता ।

या स्वर्देव भवता तदुदन्निन्ता,

आन्ति तनोनि तव सम्प्रति धिगृधिगस्मात् ॥

इत्यत्र मुक्ता नेति मुक्तत्वं निषेध्य युक्तम्, तदभावाद् विधेयाविनशो
इति वदन्नि काव्यप्रकाशादिभिर्विरोधापत्तः । अत एव “यज्ञकर्मण्यप-
न्युत्तमानु” सूत्रे जपादिर्नुदात्तान्मन्त्रेष्वेव श्रुतिविधानम्, अन्यथा
प्रमत्तप्रतिषेधेऽमन्त्र ऊहावाच्येकश्रुति स्यात् । नवशेषाति, “दन्द्रशनु-
विवर्त्तव” उत्तरेन्द्रशनुश दम्यानुकार्यस्याहित्त्यापि तदापत्तौ तत्पुरुष-
प्रमुक्तान्तोदान वक्तव्ये प्रमादादाद्युवातकस्या बहुश्रीह्ययलाभादिन्द्र एव
द्वन्म्य हिन्वः सम्पन्न इत्यथकमहामाप्यादिग्रन्थविरोधात् ‘दयेन्द्रशनु स्वर-
तोऽस्तादाद्’ इति श्रुतिविरोधान्त्वः । अत्र एवान् प्रमत्तप्रतिषेधवादिभि-
नपि समर्पमानमायित्यान्यगत्या निषेधो व्याख्येयः, इत्युक्तम् । अत एव
अद्वैतसिद्धावपि द्रष्टव्यो निर्मुखात्वोपपत्तौ “असद्वा इदम्” इत्यत्र नन्तत्वेऽपि
नामपदममिन्द्राहुतत्वेन निषेधकत्वाभावादित्युक्तम् । अन्यथा व्यस्तत्वे-
नैवोपपत्तिप्रसङ्गात् । किञ्चैव ‘न नन्पूर्वात्तत्पुरुषादचतुस्त्वमतलवरावत्तुवक-
तरमननेन्य’ इति सूत्रेण चतुर्वादिभिन्नशब्दस्य कृतनन्समासस्य पञ्चम्ये-

यादिनिपेधेऽप्यकारेण समास कृत्वा चतुरादीनामपि भावे प्यत्रादीनामा-
पत्तिः, ततश्च तत्पर्युदासवैयर्थ्यं स्यात् । अपि चैव समासे नञो नकारलोप-
विधानमेव व्यर्थं स्यात् । अकारेणैव समासे अघट इत्यादिसिद्धे । नञाजादा-
द्युत्तरपदे नुडागमविधानार्थं तदिति वाच्यम्, अकारादेव तद्विधानसम्भवात् ।
एव नकारस्याप्यननुबन्धस्य पृथगाम्नायं व्यर्थं स्यात् । अघटोऽनश्च इत्या-
दीनामुक्तरीत्याकारेणैव सिद्धे । नैकेत्यादेश्च नञैव सिद्धे, अजाद्युत्तरपदे
केवलाकारश्च वणस्य कदादिनदपेक्षितत्वेऽपि "आह्वा नुडचि" इति व्याप्तेनोप-
पत्तेः । 'न भ्राणपान्नवेदानासत्यानमुचिनकुलनखगपुसकनक्षत्रनक्रनाकेषु
प्रकृत्या" इत्यत्र नाका सञ्ज्ञायामिति निपातसम्भवात् । किञ्च "मृट् स्त्री-
पुसयो" इतिवक्तव्ये "मुडनपुसकस्य" इतिवचनमामर्त्येऽपि निपेधार्थकनञ्म-
मासाना 'साधुत्वार्थज्ञापनमिति शान्दिकैरुक्तम्, भवद्वीत्या तु तत्राप्यकारस्य
भिनपवत्त्वेनैव असंज्यप्रतिपेधसम्भवात् समास एव प्रमाणाभावेन ज्ञापन दूरा-
पास्तं स्यात् । अदण्डेत्यादिबहुव्रीहौ पूर्वपदप्रकृतिस्वरेणोभयथाप्याद्यु-
दात्तत्वात् । तत्पुरुषादावपि स्वरविशेषस्याकारपुरस्कारेणैव विधातुं शक्य-
त्वान् । तस्मात्समासव्यतिरेकेणाकारमानस्य निपेधार्थं न प्रयोगः । समासे
च नञो न प्रयोग इत्यत्र तात्पर्यम् । "तृज्वत्क्रोष्ट" इत्यस्य विभक्तिविशेषा-
वच्छेदेन तृजन्ततुन्तक्रोष्टक्रोष्टुशब्दप्रयोगनियमार्थत्ववदिति सर्वैकवाक्य-
तया बल्यम् । यत्तु अकस्मादेव भवतीति वाक्यस्याभवननिपेधार्थकत्वपक्ष-
व्याख्याय समस्यमानेनापि नञा भवतीत्यस्यान्वयादसामर्थ्येऽप्यसूर्यपश्या
इतिवत्समास अशब्दस्य वायं समासं विना प्रयोगः "अमानोनाप्रतिपेध-
वचना" इति कोणादिति कुसुमाञ्जलिघट्टमाने उक्तम् । तनापि प्रथम-
एव तात्पर्यम् द्वितीये वापनम्योक्तवान् । एतेनायोपव्यवच्छेदार्थेऽस्या-
त्यन्ताभावस्य योगः प्रतियोगित्वरूप इत्यादि साध्याभाववदवृत्तित्वमित्यत्रा-
पदार्थाभावस्य साध्याभाववदर्थविशेष्यत्व चेत्यादिकञ्च यथा श्रुतं चिन्त्यम्,
इत्यादिव बह्वनुसन्धेयम् ।

मृष्टिप्रकारमाह—तदेतत्तेति । तद् ब्रह्म ऐतत्त इच्छा चकार । इच्छा-
रूपमाह—बहु स्यामिति । बहुत्वविशिष्टं स्यामित्यर्थः । ननु नित्य-
द्रव्यवृत्तिबहुत्वमादाय प्रलयकालेऽपिश्वरस्य बहुत्वाश्रयत्वमस्त्येवेत्यत आह—
प्रजायेयेति । उत्पादितकार्यद्रव्यस्याजन्यद्रव्यवृत्तिबहुत्वाश्रयत्वप्रकारकेच्छा
वृत्तेति तात्पर्यम् । उत्तत्र स्यामित्यस्य बाधितत्वाद्देवमनुष्यादि-

प्रजापत्यं स्यामिति पश्येत्तु न्यायान्तरात्, जाया मे स्यादथ प्रजापत्येत्यत्र
प्रजापत्योन्नापत्येन न्यायान्तरत्वात् । उन्नापत्येन न्यायान्तरं न बह्व्या-
सितोन्नापत्येन न्यायान्तरं न्यायान्तरं । पश्येत्तु “न च मङ्गदीर्घादेर्न च निवृत्ति-
पुनरेकग व्यर्थमिति वाच्यं नानाकाराणां क्रमेण मृष्टो नाद्वैतज्ञाना-
लोके नृपुत्रात् । आकाशादिसिद्धान्तकार पूर्वजातेक्षणपरिणामस्य माया-
यामनावेन पुनरेकग विना नृपुत्रकारनिर्भवादावापनादात्म्यमिति सिद्ध-
श्रुत्यपत्तावयवमादाय पूर्वज्ञानोदात्ता निवृत्त्यात् इति । इयान्तु विज्ञेय तेषा-
मात्रं मायावृत्तिविज्ञेय, अस्माक त्वाग्वरगुणा नित्यं स च तन्महासि-
त्तमरातकानि तन्महासिद्धान्तेन व्यवहृते । अन्यथा सर्वत्र मृष्टिप्रत्ययान-
प्राप्त्या नूयतावत्ते । अत एव मिथ्याः तत्त्वानामाहातिप्रमेव हि
तन्महासिद्धान्तं निवृत्तादिवत् सिद्धापरिणामम्” इति । अत एव तद्विज्ञा-
नोदात्तात्वादन्योऽपि तादृग्वैगिष्टुत्वं तस्या अतीतत्वात् । तद्वत्तिरिक्ता-
द्वयत्वं—“यद्यपि समस्तं उन्नापत्यं सर्वदा वर्तमानत्वादिकं, तथाप्युपाधि-
मेवात्मजिह्वोपमादिकमुच्यते । इत्यतिरूप्युपाधिस्तत्तिरिक्तेति सहात्म्य-
कारणमनन्तरात्मेवेत्यर्थः” इति उपाधकृतः ।

यत्तु वेदान्तिनः “प्रजापत्येनान्तरं तदाकाशमनुवर्तता तदाकाशमैन्द्र-
बह्व्या प्रजापत्येति ज्ञेय, विषयविकरणान्यासात् । तत्र हि आकाशस्य
नैवत्यतिरिति पूर्वता पञ्चमिन्द्रा “एतन्मात्रा मातम आकाशं सम्भूतम्” इति
श्रुत्या तस्याप्युत्पत्तिरिति निवृत्तान्तम्” इति, तत्र वक्ष्याम, यद्यप्युक्तमाका-
शात्मकं सद्रूपं श्रुत्येवैन्द्रियं एवमेवेति । ता अपि उति तु “शैत्यं हि यत् ना
प्रकृतिर्जन्यम्” इति वक्तव्यं विवेकनिवृत्त्याहित्वादिति । इत्यन्ते हि
मैत्रानुवादेन ज्ञेयप्रकृतित्वं विवेकत्वात्तत्वेन शैत्यनिवृत्त्यापादानम्, प्रकृतं
तु ना आप ऐक्यतेनाद्युत्पत्त्यैव विवेकत्वादया विवेकत्वाभावात्तत्वं तत्तिरि-
कृतं न्यात् । यत्तु वाच्यमन्यादौ “यद्यपि ब्रह्मात्मभावचेतनं न क्रिया,
तथापि तन्मानवच्छिन्नं तद्विषयसंयमानमेवावच्छेदेन कल्पितमेव न्यायित्वं
कारणं चोत्पद्यत इति नाव्यवहारिकमेव जानूतम्” इत्युक्तम्, तदपि न;
न्यायमते ईश्वरप्रमेत्येकगन्तुं नृपुत्रमेव सम्भवात्, ततोमेवेत्यर्थं व्यवस्था-
सितत्वात् ।

यत्तु—नृपुत्राणां गुणान्याविद्यादेरनादित्वाद्ब्रह्मस्य यत्र सगुं ईश्वर-
भावे तत्पूर्वज्ञगुणपरिणामित्वेन उक्तमाद्यन्तं तत्पूर्वज्ञेयं

वा सम्मतेक्षणस्य कस्यचिदप्रमिद्धे । ईक्षणोत्पत्त्यनन्तरमेव क्षणादिव्यव-
हारात् । न चैव स्वाधिकरणसमयध्वनानधिकरणसमयसम्बन्धोत्पत्तिरी-
क्षणस्य कथमिति वाच्यम्, यदीयसमय-सम्बन्धत्वावच्छेदेन तत्समयवृत्ति-
ध्वमप्रतिपादित्वं नास्ति तस्य तत्समयसम्बन्धरूपाया उत्पत्तेः सम्भवान्,
महाप्रलयोत्पत्तिवत् । सामग्रीमन्तक्षणोत्तरक्षणत्वं तु वार्यमाणस्य न व्याप्यम्,
विश्वीक्षणान्यस्यैव वार्यस्येति ।

तदपि चिन्तयम् ईक्षणान्यस्त्वनिवेशे बीजाभावात् । अधिद्यायास्तत्र
हेतुत्वाम्भवाच्च । वार्यान्वहितपूर्वक्षणवच्छेदेन कार्याधिकरणवृत्त्यभाव-
प्रतिपादित्वान्नवच्छेदकमन्वत्त्वस्यैव वारणत्वान् । एवमीक्षणस्यापि द्वितीय-
क्षणे कार्यजनकत्वं न स्यात् । अथ कारणत्वादिकमतिरिक्तमेवेत्युद्वाच्यते
तथापीक्षणकार्यस्यानोक्षणा-न्यकार्यत्वात् तदधिकरणक्षणस्य सामग्रीमन्तक्षणे-
त्तरक्षणत्वं न स्यात् । ईक्षणान्तकार्या-न्यकार्यस्य तद्व्याप्यमिति चेन्न ईक्षण
कार्या-न्यकार्यस्य भवतामप्रसिद्ध ।

किञ्चैवमीक्षणान्तराधिकरणक्षणस्यापि सामग्रीमन्तक्षणोत्तरक्षणत्वं
न स्यात् । आद्ये क्षणान्यकार्यस्येति चेन्न आद्यक्षणस्याप्यप्रसिद्धे । किञ्च
वार्यत्वकारणत्वस्योत्तरितिरिक्तत्वेऽपि सामग्रीपदार्थं प्राणभावेतरत्वादाचित्क-
पावत्कारणप्रागभावनाधिकरणकार्यभावाधिकरणक्षणरूप एव । न च
तदनुत्तरममग्र्यं वार्याधिकरणत्वमम्भव, अपि चेक्षणस्य द्वितीयक्षण-
वृत्तिध्वमप्रतिपादि वरूपक्षणिकत्वापत्तिः, तदुत्पत्तिसमयस्य क्षणत्वाभावान् ।
स्वाधिकरणसमयप्रागभावनाधिकरणक्षणवृत्तित्वं स्वाधिकरणक्षणवृत्तिध्वम
प्रतिपादित्ववत् वा क्षणिकत्वमित्यत्र सुतरामेव तयात्वान् । अयोत्पत्ति-
नमग्रानन्तरक्षणद्वये तदवस्थानं तत्समयम्, तृतीयक्षण एवेक्षणनाश इति
चेत् तर्हीक्षणस्य हेतुत्वे मानाभावान् । इतीक्षणान्तराणां वैयर्थ्यम् । एव
द्वितीयक्षणे तनाशोपममपक्षेऽपि द्वितीयक्षणस्य वैयर्थ्यमेव ।

नचाकाशमादाय पूर्वक्षणविषयस्य मिदत्वम्, डच्छाविषयत्वावच्छेदक-
रूपेण मिदरेवेच्छात्रिराधि वान् । बहु स्यामित्यस्याकाशादिनानाकार्यात्मक-
स्याम्, प्रजापेयेत्यस्य देयमनुष्णादिप्रजास्य स्यामित्यर्थकत्वेन तैरेव व्याख्या-
तयान् । मया चेक्षणान्तराणामीश्वरेच्छाभिन्नपरत्वेन व्याख्येयत्वान् ।
एवमीक्षणोत्पत्त्यनन्तरक्षणमग्र्य-वस्थापीक्षणोत्पत्तित्वापत्तिः तदीयद्वितीया-
दिसमग्र्य-न त्रयवच्छेदेनेक्षणान्तममग्र्यमग्र्यानन्तरक्षणवृत्तिध्वमप्रतिपादि-
-

न्यायवगत्वात् । न चोत्पत्तिनमप्रमत्तस्य त्रितीयक्षणे नाशान्मैव-
मिति वाच्यम् । तस्य मुक्ताविद्याख्यानेन सत्त्वमिममत्रा नाशान्मवात्,
तदुपायेनैव दग्धस्य नदानोभन-ज्ञाकात् । त्रितीयस्यापि तदा नाशाभावाच्च ।
यदाहो नृ क्षणत्वेन प्रवेशविन्देऽपि वस्तुनो घटोत्पत्तिक्षणस्य नमप्रमत्तस्य
द्वितीयक्षणस्य निध्वंसप्रतिरोधित्वमन्वाद्य त्रितीयक्षणस्य नमप्रमत्तस्य निध्वंसप्रतिरोधित्व-
मप्यस्य । मत्प्रत्ययेऽपि चरमध्वंसस्य नलोपाधित्वमन्वीकारात् । तदतन्तर
च क्षणान्तरे वस्तुचिदनभ्युपगमात् । चरमध्वंसरूपतन्मयानिरित्तममय-
मद्वयान्नुपगमात्त दोः ।

अथ स्वाङ्गव्यापानञ्जलमने क्षणिका मत्वादिपरिणामा नैयायिक-
वैशेषिकमते च परमाणुक्रिया. प्रत्यये यथा स्वीक्रियन्ते एवमम्भन्मतेऽपि त्वमा
अविद्यावृत्तः नृप्राविब प्रत्ययेऽपि स्वीक्रियन्ते । प्रत्ययकालानेषु मूलकारण-
गतास्थिरकार्येषु वादितामविद्यादात् । एव च प्रत्ययोमपूर्वहेतुनाविद्या-
चरमवृत्तिरेवेक्षणहेतु, यैव च क्षणोपाधिरिति चेत् मत्प्रमत्तः, ध्यात्माम-
प्रामद्विबमेतत्, प्रत्ययमनृतराम । अथ वैशेषिकभाष्यम्—“ततः पुनः
प्राणिना भोगप्रत्यये महेश्वरस्य विनृत्तानन्तर सर्वात्मगमवेतलद्वयव्यवहृत्प्रव-
दात्मनयोगेभ्यः एवतपन्मरणेषु कर्मोत्पत्तौ तेषां परम्परनयोगेभ्यो द्वयगु-
कादिप्रक्रमेण मत्प्रमाद्युः समुत्पत्तौ नममि दोषप्रमानन्तिप्रति, तदतन्तरं
तस्मिन्नेव वाजावाप्येभ्य परमाणुभ्यस्तेनैव क्रमेण मत्प्राम्भित्वनिधि. मम-
त्वद्. पोष्यमानस्यमुत्तिष्ठते । तदतन्तरं तस्मिन्नेव पायिवेभ्य परमाणुभ्य-
स्तेनैव जनेणोत्पन्ना महापृथिवी मत्प्रवावनिष्ठते । तन्मन्मिन्नेव मत्प्रोदधी संज-
मैभ्यः परमाणुभ्यः द्वयगुकादिप्रमेरोत्पत्तौ महाम्नेशोराशिर्वेदोप्यमानन्ति-
एति । एव नमुत्पत्तेषु चतुर्थेऽपि मत्प्रमत्तः महेश्वरामिध्यान्मानानैजनेभ्यो
द्वयगुकेभ्यः पायिवागुमहिनेभ्यो मत्प्रमत्तमारभ्यते । तस्मिन् चतुर्वेदतकमत्तं
मत्प्रमाकिपिनामह द्वाष्टाण नरुजभुवनन्तिमत्प्रमा प्रजापर्यं निष्ठुङ्गते । म च
महेश्वरेण विनिर्मुक्तो प्रजा निगतिशयज्ञानवैराग्यैश्वर्येनम्पन्न प्राणिनां कर्म-
विपात विदित्वा कर्मानुपमोगान् मुक्तान् प्रजापतिमनुदेवपिनागात् मत्प्रानपि
त्तो मुक्ताङ्गहृत्पादेभ्यस्मनुरो वर्गान्मन्त्रानपि चोत्पादयन्ति मुक्तान् मुक्षान्वा-
नृत्पपर्मज्ञानवरारम्भैव मत्प्रजनि” इति । तदनुसारेण तनेजोऽप्रजने-
त्यन्तान्पूर्वं वायुमुद्विर्वोऽप्या । परेरपि आकाशवायुत्वानन्तरमेव तेजस
उत्पत्त्यनुगमात् । “एवम्मात्रा आत्मन आकाश- सम्भूत आकाशाद्वायुर्वा-

योरग्निरग्नेरापोऽद्भ्यः पृथिवी" इति तैत्तिरीयश्रुत्योपगहारेण मध्ये तादृश-
वाक्यवत्पनात् । 'छान्दोग्ये हि तेजस प्राथम्यं न योनं विन्तु प्रथमश्रवणा-
त्स्थानात्यप्रमाणगम्य वायोरग्निरिति श्रुत्यपेक्षया च तस्य दौर्बल्यम् । तेज-
प्राथम्यस्य आतत्वेऽपि सक्रमाया आकाशोत्पत्तेर्बोधोपेक्षया तेजःप्राथम्यस्य
धर्मस्यैव बाधोन्नित्यादित्यस्य तैर्निरूपितत्वात्^१ । अक्षपदश्चात्र पृथिवीपरम्,
निरूपित हि ब्रह्ममीमांसायां द्वितीया-तृतीये "ता अक्षममृजन्त" इति ।
अद्भ्यः पृथिवीति श्रुत्यो पृथिव्या ओपचय ओपधीभ्योऽन्नमिति श्रुत्या
विरोधोऽक्षपद श्रीह्रियवादिपरम् "यत्र न्वचिर्द्वर्पति तदेव भूयिष्ठमन्न भवतीति"
वाक्यशेषगतलिङ्गात्, न तु भूतप्रवरणात्पृथिवीपरम्, तस्य लिङ्गापेक्षया
दौर्बल्यात्, इति पूर्वपक्षे सूत्रम् । पृथिव्यधिकाररूपज्ञानान्तरेभ्य इत्यक्ष-
पद पृथिवीपरमेव, भूताधिकारान् । यद्वृष्ण यदन्नस्येति तद्योपाप्राथम्याभ्या
व्याप्तिलाभे वृष्णत्पवत्यावच्छेदेन पृथिवोत्थस्य विवक्षितत्वात् । श्रीह्यादि-
मात्रपरत्वं त्वनुपपन्नम्, तद्भूतप्रवशादिरूपपृथिव्यामपि वृष्णत्पदज्ञानात् ।
अद्भ्यः पृथिवी, तच्च अपा रस, सा पृथिवीत्यभ्यासरूपाच्छब्दान्तराच्च
लिङ्गस्य च पृथिवी साधारण्यात्, श्रीह्यादेरपि पृथिवीत्वात् । तथा च पृथिवी-
परिग्रहेऽन्नश्रुतिलिङ्गयोनात्यन्त बाधः^२ । तत्तत्प्रार्थापरित्यागेन तादृश-
पृथिवीपरत्वात् । श्रीह्यादिमात्रपरिग्रहे तु पृथिवीलिङ्गप्रवरणस्थानानामत्यन्तं
बाधः, पृथिव्यैकदशस्य षटादेः परित्यागारितितृथिव्यैव प्रवृत्तेऽन्न-
पदार्थ इति ।

अथ तु विशेषः । यदन्नमते वायुतेजोजलपृथिवीपदानि जन्यतत्पराणि,
परमाणुना नित्यस्वाभ्युपगमादिति । तथा हि पृथिवीत्वादिकं नित्यवृत्तिः,
द्रव्यसाक्षाद्विभाजकापाधित्वादात्मत्यवन् । न चाप्रयोजकम्, आकाशत्वादिक-
मनित्यवृत्तिः, उक्तहेतोरित्यादेरव्यापत्तेरिति वाच्यम्, आगमस्यानुकूलतर्क-
त्वान् । मोक्षधर्मे हि नारदासितसवादे स्मर्यते—

येभ्य मृजति भूतानि कातो भावप्रचोदितः ।

महाभूतानि पञ्चेति तान्याहुर्मूतचिन्तकाः ॥

तेभ्य मृजति भूतानि कात आत्मप्रचोदितः ।

एतेभ्यो यः परः त्रयादमद्वयूयादमशयम् ॥

विद्धि नारद पञ्चेतान् शाश्वताननङ्गान् ध्रुवान् ।

महत्स्तेजसोराशीन् बालपष्ठान् स्वभावतः ॥

आपन्नचैवान्तरीक्षं च पृथिवी वायुपावकी
नासीन्चापरमेतेभ्यो मूलेभ्यो मुक्तमणयम् ।
नोपपत्त्या न चायुक्त्वा त्वमद्भूयादसशयम् ।

पृथिवीजलतेजोवायुसम्बन्धिना परमाणुना नुटीना वाकाशस्य चान्नित्यत्वं प्रतिपाद्यम् । पावकपदं चेतद्वृत्तिं तेजस्त्वजातिमत्परम् । परमाणुषु सत्तान्यद्रव्यत्वसाक्षाद्व्याप्यजातेरेव स्वीकारेण सिद्धान्ते वह्नित्वादेरन्मुपगमात् । न चाकाशस्य द्रव्यानारम्भकत्वात्पञ्चानां कथमुपादानत्वमिति वाच्यम्, न ह्युपादानत्व पञ्चम्यर्थं, अग्रे निराकरिष्यमाणत्वात् । अर्थतो योग्यहेतुत्वपर्यवसानात् । न च “ताम्याद्भूमृतचिन्तका” इत्याभिधानाग्रेदं स्वमतमिति वाच्यम्, “विद्धि नारद पञ्चतान्” इत्यादि विगोवात् । भूतपदस्य यथार्थवाचकतया तत्त्वचिन्तका इत्यर्थकत्वात् । कालपदमीश्वरपरम् । “आत्मप्रचोदिनो जीवो दृष्टोद्वेगसहकृतः” । एतेभ्यः परमेतत्प्रागभावाधिरुणकालवृत्तिपदार्थं यो भूयात्सोऽमद्भूयात् । एतत्प्रागभावधिरुणकालम्यैवाप्रमिद्धिरिति भावः । नासीन्चापरमित्युपादानान्तरध्यवच्छेदः, भूतानि प्रत्यक्षोक्तत्वात् । शास्त्रमिति प्रागभावप्रतियोगित्वस्याचलानिति ध्वंसप्रतियोगित्वस्य च निषेधः । ध्रुवानिति तदर्थोऽसिद्धिनित्यत्वांक्तिः । अस्य रचनास्तुत्यादी तात्पर्यशङ्कापि तत्त्वाद्यानार्यैव प्रवृत्तत्वात् । असदिति मूलप्रकृतेर्ग्रहणम्, शास्त्रतद्भुवपदाम्ना प्रवाहृत्प्रेणानित्यस्य स्वभावतो मूलप्रकृतेर्जातम् विद्धीति तद्व्याख्यानस्य च पदस्वरसविरुद्धत्वात् ।

न चैव जलादीनां गृष्टिश्रवणविरोधापत्तिः, अन्यजलादिपरत्वेन तु तदुपपत्तेः । न च तयाप्याकाशस्य जन्माजन्मभेदेन द्वैविध्याभावात् सृष्टिश्रुतिविरोधो दुर्वार इति वाच्यम्, ब्रह्ममीमांसाद्वितीयाध्यायतृतीयपादारम्भगतपूर्वपक्षनुरीत्यैव समाधानमम्भवात् । गोप्यसम्भवादिति सूत्रस्य हि “आत्मन आकाशः सभूतः” इति श्रुतिर्गोणो । आकाशमुत्पत्तिहीनं नित्यं सत्त्वादित्यनुमानविरोधेन मुख्यत्वासम्भवादित्यर्थः । नन्यप्रयोजकमेतत्, अनुमानमात्रेण श्रुतिवाचाभावादित्याहङ्कय मूयान्तरं “शब्दाच्च” इति । “अन्तरिक्षं चेतदमृतम्” इति “यथानन्तोऽयमाकाश एवमनन्त आत्मा” इति । “आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः” इत्यादि श्रुतिसत्त्वाच्च प्रयोजनत्वं । चकारादुत्पत्त्यादिवत्पत्तेरगौरवान् । वस्तुतः उक्तस्मृतिरेव चकारसमुच्चया ।

नन्वेव सभूतपदस्याकाशाग्रे गौरवार्थत्वं वाद्याद्यग्रे च मुख्यत्वं कथम् ? अतस्तृतीयनूरम् “स्याच्चैवकस्य ब्रह्मशब्दवदिति” । यथा चैत्तिरीयशुभाखाया-

मेव “अत्र ब्रह्म इत्यादौ ब्रह्मशब्दो गौणः “आनन्दो ब्रह्म” इत्यादौ च मुख्यः
तथा प्रकृतेऽपीत्यर्थः ।

न च तत्र भिन्नवाक्यत्वात्तथेति वाच्यम्, अत्रापि सभूतपदानु-
पद्वेण भिन्नवाक्यत्वस्योभयसिद्धत्वात् । इदं चाभ्युपगम्योक्तम्-वाग्वादि-
पदानामपि नित्यतदर्थकत्वमादाय सभूतशब्दस्य सर्वत्रैव गौणत्वसंभवात् ।
आकाशपदस्याप्यवच्छिन्नावाग्रपरत्वमाश्रित्य विशेषणाशस्य अन्यतामादाय
सर्वत्रैव मुख्यत्वरक्षणाद्वा, ‘आनर्थक्यप्रतिहतानां विपरीतबलावलम्’ इति
न्यायेन स्मृत्यनुरोधेनापि श्रुतेरन्यथानपनयनस्य सर्वसम्मतत्वात् । प्रकृते च
श्रुतीनामपि सर्वोचकल्पिकानां सत्त्वात् । अस्पष्टार्थैकप्रमाणानुरोधेन स्पष्टा-
र्थैकैकप्रमाणोपमर्दस्य वक्तुमशक्यत्वात् । नचातोऽन्यदार्त्तमिति श्रुतिविरोधः,
तस्याविशिष्यमिदंनित्यतावभिन्नपरत्वात् । सामान्यस्य विरुद्धार्थविरुद्ध-
विशेषपरतायां सवसिद्धत्वात् । श्रुत्यन्तराणामत्यन्तभेदापेक्षया न सङ्कोच-
रूपप्राप्त्यस्यैवाभ्यहितत्वात् । अन्यथैव तदर्थस्य व्यवस्थापयिष्यमाणत्वाच्च ।
अत एव भारतयाज्ञेनोपपत्त्येत्यनेन यावद्विकारविभागो लोकादिति न्यायेना-
विद्यादिपङ्क्तयः ब्रह्मकार्यतावच्छेदकमित्यस्य निरासः । न वा युक्त्येत्यनेन तु
निश्चयादयकवशब्दस्य ‘एचोऽयवाशब्दः’ इत्याद्यादेशे कृते लोपः शाकल्पस्येति
लोपस्य वैकल्पिकतया यकारलोपाभावे च उक्त्येति पदच्छेदात् “आकाश
सम्भूतः’ इत्यादिवचनानां यथाश्रुतार्थमात्रं पुरस्कृत्याकाशादेरुत्पत्त्यादिकं
नाङ्गीकर्तव्यम् । एषा नित्यत्वस्यानैकप्रमाणमिदृशत्वादिति स्पष्टमुक्तम् ।

न च वायुः सभूत इत्यनेन वायुत्वावच्छेदेनोत्पत्तिबोधान्न तन्नित्यत्व-
मपीति वाच्यम्, घट उपपन्न इत्यादौ घटत्वावच्छेदेनोत्पत्त्यनवबोधात्, सम्भव-
नियमयो मानान्तरानुराधमूलकत्वाच्च । अत एव “वायुश्चान्तरिक्षं चैतदमृतं
संपानस्तमिना देवता वायुः” इत्यादिकं सङ्गच्छते । ईक्षणञ्च भूतानां कार्यो-
न्मुखत्वमेव मृग्ये वायस्य स्पष्टत्वात् । यत् तैज आद्यात्मकं सद्रूपं ब्रह्मैक-
तैत्यर्थं इति, तत्र ब्रह्माण्मेतज आदि तादात्म्यासिद्धे, बाधायामध्यासः वा
सामानाधिकरण्यकल्पने गौरवात् । ‘ता आप ऐक्षत’ इत्यत्र तथाप्यनिर्वा-
हाच्च कार्यतादात्म्यानेन ब्रह्मण्यपीक्षणस्य गौरवात्वाच्च । अत एवानन्दमया-
धिवरणे भामन्याम्—

‘गौणप्रवाहपानऽपि युज्यते मुख्यमीक्षणम् ।

भुगयत्वे तूभयोस्तुल्यं प्रायट्टिर्विभेदिका” ॥ इति ।

“अवादिगोखेक्षलप्रवाहपातेऽपि जगत्कारणे मुख्यमोक्षणमिति युज्यते । मुख्य-
सम्भवे गौणस्यानवकाशाद्” इति कल्पतरुकेनेति दिक् ।

तेय ब्रह्मणा देवता [ईश्वर एव] नैयायिकगते ईश्वरस्य ब्रह्मपदार्थ-
त्वान् । तदुक्तमाचार्यै — “परब्रह्मणि चेश्वरादन्यस्मिन्मानाभावाद्” इति ।
निम्नस्तेजोजलपृथिवीन्पा देवता सामर्थ्याविशेषवत्त्वात् । अनेन जीवेनात्मना
हिरण्यगर्भं तपेणानुप्रवेशस्तत्कार्योत्पत्त्यनुकूलोपादानप्रत्यक्षादिस्त्वद्विषयाकृत्य
तमनुप्रविष्टहृदयेयमित्यादिबन्धुस्यप्रवेशस्य सर्वैरपि परित्यागात् । “येऽस-
कल्पिनफनकर्मकर्तार माकारोपासनापरिवासितचेनसो यनयस्ते हिरण्यगर्भ-
पद्मवीमनुप्राप्यापवृज्यन्ते इत्यागम । यद्वा ईश्वर एव कार्यवशाद्गृहीतवेहो
प्रज्ञाद्यवस्थामपन्न” इति पक्षद्वय प्रसिद्ध किरणवक्ष्यामौ । श्रुतिरपि—

यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदाश्च प्रहिणोति तस्मै ।

त देवमात्मबुद्धिप्रकाशं मुमुक्षुर्वै शरणमहं प्रपद्ये ॥

एतेनात्मनेत्युक्त्वा जीवब्रह्मणोरभेद इति निरस्तम् । जीवस्याप्यात्मत्व-
जानिमत्तया तत्तिर्देशोपपत्तेः । नहि जीवात्मना घटो ज्ञायत इत्युक्ते घटस्य
जीवाभेदलाभः । न चानुप्रविश्य व्याकरवाणीत्यनुप्रवेशव्याकरणयोः समान-
कर्तृकत्वाभावात् कत्वाप्रत्ययानुपपत्तिः, तृतीयाया वरगार्यत्वमभावात् ।

“ब्रह्म्या ब्रह्म्या भुजाभ्या मृगभुवि युगपन्मतदिन्दन्तिदन्तान्
रुद्ध्वा दार्भिग्वन्तुर्न सरभमपतिगान् दिवपनीनप्यरोत्सम्” ॥

इत्यादिकम् । नहि जीवस्य कर्तृत्वं वक्ष्यं शक्यम्, व्याकरवाणीति
कर्तृत्वकारेण कर्तुरभिहितत्वादनभिहेताधिकारीयतृतीयानुपपत्तेः । न
च तेन व्याकरणक्रियानिरूपितमेव तदभिहितं नत्वनुप्रवेशक्रियानिरूपितमि-
त्यन तन्निष्पन्नं कर्तरि नृनीयेति वाच्यम्, प्रधानक्रियाकर्तृविधाने गुणीभूत-
क्रियाकर्तृत्वपूर्वावधिपमान् । उक्तं हि हरिणा—

प्रधाननरयोर्येन द्रव्यस्य क्रिययो पृथक् ।

शक्तिर्गुणाश्रया तत्र प्रधानमनुसृज्यते ॥

प्रधानविषया शक्तिः प्रत्ययेनाभिधीयते ।

यद्वा गुणे तदा तद्वदनुक्तापि प्रतीयते ॥

इति गुणे क्वाप्रत्ययप्रकृत्यर्थक्रिया या अनुक्तापि कर्तृप्रत्ययस्य स्वप्र-
कृत्यर्थक्रियानिर्दिष्टत्वात् अविनाशप्रतिपादकत्वेनान्यथात्वर्थक्रियाकारकश-
क्यमानभिप्रायिवादनुक्तापि—“तद्वदुक्तवत्” । प्रधानविरोधेन पृथक् स्वाभि-
धानप्रयुक्तत्वात्प्रवर्तवत्त्वादिवर्धं । अत एव चेत्रेण भुक्त्वा चैनो गच्छतीति

न प्रयोग । किन्तु चैत्रो भुक्त्वा गच्छतीत्येव । यत्त्वेव सत्योदन भुक्त्वा शास्त्र पठ्यते 'श्रुत्याप्यर्थं नानुमतस्तेन सोऽर्थकबुद्धिना' इत्यादिप्रयोगानुपपत्तिरिति, तत्र, तत्र धर्मभेदादेव धर्मिनिष्ठशक्तेरेवोभयत्राप्येकेनाभिधानात् । अर्थमित्यत्रापि नानुपपत्ति स्थितेनेत्यध्याहारात् । यद्वा यत्पदोपस्थाप्यकारकनिष्ठशक्त्यभिधानं प्रत्ययेन तत्पदोपस्थाप्यकारकनिष्ठशक्त्यान्तरसाधनशक्तेरेवाभिधानम् । अत्र च पदभेदान्न दोषः । अत एव क्त्वाप्रत्ययस्य भावार्थत्वे पक्त्वोदन भुङ्गते देवदत्तः । पक्त्वोदन भुज्यते देवदत्तेनेति प्रत्ययेन कर्तृकर्मणोरनभिधानात् पाकापेक्षया तृतीयाद्वितीयापत्तिमुद्भाव्य तृतीये कैयटेनोक्तम्- "आख्यातादिपदवाच्या क्रिया विशेष्यत्वात्प्रधानं विशेषणभूता त्वप्रधानम् । तत्क्रियामाधनीभूतयोरपि शक्त्योभ्यस्तद्व्यतिरेक्यो गुणप्रधानभावः । तत्र प्रधानशक्त्यभिधाने गुणक्रियाशक्तिरभिहितवत्प्रवाशते । प्रधानानुरोधोद्गुणानाम् । तन्मुखप्रेक्षितत्वात्पृथक्त्वद्विरुद्धस्वकार्यारम्भभावात्" इति ।

न चानापि व्याकरवाणीत्युत्तमपुरपाक्षिप्राहपदस्य जीवेनेति पदस्य च भेदाज्जीवेनेत्यत्र तृतीयोपपत्तिरिति वाच्यम्, समानकर्तृकत्वाभावेन नवाप्रत्ययस्त्वैवानुपपत्तेः । तथा च "बुद्धिमिच्छन्तो मूलनाश" इति श्यायापातः । यत् जीवस्यैव प्रवेशान्वयो नामरूपव्याकर्तृत्वान्वयस्तु त्रिवृत्कुर्वत ईशस्यैव । अयोग्यत्वेन तत्र जीवस्यानन्वयात् । जीवानुप्रवेशकथनफलं तु व्याकरणस्य जीवभोगार्थत्वप्रदर्शनमेव । तयोर्भेदाच्च समानकर्तृकत्वार्थकत्वाप्रत्यय इति, तदसत्, कर्तृत्वावच्छेदकस्त्वैक्यस्यैव तत्तत्त्वात्, वास्तवाभेदस्याप्रयोजकत्वात् । व्याकरवाणीत्यत्र यो व्यापारः प्रतीयते तस्यैवानुप्रवेशसमानकर्तृकत्वप्रत्ययाच्च । अत एव "गत्रादुदवसायं पृष्ठसवनीयेन ज्योतिष्टोमेन यजेत" इत्यत्र यजेरनित्ये तद्विधेयव्यापारस्यैवोदवसानसमानकर्तृत्वावगमादात्विज्यस्य तदभावात् पृष्ठसवनीये ज्योतिष्टोमेऽपि च ऋत्विग्वत्त्वं न तु सत्र इव यजमानानामेवेति सिद्धान्तः ।

वस्तुतस्तु क्त्वाप्रत्ययप्रकृतिभूतधात्वर्थक्रियानिष्पत्त्यस्य कर्तृवाचकशब्द पृथक् न प्रयुज्यत एव, समानकर्तृकत्वस्य तादृशस्थले व्यभिचारविरहेण तदुपादाने बीजाभावात्, प्रयोगादर्शनाच्च । कर्मण्यस्य तु तत्रानावश्यकत्वात् ऋचिन् स्पष्टार्थं कर्मणः पृथक् प्रयोगेऽप्युत्तरीन्या क्षतिविरहात् । अत एव समानकर्तृकत्वस्य क्त्वाप्रत्ययार्थपक्षेऽपि कर्तृत्वस्य तेनाभिधानात् कर्तृवाचकपदस्य तृतीयान्तत्वम्, कर्मणस्तु तेनाभिधानात्तस्य पृथक्प्रयोगे द्वितीयाप्यविरुद्धा । इत्यास्ता विस्तरः ।

प्रकृतमनुत्तराम — नामरूपपद शब्दार्थरूपप्रपञ्चपर व्याकरण जनन ज्ञापन च यथासंभव योज्यम् । त्रिभिः सह इति त्रिवृत् परस्परसंयुक्तत्वमर्थः । तथा च वायवीयतेजसाप्पथिवदेहान्ना तदवयवसारम्भः । शरीरमात्रे तदवयवानां यथायोगः निमित्तत्वापादानत्वाभयस्वीकारात् । एव मुवर्णा-
दावन्त्यत्रापि यथाययमूहनीयम् । त्रित्वञ्च निर्देशापेक्ष, परंरपि तथैव वाच्य-
त्वात् । त्रैवाकरणं तु त्रिवृत्पदस्य नार्थः योगस्य स्तेर्वा विरहान् । “त्रिवृदसना
त्रिवृदञ्चुः कार्पातमुपवीत स्याद्विप्रत्योर्ध्वघत त्रिवृत्” इत्यादौ त्रैगुण्यार्थस्यैव
प्रतिपक्षे । न च यथा लौकिकप्रसिद्धिमुल्लङ्घ्यापि त्रिवृद्वहिः पयमानमिच्छादौ-
स्तोत्रीयानवववाचित्वमपि त्रिवृद्वदस्याङ्गीकृतं तथैव त्रैवाकरणाद्यर्थत्वम-
प्यङ्गीक्रियतामिति वाच्यम्, तत्र “उपास्मै गायता नरः” इत्यादिवृचत्रयानु-
क्रमणात् । “नवभिः स्तुवन्ति” इति ध्रुत्यन्तरदर्शनाच्च । तथास्वेऽप्यत्र
कल्पकप्रमाणाभावेन वैपम्यान् ।

न च “यदग्ने रोहित रूपम्” इत्यादेरत्रापि प्रमाणत्वमिति वाच्यम्,
अनुपपन्नमन निरस्यमानत्वात् । तथाहि “यदग्ने रोहित रूपं तेजसस्तद्रूपं यच्छुक्ल
तदपां यत्कृष्णं तदन्नस्यापागादग्नेरग्नित्वं वाचारम्भेण विकारो नामधेय
त्रीणि रूपाणीत्येव सत्यम् ॥ यदादित्यस्य रोहित रूपं तेजसस्तद्रूपं यच्छुक्ल
तदपां यत्कृष्णं तदन्नस्यापागादादित्यस्यादि यत्वं वाचारम्भेण विकारो नामधेय
त्रीणि रूपाणीत्येव सत्यम् ॥ यच्चन्द्रमसो राहिन रूपं तेजसस्तद्रूपं यच्छुक्ल
तदपां यत्कृष्णं तदन्नस्यापागाच्चन्द्राच्चन्द्रत्वं वाचारम्भेण विकारो नामधेय
त्रीणि रूपाणीत्येव सत्यम् ॥ यद् विष्णुतो रोहित रूपं तेजसस्तद्रूपं यच्छुक्ल तदपां
यत्कृष्णं तदन्नस्यापागाद्विद्युतो विद्युत्वं वाचारम्भेण विकारो नामधेय त्रीणि
रूपाणीत्येव सत्यम् ॥ इत्यतर्हस्मै वै तद्विद्वांस आहुः पूर्वं महाशाला महा-
श्रानिया न नोऽद्य कश्चनाश्रुतममतमविज्ञातमुदाहरिष्यतीति होभ्यो विद्वान्-
ब्रूम्यदु रोहितमिवाभूदिति तेजसस्तद्रूपमिति तद्विद्वाञ्चक्रुः यच्छुक्लमिवाभू-
दित्यपा रूपाणि तद्विद्वाञ्चक्रुर्मदु कृष्णमिवाभूदित्यन्नस्य तद्रूपमिति तद्विद्वा-
ञ्चक्रुः ॥ यद्विज्ञातमिवाभूदित्येतासांमेव देवताणां समास इति तद्विद्वाञ्चक्रु-
र्मथा नु खनु नोम्येमास्तिखो देवता पुरप प्राप्य त्रिवृत्त्रिवृदेकैका भवति तन्मे
विजानीहीति ॥ अन्नमग्निमित्यादि” ।

अस्यार्थः — रोहितपदं शुक्लभास्वरार्यकम् । न च रोहितपदस्य
कोशप्रयोगादौ रक्तार्थकत्वप्रसिद्धे कथमेवमिति वाच्यम्, तेजसो रक्तरू-
पत्वानुपपत्तेः । अत एव “तस्य हैतस्य पुरुषस्य रूपं यथा महारजन वासो

यथा पाण्डवाविक ययेन्द्रगोपो यथाग्न्याचिर्यया पुण्डरीक यथा विद्युत्तम्” इत्यादि बृहदारण्यकवाक्ये “अग्न्याचिरग्नेर्दीप्ति सितभास्वरा” इति तद्व्याख्यातुमिष्ट्याख्यातम् । “एवमतर्ह तदक्षर गामि ब्राह्मणाभिवदन्त्यस्थूलमनन्व-हृस्वमदीर्घमलोहितमि यत्राप्यस्थूलादिचतुष्टयेन परिमाणमात्रनिपेधेऽपि तद्र-हिताना रूपादिगुणानामान्मस्वरूपत्वशब्दावारणार्थत्वेनालोहितम्” इत्याद्यव-तायं तरेवोक्तम्—“अनेन पार्थिवगुणमात्रस्य निपेधः । यद्यपि रोहितरूप मग्ने-स्तथापि तदिन्धनसम्पत् एवोपलभ्यते स्वभावतस्तु सितभाम्बरम् । अतो रोहित रूपमग्नेरविरुद्ध गौरिकाक्षीना पार्थिवत्वात्लोहितत्व न विन्दम्” इति । उक्त्याचार्यैरप्युक्तम्—“पच्यमानेन्धनरूपसन्निधित्तु लोहिनाद्युपलम्भस्त-द्विरह चन्द्रतारकादिमहसि शुक्लस्यैवापलम्भात्” इति ।

न च बृहदारण्यकव्याख्यातुमिराद्यपक्ष परमनाभिप्रायेणैवोक्तः, गौरिकाक्षीना वति द्वितीयस्तु म्वाभिप्रायेणेति वाच्यम्, पूर्वोक्तवाचन तथाप्य-निस्तारात् । अन्यथा चन्द्रेऽपि लोहित्यप्रत्ययापत्तेः । न च जलरूपेण तद-मिमवस्तस्य रूपान्तरानभिभावकत्वात्, अन्यथा जलाद्रपटादिरपग्रहानु-पपत्तेः । न च रोहितरूपस्य श्रुत्यनूदितस्य प्रत्यक्षग्राह्यस्य च कथं युक्ति-मानेण तेजोगुणत्वनिरास इति वाच्यम्, न हि बाधितमर्थमित्यादेः । अन्यथा यदादित्यस्य रोहित रूप यच्चन्द्रमसो रोहित रूपश्च विद्युतो लोहित रूप मित्यादेरनुपपत्तः । चन्द्रादौ रक्तरूपस्य केनाप्यग्रहात् । न च मन्मते म्यूलभूत-मानस्य सूक्ष्मभूततयावयवसमारब्धत्वनियमाच्चन्द्रादितेजस्यपि जलावयव-त्वात्तद्रूपस्यैव शुक्लस्य ग्रहः, शुक्लस्यापि तेजागुणत्वादिनि वाच्यम्, इदं तेज इयं पृथिवीत्यादिव्यवहारानुरोधेन चन्द्रादौ तेजावयवबाहुल्यस्य त्वयापि स्वीकारेण तत्र रक्तरूपग्रहस्य दुर्नारत्वान् । अन्यथाऽग्निरपि त्वन्मते भूतनपारमवत्वेन शैत्यग्रहापत्तेः । नर्चैव पृथिव्या इव तेजसोऽप्यनियतरूपस्य शङ्क्यम्, नियतसम्भते तस्यानुपादेयत्वात् । अन्यथा ब्रह्मादिदयादौ च लोहित रूपमित्यादिप्रकृतयुनिविरोधाच्च ।

प्रकृतमनुगरामः । यच्छुक्ल तदपाम्, विजानीयशुक्लरूपस्य जलमाश-वृत्तित्वान् । यदृच्छा तदजस्य, कृष्णरूपस्य पृथिवीमानवृत्तित्वेन निश्चितत्वा-त्वालिन्दोजलेऽपि वियनि विद्विष्टे श्वेत्यम्यैवोपलम्भादिनि । न त्वेनदुभयना-ग्नेरित्यस्यान्वये मानामावान्, अनुपपन्न विनैवोपपत्तेश्च । न च त्वद्रीत्या यच्छुक्लमित्यादेः पुनरुपादानवैयर्थ्यमिति वाच्यम्, तात्पर्यग्राहकत्वेन तद-भ्यामभ्योपयोगान् । अत एव “अन्धकारस्य परमायनो रूपवत्त्वे द्ययामत्वेन

पृथिवीत्वावतिः । यदेतच्छब्दाम रूप तत्पृथिव्या इति श्रुते ” इति नयसारकारे-
रन्तम् । अत एव च “यदेतच्छब्दान् तदग्रमग्नेत्यागन्नुपगम्यान्नजग्देन नृशो-
मिधानात्” इति साम्प्रत्यङ्गीकार्यान् ।

न च तथापि यदग्नेरित्यन तेजस्त्वव्याप्यवर्मावच्छिन्नसम्बन्धित्वेन
रूपविशेष निर्दिश्य यथा तन तेजामात्रमन्वन्धित्वावधानं तथा जलपृथिव्योरपि
स्यात् । न तु निःप्रतियोगिकमेव रूपविशेष निर्दिश्य तन ब्रह्ममाज्ञाद्विभाजक-
जलत्वपृथिवीत्वावच्छिन्नमन्वन्धित्वविधानमिति वाच्यम् , अग्रयोजनत्वात् ।
तेजसो विध्यमोमभेदेन द्वैविध्यदर्शनायाम्निवन्तूनृत्यादिरूपेण पृथग्
विधानाच्च । अत एव भास्वरक्षुब्धरूपवत्त्वेऽग्निवत्त्वमनवच्छेदकत्वाद्वाव-
क्षितमिति स्वयमेवाह—अनागादग्नेरुपगम्यमिति । एवमादित्यादावपि व्याख्ये-
यम् । वाचारम्भणमित्यादेसु पूर्वोक्त एवार्थः । यद्वा विकारस्तत्संजोह्यन
वाचारम्भण निम्नवर्मावच्छिन्नतया पदान्तरप्रयोगविषयः । शीणि रूपाणी-
त्वेन सत्यम्, तत्तद्वर्मावच्छिन्नभावद्वयव्यक्तिवृत्तिव्यापकीभूतजातिमत्त्वेनानु-
गन्त्वात् । परमने तु शीणि रूपाणीत्येव सत्यमित्यनुपपन्नम्, अश्रिवृत्त-
भूतानामेव श्रिवृत्तभूतापेक्षया सत्यत्वस्य वक्तव्यत्वात् । रूपाणां सत्यत्वा-
भिधानानर्हत्वात् ।

न च रूपवति लक्षणा, तस्या एव दोषत्वात् । रूप वस्त्वमित्यादि-
लक्षणाया अनङ्गीकाराच्च । “कार्त्तिकैवाग्रयोगतः” इति भङ्गोक्तेः । न च
गुणगुणिनोरभेदात्तथा त्वत्तिद्वान्ते भेदाभेदादान्मुपगमात् तत्पक्षेऽपि
गुणिपरत्वे लक्षणाभ्युपगमाच्च रूपत्वस्य निवृत्कार्यतावच्छेदकत्वात् तेजस्त्वा-
देरेव निवृत्कामतावच्छेदकत्वेन तद्रीत्यापि प्रतीयमानत्वादान्याद्यधिष्ठान-
तानवच्छेदकत्वाच्चाधिष्ठानतावच्छेदकरूपस्वीकारेण सत्त्वोक्तेरनुपयो-
गादिन्यादिक विभावनीयम् । अत एवाग्नेरभित्वादिक्मपहायैवाभिप्राय
स्पष्टयति—यद्गु रोहितमिवाभूदिति तेजमस्तद्रूपमिति विद्वाश्चक्रुरित्यादि ।
इवगद्भन्वाधान्तरजातिपुरस्कारेण सादृश्याभिप्रायः । मित्यात्वेऽस्य तात्पर्य-
मिति तु घ्नान्तिः । “यथा सन्तु सोम्येगाम्तिश्रो देवतासिबुदेकंका भवन्ति तन्मे
विजानीहि”—इत्युपपन्नं यदग्नेरित्यादेरभिहितत्वात् । प्रतिज्ञातातिरिक्तार्थ-
परत्वेन तद्व्याख्यानस्य निर्युक्तिरुत्तवान् ।

न च तद्व्याख्यानान्तेऽपि तथैव दोषः, इतरेतरनयोगेन कार्यजननत्वस्य
यदग्नेरित्यादितानाभिधानादिति वाच्यम् ; अग्नेः पार्थिवैवगन्त्वेन तेजोऽवय-

वाना समवायित्वेन पृथिव्याश्च निमित्तत्वस्यादित्यादेश्चाविन्धनत्वेन तत्र जलावयवाना निमित्तत्वस्य तेजोऽवयवाना समवायित्वस्य च स्पष्टतर प्रत्यायितत्वात् । एव तेजोमात्रोत्पत्तौ पवनो निमित्तमित्यस्याचार्थोक्तरीत्या तेजस्त्वस्य वायुकार्यतावच्छेदकत्वे वायोनिमित्तत्व विद्युदन्तेषु बोध्यम् । नित्यसाधारणतया तेजस्त्व न वायुकार्यतावच्छेदकमपि तु बद्धित्वमेवेति पक्षे त्वग्न्यश्च एव तस्य सोम्यम् । अत एव तेजस पूर्वं वायूत्पत्तेराक्षेप इति प्राग-याच्यात सगच्छते । तस्मात्पृथिव्यादीनामनेकभूतात्मकत्वमप्रमाणम् । अत एव विजातीयारम्भकत्व किरणावल्यादौ निरस्तमित्याम्ता तावत् ।

ननु एनदुत्तरमेव “अत्रमशित त्रेधा विधीयते तस्य य स्वविष्टो घातुस्तत्पुरीष भवति यो मध्यमस्तन्मास योऽणिष्ठस्तन्मन ॥ प्राप पीता-
स्त्रेधा विधीयन्ते तासा य स्वविष्टो घातुस्तन्मूत्र भवति यो मध्यमस्तत्लोहित योऽणिष्ठ स प्राण ॥ तेजोऽशित त्रेधा विधीयते तस्य य स्वविष्टो घातुस्तदस्थि भवति यो मध्यम स मज्जा योऽणिष्ठ स वाक् ॥ अत्रमय हि सोम्य मन आपो-
मय प्राणस्तेजोमयी वागिति भूय एव मा भगवान्विज्ञापयविति तथा सोम्येति होवाच” ॥ इत्यत्र भागकरणस्यैव त्रिवृत्करणपदार्थत्वात्पूर्वत्रापि तथैवेति चेत् त्रेधा विधीयत इति शब्दानुराधादत्र तथात्वेऽपि पूर्वत्र माना-
भावान् । लाकड्यान्तरे निरुद्धत्वेनात्र शक्तिरूपनानुपपत्तेः, “निरुद्धन्तु न स्वार्थावपनीयते इति -यायात् । प्राणादीनामनादिमयत्वं तु पानाशनव्यति-
रेकेण प्राणादीना स्वस्वकार्यशक्तिहानेरोपचारिकतया ज्ञेयम् ।

न च तत्र मानाभाव श्रुत्यैव तथा नीतत्वात्, उक्तवाक्यानन्तरमेव हि छान्दोग्ये पठ्यत—‘दत्तं सोम्य मध्यमानस्य योऽणिमा स ऊर्ध्वं, समुदीपति तत्सर्पिर्भवत्येवमव खनु सोम्यात्रस्याश्वमानस्य योऽणिमा स ऊर्ध्वं समुदी-
पति स प्राणा भवति । तेजस सोम्याश्वमानस्य योऽणिमा स ऊर्ध्वं समुदी-
पति स वाग्भर्वात ॥ अत्रमय हि सोम्य मन आपोमय प्राणस्तेजोमयी वागिति भूय एव मा भगवान्विज्ञापयविति । तथा सोम्येति होवाच ॥
पाडशक्लं साम्य पुरष पञ्चदशाहानि माशी वाममप पिवापोमय प्राणो
न पिवतो विच्छेदस्यत इति ॥ स ह पञ्चदशाहानि नाशाय हैनमुपसमादकि
ब्रवीमि भो इत्यृच साम्य यजू पि सामानोति स होवाच नवं मा प्रतिभान्ति
भो इति ॥ त होवाच यथा सोम्य महतोऽभ्याहितस्यैकाङ्गार खद्योतमात्र
परिशिष्ट स्यातेन ततोऽपि न बहु दहेदेव सोम्य ते षोडशाना कलानामेवा-
नलरतिशिष्टा म्यात्तर्यतहि वेदानानुभवस्यशानाय मे विज्ञास्यसीति ॥
स हाशाय है नमुपससाद त ह यत्किञ्च पप्रच्छ सर्वं ह प्रतिपेदे ॥ त हो वाच

यथा सोम्य महतोऽभ्याहितस्यैकमङ्गार खद्यानमात्र परिशिष्टं त तुर्यैरुप-
समाधाय प्राज्वलयेत्ततोऽपि बहु दहेत् ॥ एव सोम्य ते षोडशाना बलानामेका
बलातिशिष्टाभूत्साध्रेनोपसमाहिता प्राज्वालोत्पद्येताहि वेदाननुभवस्यत्रमय
हि सोम्य मन आपोमन प्राणस्नेजोमयो वाग्निनि तद्धाम्य विजज्ञाविति विज-
ज्ञाविति ।” अत्र ह्यज्ञानव्यतिरेकेण वेदप्रतिभानव्यतिरेकस्य तदन्वये च
तदन्वयस्याभिधानेन तादृशमेव तन्मयत्वं न तु तज्जन्मन्वमिति स्पष्टमेव
ब्रह्मोत्तराभ्या प्रतिपादिनम् । यत एवाङ्गारस्य विशिष्टदाहानामर्थ्यं ज्वलद-
न्तेभ्यु नदिनि दृष्टान्तोऽपि समचक्षते, नर्वाशमाम्यस्य केनाप्यतज्जोकार्येणात् ।
अत एव तत्रैव पूर्वं दात्म्यशालवत्थनवादे ‘का माम्नो गतिरिति स्वर इति
होवाच स्वरस्य का गतिरिति प्राण इति होवाच प्राणस्य का गतिरित्यन्न-
मिति होवाचाग्नस्य का गतिरिति आप इति होवाच” इत्यादि पठ्यते । गति
कारण गानरूपस्य माम्न स्वरमाध्यन्वान् प्राणव्यापारेण स्वरोत्पत्ते ।
अग्न्यतिरेकेण प्राणव्यापारग्न्यतिरेकादग्नस्य तद्गतिस्त्वमिति तत्र स्पष्टत्वात् ।

न च श्रुत्यैव विवृतेऽर्थे तर्का प्रसरन्ति । उक्तं हि बृहै —

गौणं साक्षरिणं वाग्निं वायुपभेदेन वा स्वयम् ।

वेदो यमाश्रयत्यर्थं को नु तं प्रतिकूलयेत् ॥

गौणं श्येनादिशब्दस्य यागविशेषादिरूप “यथा वं श्येनो निपत्यादत्ते
एवमयं द्विपन्तं भ्रातृव्यम्” इत्याद्यर्थवापोक्तम् । साक्षरिणं “पुरोडाशानज
कु” इत्यादौ पुरोडाशशब्दस्य धाना करम्भ पुरोडाशं परिवाप पयस्यै-
तिमवनीनृहवि पञ्चक रूप वाक्यभेदेन “आश्ववाल प्रस्तर” इत्यादौ काशा-
मानश्ववालशब्दवाच्यत्वं प्रस्तरकार्यं विधानच्चेति दिक् ।

यदग्नेरिति श्रुत्यर्थः ॥ नदुत्तरं च तत्रैव समामनन्ति ‘उद्दालको हानग्निः
श्वेतकेतु पुत्रमुवाच स्वप्नान्तं मे सोम्य विजानीहीति यत्र तत्पुरुष स्वपिति
माम मना सोम्य तदा पपन्नो भवति स्वमपीतो भवति तन्मादेन स्वपिनी-
त्मावक्षते स्व ह्यपीतो भवति ॥ स यथा शकुनि मूत्रेण प्रबद्धो दिश दिशं
पतित्वान्यत्रायतनमलब्ध्वा बन्धनमेवोपपद्यते एवमेव सलु सोम्य तन्मनी
दिश दिश पतित्वान्यत्रायतनमलब्ध्वा प्राणमेवोपपद्यते प्राणबन्धनं हि सोम्य
मन इति ॥ अशनापिपासं मे सोम्य विजानीहीति यत्र तन्मुष्पोऽग्निशिपति
नामाप एव तदग्निं नयन्ते तद्यथा गोनाम्पोऽश्वनाय भुम्पनाय इत्येव तदप
आचरणेऽशनायेति तत्रैतच्छृङ्गमुष्पतित सोम्य विजानीहि नेदममूलं भविष्य-

होवाच ॥ न्यग्रोधफलमन आहरेतीद भगव इति भिन्वीति भिन्न भगव इति
 किमत्र पश्यन्मौल्यस्य इवेमा घाना भगव इत्यासामङ्गका भिन्वीति भिन्ना
 भगव इति किमत्र पश्यसीति न किञ्चन भगव इति ॥ त होवाच य वै सोम्यै-
 तमणिमान न निमालयस एतस्य वै सोम्यपोऽणिमन् एव महान्पग्रोधस्ति-
 धृति श्रद्धस्त्व नोम्येति ॥ स य एपोऽणिमैतदात्म्यमिद सर्वं तत्सत्य स
 आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो इति भूय एव मा भगवान्विज्ञापयत्विति तथा
 सोम्येति होवाच ॥ लवणमेतदुदकेऽववायाय मा प्रातरुपसोदया इति स ह
 तथा चकार त होवाच यदीया लवणमुदकेऽवावा अङ्ग तदाहरेति तद्वाचमुरन
 न विवेद ॥ यथा विलीनमेवाङ्गस्या तदाचामेति कथमिति लवणमिति
 मध्यादाचामेति कथमिति लवणमित्यन्तादाचामेति कथमिति लवणमित्यभि-
 प्राश्यैतदयमोपमोदया इति तद्ध तथा चकार तच्छ्रुत् सवर्तते त होवाचान वाव
 किन् सत्सोम्य न निमालयसेऽनेव किलेति ॥ स य एपोऽणिमैतदात्म्यमिद सर्वं
 तत्सत्य स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो इति भूय एव मा भगवान्विज्ञापयत्विति
 तथा सोम्येति होवाच ॥ यथा सोम्य पुष्ट्य गन्धारम्योऽभिनद्धाक्षमानीय त
 तनोऽतिजने विमृजेत्स यथा तत्र प्राडबोदङ्वाघराड् वा प्रत्यङ् वा प्रश्मार्थीता-
 भिनद्धाक्ष आनीनोऽभिनद्धाक्षो विमृष्ट ॥ तस्य यथाभिनहन प्रमुच्य प्रभूयादेतत्
 दिग् गन्धान एता दिक् क्रजेति स ग्रामाद् ग्राम पृच्छत् पण्डितो मेवावी गन्धा-
 रानेवोपमपट्टनैवमेवाहाचार्यवान् पुरुषो वेद तस्य तावदेव चिर यावत् विमो-
 हेऽय मयम्य इति ॥ स य एपोऽणिमैतदात्म्यमिद सर्वं तत्सत्य स आत्मा
 तत्त्वमसि श्वेतकेतो इति भूय एव मा भगवान्विज्ञापयत्विति तथा सोम्येति
 होवाच ॥ पुन्य सोम्योक्तोपतापिन ज्ञातय पर्यपासते जानासि मा जानासि
 मामिति तस्य दावन् वाड् मनसि सम्पद्यते मन प्राणे प्राणास्तेजसि तेजः
 परस्या देवतामा तावज्जानाति ॥ अथ यदास्म वाड् मनसि सम्पद्यते मन प्राणे
 प्राणास्तेजसि तेजः परस्या देवतायामथ न जानाति ॥ स य एपोऽणिमैतदा-
 त्म्यमिद सर्वं तत्सत्य स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो इति भूय एव मा भगवा-
 न्विज्ञापयत्विति तथा सोम्येति होवाच ॥ पुरुष सोम्योऽन हस्तगृहीतमान-
 यन्तपहापीत्येवमवार्थोत्परशुमत्स्ये तपतेति स यदि तस्य कर्ता भवति तत्
 एवानृतमा मान कुरुते सोऽनुताभिसन्वोऽनुतेनात्मानमन्तर्धाय परशु तप्त
 प्रतिगृह्णाति स दह्यतेऽय हन्यते ॥ अथ यदि तस्याकर्ता भवति नत एव
 सत्यमात्मान कुरुते स सत्याभिसन्व सत्येनात्मानमन्तर्धाय परशु तप्त
 प्रतिगृह्णाति न न दह्यतेऽयमुच्यते ॥ स यथा तत्र नादाह्यैतैतदात्म्यमिदं

सर्वं तत्त्वमसि स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो इति तद्वास्य विजज्ञाविति विज-
ज्ञाविति ॥ पट्ट प्रपाठक समाप्त ॥

इह तावत्स्वपिति वाक्ये परेपात्रेव व्याख्यान, तथाच “स्वाप्ययात्इतिसूत्रा-
वतारिकाया भाष्ये—‘यदि स्वशब्द आत्मवचनस्तथापि चेतनस्य पुरुषस्य
चेतनप्रधानस्वत्वानुपपत्तिः । अथात्मीयवचनस्तथाप्यचेतने पुरुषार्थतया त्मीयेऽपि
चेतनस्य प्रत्ययानुपपत्तिः । नहि मृदात्मा घट आत्मीयेऽपि पार्थसि प्रलीयते,
किन्त्वात्मभूताया मृदेव । नच रजतमनात्मभूते हस्तिनि प्रलीयते किन्त्वात्म-
भूताया शुक्तादेव” इति । तथा भगवत्पादमाप्यम्—“एषा श्रुति स्वपितौ-
त्येतत्पुरुषस्य लोकप्रसिद्धं नाम निर्वक्ति प्रभवोप्ययावित्युत्पत्तिप्रलययो-
प्रयोगदर्शनात् । मनः प्रचारोपाधिविशेषमम्बन्वादिन्द्रियार्थान् गृह्णन्तद्विशे-
पापन्नो जीवो जायते, तद्वासनाविशिष्टस्वप्नान्पश्यन् मनः शब्दवाच्यो
भवति । स उपाधिद्वयोपरमे सुषुप्तावस्थायामुपाधिकृतविशेषाभावात्स्वात्मनि
प्रलीन इवेति स्व ह्यपीतो भवति” इत्युच्यते । यथा हृदयशब्दनिग्रन्धन श्रुत्या
दर्शितं ‘स वा एष आत्मा हृदि तस्यैतदेव निरुक्तं हृदयमिति तस्माद्द्वय-
मिति’ इति । यथा वारुणवाद्येऽन्यरसवद्वृत्तिमूलं दर्शयति श्रुति ‘अथ एव
तदर्शितं नयन्ते, तेज एव तत्पीतं नयते’ इति च । एष स्वमात्मानं सच्छ-
ब्दवाच्यमपीतो भवतीतीममर्थं स्वपिति नाम निर्वचनेन दर्शयति । तथा च
श्रुत्यन्तरं ‘प्राज्ञेनात्मना सम्परिष्वक्तो न बाह्य किञ्चन द्वेद नान्तरम्’ इति
सुषुप्तावस्थायां चेतनेऽप्ययं दर्शयति” इत्यादि । तत्कल्पतरुरपि “मनः शब्द-
वाच्यो भवति लक्ष्यो भवति । एवमेव खलु सौम्यं तन्मन इति स्वप्नोपन्यास-
वाक्येऽर्थवादस्यापि स्वपितिनामनिर्वचनस्य यथार्थत्वाय हृदयान्निवृत्त्यु-
दाहरणं तस्य हृदयशब्दस्यैतन्निरुक्तं निर्वचनम्, अशनायापिपासे सौम्यं विजा-
नीहीत्युपक्रम्याशितस्यानस्य द्रवीकरणेन नयनाद्द्रवीकरणादापोऽशनाया
एव वचनछान्दसं द्रावकोदकापनयनाच्छोयणादुदस्यतेजः । आकाशछान्दसः”
इति । अत्रेदं वक्तव्यम्—स्वपदस्य भुगुप्त्यस्वरूपपरत्वेऽपि तत्प्रथमान्तं द्वितीयान्तं
वा ? नाहं, अनुपयोगादनन्वयापत्तेश्च । नान्त्यः, अप्ययशब्दस्य नाशार्थकत्वे
वमर्णाऽनन्वितत्वापत्तेः । नाशार्थकघातूनामवमवत्त्वात् । स च त्वन्मते सस्वा-
रावस्थाप्राप्तिरित्येव विशेषः । घटो नश्यतीत्यादेरवमवत्त्वस्य च सर्वाभिमत-
त्वात् कर्तुर्नभिहितत्वेन तृतीयापत्तेश्च । एतेन तत्रस्थोपाधिकलयरूप-
स्याप्ययस्य वचनादित्यपास्तम् । द्वितीयायां सामर्थ्यत्त्वानुपपत्तेः छान्दसगत्वा-
श्रये च गौरवात्प्रमाणाभावाच्च । एतेन स्वमपीतो भवतीत्येव वाक्यतया
सति मम्पद्यामह इत्यस्य “स्वाभिन्ने सति मम्पद्यामहे इत्यर्थः” इत्यप्यपा-

स्तम् । 'नाप्यपिशब्दपूर्वकस्य इणो नाशार्थकत्वनियम 'देवो भूत्वा देवान-
त्येति" इति बृहदारण्यकवाक्ये अध्येति अपि गच्छतीति विवृतत्वात् स देवानपे
गच्छति स ऊर्जमुपजीवतीति वाक्ये अपि गच्छति सम्प्राप्नोतीति तद्व्या-
ख्यानाच्च । यथा 'वितर पुराणा मा स्पृष्टो नु चित्तो मयैव तेन धीरा अपि-
यन्ति ब्रह्मविव उत्क्रम्य स्वर्गंलाकगितो विमुक्ता " इति वाक्येन ब्रह्मात्मनो
ज्ञानमार्गोऽपि धीरा कृतसन्ध्यास्ता अपियन्ति यथाह जन तथा तेऽपियन्ति'
इत्यादि तर्कान्त्यातम् । इत्युक्तमेव ।

यत्तु उपसर्गप्रकृतिप्रत्ययपर्यालोचनया सञ्चस्वरूपप्राप्तिस्वरूपार्यस्या-
भेदे पर्यवसानमिति, तच्चिन्त्यम्, "स्याज्ञातावात्मनि स्व त्रिष्वात्मीये स्वा-
तिपा घने" इत्यमरादिपर्यालोचनया, आत्मान्यस्वरूपस्य स्वशब्दार्थत्वे माना-
भावान्, आत्मीयपरत्वे तु तस्य सप्रनियोग्यनुर्योगित्वेन तत्माकाङ्क्षना
तदनिर्देशेनागङ्गत्वापत्तेश्च । स्वनात्मान प्राप्तो भवतीत्ययं न्वस्माकमविन्द ।
स्वतावात्म्यस्य स्वस्मिन् सर्वदैव सत्त्वादयंवशात्प्रतिपक्षविशेषगुणव्यावृत्ति,
अनीत इत्यत्र 'गत्यर्थोऽर्थक' इति मूत्रेण कर्तरि क्त । इदञ्च वस्तुगत्योक्तं लीन
इव भवतीत्यर्थोऽपि ताम्येवानुविनश्यतीति वाक्ये वक्ष्यमाणरीत्या प्रपञ्च-
विलयमावेऽपि तत्तन्मन्वाभावस्य सभवात्तास्माकं छति । लयो हि जीवस्य
शून्य, न चाप्यधिक एवेत्युभय प्रतिपन्नम् । उपाणि पद तन्मते
प्रपञ्चोऽस्मन्मतं तु तत्सम्बन्ध इति विशेष । विस्तर पुरस्तात् । प्राज्ञेना-
त्मनेत्यादि श्रुतिस्तु व्याख्यास्यते । अत एव बृहदारण्यक एव श्रूयते—
"तौ ह पुरुष सुममाजग्मतुस्तमेनैर्नामिरामन्ययाश्चक्र बृहत्पाण्डुरवाम मोम
राजतिनि स नात्तस्यां त पाणिनापेय वाक्यान्वकार, स होतृत्वौ ॥ स हो
वाचाजातसन्नुपैर्नैप एतत्सुमाऽभूद्य एष विज्ञानमम पुरुषस्तदेपा प्राणाना
विज्ञानम विज्ञानमादाय य एपाऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिञ्छेते तानि यदा
गृह्णात्यथ हैतत्पुरुष स्वपिनि नाम तद्गृहीत एव प्राणा भवन्ति गृहीता वागृहीत
चक्षुर्गृहीत श्रोत्र गृहीत मन " इति । अयमर्थः—करत्वाव्युत्पत्त्या विज्ञानम
मनसा सहैपा प्राणानामिन्द्रियाणां विज्ञान ज्ञानसामर्थ्य फलापधानरूपमादाय
तेभ्यो निर्गर्तं य एष हृदयाभ्यन्तरे प्रसिद्ध आकाश पुरीतद्वच्छिद्रमन्त्रि-
ञ्छेते मनम इन्द्रियत्वोऽपि प्रायान्याद्बहिरभिधानम् । यदा इन्द्रियाणां ज्ञान-
शक्तिमादाय विज्ञानेन मनसा सह पुरीतनि शैते तदानीं मनस पुरीतत्वव्या-

नान् त्वद्मनायोगाभावेन ज्ञानसामान्यानुदयाच्छ्रयनोपचारस्तदेव स्पष्टयति-
 तानीन्द्रियाणि यदा गृह्णाति स्वाधीनानि करोति ज्ञानरहितानि करोतीति
 यावत्' तदा स्वपिति नाम भवतीति सुषुप्त्यवस्थाविशिष्ट इत्युच्यते । छान्दोग्य-
 निर्वचनेन समानार्थतानीत्यनेनोक्तार्थशृङ्गाहिनया प्राह—तद् गृहीत एव
 प्राणो भवतीत्यादि । प्राणपद ध्राणपरम्' इन्द्रियान्तराणामप्येकदुपलक्षणम्'
 तैरपि तथैव व्याख्याम्यमानत्वान् । परैरपि हि व्याख्यानम्—एषामिन्द्रियाणां
 प्राणानां प्राणशब्दाभिधेयानां विज्ञानेनान्त करणेन वृत्तिमत्ता मह विज्ञानपर्या-
 लाक्षणादिन्द्रियध्यापारमात्र सविषय कर्मभूतमादाय स्वप्नजागरणादृष्टोपरमे
 शरीरप्राणान्निरिक्त कार्यकारणजातमविद्यायामात्मावरणरूपाया मस्कार-
 शेषमवशिष्टे । यावत्स्वप्नजागरणयोरुत्तरराष्ट्रागमनमज्ञपचाष्टस्य कर्ता
 अनस्तस्य कर्तृत्वमान् करणानामिन्द्रियाणां मध्यापाराणां कर्मत्वमादायावि-
 द्याप्रधानं च कर्तृत्व यतस्तत करणत्वञ्चाविद्यायां अनुक्तमपि द्रष्टव्यम् । तेन
 विज्ञानमयोऽप्यविद्यावृत्तिप्रधानोऽविद्याकार्य मान् करण गृहीत्वा यः प्रमिद्ध-
 श्रुत्यन्तरे एषोऽन वक्ष्यमाणो ब्रह्मविद्धि माक्षात्क्रियमाणश्चानहं दये हृद-
 यस्य मध्ये हृदयोपलक्षिताया बुद्धौ साक्षिभेन वर्त्तमान प्रत्यग्भूत आकाश-
 नामरूपमभेद्याऽप्यश्विदानन्दैवरस सर्वेनानुस्यूत आकाशचक्षुषाशब्दा-
 निधेयस्त्वस्मिन्निदानन्दैकरम आकाशे ब्रह्मज्ञानात्प्रागविद्यामस्कारैर्विभिन्न इव
 तद्रूपमस्मिन्नाधार इव स्वयमावय इव जत । विज्ञेय विष्णुयागराण चाविद्य-
 मानसम कृत्वा मच्चिदानन्दैकरम उपमम्पतो भवति । इदानी नामनिश्चयस्यापि
 स्वात्ममम्पत्ति सुषुप्ती भवतीत्याह—तान्युक्तानीन्द्रियाणि यदा गृह्णाति ।
 स्पष्टमय तदाह—प्रमिद्धो विज्ञानमय एतत्पुष्प स्वपिति नाममुक्त पुष्प
 एतन्नामा एतदभिधानं प्रतिपद्यत इति शेष । किं स्वपिति स्वात्मानं चिदेक-
 रम बुद्धिमाक्षिणमप्येत्यादिगच्छति यदा स्वपिति नाम प्रतिपद्यते तदा
 गृहीत एव प्राणा भवति । जनेनाविद्यावृत्त्या प्राणो ध्राण गृहीत एवावि-
 द्याया स्वापित एव भवति । यथा प्राणमन्था गृहीता वाग्गृहीत श्वोन गृहीत
 मन मनोऽन करण शेष मुगमम् । त्वग्रमपाणिपादगायूपस्याग्रान्यनुक्तान्मनि
 गृहीतानीत्यवगन्तव्यमिति । अत्रेदं विभाव्यम्—विज्ञानेनेति महार्थे तृतीया,
 प्राणा इन्द्रियाणि शेरत गौणत्वञ्चेत्युभयमत्रापि तुल्य परन्तु हृदयक्षेत्रस्य
 बुद्धौ, साक्षात्पदस्य च ब्रह्मणि विवक्षणा तेषामनिरिक्ता । न च "मवाणि
 ह वा दमनि भूतान्यावाशादेन जायन्ते" इत्यादावात्राशपदस्य ब्रह्मप्रापि
 शक्तिरिति शङ्क्यम्, तदधिकरणो वाचस्पत्यादावेव निराहृतत्वात् ।
 सविषयमिति शपस्य च स्वेच्छामानकल्पितत्वान्, सुषुप्ती विषयनाश

प्रमाणाभावस्य प्रपञ्चयिष्यमाणत्वान्, एवमन्यत्रापि सुधीभिर्बुद्धनीयम् । तत्सिद्धं मुमुक्षो प्रपञ्चनयो न श्रुत्यर्थ इति ।

प्रकृतमनुसराम । तत्त्वमसीति वाक्यार्थोपयुक्तत्वेन जीवेश्वरो व्यवस्था-
पयिष्यन् प्रथमं विप्रतिपन्नं प्रति जीवात्मानमेव निर्णयन्नाह—स्वप्नान्तमिति ।
स्वप्नपदमनं मुमुक्षिस्वप्नोभयपरम्, जाग्रदवस्थायां प्रत्यक्षगिद्धत्वादनुपन्यासः,
अन्यथा स यथा शत्रुनिरिति स्वप्नस्वप्नोपन्यासविरोधान् । प्रथमं मुमुक्षु-
पन्यासस्तु विज्ञानमेवात्येति मननिरासार्थम्, तदा ज्ञानाभावेन नैरात्म्यापत्तेः ।
ज्ञानस्य सविषयकत्वनियमेन तदानो निर्विषयकज्ञानाभ्युपगमानुपपत्तेरिति
युक्तेरभिमतत्वात् । मना निरुपधीच्छाविषयत्वस्यप्राप्त्यवता दुःसाभावेन
मम्पन्नो भवति । एषास्य परमा मपदिति, वक्ष्यमाणबृहदारण्यकवाक्य-
स्वारस्यान् । एवीभावेऽपि सम्पद्यते शक्त्यभावान् स्वमपीत इत्यादिकं
व्याख्यानम् । जीवस्याशनायापिपामावत्त्वान् परमात्मनश्च तदभावान् भेद इति
हृदि निध्यायाह—अशनायेत्यादि । यद्यप्यशनायापदार्थं आप उदन्त्यपदार्थश्च
तेज इत्येवान् प्रतिपाद्यं तथाप्यभिनिपत्ति-पिपामनोत्पन्नयोर्भावदुक्तत्वाभा-
नङ्गति । पदार्थान्नं पररीत्येव व्याख्येयम् । अन्नपदं चान्नं श्रीह्याविपरमेव,
शुद्धकार्यमेषा वृष्टिद्वारा यज्ञजन्यत्वात्, यज्ञस्य च श्रीह्यादिताध्यत्वात्,
एवमन्नकारणत्वेनापामनुमानम्, यन्नं क्वचिद् वर्षति तदेवमन्नं भूयिष्ठ-
मन्नं भवतीति पूर्वोक्तनिष्ठात् । न च प्रत्यक्षगिद्धत्वादनुमानवैयर्थ्यम्, कार्येण
कारणानुमानप्रकारस्य परमात्मानुमाननात्पर्यवत्त्वात् । अनुमिन्दुत्पत्ति-
पर्यन्तं तात्पर्याभावात् । अद्वि सौम्यं शुद्धेन कार्येण तेजोत्पन्नं भूतमस्मिच्छ
“आदित्याज्जायते वृष्टिः” इति स्मृते । तेजसा आदित्यादित्पेण कार्येण
सन्मूनमीश्वररूपं हेतुमनुमाहि । आदित्यादेश्च सौत्पत्तिनिमित्तत्वेन व्यापार-
निमित्तत्वेन चेश्वरमावक्तव्यं “भूर्धाचन्द्रममी घाना यथापूर्वंमदन्त्यम्” इति
श्रुते, “एतस्य वा अक्षरस्य प्रज्ञासने गामिं भूर्धाचन्द्रममी विद्युतो निष्ठतः”
इति बृहदारण्यकाच्च । उक्तञ्च तद्व्याख्यानाम्—यदीदं सूर्यादिकं स्वन्नन्नं
न्यात्तदनिष्ठतां प्रवृत्तिं विपरीतां प्रवृत्तेरपरम् वा कुर्माद्राजादिवत् ।
न करोति तदस्मादिदमस्वन्नं भूत्यादिवदिति । जलादिमूलत्वेनानादेर-
भिवानश्च सूर्यादिमूलत्वेन साध्यमान ईश्वरोपादानकारणत्वेन शङ्काविषयो
यथा न स्यात्किन्तु निमित्तकारणत्वेनैव यथा निश्चितं स्यादित्येवमर्थः ।
एतेन हि द्वितीयपर्यायोऽपि व्याख्यातः । तन्न जलमारभ्यानुमानमिति
विशेषः । सूर्यादिपदं नोपलक्षणं कार्यजानस्येत्याह—‘सन्मूला सोम्येमा

सर्वा प्रजा ” इति । प्रजायन्त इति व्युत्पत्त्या प्रजापद कार्यमात्रपर न केवल जन्मजातस्योत्पत्तावेवेश्वरापेक्षा किन्तु स्थितौ सहारेऽपि चेत्याह—“सदायतनाः सत्प्रतिष्ठा ” इति । अत एव—

कार्यायोजनधृत्यादे पदात् प्रत्ययत श्रुते ।
वाक्यात् सङ्ख्याविशेषाच्च साध्यो विश्वजिदव्यय ॥”

इति कुसुमाञ्जलाव्याख्यानम् । धृति मुरुत्ववता पतनाभाव । पतनप्रति-
बन्धकसयोगो वा । ब्रह्माण्डादि प्रयत्नप्रतियोग्यपतनक, धृतिमत्त्वात्, वियति
विहङ्गमशरीरवत् । आदिपदानाशसंग्रह । ब्रह्माण्डनाश प्रयत्नजन्य नाश-
त्वात् पाठ्यमानपटनाशवत् । एव जीवस्यान्याधीनज्ञानत्वमनीत्याह—“यथा नु
खलु सोम्य ” इत्यादि । तच्च प्रागव व्याख्यातम् । अस्य सोम्य पुरुषस्य प्रयतो
अयमाणस्य वाङ् मनसि सपद्यते इच्छामानविषयीभवति वक्षतुमशक्यत्वात् ।
मन प्राणे सपद्यते प्राणस्थाने हृदय एवावतिष्ठते व्यापारराहित्यात् । “स
एतास्तैजोमयान् समभ्याददानो हृदयमेवान्ववक्रामति” इत्यादि बृहदारण्यक-
दशनात् । अङ्गान्तरेभ्यो निष्क्रम्य प्राणादीना हृदयमात्रे स्थिताना तदोपल-
म्भात् । प्राणस्तजस्यदृष्ट सम्पद्यते । जीवनादृष्ट विलयकाले जीवनयोनि-
यत्नस्थ नाशे सति श्वासो-श्वासरारहित्यात् तेजस्तददृष्ट च परस्या देवताया
जीवात्मान सपद्यते नश्यतीति यावत् । परेषामप्यन यथाश्रुतपदाना साम-
ञ्जस्यात् । न ह्यय देवताभिप्रायेण लय । “यत्रास्य पुरुषस्य मृतस्याग्निर्वाग-
प्येति वात प्राणश्चक्षुरादित्य मनश्चन्द्र दिश श्रोत्र पृथिवी शरीरम्” इत्यादा-
वाक्षिभागनाह्वयोऽन्यथा तदभिधानात् । नाप्युपादानाभिप्रायेण ।

जगत्प्रतिष्ठा देवर्षे पृथिव्यप्सु प्रलीयते ।
ज्यानिप्याप प्रलीयन्ते ज्योतिर्वायी प्रलीयते ॥

इत्यादि स्मृत्यानादयस्योपादाने क्रमेण लय इत्यस्य ‘विपर्ययेण तु
क्रमोऽन उपपद्यते च इति सूत्रे तेषा व्यवस्थितत्वाद् ‘वाङ्मनसि दशनाच्छ-
ब्दाच्च” इति सूत्रे उत्क्रान्तिसमये वागिन्द्रिय मनसि वत्तते न तु लीयते, स्वप्रवृ-
त्तावेव वस्तुना लयदर्शनात् । अन वृत्तिरहितससर्गस्येव सम्पद्यत्वादिति व्यव-
स्थापितत्वाच्चेत्यादिस्वयमूहनीयम् । एव परमात्मान जीवात्मानश्च भिन्नतया-
व्यवस्थाप्य मात्तहेतुज्ञानार्थे प्रवृत्तमनुसरन् मिथ्यात्वमेव निरस्यति—य
य एपोऽणिमेति । अणोर्भावोऽणिमा मूढमो दुषिज्ञेय इति यावत् । ‘भावभ-
वित्रोरभेदापचार ” इति कल्पतरोरुक्तत्वात् । इद सर्वं प्रपञ्चमात्रमेतदात्म्य

एतस्यात्मनः कर्मजीवभोगार्थं परमात्मना मृष्टिनिर्माणात् । कर्मधारयव्यु-
त्पत्त्या एतदात्मशब्दात् कर्मणि व्यञ्ज् । यत्तु एतदात्मना यस्य तदेतदात्म तस्य
भाव एतदात्म्यम् । सामानाधिकरण्यञ्च स्वार्थकत्वात् भावभवित्रोरभेदो-
पचाराद्वा 'यो वै भूमा तत्सुखम्' इतिवदिति, तन्न, कर्मधारयापेक्षया बहुव्रीहौ
गौरवात् । स्वार्थकत्वे प्रत्ययवैयर्थ्यपर्यवसानाच्च । सौम्यमित्यादौ स्वार्थ-
कत्वोपगमेऽप्यत्र पक्षद्वयतारतम्यविचारे स्वार्थकत्वस्य जघन्यत्वात् ।
अभेदोपचारेऽपि तस्यैव दोषत्वात् । यच्चिदगत्या तदुपगमेऽपि प्रकृते तस्य
दोषत्वादप्यया बहुविप्लवप्रसङ्गात् । अत एव—

संद्रष्टा चैव संहर्ता नियन्ता रक्षिता हरिः ।

तेन ध्याममिदं सर्वमेतदात्मविदो विदुः ॥ इति स्मृतिः ।

यत्वेष्टविज्ञानेन सर्वविज्ञान प्रतिज्ञाविरोधाद्वैयं स्मृतिर्युक्तेति, तन्न,
स्मृत्युक्तव्याख्यानापेक्षया तदुक्तव्याख्यानस्य दीर्घत्वात् । स्मार्तव्याख्यानानुसा-
रेणैव येनाश्रुतमित्यादेर्व्याख्यातुमुचितत्वात् । न च स्मृतिरियं निर्मूलैति
वाच्यम् ; इदं सर्वमिति ब्रह्मदारण्यकवाक्यव्याख्यानोदाहृत्यभारतादिसमा-
नार्थकत्वात् । भवतु । आत्मजन्य जगत्तदापि मिथ्येति भ्रान्तिनिरासार्थमाह—
तत्सत्यमिति । तत्सत्यं न तु मिथ्या, तेन केषाञ्चिद् विनाशेऽपि न क्षतिः ।

यत्तु तत्त्वमसीति धामये तत्सत्यमित्यत्र नपुसकशब्दनिर्दिष्टब्रह्मण एव
नपुसकतत्पदेन निर्देशः । नहि तत्सत्यमित्यत्र सर्वं सत्यमित्यर्थः । असत्त्वा-
रणानिरासाय सत्येयं सौम्येत्यादिनोक्तस्य कारणसत्यस्य तत्र परामर्शात्
आत्मेति कारणवाचितत्पदसमभिव्याहाराच्चेति । तच्चिन्त्यम् ; ऐतदात्म्य-
पदोपात्तजन्यपरित्यागेन दूरस्थब्रह्मग्रहे प्रमाणाभावात् । स आत्मेत्यस्य
च पाश्चात्यत्वात्, सर्वनाम्नश्च तच्छब्दस्य पूर्वोक्तपरामर्शकत्वात्, नपुसक-
त्वानुपपत्तेश्च । नपुसकपदोपात्तसन्निहितैव तादात्म्यस्यैव तच्छब्देन गृहीतु
शुक्तत्वात् । स पूर्वोक्त आत्मा । तथा चात्मा निमित्तं, प्रपञ्चश्च कार्यं, न तु
तयोत्पादानोपादेयभाव इति भावः । तदात्मरूपस्त्वमसि मुखचन्द्र इत्यादिबद्
तत्पदस्य तत्सदृशे सत्ताणया तत्तुल्यश्च त्वमसीत्यर्थः, इति नैयायिकाः ।
न च स एव दोषः, बाधकस्योक्तत्वात् परेषामपि तत्पदस्य सर्व-
ज्ञत्वादिविशिष्टपरतया त्वम्पदस्य च किञ्चिज्ज्ञत्वादिविशिष्टपरतया विरुद्धा-
शस्य त्यागाम सत्ताणयाद्वयस्यावश्यकत्वात् । विशिष्टयोरेकयायोगात्सत्त्व्यता-

वच्छेदकमन्तरेणैव तत्र लक्षणा निर्विकल्पकरूपा । निर्विकल्पकरूपाया एव पदार्थोपस्थिते तादृशशब्दानुकूलत्वात् । भिन्नरूपेण स्वायंस्मृतिद्वारेण मान-
प्रातिपदिका र्थानुभावकनानानामत्वस्यास्य त्वार्थत्वादित्यादेस्तैरभ्युपगमात् ।

यत्त्वभेदतात्पर्याविधारणे तद्विवाहकलक्षणावाटुल्य न दोषः, न हि लक्षणैक्यानुरोधेन तात्पर्यपरित्यागः, तदुक्तं न्यायचिन्तामणौ “तात्पर्याद्वि-
वृत्तिर्न तु वृत्तेस्तात्पर्यम्” इति, तदसत्, अभेदे तात्पर्याविधारकप्रमाणपदस्य
वक्तव्यत्वापत्तेः । तस्य च दुर्बलत्वात्तत्त्वमसीत्यभ्यासस्याभेदतात्पर्यग्राहक-
त्वेनैव तदभिमतत्वात् । वेदतात्पर्यस्य न्यायानुसारित्वनियमाच्च ।

वस्तुतस्तु तत्पदस्य क्लीबत्व नोद्देश्यलिङ्गोपादानेन, स आत्मेति पुस्त्वेनैव
तदुपक्रमत् । नापि विधेयलिङ्गोपादानेन, त्वशब्दस्य लिङ्गनयेऽप्येकरूपेण
तस्य क्लीबत्वाभावात्, अन्यथा दशमस्त्वमसीत्यादौ पुस्त्वस्यानुपपत्तेः ।

न च तादात्म्यस्वरूपमित्यादि कल्प्यम्, मानाभावात् । तदयमर्थः—तस्मा-
दोश्वरात्वमन्योऽसि, इति । यदि भिन्नपदत्वे आग्रहस्तदा तदिति हेतावव्ययम् ।
यत्तदिति हेतावित्यव्ययप्रकरणे पाठात् । तस्मादुक्तरीत्या ब्रह्मजगतोरुपा-
दानोपादेयत्व प्रमाणशून्यम्, तस्मादसीति त्वमर्थकमव्ययम् । वेत्स्यतीति ।
'पदमङ्गाद्' इति स्वसूत्रे चामनेन 'वेत्सि असि त्व वेत्स्यतीत्यर्थः' व्याख्याय
स्पष्टमेव तथोक्तत्वात् । त्वच्छब्दोऽन्यपर्याय र्वाविधौ प्रसिद्धः ।

उत त्व पश्यन् ददर्श वाचम् उत त्व पश्यन् शृणोत्येनाम् ।

उतो त्वस्मै तन्व विसत्वे जायेव पत्ये उशती सुवासा ॥

इत्यत्र घेदमाप्यादौ सर्वत्र व्याख्यात । अव्ययविशेषणत्वाच्च क्लीबत्वम् ।
असीत्यौत्सगिर्वैऽप्याहारः । ब्रह्मजगतोर्भेद पूर्वमुक्त ब्रह्मजीवयोस्त्वत्रेति
विवेकः ।

न च भेदस्य लोकाग्रमिद्वत्त्वात् तत्र वेदतात्पर्यमिति वाच्यम्; जीवब्रह्म-
भेदस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वाभावात् । प्रतियोगियोग्यत्वस्य भेदप्रत्यक्षानपेक्षित-
त्वेऽपि प्रसिद्धरूपेक्षितत्वात्, अन्यथा तद्विरोधेनाप्यभेदघोषाघापत्तेः । भव-
दीयानुमानादिना तदभावस्यापि तथात्वादप्रामाण्यशङ्कानिरासार्थत्वस्था-
प्युभयत्र साम्यादित्यादे पूर्वमेव निरूपितत्वाच्च । परमार्थतस्तु तत्पदमाचा-
रविवन्तात्तच्छब्दात्वं तर्हि निश्चरन्तम् । स इवाचरतीति तद्, इदमादिभ्योऽ-
प्याचारविवप उदाहृतत्वात् अस्यान्वयसंज्ञाकरणेन सर्वनामसंज्ञाविरहात्,
संज्ञाकार्यमन्तर्गणकायै च न भवतीति “तदो स” इति सत्त्व सत्पदाद्यत्व
च न भवतीति तत्सादृश्यमेवात्र तच्छब्दार्थ इति सूक्ष्ममोक्षणीयम् ।

न चात्रापि किञ्चनसन्धानादावेव गौरवमिति वाच्यम्; तथापि शब्दत्व-
रक्षणाल्लक्षणापत्तादस्याभ्यहितत्वात् । अन्यथा सलिल एको द्रष्टेत्यन-
यन्निवदस्य पुस्तनिर्वाहाय क्लृप्तप्रकाशणा विलयापत्तेः ।

भेदवाच्यन्तरलोका अर्था साक्षेपदूषणा ।

विचार्यन्ते चमत्कारप्राचुर्याय विपरिचिताम् ॥

तथाहि तच्छब्दोत्तरतृतीयादे “मुपा मुलुगु” इत्यादिना प्रथमक-
वचनादे सोर्लुम्बा । तथा च तेन त्व तिष्ठतीत्यर्थः । “अनेन जीवेनानुग्रभूत-
पेयायमानो मोदमानस्तिष्ठति” इति वाक्यगोपात् ।

ननु निष्ठनीयस्य सत्तावदर्थकतया ब्रह्मप्रयुक्तसत्ताकत्वलाभादव्यस्त-
त्वमेव जीवस्य स्यात्, अन्निष्ठानसत्ताप्रयुक्तसत्ताकत्वस्याध्यस्तत्वव्याप्यत्वा-
दिनिचेत्, तर्हि, ततः सज्जात इत्यर्थोऽस्तु । “सन्मूला सोम्येमा सर्वा. प्रजा.”
इति वाक्यगोपात् । अथ जीवस्य निजत्वादौपाधिकस्यैव जन्यत्वस्य वाच्यत्वा-
ज्जीवत्वरूपानिर्णयः । तथा च तज्ज्ञानान्मोक्षो न स्यादिति शङ्कयते, तर्हि,
तस्य त्वमिति पृष्टी व्याख्येया । यद्यनापि सम्बन्धविशेषानवधारणमुद्भाव्यते
तर्हि तस्मिन्त्वमित्यमुः ।

नन्वेव लक्षणैवेति चेत्, न, प्रातिपदिकद्वये लक्षणाद्वयमपेक्ष्य विभक्ता-
वेषस्या लक्षणाया न्याय्यत्वात् । अत एव “उत यत्नुन्वन्ति सामिधेनीस्त-
दन्वाहुः” इत्यन प्रथमान्त्यसच्छब्दयोः सप्तम्यर्थत्वमङ्गीकृतम् । हविर्दाना-
ख्यग्रहे दक्षिणोत्तरदेशयो सोमाख्यहविर्धारणार्थं हविर्धानाख्य शकटद्वय
स्याप्यने । तयोर्मध्ये यत्र दक्षिणहविर्बलि, सोमाभिषवः क्रियते तत्समीपे
सामिधेनीरनुब्रूनादित्ययान् ।

यत्तु “प्रैतु होतुञ्चमस प्रब्रह्मण प्रयजमानस्य प्रोद्गातृणाम्”
इत्यन चमसाध्वर्जप्रत्यध्वर्जुग्रैवे उद्गानशब्दस्योद्गीयाख्यद्वितीयसामभक्ति-
वाचकत्वात्तद्गातृश्रैकत्वात्प्राप्तित्थनेव बहूत्व ज्ञेयम् । यद्वा पात्रवहूत्वस्य
प्रकरणे कथमन्यसम्भवादस्तु तद्वाच, उद्गातृशब्दस्य त्वजहूत्वार्थलक्षणायो-
द्गीयप्रवचनसम्बन्धरूपावान्तरसामान्येनोद्गातृप्रस्तोतृप्रतिहर्तृसुब्रह्मण्यपर-
त्वाच्चतुर्गामुद्गातृचमसभक्तत्वमिति प्राप्ते सदोमण्डपसन्निधानस्यैकस्तोन-
सम्बन्धस्य च पूर्वोक्तसामान्यादप्यवान्तरसामान्यत्वात्तद्रूपैरेव लक्षणोचित्या-

तस्य च सुब्रह्मण्यव्यावृत्तत्वात् सुब्रह्मण्यभिधाना त्रयाणामेव तदिति तृतीयपञ्चमे स्थितम् । तथा च विभक्त्यपेक्षया प्रातिपदिक एव लक्षणाश्रितेति कथमत्र प्रातिपदिकस्वारस्यरक्षणाय विभक्तौ लक्षणाग्रह इति, तच्चिन्त्यम्, “त्यजेदेक कुलस्यार्थे” इति न्यायेन प्रातिपदिकद्वये लक्षणात् एकविभक्ता एव तदोचित्यात् । प्रातिपदिकलक्षणापेक्षया विभक्तिलक्षणायाश्चानुशासनीकत्वात् सख्याप्रतिपादकत्वेन च विभक्ते सावकाशत्वाच्च ।

न च विशेष्याशमादाय प्रातिपदिकस्यापि सावकाशत्वमिति वाच्यम्, शक्यत्वपर्याप्त्यधिकरणपरत्वनिर्वाह्यतदभावाभ्या विशेषस्य दुरपल्लवत्वात् । एवमवचनत्वावच्छिन्नतायाः शक्ततायामेकत्वस्यैव शक्यत्वपर्याप्त्यधिकरणत्वात् । प्रातिपदिकाशे तु विशिष्टस्यैव तथात्वेन विशेष्याशमात्रमादाय सावकाशत्वस्य जघन्यत्वाद्विभक्त्यर्थकत्वस्य प्रातिपदिकार्थविशेषणत्वेन विशेष्यवाचकत्वेन प्रातिपदिकस्य प्राधान्याच्च । अत एव पाशाधिकरणे विशेष्यभूतप्रातिपदिकार्थस्याग्नीगोमीयेऽपि सत्त्वादिशेषणीभूतबहुत्ववाचिबहुवचनस्य गुणत्वाल्लक्षणाया तदवयवपरत्व सिद्धान्तितम् । तदुक्तम्—गुणत्वे त्वन्याम्यकल्पनेति ।

यत्तु प्रकृतिप्रत्ययौ स्वार्थ सह व्रतस्तयो प्रत्ययार्थं प्राधान्येनेति कात्यायनोक्त्या प्रत्ययार्थस्यैव प्राधान्यात्प्रत्ययस्यैव प्रकृत्यपेक्षया प्राबल्यमिति, तच्चिन्त्यम्, प्रत्ययार्थत्वावच्छेदेन प्रकृत्यर्थपेक्षया प्राधान्यस्यैतदर्थत्वाभावात् । अन्यथा घटावित्यादौ द्वित्वादे नामार्थविशेषणत्वानापत्तेः, शाब्दिकमते तिङन्तस्थने घात्वयभावनाया एव विशेष्यत्वाच्च । अत एव भगवान् पाणिनिरसूत्रयत् ‘प्रधानप्रत्ययार्थवचनमर्थस्यान्यप्रमाणत्वाद’ इति । अस्माकं—अशिष्यमिति पूर्वसूत्रादनुवर्तते । प्रधानप्रत्ययार्थवचनप्रत्ययाथ प्रधानमित्येव रूपम् । अशिष्यमनारम्भणीयं तत्र हेतुरर्थस्यान्यप्रमाणत्वादिति विशेष्यविशेषणभावस्य लोकानुभवमूलकत्वान् । प्रवृत्तिप्रत्ययार्थमोक्षेन विशेष्यविशेषणभावनियमस्यानुभवविरोधाद्वचनेन व्यवस्थापयितुमशक्यत्वात् । नञ्चित्प्रत्ययार्थप्रकारकप्रकृत्यर्थविशेष्यस्य नञ्विच्यप्रकृत्यर्थप्रकारकप्रत्ययार्थविशेष्यकस्य बोधस्य सर्वानुभवसिद्धत्वादिति ।

ननु तथापि द्वितीयाद्यर्थसख्याया नामार्थविशेषणत्वेऽपि नामार्थस्य द्वितीयाद्यवर्भत्वादिविशेषणत्वात् नञ् प्रातिपदिकस्यैव प्राधान्यमिति चेत्, सत्यम्, प्रथमाया सख्यातिरिक्तार्थाभावेन तदर्थस्य प्रकृत्यर्थनिष्ठविशेषणत्वप्रतियोगिकविशेष्यत्वविरहात्, प्रवृत्तसङ्गतिराम्पत्तेः ।

ननु प्रथमाया कर्त्रादिकारकवाचित्वात्तत्र च नामार्थस्य विशेषण-
त्वात्तस्या एव प्राधान्य युक्तमिति चेत्, न, प्रातिपदिकार्थसूत्रेण नियतोपस्थिति-
कार्य एव तद्विधानात् प्रथमायास्नात्पर्यमानाहकत्वात् । च न पचतीत्या-
दावास्मातेनैव कर्त्रादिरभिहितत्वादनन्यनम्यस्य च शब्दार्थत्वात् ।

न चैवमनभिहिताधिकारवैयर्थ्यं बहुपदव इत्यादौ बहुनोक्तार्थत्वात्
फलपञ्चादीनामिवाख्यातादिना कर्माद्यभिधाने द्वितीयादीनामुक्तार्थानामप्रयोग
इति न्यायेनैव वारणसम्भवादिति वाच्यम्, सख्याया विभक्त्यर्थत्वपक्षे
“कर्मणि द्वितीया” “द्वेषेकयोर्द्विवचनैकवचने” इत्यादेरेकवाक्यतया कर्मणि
मदेकत्व तत्र द्वितीयैकवचनमित्याद्ययस्य वाच्यातया कट कृत इत्यादौ
कर्मादिरभिधानेऽपि कृत्प्रत्ययेनैकत्वानभिधानात्तत्र द्वितीयाप्रसक्तौ तद्वा
रणार्थत्वात् ।

न च “विप्रयेवात्प्रयमाभाव” इति वार्तिवाक्करीत्या परत्वात्प्रयमैव
मविष्यतीति वाच्यम्, कर्तव्य कट इत्यत्र “कर्तुं कर्मणो कृति” इति धातु-
प्रसङ्गान्तस्या प्रथमानोऽपि परत्वात् । कर्मादीना विभक्त्यर्थत्वपक्षे तु
तदधिकारो ध्यर्थ एव । तदुक्त महामाष्ये “कृद्यागे तु परत्वात्पृषी प्राप्नोति
तत्प्रतिपेनार्यमनभिहिताधिकार कर्तव्य —कर्तव्य कट इति । सः कय
कर्तव्यो यजकृत्वादयो विभक्त्यर्थः । अथ हि कर्मादयो विभक्त्यर्थान्
नार्योऽनभिहिताधिकारेण” इति ।

यत्तु “निह्स्मानाधिकरणे प्रथमा” इति वार्तिकवचनात्प्रथमाया कर्त्रादौ
शक्तिः । माख्यातादिना प्रातिपदिकसमानाधिकरणेनोक्तार्थे प्रथमेति तद-
र्थत् । न च कर्तव्यो यट इत्यत्र परत्वात्कृद्योगलक्षणपृषीप्रसङ्ग, प्रकरणा-
न्नेऽन्योऽन्यप्रथमेति भूतरागमित्याशयात् । अत एव प्रथमाया एव कारकवि-
भक्तित्वात्तदन्तादेकशब्दान्ध्रूप्रत्यये एकश इतिभूतस्य प्रयोगः ।

न च वस्तुगत्या कारकात् शसादिविधानमिति वाच्यम्, यटस्य श्रवण
मानु स्मरणमित्यादौ “यतिकारकोपपदानाम्” इति नित्यसमासस्य गनिकार-
कोपपदात् कृदिति प्रकृतिस्वरस्य चापत्तेरिति, तच्चिन्त्यम्, देवदत्तः पचतीत्यादौ
पचयादिसमानाधिकरणे देवदत्तादिशब्दे प्रथमेत्येव वार्तिकार्थम् । निड्यं
एव कर्त्रादौ प्रथमेति व्याख्याने बोधाभावात् । तिह्स्मानाधिकरणस्य तत्प्र-
तिपादयार्थप्रतिपादनत्वमप्यस्य देवदत्तादिभूपनामन्येव सत्त्वान् । प्रतिपादन
च निटा कर्तृत्वादिसामान्यरूपेण नाम्ना च देवदत्तत्वादिविशेषरूपेणेति

विशेष । अत एव कैयट “प्रासाद आस्त इत्यादौ वैयधिकरण्यात्प्रथमाया
अभाव” इति । आस्त इत्याख्यातोक्तकर्तृविशेषप्रतिपादकत्वविरहात्
प्रासादशब्दे न प्रथमेति तस्यार्थः । अपि च तिङ्समानाधिकरणे प्रथमेति
न्यासारम्भे देवदत्त पच् लङिति स्थिते यावत्तिङ्मुत्पत्तिर्नास्ति तावत्तिङ्समा-
नाधिकरणत्वाभावेन प्रथमैवेति नियमस्याभावाद्देवदत्तशब्दादविशेषविहि-
ता सर्वे स्वादय स्थिता इत्यप्रथमासामानाधिकरण्यसत्त्वाच्छतृशानचावेव
स्याताम् । नचेष्टापत्तिः, देवदत्त पचतीति वाक्यविलोपापत्तेः । न च कर्मण्येव
द्वितीयेत्यादिविभक्तिनियमाश्रयणात् द्वितीयादिपमपीति वाच्यम्, वार्मणि
द्वितीयैवेत्यर्थनियमपक्षे तदापत्तेः, शेषत्वेन पष्ठया सम्भवाच्च ।

न च तिङ्विधिसामर्थ्यात्तिबादयो भविष्यन्तीति वाच्यम्, लडादौ
तिङ्विधे सावकाशात् । अत एव प्रथमाविधेरपि न सामर्थ्यम्, लङ्भिन्न-
लकारत्थल एव सायकाशत्वात् । न च प्रथमासामानाधिकरण्ये शतृशानचोर्नि-
पिद्धत्वादत्र च तस्यापि सत्त्वान्न शतृशानचोरापत्तिरिति वाच्यम्, असमर्थ-
समासस्य वाक्यभेदस्य चाश्रये गौरवात् । विभक्तिनियमपक्षे प्रसज्यप्रतिषेध
चाश्रित्य समाधानस्योक्तावप्युक्तरीत्या तिङ्समानाधिकरणे प्रथमेत्यस्य
प्रत्याख्यान एव भाष्यतात्पर्याविधारणात् ।

यत्तु तथा सति “लट शतृशानचो” इत्येतावतैव निर्वाहेऽप्रथमासमाना-
धिकरण इत्यस्य व्ययतापत्या तत्सामर्थ्येन प्रथमाया अपि लट्प्रयोगेऽनु-
मानात्तस्याश्च स्वप्रयोजकतिङ्समानाधिकरण्य विनानुपपत्तेः, तादृश-
स्थले तिबादयो भविष्यन्तीति, तत्तुच्छम्, तिङ्समाधिकरण्यस्य प्रथमा-
प्रयोजकत्व एवोक्तदोषापन्यासे प्रथमान्यथानुपपत्त्या तिङ्मुत्पत्तेर्दुर्बलत्वात्तदति-
रिक्तस्यैव प्रथमाप्रयोजकस्य कल्पमितु मुक्तत्वात् ।

यत्तु कर्तव्यो घट इत्यादौ परत्वात्पृष्ठीप्रसङ्गमाशङ्क्योक्त प्रकरणान्ते-
ऽन्योक्ते प्रथमेति सूत्रणोपमिति, तदपि चिन्त्यम्, तिङ्समानाधिकरणे
प्रथमेति वचन यथास्थानमेव कृत्वा तद्वचन कार्यम्, उत तत्रैव ? नाह, वचन-
द्वयारम्भगौरवात् । नान्त्य, अभिहितानभिहिते प्रथमाभाव इत्यादिना
प्रासाद आस्त इत्यत्र सदिति त्रियादयसाधनाधिकरणशक्तिद्वयसमानाधि-
करणशक्तिद्वयसङ्कावादेकस्या शक्तेरभिहितत्वात्प्रथमा स्यादित्यावर एव
तल्लक्षणस्य दूषितत्वात् ।

यत्तु तिङ्निपाताभिहितकर्तृत्ववर्गत्वगारेव प्रथमार्थत्वम्, प्रासाद
इत्यत्र तु घत्राधिकरणत्वाभिधानात् तदापत्तिः । एव एवम् भुक्तमित्यादावपीति

कञ्चिदुत्प्रेक्षितम्, तदसत्, चेन पाचको भुङ्क्ते इत्यादौ कृत्प्रत्ययस्थले-
ऽतिप्रसङ्गात् । न चानभिहित इत्यस्य स्वान्वयिभिः कृदादिभिरनभिहित
इत्यर्थकत्वादत्र च कृदादिना कर्तृत्वादेरभिधानाच्च वृत्तीयाद्यापत्तिरिति-
वाच्यम्, कर्मादीना विभक्त्यर्थत्वपक्षेऽनभिहिताधिकारप्रत्याख्यानात्संख्या-
याश्च कृद्भिर्रभिधानात् । गोदोहनो स्यात्तीत्यादौ सप्तम्यनुत्पत्तेर्दुर्वारत्वा-
च्चेति दिङ्मात्रम् ।

‘यत्तु एकश इत्यादि, तत्र, सत्यैकवचनान्च वीप्सायामित्यनेनैव तत्र
शस्प्रत्ययोत्पत्तेः । अत एव वीप्साया प्रत्ययेनोक्तत्वात् तत्र द्विवचनाभावः ।
न च तत्रापि पूर्वसूनात्कारकादित्यनुवर्तते, अत एव द्वयोर्द्वयोः स्वामीत्यत्र-
तदभाव इति वाच्यम्, एकश एकवचनादिसंज्ञानि स्युरिति व्याख्यानादे-
कशब्दार्थस्यास्तिक्रिया प्रति कर्तृत्वादेव तदुत्पत्त्या कारणविविधविभक्त्यन्त-
त्वस्यानुपयुक्तत्वात्, यत्रिषु कर्तृत्वाद्याभ्यास्तप्रतिपाद्य तदर्थकत्वस्यैवान् पदार्थ-
त्वात्, कर्मादिवाचकप्रत्ययान्तत्वस्य तत्त्वे पञ्चतीत्यादावास्यातान्तेऽपि वारक-
व्यवहारप्रसङ्गात् । न चेष्टापत्तिः, “स्वतन्त्र कर्ता” इत्यादि विशेषतत्त्वसा-
नाङ्गान्तत्वेन तद्विशेषत्वाभावात्, व्याप्यधर्माभावे व्यापकधर्माभावस्याप्याधि-
कत्वात् त्रियानिमित्तत्वाभावेन वारकशब्दस्य तत्रानन्वयात् । नापि वारका-
धिकारविहितविभक्त्यमत्वम्, तदप्रसिद्धे । किन्तु कारकाधिकारीयसंज्ञानि-
मित्तविभक्त्यमत्वमेव कारकशब्दस्य तच्च प्रथमाया कर्तृवाचकत्वं विनाप्यु-
पपन्नमेवेति दिक् ।

नटस्येत्यादिकं तु सामर्थ्यम् । न हि “गतिवारकोपपदानाम्” इति
समासविधायक “कुगतिप्रादयः” “कर्तृकरणे कृता बहुलम्” “उपपदमतिङ्”
इत्यादेरेव तथात्वात्, किन्तु गत्यादीना सुवन्तादीना सुबुत्पत्तेः पूर्वमेव
कृदन्तेन सह समास इत्येव तस्यार्थः । तेन व्याघ्रीत्यत्र वि आध्र इति
अशब्दोत्तरविभक्त्यनुत्पत्त्यापामेव सुवन्तयोगेति शब्दवा समासे “जानेर-
स्त्रीविषयाद्” इति ङीप् सिद्धः, अन्यथा “स्वार्थद्रव्यालिङ्गसख्याकारकाणां
अमाद्योप” इति प्रक्रियामाश्रित्य सुबुत्पत्तेः पूर्वमेव स्त्रीत्वसामान्यप्रयुक्ते
टापि कृते तदन्ताद् अशब्दात् सुपि तता गतिसमासे च कृतेऽदन्तत्वाभावेन
ङीप् न स्यात् । एवम् अश्वनीतीत्यनाश्वशब्देन वृत्तीयान्तेन समासेऽपि
क्रीतशब्दात्सुबुत्पत्तयेव । अन्यथा तस्मात्पूर्वमेव क्रीतशब्दात्सुबुत्पत्ती

तत समासे "श्रीतात्करणापूर्वाद्" इति ङीप् न स्यात् । एव कच्छपीत्यन
वृत्तीयान्तस्य समस्यन्तस्य वा कच्छशब्दस्य "सुणि स्थ" इति योगविभागेन
विहितकप्रत्ययान्तस्थशब्देन समासे ततो 'जातेरिति विमू इदं च अतिङ्' इत्यस्य
'कुगतिप्रादय' उपपदमित्युभयशेषत्वेन व्याख्यानाद्बहुलग्रहणाच्च सिद्धम् ।
प्रकृते तु मातु स्मरणमित्यत्र किं कृद्योगलक्षणपष्ठ्यन्तत्वेन समास आपद्यते
उत शेषपष्ठ्यन्तत्वेन ? नाय, इष्टापत्ते । हरिस्मरणमित्यादे सर्वसमतत्वात् ।
नान्त्य, "प्रतिपदविधाना पष्ठी न समस्यते" इति वार्तिकत्वाद् शो विदर्श्येत्या-
द्याष्टसूत्र्या शेषत्वेन विवक्षिते कर्मादौ सामान्यवचनादेव पष्ठीसिद्धौ समास-
निवृत्तिरित्यर्थकत्वाच्च । तदुक्त हरिणा—

वारकैर्व्यपदिष्टे च ध्रूयमाणक्रिये पुन ।

प्रोक्ता प्रतिपद पष्ठी समासस्य निवृत्तये ॥

इति कर्मपष्ठ्या समासे कारकपूर्वपदत्वात्कुदुत्तरपदप्रकृतिस्वर ।
'शेषपष्ठ्या समासे त्वन्तोदात्तत्वप्रतिपात्तिरिति च तत्र विशेष । एतेन गति
कारकोपपदादिति स्वरापादानमपि परास्तम् । शेषपष्ठ्या समास-
स्यैवान्नाभावात् ।

वस्तुत कारकत्वस्याविच्छिन्नत्वरत्वात्समास एव तत्स्वरविधानात्
'तत्पुरुषे शालाया नपुंसकम्' इति सूत्रात्तत्पुरुषग्रहणस्य तत्रानुवृत्ते । कर्मपष्ठी-
समासे तु तत्स्वरस्यैवेष्टत्वाद् । अगि च 'प्रातिपदिकान्यतिरिक्तविषयाणि ग्राह
प्रथमाशब्दितविभक्त्या भगवान् पाणिनिरत सवत्तकंसमुपनो वष्टिवाचोरेण
तिरिक्तविषयत्वम् ।

एव तावदलण्डवस्तुविषये शब्दान्वयो दर्शितः,
लोके दृष्टनयेन पाणिनिवचोऽप्यस्यैव ससूचकम् ।
येनास्ति प्रवृत्त्यभिहिते वृत्तादिषु केवले,
तन्मात्रे प्रथमेति सूत्रवचसैवाद्या विभक्ति विदुः ॥

अलण्डार्थवादे लिखद्भिरोपनिषदे प्रथमाया वारणवाचकत्वस्य
सुतरामेव वक्तुमनहत्वादिति दिक् ।

इदञ्च वस्तुगतिमनुरुद्धयोक्तम् । प्रथमाया वारकवाचित्वेऽपि तत्त्वम-
सीत्यत्र मध्यमपुरुषप्रयोगेण युष्मदर्थस्यैव तच्छब्दाथविशेष्यत्वाद्विशेषणी-

भूतापपरत्वच्छब्दोत्तरप्रथमाया कर्तृत्वानित्वे भान नास्त्येव । एतेन सत्या-
वाचकत्वमपि व्याख्यातम् । अतो विभक्तावेव लक्षणा युक्ता । यदपि प्रातिपदि-
वानेकत्वं न स्वारस्ये तन्नम्, गमीराया नद्या घोष इत्यादी तदनेकत्वेऽप्यस्वा-
रस्यदर्शनात्तात्पर्यानुरोधस्यात्रापि तुल्यत्वादिति, तत्र, अत्र तात्पर्य-
ग्राहकान्तराभावेन वषम्याभावान् स्वस्यैव स्वतात्पर्यग्राहकत्वानुपपत्तेः ।
उपक्रमादेरप्यन्यथैव व्याख्यातत्वात्, सर्वशब्देवकारानुरोधेन “सर्वाणि ह
वा इमानि भूतान्माकाशादेव समुत्पद्यन्ते” इति वाक्ये प्रावाशशब्दस्यैव
गौणार्थकत्वमित्यस्योपनिषदैरेव स्वीकाराच्च । “रथघोषेण माहेन्द्रस्य
स्तोनमुपाकरोति” इत्यत्र समाहारद्वन्द्वे पदद्वयस्यापि लाक्षणिकत्वापत्त्या
पूर्वपदमानलाक्षणिकपक्षे समासस्यैवाश्रितत्वाच्च । “वरसमया सबनीया
पुरोडाशा” इत्यत्र पुरोडाशशब्दलक्षितपुरोडाशकार्योद्देशेन मासविधि
सबनीयपदं च सृष्टिन्यायेन सबनीयासबनीयपुरोडाशपरमनुवाद इति प्राप्ते
पदद्वयस्यापि लाक्षणिकत्वापेक्षया सबनीयपदमुत्पत्त्यर्थमागविशेषोद्देशेन
तदीयधानादिहविषश्चक्यायेन मासं विधीयते । पुरोडाशपदं तु पुरोडाश-
धानादिहविषं सम्बन्धितत्वेन रूपेण सबनीयलक्षणमनुवाद इत्यभ्युपगमाच्च ।

यदप्युक्तं “प्रयाजशेषेण हवीष्यभिधारगति” इत्यत्र प्रयाजशेष हवि
प्रतिपत्तीति तृतीयाया “सक्तून् जुहोति” इत्यादौ च सक्तुभिरिति द्वितीयाया
अस्वारस्यमाश्रितम् तदगत्या । आद्ये, उपमुक्तसस्वारव्यतिरेकेण गत्यन्तरा-
भावान् । शेषशब्दश्रवणेन प्रतिपत्तेरनाङ्गितत्वात् प्रयाजशेषस्य प्रतिपत्ति-
रूपप्रयुक्तसस्कारो विवक्षितः । हविषामुपयोद्यमाणसस्कारे त्वष्टृवत्पत्ता-
पत्तेर्विभक्तिलक्षणाया एवाश्रितत्वात् । सक्तूनाञ्च भूतभाव्युपयोगाभावेन
सस्कार्यत्वयोगात् । तदुक्तम्—

भूतभाव्युपयोगे हि द्रव्यं सस्कारमिष्यते ।

सक्तवो नोपयादयन्ते नोपयुक्ताश्च ते क्वचित् ॥ इति ।

तदपि न, विभक्तिस्वारस्यावश्यकत्वे सस्कारविषयन्यायानुपपत्त्या
सक्तूनामुपयोगकल्पनस्यापि सम्भवे तदभावात् । अथ विनियोगमङ्गे-
नैवोपपत्तौ गौरवाद्भिन्नयोगान्तरं न कल्प्यत इति चेत्, सत्यम्, इहापि
विभक्तिलक्षणैवोपपत्तौ नामद्वये लक्षणा न कल्पते, इत्यस्य तुल्यत्वात् ।
एतेन तस्य तत्त्वमिति समस्त पदमिति पञ्चमुद्भाव्यं यदुक्तम्—असमासे-

नैव पष्ठचर्यलक्षणादिगौरवरहितेनोपपत्तौ पष्टीसमासो न न्यायोऽन्यथा स्थपत्यधिकरणविरोधादिति, तत् परास्तम् । लक्षणाद्वयकल्पने गौरवस्य प्रथमोपस्थितत्वेन तद्वैषम्यात् । अपूर्वविद्याकल्पनगौरवस्य तत्र पश्चादुत्थाने फलमुखत्वात् ।

यत्तु प्रथमाविभवत्योर्नामोत्तरस्थयोस्तदर्थभेदबोधानुकूलत्वमेव स्वारस्यमिति, तन्न, पदोपात्तधर्मावच्छिन्नगौरवभेदबोधानुकूलत्वस्यैवान्मत्र स्वारस्यत्वेन कल्पितत्वात् तस्य च तन्मतेऽप्यरक्षणात् ।

यत्तु तात्पर्याद्वि वृत्तिरित्यस्य प्रकृतस्वमताभिप्रायेण व्याख्यातम्— तात्पर्यादुपक्रमोपसंहारादिनिर्णीततात्पर्यात् वृत्तेर्बृत्तिलाघवात्, उपक्रमादि-
बहूनामवापाय (नैवयाय ?) वृत्तिलाघव त्यज्यतेऽन्यथार्थवादावपि लक्षणा न स्यात् । उपक्रमोपसंहारादिप्रतीतैकवाक्यता त्यक्तत्वाद्यैवादस्य नानापदमुख्यत्वायोपासीतेत्यादिपदाध्याहारापत्तेः । अत एवोपक्रममात्रानु-
रोधेन ऋगादिपदे "उच्चै ऋचा क्रियते" इत्यादिविधिस्यलेऽपि लक्षणाश्रिता । यत्र तूपक्रमादिकमपि निर्णायकं तत्र तात्पर्यनिर्णायकत्वेन वृत्तिलाघवमप्या-
द्रियते यथा निपादस्थपत्यधिनखरे इति, तदपि विस्त्यम्, उपक्रमादीनां तादृशार्थपरत्वे बाधकतदभावाभ्यां वैषम्यात्, उपक्रमादेरद्वैतपरत्वस्यापि निराकृतत्वात् । 'एतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि' इत्युप-
संहार, तस्यैव नवकृत्योवचनमभ्यास इति परैरभ्युपगमात् । उपसंहारानु-
रोधेन तत्त्वमसीत्यत्राप्यभेदे तात्पर्यमित्युक्तेरसंगतत्वात् । एतेन "स आत्मा तत्त्वमसि" इत्यत्र तच्छब्दात् पूर्वमकारप्रश्लेषात्तद्विभिनस्त्वमसीत्या-
दिकमपि व्याख्यातमिति दिक् ।

अत एव स्पष्टमेवमुक्तौ जीवस्य परमात्मना सादृश्यं श्रूयते—

"यदा पश्यति एकमवर्णं कर्तारमीदृशममृतं ब्रह्मयोनिम् ।

तदा विद्वान् पुण्यपापे विहाय निरञ्जनं परमं साम्यमेति" ॥ इति ।

परमपदेन भेदगर्भसादृश्यस्यैवोक्तत्वात् भेदनिर्मुक्तसादृश्यस्य परम-
सादृश्यपदार्थत्वानुपपत्तेः भेदाऽगर्भसादृश्यपरत्वभ्रमनिरासार्थतया च तदुपा-
दानात् । अत एव भगवद्गीतायाम्—

बहवो ज्ञानतपसा पूता मद्भावमागता ।

इदं ज्ञानमुपाधित्य मम साधर्म्यमागता ॥ इति ।

तथा—

भामुपेत्य पुनर्जन्म दुःखालयमशाश्वतम् ।
नान्नुवन्ति महात्मान ससिद्धिं परमां गतां ॥

तथा—

भोक्तारं यज्ञनपसा सर्वं एव महेश्वरः ।
सुहृदं सर्वभूतानां ज्ञात्वा मां शान्तिमृच्छति ॥

मन्त्रावपदस्य तादात्म्यपरत्वभ्रमनिरासार्थं साधर्म्यप्राप्तेः स्पष्टतया-
भिहितत्वात् । एतेन मत्स्वरूपतां प्राप्ता न तु समानधर्मताम्, पूर्वकाला-
वच्छिन्नज्ञेश्वरयोर्भेदानभ्युपगमादिति निरस्तम् । अनभ्युपगमे बीजा-
भावात् ।

“यो देवानां प्रत्यबुद्धघतः स एव तदभवत्तथर्पीणा तथा मनुष्याणाम्”
इति घृह्णदारण्यकश्रुतावपि तदभवदित्यस्य च्विप्रत्ययान्तत्वेन तद्भिन्नस्य
तदभावप्राप्तेः सादृश्यं एव पर्यवसानाच्च । न च शुक्लीभवति घट इत्यादौ
समवायावच्छिन्नप्रतियोगिताकश्वलाभावः पूर्वकासावच्छिन्नविशेषणतया
धर्मितावच्छेदकीकृत्य समवायेन शुक्लत्वस्य विधेयत्वप्रतीत्या धर्मिता-
वच्छेदकीभूताभावप्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धेन प्रतियोगिमत्त्वबोधत्वस्य
च्विप्रत्ययशक्तिज्ञानकार्यतावच्छेदकत्वकल्पनात्तादात्म्यावच्छिन्नप्रतियोगिता-
काभावस्य भेदत्वेन ब्रह्मज्ञानत्वे धर्मितावच्छेदकतादात्म्यसंसर्गकब्रह्मप्रकारक-
वोप एव स्यादिति बाध्यम्, अत्यन्ताभावस्य धर्मितावच्छेदकत्व एव
तथा बोधान् । भेदस्य तथात्वे तु तत्सादृश्यस्यैव विधेयत्वेनावगमात् ।

“यत्रैकयालीकनत्तीकृतानीकण्ठे मृपा भीमभवीभवत्पा ।

तादृक्पथे दीहृदिकोपनीता शालीनमाभायि मधूकमाला” ॥

इत्यादौ तथैव बोधस्य सर्वानुभवसिद्धत्वात् । अलोकमृपापदे पुनस्तत्र
भ्रमस्याहार्यत्वद्योतनार्थं इत्यन्यदेतत् । तादृशाभेदबोधस्य भ्रमत्वनिश्च-
याच्च । भेदप्रतियोगितायास्तादात्म्यावच्छिन्नत्वस्य नव्यैरनङ्गीकाराच्च ।
अथापि तदभवदिति पदद्वयमेवेत्याग्रहः, तर्हि पूर्वोक्तरीत्यैव तस्य
साम्यपरत्वम् । एव “यथोदकं शुद्धे शुद्धमारिक्तं तादृगेव भवति, एव
मुनेर्विजानत आत्मा भवति” इति कठ्यवल्लीवाक्येऽपि स्पष्टमेवायमर्थः ।
एतेन जलक्षिप्तजलहृष्टान्तेन ब्रह्मात्म्यसंज्ञानेनात्मनो ब्रह्मत्वोक्तिरिति
परास्तम् । ईश्वरज्ञानेन जीवस्येश्वरसाम्यप्राप्तेरेव शब्दार्थत्वात् । एवं च—

“सद्यो ह वै तत्परम ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति” इति मुण्डकोपनिषद्वाक्येऽपि ब्रह्मासादृश्यमेवार्थः । अभेदपरत्वे साम्यश्रुतीनां कथञ्चिदपि नेतुमशक्यत्वात् । तत्र सादृश्ये लक्षणाया आवश्यकत्वात् । वस्तुतः एवकारस्तत्रोपमार्थ एव । “एवौपम्येऽवधारणो” इति विश्वोक्तेः । एवञ्च स एव तदभवदित्यत्रापि भिन्नक्रमत्वेन तदेवाभवदित्यन्वयः । एवकारस्तु सादृश्यार्थ एव । ब्रह्मैव भवतीत्येकवाक्यतया तदेवेत्यन्वयस्य त्वयापि वाच्यत्वात् । यत्तु तद्व्याख्यातारः अन्येऽपि “यद्यपि ब्रह्मैव तथापि तेषामविद्याबलाज्ज्ञानवत्प्राविद्याया माशितत्वात् । अतः स एव ज्ञानयानेव तद् ब्रह्म अभवत्स्पष्टम् । अभवदेवेति वा योजना” इति । तत्राद्ये एवकारवैमर्ष्यं ब्रह्मज्ञानवतो^१ ब्रह्मभावप्राप्तिरित्यस्यैव प्रकृतत्वात् । द्वितीये भिन्नक्रमत्वमेवेति स्पष्टम् । अस्मदुक्तान्वयेऽन्वयप्रतियोगिनोरव्यवहितोपस्थितत्वात्तदुक्तान्वये च तच्छब्देन व्यवहितत्वाच्च । यद्योगादिर्नैव व्याप्तिभावादेवकारवैमर्ष्यान्वोक्तरीत्या आशय्यश्रुत्येकवाक्यतया स्वस्यैव व्याख्येयत्वात् । एवञ्च ब्रह्मविद् ब्रह्मैव भवतीति सिद्धवदर्थवादावगतस्य ब्रह्मभवनस्य नियोज्य विशेषाकाङ्क्षाया ब्रह्मबुभूषे [पा] नियोज्यविशेषस्य रात्रिसन्नन्यायेन प्रतिलम्भ इत्यादि वाचस्पत्योक्तं परास्तम्, ब्रह्मासादृश्यप्राप्तेरेवार्थवादायत्वात्^२ । अत एव मुण्डके एवं मन्त्रवर्णाः—

यथा नद्यः स्यन्दमानाः समुद्रे अस्त गच्छन्ति तामरूपे विहाय ।

तथा विद्याभ्रामरूपादिमुक्तः परम साम्यमेति ॥ इति ।

मन्त्रान्तरमपि—

समाने वृत्ते पुरुषो निमग्नोऽनीपया शोचति मूढमानः ।

जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीशमस्य महिमानमिति वीतशोकः ॥

“न कस्यचित्समर्थोऽह दीन इति सम्भावना अनीपा” इति कल्पतरु-कृतः । शोचति जन्ममरणालनेकविषक्लेशाननुभवति, जुष्टं श्रवणादिना सेवितं, अन्यं जीवाद्भिन्नम् ईश परमात्मानं यदा पश्यति तदा वीतशोकः सर्वदुःखहीनः सन् अस्य ईशस्य महिमानमिति प्राप्नोति । छान्दसत्वाद्गुणाभावः । स्वपितृवाक्ये स्वमप्येतिव्याख्यानस्य सर्वसम्मतत्वात् । तत्र गुणं कृत्वा छान्दसत्वात्पूर्वस्य कल्पनापेक्षया विनैव गुण सत्कल्पनौचित्यात् ।

यत्तु जुष्टमनेकयोगमार्गः सेवितमन्यं प्रपञ्चविलक्षणमीश यदा पश्यति प्रपञ्चमहिमानं विभूतिं मायामयीमस्यैवेति यदा पश्यति तदा

वीतशोको भवतीति । यदापि देहेन्द्रियादिबुद्धेः ससारिणि सेव्यमानम-
 स्येगम्य महिमानमेतदविष्ठानन्वेन एतन्सत्तमा लब्धसत्ताकत्वादिमुक्त
 परमिति मिथ्यावाच्यमुक्त परमतीति यावत् । ईशस्वरूप च ततोऽन्यद्विषयस्य
 सत्त्वाद्युपलब्धिः परमति य स वीतशोक इत्यर्थे इति, तच्चित्तमम्, परम-
 त्वावृत्तौ भवपक्ष्याहारे च गौग्वान् । “अस्तिर्मवन्तौ परः” इति कात्यायनो-
 क्ता भवपक्ष्याहार श्रौतमणिक इति चेत्, तथापि अत्रमाणन्यासम्भवे
 तस्य जलम्यत्वान् । अन्यपदार्थेऽपि बलक्षय प्रपञ्चस्य प्रतियोगित्वेनान्वयानु-
 पपत्तेश्च । महिमपदस्य सङ्क्षेपणतयापि कल्प्यत्वान्, पूर्वोपातपुरुष-
 पदार्थजोवम्यैव तत्प्रतियोगित्वोचित्याच्च । मित्रवाक्यस्यत्वमपि तुल्यत्वा-
 ज्जुष्टादस्य महिमपदार्थविशेषणार्थस्त्वे व्यवहानास्ते । ‘तस्मादभेदां निर्मूल,
 मुक्ती ब्रह्मात्मन्यमेव जोवम्य प्रामाणिकम् । अयं तु विशेष मोक्षहेतुज्ञानविषय
 मात्रस्य विमुखाविनाशित्वेनैव न त्वेदेहभित्तन्वादिवर्मण तथैव नैपामिकाना
 लेखदशनात् । फलोभूत तु शोकाभाववत्त्वेनेति सिद्धम् । तथा च श्रुत्यन्तराणि—
 “आनन्द ब्रह्मणो विद्वांस विभेति कुतश्चन । अमय वै जनक प्राप्तोऽस्मि तत्र कौ
 मोह कः शोक एकत्वमनुपश्यत” इत्याद्यानि । न विभेतीत्यत्र शोकमात्रस्य
 निषेधत्वान्, अन्यमियनाप्यविषयीभावेन भयाभावस्य फलत्वेनाभिधानात् ।
 तथाहि बृहदारण्यकेऽपि—“अथैह जनको वैदेहः कूर्वादिपावसर्पन्नुवाच नमस्ते
 याज्ञवल्क्यान् मा शाधीति न होवाच यथा वै सभ्राणमहान्तमन्वानमेयान्
 रय वा नाव वा समाददीतैवमेवैतामिहपतिषद्भिः समाहिताः मास्येद वृन्दारक
 आड्यः सत्रग्रीतवेद उक्तोपनिषत्क इतो विमुच्यमानः क्व गमिष्यसीति नाह
 तद्रूपवत् वेद यत्र गमिष्यामीति, अथ वै तेऽहन्तदृष्ट्यामि यत्र गमिष्यसीति
 ब्रवीन् भगवान्” इति प्रक्रम्य मध्ये जीवन्मरमात्मानो प्रतिपाद्य “अमय
 वै जनक प्राप्तोऽस्मि” इति श्रूयते । तन्मयमर्थः—जनकस्य मोक्षस्वरूपज्ञान
 कर्तृगोत्रवस्त्वस्य प्रज्ञ । इतो विमुच्यमानः क्व गमिष्यसीति । सन्ति हि
 वादिना विप्रतिपत्तयः । केचिद्ब्रह्मस्वरूपेणावस्थान मोक्ष इति समावृत्ते,
 अपरे च दुःखत्रयसंविशेष इत्यादि । तत्र जीवब्रह्मणोर्विभेदप्रतिपादनेनाद्यप्य
 निरस्य द्वितीयमभिप्रेयणानुमतिमाह—“अमय वै जनकप्राप्तोऽस्मीति होवाच
 याज्ञवल्क्यः स होवाच जनको वैदेहो नमस्ते याज्ञवल्क्यामय त्वा गच्छता-
 यो नो भगवज्जमय वेदयस इमे विदेहा अममहमस्मीति” ।

यत्तु व्याख्यातम् “अमयमविद्यातत्कार्यं गन्धरहितं तदभावेनाप्यसृष्टम्”
इत्यादि, तच्चिन्त्यम्, पदार्थत्वाभावादमयपदे बहुव्रीहौ गौरवाच्च, ननु स-
कत्वानुपपत्तश्च । “स एष नेति नेत्यात्मा” इति पुस्तवेनैवात्मनः प्रकान्तत्वात् ।
ब्रह्मादिविशेष्यवाचिपदकल्पने गौरवात् । नचामयः प्राप्नोऽसीत्यनः प्रथमान्तत्व-
घोव्यात् समद्वीपदर्शिणाप्यत्र तुच्छेति मन्वानः आत्मना सममन्यदपश्यन्
गुरुणा दत्तममयरूपमात्मानं स्वयं गुरुदर्शिणाय तमाशीर्वादेन गुरवे दत्तवा-
नित्याहेति स्वयमेव व्याख्यानाच्च । अतोऽमयः त्वा गच्छतादित्यनेन भयाभाव-
परत्वप्रत्याशापि निरस्ता । एकत्वमनुपश्यत इत्यत्रापि भेदः पश्यत इत्येवार्थः ।

“एकोऽन्यार्थे प्रधाने च प्रथमे केवले तथा ।

साधारणे समाने च सत्त्वाया च प्रयुज्यते ॥” इत्युक्ते ।

अस्तु वा केयाश्चिदर्थानामत्र शक्यत्वाभावास्तथाप्यन्यार्थत्वमनपक्षवनीय-
मेव । “एणान्ता पट्” इति सूत्रे एकास्ता इत्यत्र “पट्भ्यो लुन्” इत्यस्य प्रवृत्ति-
माशङ्क्य “तद्योऽन्यार्थे वर्तते तस्येदमिति” महामाप्यदर्शनात्, “एके मुख्यान्य-
केवला” इत्यमराच्च । तथा च भेदज्ञानहेतुको मोहशोकभाव इत्यर्थः । “यत्र
सर्वाणि भूतानि आत्मैवाभूद्विजानत” इति पूर्वार्द्धेऽप्येवकारः साम्यार्थः । नचा-
ऽभूदित्येकत्वानुपपत्तिः, त्वयापि छान्दसत्वस्यैव वाच्यत्वात् । भूतानामेक-
कर्तृत्वस्य वाच्यत्वादप्यत्र ह्येते सर्वे एक भवन्तीत्यादौ गत्यभावात् ।
मोक्षधर्मेऽपि—

तज्ज्ञात्वा कालविषयाद्विमुक्ता मोक्षमाश्रिता ।

गुणेष्वेव प्रविशन्तो निर्गुणत्वात्ततः परम् ॥

गुणेषु गुणमध्ये निर्गुणत्वात् विशेषगुणसामान्याभावात् । तेन घटसमोपा-
दिगुणानां मुक्तात्मनि सत्त्वेऽपि न क्षतिः, परिमाणस्य विशेषगुणत्वाभावात् ।
इत्यास्ता पल्लवः ।

प्रवृत्तमनुसराभः । मोक्षेऽपि जीवानां ब्रह्मभेद एव न तु तदैक्यमित्येवाभ्या-
सं न दर्शयति—यथासौम्येत्यादिना । नहि वृत्तरसानामेकत्र समाहारे तदवयवानां
वस्तुतस्तदात्म्यमस्ति, किन्तु विविच्यज्ञानाभाव एव । अत एव ते यथा
तत्र न विवेकः सन्नते इत्युक्तम्, विवेकः न जन्मन्त इत्यस्य भेदनिषेधपरत्वम-
निरासामाह—अमुध्येत्यादि । यद्यप्येतादृशज्ञानाभावः समाहारात्पूर्वमस्ति
तेषामचेतनत्वात्, तथापि दाष्टान्तराणां जीवानां वस्तुतो भिन्नानामपि मुक्ता-
वस्थायां ज्ञानाभाव इति प्रतिपादनार्थं दृष्टान्तेऽपि ज्ञानमारोप्य तदभाव उक्तः ।
यद्यप्यन्यविययज्ञाननिषेधेनापि तत्सिद्धिः, तथापि जीवपरयोर्भेदस्य वास्तवत्व-

सामाय निषेधप्रतियोगिभूतज्ञानविषयत्वेन भेदस्यैवोक्तिः । सति ब्रह्मणि सम्पद्य साम्यं प्राप्यैकीभावेऽपि सम्पद्यते शक्यभावात्, स्वमपीतो भवतीत्यस्य च व्याख्यातत्वात् । परं ज्योतिः स्वस्य सम्पद्यत्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत इत्यत्रापि ब्रह्मविषयकज्ञानस्यैवार्थत्वेनैवस्य तदर्थत्वाभावात् । जीवानां प्रथमं नानाशरीरावच्छिन्नरूपेऽपि मुक्तौ तदभाव इत्याह—तदुहेति । प्रथममुक्तं यद्यदनेकशरीरावच्छिन्नाजीवास्ते तत्त्वज्ञाने सति तदब्रह्म आभवन्ति ईपत्तत्त्वस्था भवन्ति, शोकाभावत्वेन तत्तादृश्यं न त्वत्यन्ताभेद इत्याकारस्यार्थः । “ईपदर्थं क्रियायोगे” इत्यादौ धाड ईपदर्थत्वप्रसिद्धे । एवमुक्तौ भेदमुक्त्वा पूर्वमुत्पत्तावपि भेद एवकारमात्रस्य ब्रह्मापेक्ष्य इत्याह—इमा मोम्येति । प्राक् प्रत्येकस्पर्शान्दनेन भिन्नस्वभावत्वमुक्तं दार्ष्टान्तिके भेदलाभाय समुद्रादागम्य समुद्रमेव प्राप्नुवन्ति । स इति । समुद्रनिष्करोपादाने एवकार सादृश्याय समुद्रपदस्य तत्तादृशे लक्षणोति विधेयसिद्धोपादानम् ।

ननु समुद्रप्राप्त्यनन्तरं तासां परस्परं समुद्रेण वा सह भेदाभावः, तदाह—तां यथेति । भेदसत्त्व एव भेदेन विदुरिति स्पष्टोऽर्थः । जीवस्य स्वरूपपरित्यागाभावः दर्शयन्नेव जीवब्रह्मणोरभेदः प्रत्याचष्टे—अस्य सोम्येति । पदार्थं स्पष्टम् । यावैति निश्चये निपातः जीवापेतमदृष्टविशेषघटितसाम्यन्वहीनाभिदं शरीरं निश्चये न तु जीवस्तस्य सर्वदैकरूपत्वान् । अतोऽविद्यानिवृत्त्यनन्तरं ब्रह्माभाव इति न शङ्क्यमिति भावः । तत्त्वज्ञानात्पूर्वमोश्वरस्य लौकिकप्रत्यक्षाभाव इति दर्शयन्नेवेश्वरो निमित्तमेव कार्यजातस्य न तु समावायीत्यप्याह—न्यग्रोधफलमिति । अतः वृक्षादाहुरानयेद् भगवः, इति श्वेतकेतो-रुक्तिः । इदमनानं भगवो भगवन्नित्यर्थः, ‘मनुवसो ह सम्बुद्धो छन्दसि’ इति स्तवम् । उत्तरत्राप्येव स्पष्टार्थम् । य वै सोम्येतमणिमान परमाणुं वृद्धि-च न निभासयसे न चाक्षुषविषयकं करोषि । एतस्येति परमाणुत्वेनैकम्, तथा चैतत्समुदायेन द्व्यणुकादिपरम्परया महतो न्यग्रोवस्यारम्भः, अतस्तेषामेव समवायित्वं न स्वीश्वरस्य । तस्य तु निमित्तत्वमेव । न चात्राप्यणिमपदमोश्वरार्थम्, एतमणिमानमित्यनेन स्थूलावयवभङ्गोत्तरावस्थसूक्ष्मावयवस्यैव प्रक्रान्तत्वेन परामृष्टत्वात् । यत्तु न्यग्रोवमात्रस्येशजन्यत्वोक्तियंथा (?) अद्वैतत्वेत्यप्यसंगतम्, तनासभावनाविरहात्, इति तत्र, उदाहरणमात्रत्वेन तदुक्तिसार्थक्यात् । दृश्यावयवान्यावयवसद्भावाभिप्रायेण च अद्वैतत्वेत्यस्योपपत्तेः । यदपि यमणिमानं निभासयसे । एषोऽणिमा एव न्यग्रोधः दृश्यमानन्यग्रोधसदृशन्यग्रोधभिन्नस्तस्य घानारूपस्याणिमन्तिष्ठति तादृशाणिमनि तिष्ठति ।

ननु सूक्ष्मधानामध्ये महान्यग्रोधाभिजाणिभा कथं तिष्ठति ? तत्राह—श्रद्ध-
त्स्वेति । सस्काररूपाणिमावस्थाया मूक्षमायाभपि धानाया स्थिति सम्भवतीति,
तदपि न, अणिमपदस्य धानापरत्वे मानाभावात् । न निभालयस इत्युक्ति-
विरोधाच्च । किमत्र पश्यसीत्यादिना तस्यादृश्यत्वोक्ते । एतत्पदस्य न्यग्रोध-
परत्वे बाधकाभावात् । अणिम्न इति तत्सम्बन्धित्वेन तद्भूतस्यैव निर्देशोनि-
त्यात् । तादृशाणिमनीति विभक्तिव्यत्ययवत्त्वेन च गौरवात् । सस्काररूपा-
वस्थाया इत्यादिवच्च तद्वेद तर्हि अव्यावृत्तमासीदिति बृहदारण्यकव्याख्यानै
निराजरिष्याम । एतेन—

‘मृदादयो हि दृष्टान्ता प्रतिज्ञामनुरूधते ।

धानास्तामनुरूधाना भवितुमार्गं प्रवेदिरे ॥”

एकविज्ञानात्सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञातं प्रधानम् । तच्च सत् परमाणूना वा
वारणात्वेन विकल्प्येत, अतो न किञ्चनेत्यनभिष्यक्तिरणिम्न इति सूक्ष्मता चो-
क्तेति परास्तम् । प्रतिज्ञाया पूर्वंभेदपरत्वेनैव नीतत्वात्, प्रथमाणिमपदेन
ब्रह्मण परामर्शं च बाधवस्योक्तत्वात् । सतपि जीवब्रह्मणोर्भेदो
मुक्तौ नोपलभ्यत इति सूचयन्नेव ससारिदशाया ब्रह्मणो दुर्ज्ञेयमित्यत्रान्य
दृष्टान्तमाह—लवणमेतदिति । तदेव स्पष्टयति “अत्र वाचं विलं सत्सोम्य
न निभालयसोऽनैव विज्ञेति” स्पष्टमेतत् । अत एव स यथा सैन्धवसित्त्य इत्यादि
बृहदारण्यकेऽपि स्पष्ट एव तथार्थं इति पुरस्ताद् व्याख्येयम् । अत्यन्ता-
परिज्ञातस्यापि ज्ञानमुपायाद्भूतत्वेत्येवमभिसन्धायाह—यथा सोम्य पुरुष इति ।
अभिज्ञानं तु अक्षिबन्धनम् । दृष्टान्तार्थं सङ्गमयति—एवमेवेहेति । आचार्यवत्त्व
सम्बन्धविशेषेण तदुपदेशेन बोध्यम् । अत एव मानुमान् पितृमानाचार्यवानिति
यथादिति बृहदारण्यकवाक्ये मातृपित्राचार्यैरनुशिष्ट इति व्याख्यातम् । याव-
दित्यादिकं तु व्याचक्षते । अस्योत्पत्तत्त्वज्ञानस्य तावदेव चिरं विलम्बो याव-
दुत्पत्तेन मुज्यमानेन भोक्ष्यमाणेन वा कर्मणा न विमोक्ष्ये न विमोक्ष्यते, भोगे-
नेति शेषः । न च तत्र मानाभावः, तत्त्वज्ञानिना हिरण्यगर्भमनूद्दालकप्रभृतीनां
चिरकालावस्थानश्रुतेरेव मानत्वात् । न च तत्त्वज्ञानात् भोगं विनेव कर्मक्षयः ।

भित्तये हृदयग्रन्थिश्चिद्यन्ते सर्वंसशया ।

क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परावरे ॥” इति श्रुतेः ।

ययं घासि समिद्धोऽग्निर्भस्मसात्पुरुस्तेऽर्जुन ।

ऽनाग्निं सर्वकर्माणि भस्मसात्पुरुस्ते तथा ॥

इति स्मृतेश्चेति वाच्यम्, भोगद्वारापि कमत्तयोपपत्तौ "नामुक्त
क्षीयते कर्म कल्पनादिजनरति" इति स्मृतिमद्धोचे मानाभावात् ।
यत्तेरपि परम्परयैवेत्यनाना भस्मीभावहेतुत्वात् । अथ कर्मभोगोत्तर
वैवर्त्येन परममुत्था मन्मत्स्ये सम्पत्स्यते । तत्कारलोपम्योभयप्रापि छान्दम-
त्वात्, तादृशपुरुषव्यवस्थायाः ।

न च तत्त्वज्ञान विनापि भागोदयाद्भ्रातृस्य न तद्द्वारात्तु पुनपत्तानादेहसा-
ध्यभोगस्य तद्द्वारात्तु सम्भवात् । तस्य तत्त्वज्ञानव्यतिरेकेश्चानुदयादिनि सम्प्र-
दाय । नव्यास्तु प्रारब्धानिरिक्तादृष्टस्य तत्त्वज्ञानात्तादृश प्रवृत्ते देहप्रभ-
वदप्य तु प्रारब्धस्य भोगादयः तावन्तं तत्त्वज्ञानप्राप्ता चिरायस्यानो-
पपत्ते । अनुत्पन्नप्रयानाङ्गापूर्वस्य तत्त्वज्ञाननाश्वरताया अवश्यवाच्यतया
प्रारब्धानिरिक्तादृष्टस्य तत्त्वज्ञाननाश्वरतायाच्छेदकम्, इति कल्पनस्यैव
मुक्त्यादिति । तत्त्वज्ञान विनापि यागमामर्त्यादयः कायारण्य-
साध्यभोगोदयेन तस्यापि द्वारत्वासम्भवादिति ।

न च तत्रापि मीभरिप्रभृतीनां तत्त्वज्ञानमावश्यकमेवेति वाच्यम्, माना-
भावात् । कायभूतस्य ग्राहकसमममध्ये पातञ्जलशास्त्रे परिगणिततया योग-
मात्रेण तत्त्वभावात् । वि-च कल्पमन्वन्तरादिप्रमभाग्यदुःखसन्तानस्य कथम-
चिरात्तापव्यूहेनापि भाग स्यात् ।

न च तादृशालभाविदुःखसन्तानसममस्यदुःखजनकत्वं तदर्थं, यथा-
श्रुतार्थत्यागे नाशम्येव कथयितुमुचितस्यात्, तस्मान्न विमोक्षे प्रारब्धकर्मनि-
र्विमोक्षयो । तथा च व्याससूत्रं "तदधिगम उत्तरपूर्वाध्यायारसेपविनाशी
तद्व्यपदेशात्" भोगेन त्रितरे क्षणित्वा सम्पश्यन्ति । तस्यात्मनोऽधिगमे
ज्ञान उत्तरस्याद्यस्यादृष्ट्याश्चर्योऽनुपपत्तिः । पूर्वस्य विनाश तद्व्यपदेशात्,
यथा पुष्करपलाश श्रापो न श्लिष्यन्ते इति । एवमेव विदि कर्म न श्लिष्यत
इत्यश्लेषव्यपदेशात्, क्षीयन्ते चास्य कर्माणीति नाशव्यपदेशात् । इतरे प्रारब्ध-
पापपुण्ये अनस्तत्त्वज्ञानेन प्रारब्धान्यमवैकर्मक्षय प्रारब्धकर्मभोगपर्यन्त
शरीरावस्थानं सैव जीवन्मुक्ति तदुत्तरं च परममुक्तिरित्याहुः ॥

जीवस्य शरीराद्यधीनज्ञानत्वात्तत्त्वज्ञानोत्तर-च देहान्तराभावान्न तदा
ज्ञानाद्युत्तिरिति मनसि कृत्वा जीवनज्ञानयोरन्यव्यतिरेकावाह—पुरुष
सौम्येति । उपतापिन रोगिण सन्निहितमृत्युमितियावत्, पदार्थः प्राग्वत् ॥

तत्त्वज्ञानान्मोक्षो मित्याज्ञानाससार इत्याह—पुरुषसौम्येति । हस्तगृहीत ।
त्य-क्षोरमीति गृहीतहस्तमभियुक्तमिति यावत् । तमपरशुदान तु दीव्यरोत्या

वाच्यम् । सत्येन तामपरशु गृह्णतो मोक्षवत् सत्यब्रह्मज्ञानान्मोक्ष उक्त" इति
 कल्पतश्च । अनृताभिसन्धत्वप्रयुक्तबद्धत्वसाधर्म्येण स्तेन ससारिणा
 मत्याभिसन्धत्वप्रयुक्तमुक्तिरूपसाधर्म्येणास्तेन ऐक्यज्ञानिना दृष्टान्त" इति
 चन्द्रिकावृत्त । मत्यब्रह्मज्ञान त्वस्मन्मतज्ज्ञैतविषयक नैत्येव विशेष इति
 दिक् । तत्तन्मादस्योद्दालकम्योपदेशाद्विजज्ञौ ब्रह्मज्ञानवान् श्वेतकेतु । अभ्यास
 प्रकरणसमाप्तिब्राह्मण इति बोध्यम् । यत्र तत्त्वमसीति वानयोपदेशादेव ब्रह्म
 साक्षात्कार इति वदन्ति तत्र वक्ष्याम ।

वेदाधिभ्युत्थानामर्कं तत्त्वबुद्धिः ।

वाच्यारम्भेयादितत्त्वमस्यन्तधुतिरूपम् ॥

पंचमोऽङ्कः

बृहदारण्यके नमामर्ना-३—“तद्धेद तर्ह्ययाज्ञमासीत्तन्नामत्पाभ्या-
मेव व्याक्रियतामी न पार्यामिद रूपमिति तदिदमप्येतर्हि नामत्पाभ्यामेव
व्याक्रियतेऽमी नामार्यामिव नमिति न एष इह प्रविष्टः । आनताग्रेभ्यो
यथा दुर धुन्धानेऽवहित स्याद्विश्वम्भरो वा विश्वम्भरकुलाग्रे त न पश्य
ननुदृष्टो हि न प्राणुग्रेव प्राणो नाम भवन्ति वदन् वाक् पश्यन्वाश्रु शृण्व-
न्मनो न मनवानो मनस्मान्मनानि कर्मतामान्येव । स योऽत एवैकमुपास्ते न
वेदासदृष्टो ह्येषोऽत एवैकं भवत्यात्मेत्येवोपासीतात् ह्येतै सर्व एक
भवन्ति । तदेतत्पदतिशमस्य मर्यस्य यदायमान्मानेन ह्येतत्सर्वं वेद । यथा
ह वै पदेनाऽनुविन्देदेव कीर्ति शनोक्त विन्दते य एव वेद ॥ तदेतत्प्रमे पुना-
त्प्रेयो वित्ताग्रेयोऽयम्मात्मसर्वम्मादन्तरतर यदयमात्मा । स योऽयमात्मनः
प्रिय द्रुवाणु द्रुमातिप्रिय रोत्म्यतोतोश्चरो ह तर्वेण स्यादात्मानमेव प्रियमुसा-
मीत न स आत्मानमेव प्रियमुवास्ते न ह्यास्य प्रिय प्रमायुक्त भवति ॥
तदाहृयद्ब्रह्मविद्यया सर्वं भविष्यन्तो मनुष्या मन्वन्ते विभु तद् ब्रह्मविद्यस्मा-
त्सर्वमभवदिति ॥ ब्रह्म वा उदमश्च आमीनदात्मानमैवावेदह ब्रह्मास्मीति ।
तस्मात्तत्सर्वमभवनज्ञो देवाना प्रत्यवृज्यत स एव तदभवत्तथर्षीणा तथा
मनुष्याणा तद्धैतन्पश्यन् नृपिर्ब्रामिदेन प्रतिपेदेद्दु मनुरभव सूर्यश्चेति ।
तदिदमप्येतर्हि य एव वेदाह ब्रह्मास्मीति स इद सर्वं भवति तस्य ह न देवाश्च
नाऽभ्या ईशने । आत्मा ह्येषा न भवत्यथ योऽन्या देवतामुपास्तेऽन्योऽसाधन्यो-
ऽहमस्मीति न स वेद यथा पशुरेव न देवाना यथा ह वै बहवः पशवो मनुष्य
भुञ्ज्युरेवमरेन पुरुषो देवान् भुनक्त्येकस्मिन्नेव पशावादौऽमातेऽप्रिय
भवति त्रिषु ब्रह्म तस्मादेषा तत्र प्रिय यदेतन्ननुष्या विद् ॥ इति ।

अन्वयः—ह प्रसिद्ध नहि प्रसवमाले तदिदं कार्यजातमव्याकृत
प्रागभाप्रतिवाग्दानात् । तत्प्राचीनप्रागभावक इति यावन् । व्याकृत-
पदस्यात्पत्यर्थक्यान्, कार्यत्वेन चोत्पत्तिलाभात् । उक्तं च “सत्यदो” इति
मन्त्रे महात्मार्थे “वरातिरसमभूत्प्रभूत्प्रसदुमवि दष्ट” इति । वैयस्यस्य-
भूयणेऽपि—

दृष्टोऽकर्मतापत्तेर्नहि यन्नोऽयं इष्यते ।

स्मिन्नुत्पानममेवातः कर्मवन्व्याचणादपि ।

कर्मकर्मवन्वया तु न भवेत्तद्दृशेरिव ॥ इति ।

अम्यार्थ — सकर्मकत्वानुरोधेन कृञ उत्पत्त्यर्थवत्वम्, यत एव क्रियते कट स्वयमेवेति कर्मकर्त्तरि यक् । यत्नमात्रार्थकत्वे तु^१ दृश्यते घट स्वयमेवेति-
यन्न स्यात् । यत्नस्य कर्मस्थत्वाभावाद् । दृशे सनर्मकत्वेन कर्मस्थपन्नवाचि-
त्वेऽपि प्राप्ये कर्मणि कर्मवद्भावानङ्गीकारान् । तदुक्तम्—

निवर्त्ये च विकार्ये च कर्मवद्भाव इष्यते ।

न तु प्राप्ये कर्मणी^२ति सिद्धान्तो हि ध्वजस्थित ॥ इति ।

प्राप्यत्वञ्च क्रियाकृतविशेषेणानुपलभ्यमानत्वम् । घट करोति
सोम सुनोतीत्यादौ निवर्त्ये विकार्ये च कर्मणि तद्दर्शनेनाप घट केनचित्कृत ,
अथ सोम केनचित्संस्कृत इति यथायथ ज्ञानात् । देवदत्तेन दृष्टे गते
च ग्रामे दृष्टेऽप्यय ग्राम केनचिद् गतो दृष्टो वेति विज्ञानानुदयात् । तदुक्त
घाफ्यपदीये—

विशेषदर्शनेन यत्र क्रिया तत्र ध्वजस्थिता ।

क्रियाव्यवस्था त्वन्येषा शब्दरेष प्रकल्पिता ॥ इति ।

यत्र क्रियाकृतो विशेषो दृश्यते, यथा छिन्ने बाष्पादौ, तत्र कर्मस्था क्रिया,
अन्यत्र तु कर्तृस्यैवेति भावः । तस्मात्कर्मस्थक्रियाणामेव कर्मवद्भाव इति ।

ननु नैयायिकमते यत्न एव कृञर्थः, यत्नार्थककरोतिना विवरणेना-
स्मात्तस्य यत्ने शक्तिस्वीकारात् ।

भावनैव हि यत्नात्मा सर्वास्मात्तस्य गोचरः ।

तया विवरणधीव्यादाक्षेपानुपपत्तिः ॥

इति कुसुमाञ्जल्यादौ दर्शनादिति चेत्, न ततः, प्रमाणमस्त्वे
उत्पत्तावपि शक्तिस्वीकारे बाधवाभावात् । यत एव रुक्मकोशदृद्धिरुत्त-
त्तिरेवास्यातद्वृत्तौ^३ उक्तः । आस्मात्तस्थले तु शक्यतावच्छेदकताम्रत्वेन
यत्नवाचित्य स्वीकृतमिति वैषम्यमित्यास्तामप्रागङ्गिकम् । तन्नामदृष्ट्या-
मेव व्याक्रियत उदाहृत शब्दविशेषवाच्यत्वमभ्यासविशेषादिविशिष्टत्वेन
परस्परव्यावृत्तत्वेनोपपाद्यतेति यावत् । तदेव स्पष्टयति—अमौ नामायमिदं रूप-
मिति । इदं रूपं सदमस्तमिति विशेषः । तदिदमित्यादि स्पष्टम् ।

यत्तु तत्सत्त्वेनासत्त्वेन स दृष्टत्वेन च निदेकरमादिसगात्मनोऽ-
द्वितीयाङ्गे^४देन चानिर्वाच्यं ह प्रसिद्धं शुक्तिरजनाद्युपादानत्वेन लोकेऽस्मिन्-
शात हिरण्यगर्भस्य विराट् पटस्थचित्रम् । व्यावृत्तनामस्य नामरूपवर्मा-

१. उपि-ख । २. एतावदेव एतियाटिक-सोनाइटीस्थो ग्रन्थः, ख मज्जा यो-
स्मान्निट्पण्या ध्वजस्थितः ।

त्मक निखिल जगत् तर्हि सूत्रभूतहिरण्यगममृत्युलक्षणे प्राक्कालेऽन्याकृत
स हिरण्यगर्भविराट् स्पष्टनाभोभलवितमनादीद जायमान जीवमज्ञान
वटवीजोपम निदेकरनासङ्गात्मनि यतमानमात्मविपज्महमश्च इति प्रत्येक
प्राणिनिरनुभूयमानमासीत् । स्पष्ट तत् । आत्मस्यमज्ञान करणरूप
हिरण्यगर्भादिवाय्वात्मना नामरूपाभ्या [आ] ह्यादिनाम्ना ज्ञानक्रिया-
ज्ञानादिरूपण च वर्णित तेन निखिल जगदनुपमृद्य प्रागवस्थ स्रजि सर्पवत् ।
अन्याकृतबन्धीजावन्मो बन्ध इव नामरूपात्मना व्याप्तिर्ये तथैवमुभयत्र
सर्वम्यने तदेव नामरूपाभ्यामेव न त्वन्यथा व्याप्तिर्यत विविध नाना नामरू-
पात्मना समतादिक्रियत, इत्यादि, तच्चिन्त्यम्, स्वगत्यतपदार्थमूलकत्वेन
श्रीतशब्दानुहृतत्वात् । अत्राह नयदस्य जन्यजातसूक्ष्मावस्थारूपज्ञानपरत्वम्य
नवचिद्व्यपनलमत्वात्, उपमनंप्रकृत्यर्थत्वाभावाच्च ।

ननु कार्याणां स्पृष्टावस्था सूक्ष्मावस्था चावश्यमङ्गीकार्या । तत्राद्या
मुद्गरपातादिना द्वितीया त्वात्मतत्त्वज्ञानेनैव निवर्तत इति चेत्, अत्र
वक्ष्याम ।

ननु पूर्वघटादे सूक्ष्मादन्यागङ्गीकारे तस्यासीदिति कर्तृत्वानुपपत्ति ।
एव 'भूतग्राम स एवाय भूत्वा भूत्वा विलीयते' इत्यादि स्मृतावपीति चेत्,
अनोच्यते शब्दप्रयोगस्य प्रयावना तस्य बुद्धिस्थीकृतत्वेनैवोपपत्ते । अङ्कुरो
जायत इत्यादौ तथैव शादिके समर्थितत्वात्, कारणत्वस्य च स्वस्य स्व
प्रत्यनङ्गीकारात् । किञ्च त्वन्मतेऽपि पूर्वं घटो नासीदित्यत्र घटपत्र न सूक्ष्मा-
वस्थापर व्याघातात् । न न्यूलावन्यापर व्याघातादेव । पूर्वं तदनन्तत्वं
त्वयाभ्युपगमात् । न चैकरूपेण पूर्वसत्त्वमन्येन चासत्यमेकस्यैवास्ति, तावतैव
त्वत्तो विशेष, त्वया गर्वाभनेव पूर्वमसत्त्वाङ्गीकारादिनि वाच्यम्, अत्रयो-
जकत्वात् । कर्तृत्वम्य पूर्वमन्येव रूपे विश्रामात् । स्थान्तरेण पूर्वसत्त्वाङ्गी-
कारस्य पाटच्चर्यपरिलुप्तिर्नैऽपि वेदमनि यामिकजगतरणवृत्तान्तानुहास्तिवात् ।
सूक्ष्मरूपावच्छिन्नस्य कर्तृत्वे विलीयत इत्यत्रानन्वयापत्ते । सूक्ष्मरूपेण घटस्य
ब्रह्मासाक्षात्कारात्पूर्वं त्वया वितयानङ्गीकारात् । "रात्र्यागमेऽवश पार्थ
प्रभवत्तहरागमे" इत्युत्तरार्थे उत्तत्यभिधानविरोधाच्च । सविद्यारूपपूर्वा-
वन्यामा अनादित्यत्र न एवायमित्यन्य तु तच्चाजीय इत्येवार्थ । त्वन्मने-
ऽप्युपपत्तिविनयप्रतिषेधिन्या स्पृष्टावस्थाया भेदेन तथैव वाच्यत्वात् । अत एव
भारतादा—

ययत्तप्यनुलिङ्गानि नानारूपाणि पर्यये ।

दृश्यन्ते तानि तान्येव तथा भावा युगादिषु ॥

इति दृष्टान्तेन तथैव स्पष्टीकृतम् ।

विश्व घटो भविष्यतीत्यत्र घटस्य मूलाप्रस्था प्रति मूक्षमरूपेण कर्तृत्वस्वीकारेऽपि ग्रहाज्ञानानन्तरमविज्ञामहकार्येण न भविष्यतीत्यना-
विद्यायाम्तत्कार्याणाञ्च कथं कर्तृत्वनिर्वाहः । तदुत्तरं त्वया घटादेः मूक्षमा-
वस्थायाः अप्यनङ्गीकारात्तादृशरीत्यैव पूर्वमयाम्तमानीदित्यादावपि
निर्वाहो युक्त इति । तिष्ठतु तावत् ।

मृष्टे जावभोगार्थं त्वं वदन्नेव शरीरमधिरूपाह—स एष इति । जीव
इह शरीरे प्रविष्टः, व्यापकत्वेऽप्यदृष्टविशेषघटितमम्बन्वस्य तत्रैव
सत्त्वात् । आनखाग्रेभ्य इति । मर्यादायामाह, तेषां शरीरग्रहिर्भाजात्तस्य
त्वगवसानात् । तथापि दुर्ज्ञेय इत्याह—यथा धुर इति । “धुराभान” इत्यधि-
करणे लघुर्, पुरुषकृत्यनघीनमपि स्थलं दृष्टान्तमिति—विश्वम्भरो वेति ।
विश्वस्याशननानादिना भरणादग्निं कुलायै तृणारणिमप्यादाविति लोक-
दृष्टा दृष्टान्तः ।

ननु सर्वोऽप्यात्मानं जानात्यहमस्मीति तत्त्वयमुक्तं तत्र पश्यन्तीत्यत
आह—अहंस्त्वमिह स इति । हि यत्र स उक्तज्ञानविषयीभूतः, अहंस्त्वमिह
मिथ्याज्ञानोच्छेदशक्तिहीनं देहाद्यतिरिक्तत्वेन तज्ज्ञानस्यात्मानवगाहित-
त्वान् । अत एव बोद्धाधिकारे “नैसर्गिकमात्रमज्ञानमतत्त्वज्ञानमेव” इति ।

स्वयमिन्द्रियादीनामात्मत्वाभावमाह—प्राणनेवेति । प्राणयापार
कुर्वन्नेव प्राणो भवति प्राण एवात्मेति मन्दैर्गुणैः । तथा च येशोपनिषद्
“प्राणापाननिमेषोन्मेषे” इत्यादि प्रकृत्य “आत्मनो विज्ञम्” इति प्रयोगस्तु
शरीरे विद्यमाना वायुर्भोक्तृप्रयत्नवत्येति, अस्मिन् पञ्चने विद्यमानेष्वप्यु-
त्त्वान्, भस्मावायुवत्, वायोस्तिर्यङ्गतेरेव स्वाभावित्वेन ऊर्ध्वोऽग्रागनेवि-
कृतिरिवम् । एषमुत्तरत्रापूहाम् । अस्यात्मनो यानि कर्माणि तदधीनामनानि
नामानि न त्वेतदयानामात्मत्वम् । स यः कश्चिन्नतः प्राणादीनां मध्ये एकै-
वमात्मत्वेनोपान्ते, स न वेद प्रमात्मवज्ञानविरहान् ज्ञानाभावोक्तिः ।
अस्य ज्ञानं नास्तीति यादौ तथैव स्वीकारात् ।

अहंस्त्वमिहोप इत्युक्तार्थः । यद्वा एष प्राणादिरहंस्त्वमिह भूतत्वेन ज्ञान-
वदात्मकमिमांशनाममयं वागादिराहित्येऽपि ज्ञानोदयाच्च । एवं चेतुराद्येनै-
केन्द्रियाभावेऽपि यथासम्भवं योज्यं तदाह—अत एवैकेन भवति इति ।
अहंस्त्वमिहो भवतीत्यवयवः । कीदृशं तर्ह्यमिह ज्ञानं मुनिहनुरत आह—आमेयेवो-

पाप्मीतेति । एवकारेण प्राणाद्यभेदेन ज्ञानस्य व्यावृत्ते । अत्र ह्यात्मन्येते सर्वे प्राणादय एक भवन्ति । स्वस्वव्यापारेण तद्व्युपजानाद्युत्पत्तावुपयुज्यन्ते । यद्वा अत्रात्मनि सर्वे एते प्राणादय एक भवन्ति, आत्मनिष्ठतादात्म्य-प्रतिवागित्वेन ज्ञायन्ते । तथा चात्तान्यनरीपाधिकमेकत्वमितिभावः । अतस्ते आत्मत्वेन नोपास्याः ।

यत्त्वात्मैवेत्येवमात्मस्वरूपमात्रमत्र श्रवणादिसाक्षात्कारपर्यन्ता-
यामुपायनाया सत्या सर्वे पृथिव्याद्यर्था एक केवल स्वगतलपूर्वकालवर्ति
यत् ज्ञातात्मस्वरूप तदात्मका भवन्ति । चरमज्ञानविषयत्वविशिष्टात्मनो
दृश्यकालपूर्वबर्त्मन्यत्वादिति । तच्चिन्त्यम्, तादृशव्युत्पत्तिसिद्धत्वात् । एतेन
सर्व इत्यनेन प्रकृतपरामर्शोऽपि प्रपञ्चमानस्य परामर्शान्मभवात्, नाम-
रूपापेक्षया प्राणादानामेव सनिहितत्वाच्च । ज्ञानाकारपरामर्शकेंतिसम्बोत्तर-
वर्तिनैवकारेणात्मत्वान्यप्रकारकत्वम्भव, ज्ञान व्यवच्छेदु शक्यतया
आत्मनिद्रस्य व्यवच्छेदवायासम्भवाच्च । घट इत्येव ज्ञानमित्यादौ तथैव
व्युत्पत्तेः । घट एवेत्यस्य ज्ञानमित्यादौ त्वघटान्यवच्छेदबोधस्य प्रतीता-
वपि ज्ञानविशेषणतयैव घटान्यव्यवच्छेदस्य प्रतीयमानतया घटान्यस्य
मिम्यात्वप्रत्ययाभावाच्च । ज्ञानावच्छेदकतया प्रत्ययस्य सत्तानिरूपणाना-
त्मकत्वात् । अत्रा भिन्नक्रमत्वकल्पनयापि न निस्तारः, मुक्तिहेतुज्ञानस्यामान्य-
विषयकत्वप्रतिपादनमाने तात्पर्येणात्मान्यस्यामत्य तात्पर्यविरहात् । साध-
काभावाद्वाचकसद्भावाच्च, शब्दमर्यादयापि तत्प्रत्ययाभावाच्च, इतिदिक् ।
अपि च हिशब्दापदनादेक भवन्तीत्यस्य मानान्तरमिदार्थानुवादकत्वान्नाह तं
प्रामाण्यम् । अत एवोक्त भट्टैः “अनुवादश्च यथा विनातस्य भवति, अतः शब्दे-
नैवाभ्यनुजात यादृश वयमन कारणत्वं मूर्ये पश्यामन्नाहमिदं सङ्कीर्त्यत
इति” इति । अतश्च स्वकालत्याग्यकल्पनं न युक्तम् । न च निश्चयार्थमेवाय
हि-शब्द इति वाच्यम्, हृत्वर्थत्वाभावे निवामकाभावात् । तथापि भवदिष्टा-
सिद्धेश्च ।

यस्तुतस्त्यत्रात्मसाक्षात्कारे सति सर्वे एवेति त जीवा एक केवल
विशेषगुणरहित मया स्यात्तथा भवन्ति विद्यन्ते । एतेन—

गता कला. पञ्चदश प्रतिष्ठा देवाश्च सर्वे अनिदेवताम् ।

कर्माणि विज्ञानमव्यय आत्मा परेऽन्ये सर्वे एकीभवन्ति ॥

इति आथर्वणश्रुतिरपि व्याख्याता ।

न च विशेषगुणव्यावृत्तेरेकपदतात्पर्यविषयत्वे प्रमाणाभावः ।
 “दुःखेनान [तो] विमुक्तश्चरति शरीरं वा वसन्तं प्रियाप्रिये न स्पृशतः”
 इत्याद्यनेकप्रमाणानां सत्त्वात् । त्वदुक्तार्यं च तदभावात् । तदर्थकत्वाभिमत-
 श्रुत्यन्तरादावप्यर्थस्यान्यथैव वाच्यत्वात् । दुःखः निवृत्तेश्च मोक्षे सर्ववादिसम्भ-
 तत्वात् । तदुक्तमाचार्यं —

“न हि मुक्तस्य दुःखं प्रत्यापद्यत इति कश्चिदुच्यते” इति । दुःखादयः
 साध्यमते प्रकृतेः वेदान्तिमते चान्तःकरणस्य धर्माः, इत्यन्यदेतत् । यद्वा
 आध्यात्मिकं परोऽव्ययं इति परमात्मनोऽपि निर्देशात् । एकपदस्य सदृश
 एवार्थं परमात्मसदृशो भवन्तीत्यर्थः । दुःखाभाववत्येन च परमात्मसादृश्यं
 पूर्वमसिद्धमेव तत्त्वज्ञानोत्तरं भवतीति त्विप्रत्ययसङ्गतिः । एवञ्च तदेक-
 वाक्यतया एकं भवन्तीत्यत्रापि तथैवार्थः । क्रियाविषेणत्वं परमत्र विशेषः,
 तादात्म्यप्रतियोगित्वेन परमात्मना परैरप्येकत्वान्वयस्य वाच्यत्वात् ।

यत्तु तेनैकदिगित्यादावेकशब्दस्य सदृशो न शक्तिः, अमरत्वावनुक्तत्वात्,
 किन्तु लक्षणैवेति, तन्न, सर्वनामसज्ञासूनस्य कौस्तुभादिविरोधात् । अमरस्य
 प्रदर्शनमात्रपरत्वाच्च । अन्यथा सहाय्यामप्येकशब्दस्य शक्त्यनपत्तेः ।
 न चेष्टार्पात्तः, पट् सज्ञासूत्रीयमहाभाष्यविरोधात् । न च केवलपदेन तत्संग्रहः,
 अन्यत्र पृथगेव तदर्थोत्प्रेक्षात्, परोक्तार्यरूपकैवत्येऽपि शक्त्यभावाच्च ।
 नहि भूतले केवलं देवदत्त इत्यादीं देवदत्तभिन्नत्वावच्छिन्नव्यवच्छेदप्रतीतिः ।
 भूतलतद्वद्रव्यत्वतद्रूपादीनां सत्त्वात् । तन्न सकोचकप्रमाणमस्ति, न त्वनेति
 चेन्न, प्रत्यक्षादे यदुक्तं प्रमाणस्य दर्शितत्वात् । प्रत्युत भवदुक्तार्यं एव
 कुत्रचित्प्रयोगविरहात् । यद्वा, एकं केवलत्वं भवन्ति लभन्ते । भूमाभावात्मने-
 पदीति पाठान् । शिञ्जभावपक्षेऽप्यात्मनेपदविकल्पस्य सर्वसम्भतत्वात् ।
 अर्थः प्राग्वत् । न च धर्ममात्रपरत्वे तत्तत्तत्तदोपः परोक्तलक्षणापेक्षयाभ्यहित-
 त्वादित्यास्ता विग्रहः ।

नदेतदात्मतत्त्वं सर्वम्यापादनीयं ज्ञातुमर्हम् । “यत्पर्या धातवो ये ये
 ज्ञानार्थमिहोऽपि कीर्तिता” इति न्यायान् । तेन सर्वस्येति नासङ्गतम् ।
 फलोपयानस्य विशिष्टज्ञानैरपरिग्रहाच्च त्वेऽपि योग्यतायाः लोटादावप्यन-
 पायान् । अनेन हि परमार्थतो ज्ञातेनैतत्सर्वं प्राणादिकं वेदं यत् तद्व्यापार-
 हेतुनयादृष्टद्वारा जन्यनया वेतिभावः । अत एवाह—यथा ह वै पदेनानु-
 विन्देतेति । पदेन दृष्टेन यथा तत्सम्बन्धी गवादिरनुमीयते स्मर्यते वा

तद्वैकार्येण कारणानुमानम् प्राणधेवेत्यादिवाक्ये व्याख्यातार्यस्य निगमनश्चे-
त् । अत एव नादात्म्यज्ञापि निरस्ता ।

यत् कारणाभावेन तत्त्वावेक्षणं प्रसिद्धं तत्परिचयः प्रोक्तिमाश्रित्य
दृष्टान्तनाह—यथेति । पदेन मार्गेण गवादे प्रतिविम्बिनेन नरेण गवादिरप्यर्थं
नष्टं खुरादन्त्यन्तनिभमनुगच्छन् प्राप्यर्थमनुविन्देत्प्राप्नुवान् इत्यादि,
तन्निबन्धम्, स्वकल्पितस्य वास्तवत्वे श्रौतस्य चार्थस्य प्रोक्तत्वे प्रमाणा-
भावात् । गुराफनमप्याह—कीर्ति श्लोकं विन्दने च एव वेदेति । कीर्ति श्वाति
श्लोक इष्टमयोग इति व्याख्यातारः ।

ननु मोक्षे प्रयत्नं दुष्ता दुस्तं कम्बुवस्याप्युच्छेदादत आह—नदेत-
दिति । वश्यमारुमैवेयीप्राह्मणवाक्प्रवदव्याख्या । नदेव द्रष्टव्यं—स योऽन्य-
मिति । यो विरक्तो रागो आत्मनो व्यतिरिक्तं प्रियं इति कृत्वा वादिनमन्य
वा क्लृप्तात्प्रयत्ने, किं कथयेत्प्रियमिष्टं वस्तु रोग्यमिति नदृश्यं तवेति गेयः ।
वाक्यमात्रं व्यावर्त्ययति—नदेव स्यात् प्लोपहितमेव तदाक्य स्यात् । तस्मादा-
त्ममित्रस्य प्रियस्य स्वप्नेऽपि नाशत्वेन । तस्मादात्मानमेव प्रियमुपासीत ।
तस्य फलमप्याह—न हान्येति । प्रमाणं नरवरं विज्ञादिरूपस्य प्रियस्य
नरवरत्वाच्चेवात्मरूपस्य च प्रियस्यानुच्छेदादिति भावः । जीवस्यैव ब्रह्मत्वा-
विर्भावो मोक्ष इति मतं प्रनाह—नदादुरिति । ब्रह्मविशया प्रत्यक्षाक्षान्तारेण
सर्वं भविष्यन् सर्वमिन्द्रब्रह्मनादात्म्यं प्राप्तव्यमिति मन्यमाना मनुष्या
अर्द्धतवाविनो मन्यन्ते मननं कुर्वन्ति श्रवणनिदिश्यामनयोग्यपुलकणान् ।
यतिनि तन्मनानुवादः । दृश्यमिति—किन्तु तद्ब्रह्मावेत् । किमु इत्याक्षेपे,
कीदृशं ब्रह्म मज्जानवाप्तं, निवृत्ताने दत्तादि पराशक्तिन्य तद्वि रूपम् । यस्माद्
ब्रह्मज्ञानात्तन्मदं सर्वाभितन्ब्रह्मात्मकमभवत् । पूर्वोक्तगीता श्रवणादी
प्रवृत्तस्य यत्सर्वमिन्द्रब्रह्मनादात्म्यप्राप्तिरिति मन्यन्ते तेषां ज्ञेयं ब्रह्म कीदृशम-
र्द्धतम्याप्राप्तारिहत्वात् ब्रह्मज्ञानमेव तेषां नास्ति । अर्द्धताशविषयकत्वेन
विशिष्टज्ञानस्य अमन्त्रादिति वाक्यार्थस्याहुरित्यत्र नर्मयम् । आहोविचार-
शान्तिनो वृद्धा इति भावः । तर्हि वा गतिर्ब्रह्मैवेद सर्वस्मिन्नादिवात्प्रज्ञानात्
आह—ब्रह्म वा, इति । अत्रे नृष्टिपूर्वकाने ब्रह्म आसीत्पुनः । तद् ब्रह्म
आत्मानमेवावेत् व्यजानात् नृष्टिर्नृत्वेनेति भावः । तदेव दर्शयितुं
ज्ञानस्वरूपमाह—अहं ब्रह्मास्मीति । ब्रह्मयति प्रजा वर्द्धयतीति व्युत्पत्तेः,
तस्मात्सर्वकर्तृत्वात्तद् ब्रह्म सर्वनादात्म्यादित्यर्थः । अत एव भारतम्—

असत्तत्त्वं सत्तत्त्वं सर्वस्य प्रभवाप्यय ।

सर्वस्य च सदा ज्ञानात्सर्वमेव प्रचक्षते ॥ इति ।

एतद्व्याख्यानञ्च मेरेयीब्राह्मणव्याख्याया पलवयिष्याम । एव-
मुक्तमपि ब्रह्मासादृश्यमेव न तु ब्रह्मभेदद्वारं सर्वतादात्म्यमिति स्पष्टयति-
तद्यो देवानामिति । व्याख्यातमेतत् । न केवलं देवानामेव ब्रह्मज्ञानाधिधारोऽपि
स्वन्येषामपीत्याह--नवर्षीणा तथा मनुष्याणामिति । तेषां मध्ये यो ब्रह्म-
साक्षात्कारवान् स एव ब्रह्मसादृश्यं प्राप्तवानित्यर्थः । तथर्षीणामित्यत्र विशिष्य
दर्शयति--तद्वेनदिति । ह प्रमिद्वं तदेतदुक्तं ब्रह्म पश्यन् साक्षात्कुर्वन् वामदेव-
नामा ऋषिं प्रतिपेदे प्रतिपन्न । प्रतिपत्तिस्वरूपमाह--अहं मनुर्भव मूर्ध-
श्चेति । यथा मनुमूर्धौ ब्रह्मसाक्षात्कारवन्ती तथाहमपि । उक्तञ्च
भगवद्गीतायाम्--

इमं विवस्वत योगं प्रोक्तवानहमव्ययम् ।

विवस्वान् प्राह मनवे मनुर्दिव्यववेऽप्रवीत् ॥ इत्यादि ।

परमतेऽपि वामदेवस्यात्मानि ब्रह्मभेदमभिप्रत्यैव स्वस्य मनुनादात्म्यो-
क्तिरिति वाच्यत्वात्, "शास्त्ररूप्या नूपदेशो वामदेववत्" इति सूत्रे तु देव दर्श-
नाच्च । अभवदित्युपलक्षणं भवति । भविष्यन्ति चेत्याह--तदिदमिति ।
अपिशब्दो भिन्नक्रमः । 'एतर्हि सप्रतीदानीम्' इत्यमरः । अहं ब्रह्मात्मीत्येव
या वद जानाति स इदं सर्वं पूर्वोक्तं भवति, ब्रह्मसादृशो भवतीति यावत् ।
अपुनरावृत्तिमाह--तस्य हति । देवाश्च न देवा अपि तस्य मुक्तस्याभूत्यै उक्त-
श्रद्धाभावस्य व्यावृत्तये न ईदृशं तेन समयां भवन्ति । कुत इत्यत आह--हि
यत तेषां देवानां आत्मा भवतीति हेत्वयवादः । देवास्तर्हि कुत विघ्नं कुर्वन्ति
इत्यत्र आह--अयं योऽन्यामिति । यो ब्रह्मभिन्नाभिन्नादिदेवतामुपास्ते स न वेद
म न जानाति । यागादिप्रवृत्तिर्वर्त्मनस्त्वेन समीचीनज्ञानाभावात् । यद्यप्यहमि-
त्यात्मानं जानाति तथापि तावन्मात्रं पशुसाधारणमित्यत आह--यथा पशु-
रिति । अन्योऽमाव्योऽहमिति ज्ञानस्य पक्षावपि सत्त्वादहमिति ज्ञानमात्रेण
न निरन्तरः । असावित्यत्र यत्किञ्चिदथपरत्वं न तु देवतापरत्वमेव । अन्य
इति पुल्लिङ्गानन्वयापत्तेः । अत्र भेदज्ञाननिन्दाया न तात्पर्यं किन्त्वहमिति
ज्ञानस्य पशुसाधारण्यदर्शनं एव । न हि त्वन्मतेऽपि यत्किञ्चिद्भेदज्ञानं निन्द्य
किन्तु जीवब्रह्मभेदज्ञानमेव । नचान तल्लभ्यम्, एवमेव सोऽनात्मज्ञं पुरपा
देवानां पशु यज्ञादिद्वारा तत्तुमिहनुत्वात् । पशुत्तमुपपादयति--यथेति । बह्वा
गवाद्या पशवो यथा मनुष्यं मुज्युर्दुग्धादिना पालयन्, एवमपि पुष्पा

देवान् भुनक्ति प्राणादिना तर्पयति । अतो मुक्तिप्रवृत्तस्य देवा विघ्न कुर्वन्ती-
त्यत्र आह—एकस्मिन्नेवेति । एवकारोऽप्यर्थः । पश्यानादीयमाने चौरादिभि-
र्गृहमारोऽप्ययं नवति पशुम्वामिन बहुषु नृ ह्ययमाणेषु किमु वक्तव्यम् ।
एव देवपत्नी मनुष्येऽपि मुच्यमाने देवानां नन्कृतोपकारहाने । तस्मान्मनुष्या
एतदात्मनस्त्र जिहुरिति यतः देवानां प्रियं न भवति । अतस्तत्र प्रतिपन्ने
प्रवर्तते । नथा च भास्करविप्राहणे श्रूयते—

मुक्ते हि विभ्यता देवा माहेनापि दधुर्नरान् ।

तेन ते कर्ममूढा प्रावर्तन्ति दिवानिशम् ॥ इति ।

एतन्मूलकमेव पात्रे स्मरते—

नित्यानिहानिणो विप्रास्सन्ति ये गृहमेधिनः ।

त एव सर्वफलदा मुरार्या कामधेनवः ॥

मह्य भाज्यं च पेयश्च यद्यदिष्टं सुपर्वणाम् ।

भग्नो हूतेन हविषा तत्सर्वं लभ्यते दिवि ॥

नान्यदस्ति मुरघानामिष्टसिद्धिप्रदं दिवि ।

दोग्ध्रीं धेनुर्मया नोता दुःखदा गृहमेधिनान् ।

तथैव ज्ञानवान्निप्रो देवानां दुःखदो भवेन् ॥ इत्यादि ।

ततश्च मुक्तिपूर्वमेव देवानां विघ्नमापर्ष्य न तु तत्सिद्धाविति निर्णय-
एवाय पदविशेषः । अतो नरेष्वरेभ्यः स्वर्गादिभ्यो मनो व्यावर्त्य मुनत्पर्यमेव
पतनीयमिति भावः ।

यत्तु व्याख्यात तत्प्रसिद्धं ब्रह्ममाणमाहुः कथयन्ति विचार कुर्वन्ता
प्राहाणा । यन्मावात्स्य मन्यन् इत्यनेन योज्यम् । मननप्रकारमाह—ब्रह्मवि-
द्याया ब्रह्मण मत्प्रज्ञानादितत्त्वस्य विप्रस्य तादात्म्यलक्षणैः साक्षात्कारेण
सर्वं निखिलं भविष्यन्ना भविष्याम । मनुष्या मनुजोपलब्धिता अधिकारिण
मन्यन्ते मननं कुर्वन्ते, इति शब्दाध्याहारेण याजना । अधिकारिणो ब्रह्मविद्यया
साक्षात्स्य गमयिष्याम, इति मन्यन्ते नद्दुर्घटमित्याहुर्विचारका । दुर्घटमि-
तोति दहि । शीघ्रतरे वारणमाहुः—स किमु उ अपि किं प्रश्ने, भाषे वा,
तन् मत्प्रज्ञानादितत्त्वस्य सर्वमिन्न किं ब्रह्म ब्रह्मत्यर्थस्य किं स्वात्मनो मिन्न
अवेत् ज्ञानवन् द्वितीयामावान्, किमुन ब्रह्मेति तन्नेणोच्चारितं द्रष्टव्यम् । ततः
किमुन ब्रह्मानो नरः प्रश्नः । यद्यपि सत्यज्ञानादितत्त्वस्य प्रसिद्धं ब्रह्म तथापि
ब्रह्मविद्यया सत्यमभावः प्राप्तमप्रसिद्धं यस्मान्वात्मनो मित्रस्याभिन्नस्य
ज्ञानात्तद्ब्रह्म सर्वमभवत्सर्वतादात्म्यमगमन् । विनापि ज्ञानेन चेत्तत्सर्वमभव-

त्विमधिकारिणा तन्मूपकभक्तिमित्यभिप्रायः । सिद्धे धर्मिणि धर्म इति न्यायान् । किमु तद्ब्रह्मापीति विचारकारणं प्रश्नं हृदि निधाय श्रुतिपूतरमाह— ब्रह्मैव सत्यज्ञानलक्षणं प्रसिद्धमेव । प्रसिद्धिमुपपादयति—इदं नानाप्रत्ययविषयभूतं विश्वमग्रे विश्वोत्पत्तेः पूर्वभासीत् अभूत् तदेव न विश्वमित्यर्थः । मतो ब्रह्मविद् यथा सर्वरूपमात्रं प्राप्तं यत्सर्वरूपं स्वभावतो न तस्मादन्यत् । यद्यपि भिन्ने ज्ञानेऽस्त्येव दोषः तथापि नाभिन्न इति मन्वानाः । तत्किमवैदित्यस्योत्तरमाह—तद् ब्रह्म सर्वरूपभूतं स्वभावतः । अविद्यया अमार्वात्म्यमिव प्राप्तं आत्मानमेव स्वरूपं सत्यज्ञानादिलक्षणं नान्यत् । अवेत् ज्ञातवत् तस्मादात्मज्ञानाद्विनाधिकारिणामपि न सर्वरूपमित्यनेनैवोत्तरं द्रष्टव्यम् । आत्मज्ञानानुकारणमहं चिदेकरसं ब्रह्म शब्दलक्ष्यं ब्रह्म ब्रह्मास्मीति तस्मात्सर्वमभवत् तस्मादात्मज्ञानात्पूर्वं सर्वमेव सत् यदविद्यया सर्वमिवाभूत् सुगममन्यदिति । तत्सर्वं चिन्त्यम्, ब्रह्मणोऽपि ब्रह्मज्ञानेन सर्वतादात्म्यमित्यत्र प्रमाणभावात् । तत्राध्याहारादिपृक्त्वनप्राचुर्यदुष्टत्वाच्च । अद्वैतदूषणपरत्वेन तदाहु रित्यादिवाक्यस्यास्मदुक्तरीत्योपपत्तेः स्पष्टत्वात् । तस्मान्न ब्रह्मणः सार्वभौम्यं प्रागव तु तज्ज्ञात्वेति फलितार्थः । ब्रह्मैव पूर्वभासी नाम्यदितो मिथ्यात्वलाभविरहाच्चापूर्वोत्तरकालयोः कार्यात्यन्ताभावस्य मयापि स्वीकारात् । प्रतियोगिदशकालावच्छेदेन तदत्यन्ताभावस्य परमिथ्यात्वघटकेनाभिमतस्य चाप्रानवगमादप्रपदस्य निषेधानन्वये च बीजाभावादित्येषा दिक् । अन्यत्तु सूरिभिरुक्तं ।

यत्तु स एव इह प्रविष्ट इत्यनेन ब्रह्मणः कार्योपाधिप्रतिबिम्बरूपेण प्रवेशमुक्त्वा तन्न पश्यन्त्यकृत्स्ना हि स इत्यनेन ससारदशायां दृश्यमानस्य प्राणनवदनादित्रिधाविशिष्टस्यात्मनः परिच्छिन्नत्वेन तद्दृशनस्यात्मस्वरूपदर्शनाभावमुक्त्वा आत्मेत्येवापासीतेत्यनेन शुद्धात्मनोऽपरिच्छिन्नस्योपासनमुक्त्वा 'अत्र ह्येते सर्वे एक भवन्ति' इत्यनेन तस्य सर्वाधिष्ठानत्वेन तत्र सर्वमेवता प्रतिपद्यत इत्युक्त्वा कृत्स्नस्वरूपगपरिच्छिन्नत्वमुपपाद्य 'तदेत्यदनीयमस्य सर्वस्थानेन ह्येतत्सर्वं वेद' इत्यनेनोक्तात्मज्ञानेन सर्वज्ञानादात्मैव ज्ञेयो नान्य इत्युक्तमिति, तच्चिन्त्यम्, आत्मेत्येवापासीतत्यत्र शुद्धात्मनो ज्ञेयत्वे नावगम इत्युक्तत्वात् । अत्र ह्येत इत्यादेरप्यन्यथैव व्याख्यातत्वात् । वाचकाभावस्य चास्मत्पक्षे विनिगमवत्त्वात् ।

वेचित्तु आत्मेत्येवापासीतेत्यनेनात्मभिन्नत्वेनेश्वरोपासनं विधीयते । अन्या वैवतामुपास्त इत्यनेन भेदघटितोपासनानिन्दाद्वारेण तत्स्तूयते ।

उपक्रमप्राप्त्याच्च य एव वदेत्यादिवाक्यस्य वेदेत्यादिपदमुपासतनपरमेव ।
अमर्षभावनिवृत्तिश्च तत्फलमित्याहुः ।

यत्वन दपयन्ति-“अनेन ह्येतत्सर्वं वेदेत्येकविज्ञानेन सर्वं विज्ञानम्”
प्रतिज्ञानुरोधादुपमहारस्यैवान् प्रावत्यन् । नवानन ह्येतदिति वाग्येनात्मो-
पाननया सर्वोपासनापलाप्या तथा सर्वमुपासितमित्युपचयं इति वाच्यम्,
उच्चरितस्याभ्यास्युत्तत्वात् । आत्मन सर्वस्वत्पत्वेन तज्ज्ञानात्मवैज्ञान-
रूपस्यायं स्य मुख्यत्वात् । वस्तुतस्तु न पश्यन्तीत्यस्यैवोपक्रमवेनोपक्रम-
मानप्रावत्याभ्रमणैर्ज्ञानेनभावोदिति । तत्र, तद्विज्ञानापि सर्वज्ञानस्योपचारि-
कत्वाननिवृत्ते । तथाहि तत्सर्वं वेदेत्यस्य घटादिप्रपञ्चमानपरताया वक्तव्य-
त्वाद् घटत्वप्रकारकत्वात् मुख्य उक्तवाच्यार्थः । अन्यथा प्रमेयत्वेन ज्ञानस्यापि
वस्तुतो यावत्प्रमेयविषयकत्वेन नाशय-ज्ञानमाहुक्तग्रहज्ञानस्य वेलक्षणापु-
पपत्तेः । घटत्वाद्यशेषाप्रकारकज्ञानस्यैव सर्वज्ञोपयोगान् । घट जाना-
तीति तमभिध्याहारस्य घटत्वप्रकारकघटविशेष्यकज्ञानाध्ययनबोधे हेतुत्वान्न
मृदत्वत्वाच्च । ब्रह्मनिर्विकल्पके च वि घटत्वादिप्रातिस्विकरूपेण घटादीना
विषयवमुक्तं तस्य घटत्वादिप्रकारकज्ञानजनकत्वम् ? नाह, स्वयमप्यनभ्यु-
पगमान् । अत एव नान्त्य, विनापि शुद्धग्रहज्ञानं तस्य जायमानत्वाच्च ।
अत एव ब्रह्मनिर्विकल्पकस्य विश्वकसितनतत्पदार्थविषयकत्वेन तद्विशेषि
निर्विकल्पकत्वमेवेत्यप्यनाशङ्क्य ब्रह्मज्ञानविषयकज्ञानस्यैव मोक्षहेतुताया-
स्तेरभ्युपगमाच्च । समूहात्मननिर्विकल्पके घटादिविषयकनिर्विकल्पकाशे
ब्रह्मविषयकनिर्विकल्पकस्य जनकताया सर्वयैवानुपपत्तेरव ।

न च ब्रह्मनिर्विकल्पकानन्तरं तन्निर्विकल्पकानन्तरं तन्निर्विकल्पक
जायत, इतिवाच्यम्, मानाभावात्प्रयोजनाभावाच्च । अतो ब्रह्मण सर्वाधिष्ठा-
ननया तज्ज्ञानेन कारणात्मना सर्वं ज्ञातमेव भवतीत्यस्य भवदभिमतस्य-
वमितार्थस्य गीतव्यं दुर्वारमेव । अत एव द्वितीयाध्याये “तदन्वत्त्वमारम्भण-
शब्दादिभ्यः” इतिनूते च आमत्यामुक्तम् “तस्माद्घटशरावोदञ्चनादीना तत्त्व
मृदव, तेन मृदा विज्ञाना” । एतन् “कस्मिन्नपि भगवो विज्ञानं भवति”
इत्याद्यर्थशङ्कानिरपि व्याख्याना । एव ‘यनाश्रुतं श्रुतं भवति’ इत्यादि छान्दो-
ग्यम् । ‘आत्मनि वा र दृष्टं श्रुते मने विज्ञाने इदं सर्वं विदिनम्’ इति बृहदा-
रण्यकं चेत्यवयवम् । अत एवाक्तं तत्तात्पर्यं पार्थसारथिमिश्रैः “यद्यप्यवि-
र्भावतिराभाववर्मा नानाभूतविकारशरावादेर्मृत्तिका च सर्वज्ञानपाधिनी तेषा
कारणभूता वार्यकारणयोश्चावस्थामात्रभेदात्स्वरूपभेदाभावाच्च कारण-

ज्ञानेन सर्वं वायजातमवस्थाभेदेनाज्ञातमपि घर्मरूपेण ज्ञातं भवति । तथा पपञ्चाऽप्याविर्भावतिराभावधर्मावस्थायीति तत्कारणं चात्मा सद्रूप-
मर्वानुयायी नापायधर्मा न द्विज्ञानेन तादात्म्यकं सर्वमविज्ञातमपि व्यासरूपेण
समानरूपेण ज्ञातं भवति" इत्यादि ।

किञ्च आदानज्ञानादुपादेयज्ञानमित्यत्र प्रमाणाभावः, कपालादि-
प्रत्यक्षभाववनामपि घटादिप्रत्यक्षस्य जायमानत्वात् । दृचण्मुकातीन्द्रियत्वे-
ऽपि त्रुटिप्रत्यक्षस्य सञ्जनिद्धत्वात् । आपाशातीन्द्रियत्व शब्दप्रत्यक्षयोः सर्वस-
म्मतत्वाच्च । तिष्ठतु तावन् ।

यत्तु तत्र पश्यन्तीत्यादि, तदकिञ्चित्करम्, वाक्यान्तरगतोपक्रमस्याप्र-
योजकत्वात् । विध्यर्थवादयोरेव परस्परमेकवाक्यत्वस्यान्तरङ्गतया तद्वगत-
प्रत्यामत्तेरेव निर्णायकत्वोचित्यात् । अन्यथा तत्र पश्यन्तीत्यस्मादप्युत्तरे
प्राणत्रेवेत्यादिवाक्ये 'स योऽन एकैकमुपास्ते' इत्यत्रेवोपास्तरेव स्निहितो-
पक्रमस्थत्वमिति परेणापि वक्तुं शक्यत्वात् । य एव वेदेत्यस्मादप्यनन्तर-
मात्मानमेव प्रियमुपासीत । 'स य आत्मानमेव प्रियमुपास्ते' इति श्रवणाच्च ।
'वामदेव प्रतिभेदे' इत्यस्मादप्यनन्तरम् 'अथ योऽप्या देवतामुपास्ते'
इत्यादे पाठाच्च । मनुष्या विद्युरित्यतदुत्तरमपि कतिपयवाक्यव्यवधानेन
आत्मानमेव लोकमुपासीत न य आत्मानमेव लोकमुपास्त इति श्रूयमाणा
च्च"इत्युक्तम् ।

अत एव मृत्पिण्डादिष्टान्ताऽपि सङ्गच्छते । न ह्यकमृत्पिण्डज्ञाने सति
तज्ज्ञानस्य घटत्वादिरूपेण यावत्पृथिवीविकारघटादिविषयकत्वम्, सर्वानुम-
नविराधात् भूताने मृत्पिण्डज्ञानस्य घटाभावज्ञानं प्रत्यविराधित्वानुभवाच्च ।
नापि तज्ज्ञानात्तरं घटत्वादिरूपकारकज्ञानोत्पत्तिर्नैयत्यम् । क्वचित् तादृशज्ञा-
नस्यान्यत्र नलूपशरणावपपत्तेः । घटत्वपत्वाद्यनन्तधर्मप्रकारवृत्तानां
जन्मसहस्रेणाप्यसम्भवान्च । नापि निर्विकल्पात्मकमेव घटत्वपटत्वादिज्ञानं
जायत इति वाच्यम्, घटत्वादे पृथिवीविकारत्वाभावात् ।

न च घटपटादीनामेव तज्ज्ञायत इति वाच्यम्, तथाप्येकैकघटादिब-
न्धनामेवानन्तेन तदुत्तिः सम्भवाभावात् । यत्किञ्चिद् घटादिनिर्विकल्पकेऽपि
मानाभावाच्च । "नाध्यक्ष निश्चयाद्विना" इति न्यायादिति श्रुत्यर्थः ।

यत्तत्र "सर्वमात्मैवाभूद्" इति श्रुतिरपि नाऽद्वैते मानम् । तथाहि यथा
सैव भवितव्य उदये प्रास्त उदयमेवानुविलीयते, नास्यो होद्ग्रहणाय एव स्याद्,

ननोयनस्यादधीन तवगमेव वा अर उद महद्भूतमनन्त विज्ञानमपारविज्ञा-
नघन एवंनेभ्यो भूनेभ्य समुत्थाय तान्येवानु विनश्यति न प्रेत्य नजायनीत्यपरे
श्रीमीनि होमाश्च माज्ञवन्वय" इति प्रथम पञ्चने । अस्यायं —
ईश्वरमन्वयज्ञानाज्जीवस्य मोक्ष मन्वयोदकदृष्टान्तेन तयादान्तवभेदश्च
माक्षे स्वत्पापेष्टायाञ्च विज्ञानघनो ज्ञानातिमानेव एतेभ्यो भूनेभ्य
समुत्थाय जनेभ्यमन्वयज्ञानो मृक्त इति यावत् । तान्येवानुविनश्यति
नेन्द्रविनाशदात्यापि प्रजागामान्नरनामापद्यो विनष्ट इद भवति" इति
पार्थसारथिमित्रा । तथा च मोक्षधर्मं पन्थशिववाचम्—

य्यार्ग्वमना नष्टो ज्ञक्तोजंहति नाम च ।

न च स्वना नियच्छन्ति तादृश सत्त्वसत्त्व ॥

एव सति कुत नजा प्रत्यभावे कथं भवेत् ।

प्रतिषम्भिन्विन जाये गृहमाग्रे च सर्वत ॥

नत्वजीवात्मन नक्षयस्यादृश स्वविषयज्ञानाभावोपाधिरत्वादीपचा-
रित इत्यर्थः । अत एव पत्तिनायं पात्रवन्वय आह—नप्रेत्यमज्ञास्तीति । एतेन
विशेषगुणोच्छेदो मोक्ष इत्युक्तम्, तदविज्ञाप्यतामनाशो मोक्ष इत्याद्युक्त्य
मनेनीप्रश्नः । अत्रैव मा भगवानमूनुदियात्मनाशस्य पुरणार्थवानुपपत्तेरिति
भावः । मिथ्यान्तु 'विज्ञानघन इति न प्रेत्यमज्ञास्तीत्यनयोविरोधात्माह"
ज्याह । तदुत्तरं याज्ञवल्क्येनोक्तम् । "न वाऽरेऽह मोह द्वयोर्मय वा अर
इद विज्ञानायाविनाशो वा अरे यमात्मानुच्छित्तिधर्मा मात्रामसर्गस्तस्य
भवतीति" । अविनाशीत्यनेन मयोक्तान्तिरुक्तनिरासः । अविद्यमाना
उच्छित्तिर्जीवत्पात्रागेन रूपांतरप्राप्तिर्यस्यामात्रानुच्छित्तिस्तादृशो धर्मो
रम्येति जीवन्मुक्तेराविद्यया भेदोऽविद्यानिवृत्तिश्च माह इति भेदान्निगम
निरन्तम् ।

न चास्यानाशोऽनुतोद्धारत्वे सज्जातिधर्ममिश्रित ज्ञान वृत्त्याम्बर
नाम्नि किन्तु शुद्धमेव चैतन्यम्, तथा च चिस्वत्परात्मस्वरूपेणावस्थान मोक्ष
र्गति श्रद्धापत्तेः । यद्वानुगता स्वानाविको विच्छित्तिर्भेदो धर्मो स्वभावाः
नचेत्यर्थः । दृष्टान्तेन भेदराभेदव्यत्यन्तभेदागे साम्यं न विरतिर्नामिमाश-
त्तानिरामार्थं चेदम् । जन्मने तनुच्छित्तिर्यमेति ध्वयं स्यात् ।

न चावित्रिदार्प्यत्वेन आप्यकारोक्तेन निर्वाहः । अविनाशोति पदव्यय्यात् ।
नागम्यापि विनाशत्वात् । जायतेऽस्ति वधते विपरिणमनेऽपघीयने नश्यतीति
पदं भावद्विराह इत्याह भगवान् चार्यायणिरिति निरुक्तकारोक्तेः । गोबली-

वदन्यायेन सङ्गात्तस्य दानन्यगतित्वात् । न च उच्छित्तिरत्यन्तोच्छेदो
वर्म । प्रतियोगितासम्बन्धेन यत्रास्थुच्छित्तिधर्मा तद्विन्नस्य नञ्समासेन
लाभाद् यथा सन्निवेशे न वैयर्थ्यमिति वाच्यम्, न विद्यते उच्छेदो यस्येत्यत
एव वयमर्थभावेऽपि प्रयोजनाभावादस्मत्प्रतीकृत्यविरहाच्च ।

यत्तु न विद्यते उच्छित्तिविशेषणगुणोच्छेदरूपा धर्मो यत्रेति विग्रहः ।
अविनाशीति नास्तिक्यमतिनिरासः । अनुच्छित्तिधर्मत्वेनेन वैशेषिकमतिनिरासः ।
धर्मपक्षे चात्मनो निधर्मकत्वेन तत्रोक्तगुणोच्छेदरूपो धर्मो नास्तीति
भूचनार्थम् । आत्मवृत्त्यभावप्रतियोगितायच्छेदकोभूतधर्मत्वावच्छिन्नत्वेन यथो-
क्तोच्छेदस्योपस्थितौ तस्यात्मन्यभावबोधनसम्भवादिति । तत्र, धर्मपक्षसाध-
क्यानुपपादनाच्चाधिकरणातिरिक्ताभावानभ्युपगमेन तस्मैऽभावरूपधर्म-
व्ययत्वस्यापि ग्रहणं स्वीकारात्, निधर्मकत्वस्याप्यसिद्धेश्च ।

वस्तुतस्तु "धर्मादनिच् केवलाद्" इत्यत्र केवलपदं न त्रिपदबहुव्रीहि-
वारणार्थम्, पूर्वपदात्तेषां तात्पर्यं ग्राहकत्वेनैव तदुपयोगात् । पूर्वपदशब्दस्य
च समासप्रथमावयवबहुवचनेन मध्यमपदव्यावृत्तेः । स्वयमप्यस्यैवानुमृत्तत्वाच्च ।
ततश्च न विद्यते उच्छित्तिरूपो धर्मो यस्येति त्रिपदबहुव्रीहिविग्रहोपन्यासो
न युक्तः । न उच्छित्तिरनुवृत्तिः अनुच्छित्तिधर्मो यस्येत्यर्थः तु नेष्टमिद्विधर्म-
वत्त्वापत्तिश्च । उच्छित्तिश्चासौ धर्मश्च उच्छित्तिधर्मः स न विद्यते
यस्येत्यपि नायं । धर्मपदस्य बहुव्रीह्यावयवोभूतपूर्वपदात्परत्वाभावात् ।
उच्छित्तिशब्देन व्यवधानात् । केवलस्य धर्मपदस्यापि विशेषणमिति पक्षे तु
एतदर्थस्यातिस्पष्टत्वात् । अत एव सन्निधिसाध्यधर्मत्वाद् पूर्वपदे धर्म-
धारयः कृत्वैव बहुव्रीहिः, ननुतरपदे इति स्पष्टमेव शान्दिकैरक्तम्,
इत्यास्ता तावत् ।

यदि तान्मेवानुविनश्यतीत्यनेनात्मज्ञानप्रयुक्तद्वैतनिवृत्तौ न प्रेत्य सञ्ज्ञा-
स्तीति रूपादिविज्ञानाभावे चोक्ते सामान्यविज्ञानमत्रस्य भोक्तृत्व लब्धम् ।
लोपरूपादिबिषयज्ञानजन्यमुखस्यैव पुरूपार्थत्वदर्शनात् । तस्यापुरूपार्थत्व-
शङ्काया यत्र हीत्यादिना बिषयमुखमभिधाय तस्य च हेयतामर्थसिद्धामभिप्रेत्य
यत्र त्वस्य सर्वमात्मकाभूतत्वेन च पश्येदित्याद्युक्तम् । तेन च निरनिशयात्म-
रूपमुखस्य परमपुरूपार्थत्व द्वितीयामावेन निर्भयत्वञ्च सूचितमिति । तदप्य-
सत्, रूपादिविज्ञानानामपि तद्वीत्या द्वैतनिवृत्त्यैव निवृत्त्युक्तिसिद्धेः ।
पुनस्तदुक्तिर्वयम्यात् । न प्रेत्य सञ्ज्ञास्तीत्यस्यैव मात्तम्भानिधायकत्वाच्च ।
शब्देनानुक्तार्थस्यैव मात्तत्वमिति परमकारणत्वेन वस्तुमयुक्तत्वात् ।

अत एव हि 'न वा अरेऽह भोह श्वोम्यल वाऽरेद विज्ञायेत्युक्तम् ।' तस्माद-
स्मदुक्करीत्याद्वैतमत दूषयित्वा तत्र युक्तिमप्याह—“यत्र हि द्वैतमिव
भवति तदितर इतर पश्यति तदितर इतर जिघ्रति” इत्यादि । यत्र त्वस्ये-
त्यादि च । अयमर्थः—अद्वैतवादिनापि सर्वसिद्धज्ञेयज्ञात्भावोपपत्त्यर्थ-
माविद्यक द्वैतमङ्गीक्रियते । अत उभयसिद्ध द्वैतमेवोपगम्यतामलमप्रामाणि-
केताद्वैतनेति । तत्सूचनार्थं च इव शब्द इति सूक्ष्ममीक्षणायम् । मिथ्यास्तु
“द्वैतमिव भवतीत्यत्र द्वैतावभासस्य भ्रान्तित्ववचनमौपचारिकम् । यथा
खलु स्वप्नप्रपञ्च इन्द्रजालादयः कियन्तचित्काल दृष्टिपथमापन्ना मुखदुःख-
जननदाग्न्यतामापन्ना पश्चाद्विलोयन्ते तथाऽयं शरीरेन्द्रियविषयरूप
प्रपञ्चोऽप्यात्मनः कियन्तचित्कालमुपभोग्यं सन् पश्चाद्विनाशादनुभोग्या
भवतीत्यनेन सादृश्येन भ्रान्तिरित्युपचारेणोच्यते, पुरुषाणां विषयभोगेष्वा-
स्थानिवर्तनेन मुक्तावभिरुचिं जनयितुम् । यदपि यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूदिति
मुक्तावात्मनोऽद्वितीयत्ववचनं, तदपि न, प्रपञ्चस्वरूपनिषेधार्थमस्यैतिवच-
नात् । न ह्यत्रैतावदुच्यते यत्र सर्वमात्मैवाभूदिति । किन्तु हि यत्र त्वस्य सर्व-
मात्मैवाभूदिति । तेनायमर्थः । यत्र यस्यामवस्थायां मुक्तादित्यर्थः, अस्या-
त्मनो दृश्यत्वेन दर्शनसाधनत्वेन दर्शनायतनत्वेन किञ्चिदन्यसम्बन्धि
विद्यते । किन्त्वात्मैवास्य सर्वं नान्यकिञ्चित् तदा केन किं पश्येदिति, यथा
लोके यस्य न किञ्चिद् बान्धवो वित्तं वा विद्यते स वदति न किञ्चिन्मेऽस्त्य-
हमेव सर्वमिति । तत्र न सम्बन्धन्तर किञ्चिदस्तीत्येतावदेव विवक्षितम् ।
एव मुक्तावप्यात्मैवात्मनः सर्वमिति सम्बन्धन्तराभावमात्रविवक्षितं न
स्वरूपाभावः । तस्मात् प्रपञ्चविलया मोक्षं किन्तु प्रपञ्चसम्यन्वविलयः”
इत्याहुः । एतेन त्वदुक्तार्थे इव शब्दवैयर्थ्यमित्यपास्तम् । इदञ्चारण्य
मर्थेत्यपि स्पष्टम् ।

बीजानि ह्यग्निदग्धानि न रोहन्ति पुनर्यथा ।

ज्ञानदग्धस्तथावलेषेर्नात्मा संयुज्यते पुनः ॥ इति ।

अत एव प्रथमचतुर्थे ‘सम्भवादिति काशकृत्स्नः’ इति सूत्रे यत्र हि
द्वैतमिवेति इवकारेण द्वैतवैयर्थ्योपक्रमाच्चेति कल्पतरुक्रमप्यपास्तमित्यास्ता
विस्तरः । इति यत्रत्वस्यति श्रुत्यर्थः ॥

बृहदारण्यके श्रूयते—“अनकं ह वैदेहं याज्ञवल्क्यो जगाम—समे नेन-
वदिष्य इत्ययं ह यज्जनकश्च वैदेहो याज्ञवल्क्यश्चाग्निहोत्रे ममूदातेतस्मै ह याज्ञ-

वल्क्यो वर ददौ स ह कामप्रश्नमेव वव्रे ॥ हास्मे ददौ त ह सम्राडिव पूर्वं
 पप्रच्छ ॥ याज्ञवल्क्य किं ज्योतिरयं पुरुष इत्यादित्यज्योतिं सम्राडिति
 होवाचादित्येनैवायं ज्योतिपास्ते पत्ययते कर्म कुरुते विपत्येतीत्येवमेवंतद्याज्ञ-
 यल्क्य ॥ अस्तमित आदित्ये याज्ञवल्क्य किं ज्योतिरेवायं पुरुष इति चन्द्रज्योतिं
 सम्राडिति होवाच चन्द्रेणैवायं ज्योतिपास्ते पत्ययते कर्म कुरुते विपत्येती-
 त्येवमेवंतद् याज्ञवल्क्य ॥ अस्तमित आदित्ये याज्ञवल्क्य चन्द्रमस्यस्तमिते
 किं ज्योतिरेवायं पुरुष इत्यग्निरेवास्य ज्योतिर्भवतोऽप्यग्निर्नैवायं ज्योतिपास्ते
 पत्ययते कर्म कुरुते विपत्येतीत्येवमेवंतद्याज्ञवल्क्य ॥ अस्तमित आदित्ये
 याज्ञवल्क्य चन्द्रमस्यस्तमिते शान्तेऽग्नौ किं ज्योतिरेवायं पुरुष इति वाग्ज्योतिं
 सम्राडिति होवाच वाचेवायं ज्योतिपास्ते पत्ययते कर्म कुरुते विपत्येतीति ॥
 तस्माद्वै सम्राडपि यत्र स्व पाणिर्न विनिर्जायतेऽथ यत्र वागुच्चरत्युपैव
 तत्र ज्येतीत्येवमेवंतद्याज्ञवल्क्य ॥ अस्तमित आदित्ये याज्ञवल्क्य चन्द्रमस्यस्त-
 मिते शान्तेऽग्नौ शान्ताया वाचि किं ज्योतिरेवायं पुरुष इत्यात्मज्योतिं
 सम्राडिति होवाचात्मनैवायं ज्योतिपास्ते पत्ययते कर्म कुरुते विपत्येतीति ॥
 वक्तव्यं आत्मेति योऽयं विज्ञानमय पुरुष प्राणेषु ह्रन्तज्योतिं स समान
 सन्तुभौ लोकौ सञ्चरति ध्यायतीव लेलायनीव स हि स्वप्नो भूवेन लोक-
 मतित्रामनि मृत्पा रूपाणि ॥ मवायं पुरुषो जायमानं शरीरमभिसम्पद्यमानं
 पाप्मभिः समृज्यते स उत्क्रामन् म्रियमाणं पाप्मनो विजहाति मृत्यो
 रूपाणि ॥ तस्य वा एतस्य पुरुषस्य द्वे एव स्थाने भवत इदञ्च परलोक-
 म्भ्यान्तश्च सन्ध्यं तृतीयं स्वप्नस्थानं तस्मिन् सन्ध्ये स्थाने तिष्ठन् उभे स्थाने
 पश्यतीदं च परलावस्थानञ्च । अथ यथाक्रमोऽयं परलोकस्थाने भवति
 नमोऽक्रममात्रम्याभयान् पाप्मनश्चानन्दाश्च पश्यति स यत्र प्रस्वपिती-
 यस्य लोकस्य सर्वावतो मानात्रमापादाय स्वयं विहृत्य स्वयं निर्माय स्वेन भासा
 स्वेन ज्योतिपां प्रस्वपितीत्यत्रायं पुरुषस्त्वयं ज्योतिर्भवति ॥ न तत्र रथान्
 रथयागां न पन्थानो भवन्त्यथ रथान्तरथयोगान्पथं सृजते न तत्रानन्दा मुद
 प्रमुदा भवन्त्यथानन्दान्मुद प्रमुद सृजते न तत्र वेशान्ता स्ववन्त्य पुष्करिण्या
 भवन्त्यथवेशान्ता सवन्त्यो पुष्करिण्यं सृजते स हि वर्त्ता । तदप्यते श्लोका -

स्वप्नन शरीरमभिप्रहृत्यायुम मुमानभिचाकरोति ।

मुदमादाय पुनरति स्थानं हिरण्मयं पुरुष एवह स ॥

प्राणैश्च रक्षन्वरं कुलाय बहिः कुलापादमृत्तं चरित्वा ।

न ईदने अनुतो यत्रकार्यं हिरण्यं पुष्प एवहन् ॥

स्वप्नान् उच्चावर्त्तयमानो न्यानि देव कुन्ते ब्रूति ।

इतेव गीभि नह माडमानो ब्रह्मते वापि भयानि पश्यन् ॥

आराममन्य पश्यन्ति न न वग्वन् पश्यन्तीति तन्नायन बोधयेदि-
त्याह । इमिषय्य हास्ये भवन्ति यमेव न प्रविशयते । अथो नन्दादजाग्निरिदं
विम्येयं इति ह्यत्र जागृष्यति तानि मुन एवमात्रं पुन्यं स्वयज्यानि
भवन्तीत्येवमेवेतदाजवन्त्य नाज्ज नगदत्ता मत्स्य दशम्यन ऊर्द्धं विमोचयैव
वर्त्तन्ति । न वा एष एतन्मिन् स्वप्नान्ते गन्धा चरित्वा हर्ष्यं पुन्यं च पापं
च पुनः प्रविश्यात् प्रविश्यात् इति बुद्धान्ता एव न यत्र नहि विनश्यत्त-
न्नागत्यन्ते भवत्यनया ह्यत्र पुन्यं उत्तरेवमेवेतदाजवन्त्य नाह भगवन्ते
मत्स्य दशम्यन ऊर्द्धं विमोचयैव वर्त्तन्ति ॥ तद्यथा मशामत्य उभे क्ले
शानुम्वर्त्तन्ति पूर्वं चापरं चैकमेवाय पुन्य एव उभावेनावनुसञ्चन्ति
नन्तान् पुनान् वेत्यादि ॥

अनन्तरं — राजवल्कलं प्रयत्नं ब्रह्मपरीक्षार्थं ब्रह्मपदानाम-
प्यात्मत्वमनुग्रहस्य ज्योतिर्गोशब्दस्य लौकिकमेवाधर्मादायोत्तरमेव—
आदि वर्यानिगिति । तेषामाह—आदि येनैवेत्यादिना । आत्मे कष्टकवृत्ति-
कादिगतिवृत्तिं कृमागमनोक्तं ननापविशति । पश्यन्ते परि नन्तावयते
नन्तान् उपनर्तन्त्यायनी” इति नत्व नर्मगतोपादानादिवत्तु कुन्ते
विपश्येति गुणादिकं प्रमाणव्यति इति । यद्यपि चक्षुष्यात् एवादिप्रप्रकाश
उपयोगी न तु त्वाचादी, उक्तं चापत्रेगनादिवाचजान्तेनापि निर्वहयेवेति
वल्कलं तस्यानि पात्रयमानेऽप्यादिनस्य व्यभिचार इत्यभिप्रायवात् जनक
आह—अल्पमिति आदिने राजवल्कलेति । एवमन्त्यादि पात्रे व्याख्येयम् ।
अल्पत्वंवत् । मन्तः—सर्वस्वव्यक्त्यालविशेषेनादृष्टेदेनाल्पनियमानावेती-
त्यनादिनामतीतिरेकप्रत्ययं दोषम्यमिति तु विशेष । वाचो ज्योतिर्द्रु-
च व्यवहारयेतवत्तदेवेति वाह—तन्माह मन्ताजिनि । यत्रान्धकागदी स्वपा-
गिगति न निर्जायते यत्र स वयिष्यद्व्ययं श्रूयते तदनुमितिदिगमिमुखमेव
मन्तान्तात्पर्यः । वाचोऽपि व्यभिचारित्वान्नैवमित्यभिप्रायेण राजा पृच्छति—
अल्पमिति इति । राजवल्कलो राजाभिप्रेतप्रत्ययान्तरमाह—आत्मज्योति-
रिति । आत्मन सामान्यतोऽहं प्रत्ययासिद्धत्वेऽपि तद्विषयः किमित्यत्र
नन्ति वादिना विवक्षितम् । तत्र विषयविशेषनिर्गुणार्थं पृच्छति—कतम
आनेति । तत्र ज्ञानमेवेत्यात्मेति सीगता । न च ज्ञानस्य गुरान्वेन तदाश्रय-
द्रव्यमनुमेयं ज्ञानादोना गुरान्वे मानामावात् । तदुक्तम्—

सिद्धे ज्ञानसुखादीना गुणत्वे गुणिकल्पना ।

न तु तत्सिद्धमस्माक तावन्मात्रोपपत्ति ॥ इति ।

तदपास्यति—विज्ञानमय इति । हेतौ भयट्, हेतुत्वञ्च ज्ञापकत्वम् । तथा च ज्ञानाश्रयस्यैवात्मत्व न तु ज्ञानस्य, ग्रह ज्ञानामीत्यादौ ज्ञानाश्रयत्वम्येव विषयोऽनियमाणत्वात्, ज्ञानात्पृथगेवाहमर्थोल्लेखाच्च । एव ज्ञानस्य जगद्व्यावस्यायित्वेन पूर्वानुभूतस्यान्येन स्मरणे न स्यात् । अन्यथा च चैनानुभूतस्यापि मन्त्रेण स्मरणं स्यात् । न च ज्ञानसन्तानस्वोक्तारादुपादानोपादेयभावो नियामकं सुषुप्तौ विज्ञानसन्तानविच्छेदस्यावश्यकत्वात्तदुत्तरमस्मरणापत्तेः ।

न च तदाप्यलयाविज्ञानरूपा निर्विषया चित्सन्ततिरनुवर्तते, इति वाच्यम्, चित्ता सविषयकत्वनियमात्, साकारचित्सन्तत्या निराकारचित्सन्ततेरुत्पादयितुमशक्यत्वाच्च ।

किञ्चैवमपि सुखादीना न ज्ञानोपादेयत्वसंभव तैस्तज्जातीयस्यैवोपादानत्वोपपत्त्यात् । न च सुखमपि ज्ञानमेव ग्रहं सुखी ग्रहं ज्ञाने इति विलक्षणबुद्धिवेद्यत्वात् । अयं शरीरमेव ज्ञानाद्याश्रयोऽस्तु शरीरस्य निमित्तकारणतया समवायित्वमात्रकल्पनात् । न च भूतत्वेन घटादिवत्तस्य ज्ञानाभावोऽनुमेयः, आकारविशेषपरिणताना वैतन्यसम्भवात् । प्रत्येकममादकानामपि गुणाद्यवयवानां मुराकारपरिणताना मादकत्वमिति चार्वाकाः । तन्निराकरोति—पुरुष इति । पुरि शरीरे शेते इति व्युत्पत्त्या शरीराधिष्ठातृत्वात्तद्विग्रह इति भावः । तदुक्तमाचार्यैः—

नान्यदृष्टं स्मरत्यन्यौ नैव भूतमपत्रमान् ।

वासनासक्रमो नास्ति न च मत्यन्तरं स्थिरम् ॥ इति ।

अयमर्थः—एव सति बालशरीरेणानुभूतस्य युवशरीरेण स्मरणं न स्यात्, अन्यथा चातिप्रसङ्गः । न च बाल्यमौवनयोरेव शरीरम्, मपत्रमात्पूर्वशरीरस्य नाशात् । तद्व्यतिरेकेण पूर्वशरीरममवेनपरिमाणनाशानुपपत्त्या तत्र परिणामान्तरोत्पत्त्यनुपपत्तेः । न च कारणवामनायां कार्ये सत्रमात्र दोष इति वाच्यम्, मात्रानुभूतस्यापि पुत्रेण स्मरणापत्तेः । न चोपादानवासनैवोपादेये सत्रामतीति नातिप्रसङ्ग इति वाच्यम्, स्थिरवत्तेः पुञ्जात्पुञ्जानुपपत्तेः, पूर्वशरीरस्यान्तरशरीरं प्रत्यनुपादानतया पूर्वशरीरावयवानामेवोत्तरशरीरोपादानत्वान् । तथा च क्वावच्छेदेनानुभूतस्य क्वावच्छेदानन्तरं खण्डशरीरेण स्मरणं न स्यात्, द्विग्रावयवस्य खण्डशरीरं प्रत्यनुपादानत्वादिनि ।

इन्द्रियाणामात्मत्वं निरस्यति—प्रागुज्ज्वलज्ज्योतिरिति । इन्द्रियाणां ज्ञानहेतुत्वं निर्वाहकं इति यावत् । अन्यथा तेषामेव ज्ञानममवायित्वेऽन्वदपिरादीनां ज्ञानोदयो न स्यात् । योऽहमद्राक्ष सोऽहं स्पृशामीति प्रनिमन्धानच्च न संवेत् । अन्नादिदशायां च पूर्वानुभूतस्मरणं न स्यात् । चक्षुरादीनामप्यनेकत्वान्च । एतेन नमुदितानामपीन्द्रियाणामात्मत्वं निरस्ताम् ।

तदाह—मघो म्वप्नो भूत्वेम लोकमतिक्रामतीति । स्वप्नाद्व्यापन्नो भूत्वा सर्वोर्जननहित इमं लोकमिन्द्रियसहितं रूपमतिक्रामत्युन्नह्यति । इन्द्रियव्यापारं विनेव म्वप्ने ज्ञानात्प्रतिदशंताम् । न तेषां ज्ञानायमत्वं स्वरूपमनामेव तेषां तदन्वे तु ज्ञानाज्ञातव्यवस्थानुपपत्तिरिति भावः । तर्हि मन एव ज्ञानाश्रयोऽस्तु नित्यत्वादात्मसमानशीलत्वे दोषाभावादित्यत आह—हृद्यन्तर्ज्योतिरिति । मनसोऽपि ज्ञानहेतुत्वं निर्वाहकः । अममयं—मनोऽपि न मानात्मरेण सिद्धम् । तत्र यदि ज्ञानाश्रयत्वेनैव मनोऽनुमीयते तदा तस्य ज्ञाने कर्तृत्वमेव स्यात्तु करणत्वम् भानान्नावात् । तथा चानेकविपर्येन्द्रियमश्रिकर्षे ज्ञानयोगपद्य स्यात् । एकदैकक्रियाभावाभिनिर्वर्तकत्वं हि करणत्वं स्वभावां न तु कर्तुः, व्यासङ्गासङ्गतिप्रसङ्गात् ।

न च तदर्थं करणान्तरमनुमेयमिति वाच्यम्, नास्मिन् बिवादो न तु वस्तुनीत्येनदापत्तेः । न च पूर्वं करणत्वेनैव मनोऽनुमाय पश्चात्तत्र ज्ञानकर्तृत्वमनुमेयमिति वाच्यम्, चैतन्याश्रये कर्तारि सिद्धे हि तद्व्यापारविपर्ययत्वरूपकरणत्वेन न मनोऽनुमेयम् । तथा च न तत्र ज्ञानाश्रयत्वानुमाननम्भवो धर्मिणाह्वयमानबाधादिति ।

एव सिद्धे देहाद्यनिरिकर्तृ आत्मनि यागस्वगदिरपि सामानाधिकरण्यमुपपद्यते । अन्यथा कृतहानाकृताभ्यागमप्रसङ्गादित्यत आह—त इति । ममान एकं मन् उभौ लोकां सञ्चरति । अवच्छेदकशरीरभेदेऽपि कर्तृमोक्तुरात्मन एवन्वादिनि भावः ।

इच्छादीनामप्यात्मगुरुत्वं व्यवस्थापयति—ध्यायतीव लेलायनीवेति । “ध्यानं चिन्ता हिताप्राप्ते सन्तारादिकरी मता” इति साम्प्रदायिकरीत्या इत्यनवादि । कृतचिन्तायां ध्यानपदार्थत्वमत्र, तेन चेच्छानामात्मगुरुत्वलाभः । लेलायनीवेत्यन्यं च दोष्यत इवेत्यर्थः । लेला दीनादित्यन्यं कण्ठ्वादिगण्ये पठ्यमानत्वान् । ब्रह्मणः कथं ससार इत्याशङ्क्य समानो बुद्ध्या मटश उभौ लोको मन्त्ररतोत्पुक्त्वा बुद्धौ ध्यायन्त्याचलन्तीति च परव्याख्याने चाने-

कार्यत्वस्यैव शरणीवर्तव्यत्वात्, सादृश्ये प्रतियोगित्वेन बुद्ध्यन्वयस्य शब्दानुह्यत्वाच्च । तेन च चिन्ताकृतसन्तापो दुःखसञ्ज्ञो लभ्यते । तदुक्तम्—

विभावा यत्र दारिद्र्यमैश्वर्यं भ्रमस्तथा ।

दृष्टार्थापहतिश्चास्या श्वासोच्छ्वासाभावोमुखम् ॥

सन्ताप स्मरणश्चैव काश्यं देहानुपस्कृतिः ।

अधृतिश्चानुभावा स्युः सा चिन्ता परिकीर्तिता ॥ इत्यादि ।

धर्माधर्मयोरात्मगुणत्वं च ममानस्मजुभौ लोका मश्चरतीत्य-
त्रैवोक्तम् । न च दीप्यत इत्येतत् इव शब्दस्य दुःखाग्नौ तापपरत्वेनोप-
पत्तावपि तन्मते ध्यायतीत्येतत् इव शब्दानुपपत्तिः । चिन्तायास्त्वया वस्तुतः
एवात्मधर्मत्वाभ्युपगमादिनि वाच्यम्, गुणान्तराक्षेपलाघवानुरोधेन सपरि-
राया एव चिन्ताया मत्र विवर्तिततया कार्कश्यादीनां तदनुभावानां देहनिष्ठ-
त्वेनात्मनिष्ठत्वाभावादहं कृष्ण इत्यादि प्रत्ययाभिप्रायेण तदुपपत्तेः ।
यद्वा दीर्घमुखप्रसादादिरूपाया ग्रहणात्तदाक्षिप्तमुत्तस्य लेखायनीत्यनेन
लाभो दुःखस्य ध्यानपदेनैव लाभसम्भवात् । एवञ्चाथार्थादात्मविशेषगुणानां
बुद्ध्यादिसत्स्वारान्तानां मिथि । ध्यानकार्यं मृत्या सत्स्वारस्याप्याक्षेपात् ।
इदञ्चोत्तरग्राह्ये स्पष्टं दृश्यते । सधारित्यादिध्याग्न्यान्—यद्वायं पूर्ववत् ।
यथा हृदयशरीरस्य व्यापारविरमेऽपि मनःसहकारेण न्यूनदशतं तथैव
परलोकेऽपि शुभाशुभकर्मणां चरति । अत उभौ ताकावित्यत्र परलोकाशे
विप्रतिपत्तिर्न कार्याति तात्पर्यम् । यद्वा इन्द्रियसंयोगेन यथा स्थले सगारस्तथा
जन्मान्तरेऽपि । अतो देहेन्द्रियमन्वन्वन्मयानर्थहेतुत्वम् तथा च मोक्षधर्मे
मनुवृत्त्यनिमग्नादे—

यथा व्यक्तमिदं शेते स्वप्ने चरति चेतनम् ।

ज्ञानमिन्द्रियसंयुक्तं तद्वत्प्रेत्य भवाभवौ ॥

“व्यक्तं शरीरं, ज्ञानं जीवः, इन्द्रियसंयुक्तात्मा जन्मजन्मान्तरेऽपि
कर्मण्येव करोतीति नात्मदर्शनमित्यर्थः” इति विद्याभ्यासरः । एतेन ध्यायनी-
वैत्यादिना आत्मनाऽवर्तित्वमुक्तमिति वेदान्तिवचनं निरस्तम् । तथा
बुद्ध्यादिभाषाण्यसम्पत्ता प्रकृतिरेवेति साङ्ख्यमतमपि । तदुक्तमाचार्यै—

वर्तुधर्मा नियन्ताश्चेति च एव न ।

अन्यथा नापवर्गं स्यादससारोऽयवा ध्रुवम् ॥ इत्यग्रे विस्तरः ।

यद्युनस्तीरकमात्मनः वर्तुत्वस्य स्वाभावित्वे मोक्षो न स्यात् ।
तदुक्तं चार्तिके—

आत्मा कर्तादिरूपश्चेन्मा वाङ्मोक्षं हि मुक्तनाम् ।

नहि त्वभावो भावाना व्यावर्त्तनीष्यवद्रवे ॥ इति ।

तदसत्, नहि स्वाभाविकत्वं नित्यत्वं द्रूमा येन तन्निवृत्तिर्न स्यात् ।

किन्तु साक्षात्सम्बन्धेन तद्वृत्तित्वं तस्य च निवृत्ताविरोधित्वात् । घटादि-
रूपस्य स्वाभाविकस्यापि निवृत्तिदशनात् । तथा च यदि नित्यत्वरूप
स्वाभाविकत्वमनिवृत्त्यापादकं तदा स्वर्णसिद्धिः । अथास्तस्य तदा घटरूपादौ
व्यभिचारः ।

नन्वेव घटस्य घटत्वंमपि द्वावर्त्तनं च न, नाशस्य नित्यत्वनापाद-
यितुमशक्यत्वात् सम्बन्धनिवृत्त्यस्य दृष्टव्यम् । उक्तं हि व्रीधितिटीकाकारैः
“अनीतपडादौ शायमानपडादितामान्यस्य षडङ्गं नान्यप्रत्ययान्तैर्बन्धित्वादि-
त्वात्, मानान्यज्ञानस्य प्रत्ययान्तित्वव्यापारान् इति । ग्रीष्मस्यापि मृगनाग
निवृत्तिस्वीकारान् । आन्मग्न्यामत्र तु न निवर्त्तने द्वयोरपि नित्यत्वादिनि ।
न किञ्चिदेतन् ।

यदप्युक्तं समानाधिकरणविशेषगुणप्रागभावानमानकालीना विशेष-
गुणध्वंस आश्रयनाशजन्य एवेति नियमं घटरूपादिव्यभिचारो दुर्बलः ।
आश्रयनाशजन्यरूपादिनाशस्य समानाधिकरणविशेषगुणप्रागभावसमान-
कालान्तत्वादिति, तदपि चिन्त्यम्, एतादृशमस्त्य कार्यगतवच्छेदकत्वात् ।
किन्तु नश्यमने स्ववृत्तिप्रागभावप्रतियोगित्वं स्वप्रतियोगित्वमवयवत्वं कादिक-
विशेषणता ध्येयैरतिशयनजन्येन नाशवान् यस्तद्वृत्तिप्रतियोगितासम्बन्धेन-
नाग प्रति स्वप्रतियोगित्वमवयवत्वं नानाश हनुरित्येव कार्यकारण
भावस्वीकारात् । मृगादौ चात्सम्बन्धेन नाशानुत्पत्तिः ।

यतु—

‘शरीरस्योऽपि कौन्तेय न करानि न लिप्यते’ ।

इतिस्मृतिविरोधाद्भावनं तदातत्प्रकारणमात्रम् ॥

अनादित्वात्तनुष्वान्तरमा मायमन्वयः ।

इतिपूर्वाह्णपदानोचनमेतत् तस्य ईश्वरत्वात् । तथा हि श्रीभगवानुवाच—

इदं शरीरं लीलेयं क्षेत्रमिन्द्रभिर्बोधने ।

एतद्यो वेत्ति तं प्राहुः क्षेत्रज्ञ इति तद्विदः ॥

क्षेत्रं पूर्वजन्मं, भोगोत्तरकर्मास्महेतुत्वात् । एतद्यो वेत्ति जानाति
ममेदं शरीरमिति, अन्यथा शरीरान्तरचाशुपवतो मैत्रादेरपि प्रसङ्गात् ।

त क्षेत्रज्ञपदेन निदिशन्ति तज्ज्ञा । अतो देह एवात्मेतिभाव । एवञ्च वेत्तीति
ज्ञानाश्रयत्वमात्मन उपक्रान्तम् । शब्दमर्यादागम्यत्वात्तन्ज्ञानरूपत्व ज्ञानस्य
बुद्धिगुणत्व च निरस्तम् ।

उत्तम पुष्पस्त्वय परमात्मेत्युदाहृत ।

यो लोकत्रयमाविश्य विभक्त्यव्यय ईश्वर ॥

इतिप्रागुक्तम् तच्च कुसुमाञ्जलौ व्याख्यातम् । अत्रोत्तमतमसत्ता-
रित्व सवशत्वादि च परमत्व सर्वोपास्यता लोकत्रयमिति सर्वोपलक्षणम् ।
आवेशो ज्ञानचिकीर्षाप्रयत्नवतस्मयोग भरण धारणम् अज्ययत्वमागन्तु
कविशेषगुणशून्यत्वम् ऐश्वर्य सकल्पाप्रतिष्ठात इति । एतेन कर्मादिविषया
अप्यागमा व्याख्याता । इयस्य प्रपञ्चमाह—

क्षेत्रज्ञ चापि मा विद्धि सवक्षेत्रेषु भारत ।

क्षेत्रक्षेत्रज्ञयोर्ज्ञानं यत्तज्ज्ञानं मन मम ॥

क्षेत्रपदमात्मशरीरपरम् तस्यैव तद्वधवहारविषयत्वात् । तच्चोत्तरा
द्धमेव स्पष्टीकृतम् । अत क्षेत्रपदस्य साहचर्यलक्षणसम्बन्धेन क्षेत्रक्षेत्रज्ञोभय-
परत्वऽपि न क्षति । तथा च परात्मगुणानां परायोग्यतया जीवस्य जीवमात्र-
शरीरमात्रगोचरसाक्षात्कारविरहात् सवविषयकज्ञानवानह परमेश्वर ।
क्षेत्रक्षेत्रज्ञमात्रविषयक यज्ज्ञानं तज्ज्ञानं ममेश्वरस्य न तु जीवनामिति-
योजना । तथा चाहमेव तत्तत्कर्मानुरूपैर्भोगै जीवान् सयोजयामीतिभाव ।
विवेकाद्यमाह—

तत् क्षेत्रं यन्व यादृक्च यद्विकारि यतश्च यत् ।

स च यो यत्प्रभावश्च तत्समासेन मे शृणु ॥

यद्यस्वरूप यादृक् यत्कारणक यद्विकारि यत्कायक यतश्च यत्कायमुत्प-
द्यते इति बाधशेष इति भाष्यकारा ।

वस्तुता यतो हेतोयन्नश्वरम् इणं शतृप्रत्यये यणादेश च व्युत्पत्त ।
ततश्च यथा देहसम्बन्धा न भवति तदपि वक्ष्यामीतिभाव । स क्षेत्रज्ञो
जीवश्च या यत्स्वरूपो यत्प्रभावो यद्गुणवत्त्वयथ । एतेन प्रभावा उपाधि
वृत्ता शक्तयो यस्यति पदांतरप्रक्षेपपूयक व्याख्यानमपास्तम् ।

ऋषिभिवहू धा गीत छन्दोभिविविध पृथक् ।

ब्रह्ममूत्रपदश्च हेतुमद्भिनिश्चित ॥

क्षेत्र-क्षेत्रशयायात्स्यविशेषणान्येतानि प्ररोचनार्थानि । ऋषिभिर्दंशि-
ष्ठादिभि बहुधा तात्पर्येनश्चायकसिद्धोपन्यागपूर्वं ह्यन्दोभिर्नृगादिमन्त्रै-
ब्रह्ममूर्तपदंरूपनिपट्टि हेतुमद्भिरिति वेदप्रामाण्यानङ्गीकर्त्तृनिरासार्थम् ।
अत एव विनिश्चितंविशिष्टाप्रामाण्यज्ञानानास्कन्दित निश्चित निश्चयो येभ्यस्तै-
न्नावार्यकनिष्ठानिश्चितशब्देन पञ्चमोबहुप्रोहि ।

एवमभिमुखीकृत्यार्जुनमुपदिशति—

महाभूताग्न्यहङ्कारो बुद्धिरव्यक्तमेव च ।

इन्द्रियाणि दशैकञ्च पञ्च चेन्द्रियगोचरा ॥

इच्छा द्वेषः सुख दुःख सङ्घातश्चेतना धृतिः ।

एतत्क्षेत्र ममासेन सविकारमुदाहृतम् ॥

महाभूतानि पृथिव्यप्तेजोवाग्वाकाशा । अहङ्कारो मिथ्याज्ञान
सवात्तन मोहोऽहङ्कार इति चार्तिश्रुदर्शनात् । “अविद्याहमतिर्भ्रमः” इति
क्षोपाच्च । बुद्धिर्ज्ञानं पण्डिन्द्रियजन्यम्, अव्यक्तं धर्माधर्मौ । सास्योक्तस्य
प्रधानरूपस्याव्यक्तस्य वेदान्तिभिरप्यनङ्गीकारात् । “महत्तः परमव्यक्तम्”
इति काण्डकवाक्ये “शरीरं रयमेव तु” इति वाक्यानुसारेण शरीरस्यैवा-
व्यक्तपदेन ग्रहणमिति तैत्थ्यवस्थापितत्वेऽपि तस्य तैरप्यनुपादानात् ।
वाक्पाणिपादपायूपस्थाना न्यायमते इन्द्रियत्वाऽभावेऽपि वचनादिनियतत्वेन
परं कर्त्तृन्द्रियत्वस्वीकारादिन्द्रियत्वोक्तिः । वाच शरीरकार्यत्वात् पाण्यादीना
चाद्यवदत्वेन नत्कारणत्वात्क्षान्नाभायंतया न वैयर्थ्यम् । पञ्च गन्धरसहृस्पर्श-
शब्दाः, मनोविषयाणामिच्छादीनां पृथगेवाभिहितत्वात् । इच्छाद्वेषसुख-
दुःखानि प्रसिद्धानि । चेतना सविषयत्वसाधर्म्येण सस्कारः । धृतिः प्रयत्नः ।
अनं च प्रत्येकं धर्माणामिन्द्रियविषयबुद्धीनां सुखदुःखशरीराणां चैकविंशति-
बुद्ध्यात्मकत्वेनोपादानं महाभूतदेहानां च यथायोगं देहहेतुवेनेत्यादिशेषः ।
अनं च शरीरस्यावच्छेदकतया ज्ञानादिहेतुत्वात्तत्त्वान्यत्वमात्मन एव
तत्तमनवायित्वात् । एवञ्च हेयत्वेन कार्यकारणमहितमेव शरीरमत्र
क्षेत्रपदार्थत्वेनोक्तम् । जीवस्वरूपं तु ज्ञानाश्रयत्वेन पूर्वमेवोक्तम् । अनं तु
ज्ञानेच्छादिगुणप्रतिपादनद्वयविस्पष्टा तदुक्तिरिति विशिष्टाभिप्रायेण “स च
यो यत्प्रभावश्च” इति नानुपपन्नमिति बोध्यम् ।

एतादृशदेहप्रवाहस्योच्छेदोपायमुपादेयन् तत्साधनान्याह—

अमानित्वमदन्मित्वमहिंसा चान्तिराजं वम् ।

आचार्योपासनं शौचस्यंयमात्मविनिग्रहः ॥

इन्द्रियार्थेषु वैराग्यमनहङ्कार एव च ।
 जन्ममृत्युजराव्याधिरु सद्योपानुवर्शनम् ॥
 असक्तिरनभिप्लवङ्ग पुनदारगृहादिषु ।
 नित्यं च समचित्तत्त्वमिष्टानिष्टोपपत्तिषु ॥
 भयि चानन्ययोगेन भक्तिरव्यभिचारिणी ।
 विविक्तदेशमेवित्वमरतिर्जनसनदि ॥
 अध्यात्मज्ञाननित्यत्वं तत्त्वज्ञानार्थदर्शनम् ।
 एतज्ज्ञानमितिपोक्तमज्ञान यदनोऽन्यथा ॥ इति ।

ज्ञायतेऽनेनति करणे ल्युट्, पदार्थो भाष्याज्ञो स्पष्टः । एषा यद्विषय-
 कज्ञान उपयोगस्तमाह—

ज्ञय यन्तत्प्रवक्ष्यामि यज्ज्ञात्वामृतमश्नुते ।
 अनादिमत्परं ब्रह्म न तत्सप्रामदुच्यते ॥

प्रवक्ष्यामि प्रवर्षेण कथयिष्यामि । कथनञ्च तद्विषयकज्ञानजनक-
 शब्दप्रयोगः । प्रवर्षश्च तद्वति तत्प्रकारकत्वम्पो ज्ञानान्वयी । यद्वा कथन
 शब्दप्रयोग एव । व्यापारानुर्यान्धी विषयतामादाय च कर्मन्वयः । प्रवर्षश्च
 प्रमाजनकत्वत्प शब्द एवावेति । सर्वथापि शब्दगम्यानां धर्माणां
 ब्रह्मणि पारमार्थिक-वपर्यवसानम् । तज्ज्ञानस्य फलमाह—यज्ज्ञात्वेति । अमृत
 माक्षमश्नुते प्राप्नोति । आदिरस्यास्तौत्यादिमत्तद्विज्ञमनादिमत् ।
 प्रागभावस्याप्येतादृशत्वादाह—परमिति । अतर्हीनमित्यर्थः । आवाशादीना-
 मप्येव विद्यत्वादाह—ब्रह्मेति । बृहस्पति वदंयनि प्रजा एति ब्रह्म सङ्काचव-
 मानाभावेन जन्मानवारगुत्वलाभः ।

ननु कारणत्वमन्वयव्यतिरेकगम्यमीश्वरस्य च कालिकसम्बन्धेन
 हेतुत्व वाच्यम्, तादृशञ्च व्यतिरेकाऽप्रमिद्धः, नित्यत्वान् । कारणतावच्छेद-
 वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतिरोगिताकर्मैव व्यतिरेकस्य कारणत्वग्रहोपयोगित्वान् ।
 तत्त्वञ्च जगत्कारणत्वमित्याह—न मत्तन्नामदुच्यते इति । मदपरि अमद्
 व्यतिरेकि नोच्यते । यत्तत्त्वमन्वयव्युच्यते तथापि व्यतिरेकविशिष्टान्वयानङ्गी-
 कारादन्वयस्यापि निषेधः । ततश्च नान्वयव्यतिरेकविशिष्टप्रत्यक्षगम्य-
 मीश्वरस्य कारणत्वम्, येनोक्तानुपपत्तिं प्ररोहेत्, किन्तु शब्दादिमानमात्र-
 गम्यं तच्च व्यतिरेकं विनापि धर्मिग्राह्यमानस्य तदुपादायैव पर्यवमानान् ।
 अन्यथा कारणत्वभावानुमानस्य तर्कस्य वाक्यमिद्विप्रमद् । तदुक्तमाचार्य—

पूर्वभावा हि हेतुत्व मीयते येन केनचित् ।

व्यापकस्यापि नित्यस्य धर्मिणीरन्यथा नहि ॥

यत्तु ब्रह्म न सदसदादिशब्देन [उच्यते] इति वाच्यम्, जातिरहितत्वान् । नापि गुरुशब्देन निगुणत्वात् । नापि क्रियाशब्देन नि क्रियत्वान् । नि कल्प निष्क्रिय शान्तम् इति श्रुते । नापि गामानित्यादिवत्सम्बन्धिशब्देन एकत्वाद्व्यपत्वादविषयत्वादात्मत्वाच्चेति । न केनचिच्छब्देनोच्यते । 'यतो वाचा निर्वसन्ते' इत्यादि ध्वन्याच्चेति । तच्चित्त्यम्, निर्गुणत्वे मानाभावान् । 'सत्यं विज्ञानमानन्दं ब्रह्म' इत्यादि श्रुतेरभेदस्य च दूषयिष्यमाणत्वान् । नि शिष्यश्च तु यदि परित्यक्तज्ञान्यस्य तदनुमन्यामहे । विभुत्वेनात्मनि परमं नङ्गीयारान् । अयं धात्वर्थशून्यत्वम्, तन्न ज्ञानादेरपि तथाश्वेन निषेयानुपपत्तेः । एषः यत्तु किं साङ्ख्ययोगित्वमुत द्वितीयनिष्ठात्यन्ताभावाप्रतियोगिधर्मत्वम्, उत स्वान्यशून्यत्वम् ? नाद्यां आकाशादेस्तादृशस्याविषयगम्यत्वोपगमान् । न कृतीन्, अस्तिहे । एतेनाह्वयत्वादित्यपि निरस्तम् । ज्ञेयमसत्प्रवक्ष्यामि" इतिस्मृत्याद्यनेनमानविकण्टित्वादविषयत्वमप्यसिद्धमिष्यादित्वमप्ययोजनीयम् ? केचित्तु अनादिपदे बहुव्रीहिः । मपरम् अहं वासुदेवाद्या पराशक्तिर्यस्य तन्मत्परम्, अन्यथा बहुव्रीहिर्बोक्तार्थत्वान्मनुषोऽनुपपत्तिरिति व्याचक्षुः ।

यस्तु सर्वविशेषप्रतिषेधेनैवान् ब्रह्मजिज्ञासुषिपिनु 'न सत्तत्त्वानमुच्यते' इति विशिष्टशक्तिप्रदर्शनं विशिष्टप्रतिषेधश्चेति व्याहृतम्, अतः ज्ञात-पूरणार्थं मतुषिनि, तच्चित्त्यम्, अहं तत्त्वादवृत्ततादृशव्याहृताया व्याहृतत्वेऽप्यन्यदीयतादृशव्याहृताया व्याहृतत्वानन्यतात्वात् । यादृशं सहाप्रमाणतादृशप्रतीयते तादृशं न प्रतिषिप्तादविषयितमपि तु अन्यतादृशमेवेत्युक्तेरमग्नत्वात् । परन्तु कर्मधारयप्रकृतिभिर्मत्वर्थोर्मरभिधानं तादृशं भाभूदित्यादि महाभाष्यपर्यालाचनया प्रमधारयोत्तरमेव मत्वर्थो न भवति । पदस्य बहुव्रीहिः कृत्वेयं शब्दाध्वेन मत्वयलाभात् । अत्र त्वादपिदान्मनुषं ततो नन्य [मास] इति न वाप्यनुपपत्तिः । अत एव न कर्मधारयान्मत्वर्थीय इत्यत्र लिखन्तीत्यतमेन । विश्व-

सर्वतः पारिपाद तत्सर्वतोत्तिष्ठिरोमुखम् ।

सर्वतः श्रुतिमास्त्रोके सर्वमावृत्य तिष्ठति ॥ अयं श्लोक-

विश्वतश्चाक्षुरतः विश्वतोमुखो विश्वतोबाहुस्त विश्वतःपात् ।

सबाहुभ्यां धमति सम्पतः त्रैलोक्याभूमौ जनयन् देव एव ।

इतिमन्त्रार्थसंवादी । स चाचार्यव्याख्यात । तद्यथा—मर्वशत्वसर्ववक्तृ-
त्वमर्वमहकारित्वव्यापकत्वानि पूर्वोक्तविशेषणचतुष्टयार्थ । चक्षुर्मुख-
वाहपदशदाना दृष्टिवाक्सहायप्राप्त्युपलक्षकत्वान् । वाहन्या धर्माधर्माभ्या
लाक्यात्रावहनहेतुत्वात् । पतन्त्रं परमाण्वनि गतिशीलत्वात्पतन्तीनि
व्युपपत्ते । द्वावित्यूद्धंमन्नोकोपलक्षणम् । भूमोन्यवस्तान् । एक इत्यनादि-
त्वम् । मञ्जनपद्मत्पादयन् । सन्त्रमनि गयाजयनि “व्यवहृताय” इति छन्दमि
व्यवधानं व्युत्पन्नमन्त्रेण । नात्पर्यन्त्वस्य व्यापकत्वे । तदेव दर्शयति—
एवमावृत्य निष्ठतांति । यद्वा नालाविप्रहृपरमेतन् । तदुक्तमाचार्यः—“शरीरा-
न्वनन्यतिरकानुविधायिनि कार्यं शरीरस्यापि ग्रहणात् गृह्णानि हीश्वरोऽपि
कार्यं वशाच्छरीरमन्तरान्तरा च दर्शयति विभ्रूती ” इति । सर्वत इति बहुत्व-
मात्रपरमेतावच्छेदेन पाणिपादादिनानावगवाना वाचिनत्वान् ।

स्वभावमाह—

मर्वेन्द्रियगुणाभास सर्वेन्द्रियविवर्जितम् ।

असक्त सर्वभूच्चैव निर्गुण गुणभोक्तृ च ।

सर्वेन्द्रियगुणैश्चाक्षुषादिभिराभासते तत्प्रकारकज्ञानविययो भवतीति
मर्वेन्द्रियगुणाभासः, नित्यत्वेनेश्वरज्ञानस्य चक्षुरादिजन्यतावच्छेदक-
धर्मविरहोऽपि तत्र चाक्षुषादिकमुपध्वंयते ।

“अपाणिपादौ जवनो ग्रहीना पश्यच्चक्षुः स शृणोत्यकर्णं ” इत्यादि
श्रुतिषु । “अपाणिपादोऽहमचिन्त्यशक्तिः पश्याम्यचक्षुश्च शृणोत्यकर्णं ”
इत्यादिस्मृतिषु चेति भावः । तत्रैव हेतुमाह—मर्वेन्द्रियविवर्जितमिति । धर्मि-
ग्राहकमानेन निरपज्ञानवत्तमैव सिद्धिरिति भावः । अमक्तं रागद्वेषादिहीनं
सर्वभूततत्त्वकर्मानुष्पेण नामोन्पत्तिमुखदुःखादिभिर्भूतग्राहं मयोजयन् ।
निर्गुणं प्रधानमव्ययीयश्चाप्यव्यतिरेकाननुविधायितत्वात् । एतेन
“मासी चेता केनो निर्गुणश्च” इत्यादिकं नैर्गुण्यप्रतिपादकं वाक्यजातं
व्याख्यानम् । गुणानां भोक्त्रनुमविनृत्वेनानीन्द्रियविषयकमाप्तात्कारलाभः ।
अनीन्द्रियाणां गुणानामपि मत्त्वान् । किञ्च—

वहिरन्तस्थं भूतानामचर चरमेव च ।

मूढमत्वात्तदविज्ञेयं दूरस्थं चान्तिके न तन् ॥

वह्निप्रवमन्मस्त्वञ्च देहमपेक्ष्योक्तम् । तत्रश्चावधिभूतदेहावच्छेदेन न
स्यादिदाशङ्कायामचर चरमेव चेति । यदि सर्वत्रास्मि तर्हि सर्वेष्वुपलभ्यते

अत सूक्ष्मत्वादिति । अतीन्द्रियत्वादित्यर्थं । फलित व्यापकत्वमाह—दूरस्थ-
चान्तिके न तदिति । तथा च मन्त्रवर्णा —

‘तदेजति तन्नजति तद्दूरे तद्वदन्तिके ।

तदन्तरस्य सर्वस्य तद्दु सर्वस्य बाह्यत ॥”

विद्वदभिप्रायेणान्तिकदूरस्थत्वोक्तिरित्येतदुभयव्याख्यातार ।

किञ्च—

अविभक्तश्च भूतेषु विभक्तमिव च स्थितम् ।

भूतमर्त्तं च तज्ज्ञाय ग्रसिष्णु प्रभविष्णु च ॥ इति ।

भूतेषु कार्येन्द्रविभवनमेक यावत्कार्यनिरुपितकारणताश्रयत्वान् ।
यद्वा भूतेषु भूतैर्व्यविभक्त सर्वतत्त्वयागित्वात् । अथ च विभक्तमिव स्थित
तत्त्वयोगस्य वृत्तिनियामकत्वाभावेनेश्वरस्य केवलान्वय्यत्यन्ताभावप्रतियोगि-
त्वाद् भूताना कार्याणा भर्त्तृ स्वेच्छया नियोजक च तदेव ग्रमिष्णु
प्रभविष्णु चेति ।

तन्वस्मदादीना तत्साक्षात्काराभावेऽप्यतीन्द्रियपरमाण्वादिवशना
देवादीना तत्प्रत्यक्ष स्यादत आह—

ज्योतिषामपि यज्ज्योतिस्तमस पर उच्यते ।

ज्ञान ज्ञेय ज्ञानगम्य हृदि सर्वस्य विष्टितम् ॥

ज्योतिषा सूर्यादीनामपि ज्योति प्रकाशकम् ।

न तत्र सूर्यो भानि न चन्द्रतारा नेमा विद्युनो भान्ति कृतोऽयमग्निः ।

तमेव भान्नमनुभाति सर्वं तस्य भामा सर्वमिदं विभाति ॥

‘येन सयंस्तपति तेजमेढ्रा’ इत्यादि च । स्मृतिरपि—

यदादित्यगत तेजो जगद भामयतेऽखिलम् ।

यच्चन्द्रभूमि यच्चाग्नौ तत्तेजो विद्धि भामकम् ॥

तथा च सूर्यादीना नात्मप्रकाशकत्व चानुपमायोपमाणि वात् । किन्तु
आत्मन एव सूर्यादिप्रकाशकत्वमुत्पत्त्यादिनियामकत्वादित्यर्थं । तमस
अज्ञानात्पर दूरमुच्यते । मिथ्याज्ञानप्रतिबन्धसाक्षात्कारकत्वमेव दूरस्थत्व-
मिति भावः । यद्वा तमस तदभाववति तत्प्रकारकत्वरूपभ्रमज्ञानात्पर तद्वहि-
तत्वात् भ्रमस्य दापजन्यत्वनियमनश्वरज्ञान भ्रमत्वाभावात् । ज्ञायतेऽने-

नति ज्ञानमस्मदादिज्ञानस्येश्वरजन्यत्वात्, ज्ञानगम्यमस्मदादिज्ञानविषय, नवम्य हृदि विक्षेपेणान्तर्यामितया स्थितम् । तथा च कोपीतस्त्रिग्राह्यम्—

एष ह्येवैव साधु कर्म वारयति यमुन्निनीपति एष उएवैनमसाधु कर्म कारयति । यमेभ्यो लोकेभ्या नुनुत्सते ' इति । एतज्ज्ञय यत्तत्पूर्व प्रवक्ष्या मोति च यत्प्रतिज्ञाति तदिह परमात्मस्वरूपमुक्तमित्यथ ॥ १७ ॥ उपसहरति—

इति क्षेत्र तथा ज्ञान ज्ञय चोक्त समासत ।

मद्भक्त एतद्विज्ञाय मद्भावायोनपद्यत ॥

ज्ञानपदे वरणवत्तुं व्युत्पन्नयोर्ज्ञानशब्दयो 'नपुसकमनपुमकेन' इति एकशेषैकवद्भावो । मद्भावाय मत्सादृश्यप्राप्तये रीतेरुक्तत्वात् ॥ १८ ॥

प्रकृतिं पुरुषञ्चैव विदध्यनादी उभावपि ।
विकाराश्च गुणाश्चैव विद्धि प्रकृतिसम्भवान् ॥
प्रकृतिं पुरुषपदार्थश्च सममाध्याये उक्त —
भूमिरापोऽनला वायु ख मनोबुद्धिरेव च ॥
अहङ्कार इतीय मे भिन्ना प्रकृतिरष्टधा ।
अपरेयमितस्त्वन्या प्रकृतिं विद्धि मे पराम् ॥
जीवभूता महाबाहो ययेद धायते जगत् ।
एतद्यानीनि भूतानि भर्वाणीत्युपधारय ॥
अहं कृत्स्नस्य जगत् प्रभव प्रलयस्तथा ।

आकाशाग्नानामिन्द्रियप्रकृतिस्त्व दुःखहेतुदेहजनकत्वं च, मनसो ज्ञानादाव-
सम्भवासमयागप्रतियोगित्वेन निमित्तात्वम्, बुद्धिपद सविषयत्वसाधर्म्येण
प्रवृत्तिपरम, अहङ्कारो मोह इत्यप्यत्र जगदारम्भहेतुवान् प्रकृति ।
अपरेयमित्युत्तरश्लोकाद्यभाष्ये पूर्वश्लोकाव्ययी । इयमप्यविधा प्रकृतिरपरा-
ऽनुत्पृष्टा अचेतनत्वात् । मिथ्याज्ञानाद्विदोषो रागाशात्मक । तत् प्रवृत्ति,
ततो धर्माधमद्वारा जन्म देहसम्बन्धरूपम्, ततो दुःखमियनादिरय प्रवाह ।
तथा च मिथ्या — — — — —
म्यान् । तथा च
पाये तदनन्तराप

न्यमित्यादि । परामुत्पृष्टा सवस्थ चेतनाभोगायतया तस्यैव प्राधान्यान् । मे
इति स्वसम्बन्धात्स्वस्तु स्वीयवारणतानिरूपित नार्यसहकारित्वाद् भोक्त्र-

भावे मृष्टयनुपपत्त्या किञ्चित्कारतानिरूपित कारणवनिर्हृतमीश्वर
स्यान्, तदाह—यवेदमिति । धार्यने यद्भूतेत्येवोक्तप्रकृतिसम्बन्धादेव
लोकस्य समार इत्याह—

पुरुष प्रकृतिम्यो हि भुङ्क्ते प्रकृतिजान्गुणान् ।

कारणं गुणमङ्गोऽस्य मदमद्योनिजन्ममु ॥

प्रकृतिम्यो देहादिमन्वन्व । तज्जनितां गुणान् स्वममवेनान् ज्ञाने-
च्छादीन् भुङ्क्ते गुणस्य धर्माधर्मरूपस्य मन्वन्व । सदस्योपु ब्राह्मण-
चाग्दानाद्यां योनिषु यज्जन्म देहान्तरमन्वन्व । तत्कारणमती देहोच्छेदे
नयेव कैवल्यं रयान् त्वन्वयेति भावः ।

उपद्रष्टानुमन्ता च भर्ता नात्मा महेश्वरः ।

परमात्मनि चाप्सुता इहोऽस्मिन्नूपर ॥

उपद्रष्टा तत्कर्मसाक्षात्कारित्वाद्नुमन्ता तत्कार्ये सहकारित्वात् । भर्ता-
कर्मानुष्ठानपदात्त्वात् । भोक्ता तन्मुखादिसाक्षात्कारवत्त्वात् । यद्वा जन्म-
मानस्यिति हेतुत्वेन पालकत्वात् । महेश्वर स्वेच्छाधीनपादस्पर्शार्थकत्वात्
परमात्मा इत्यनेन प्रकारेण उक्तः । देहोऽस्मिन् पुरुषो जीवन्तु परोऽन्य एव
नान्निधानादीश्वरत्वं बान्धवोन्वाभावप्रतियोगित्वनाभः । किञ्चिद्विषयज्ञाना-
द्विमान् जीव ईश्वराद्भिन्न इति भावः ॥२१॥

न एव वेत्ति पुरुष प्रकृतिं च गुणं सह ।

सर्वमा वर्तमानाऽपि न स भूमाऽभिजायते ॥

पुरुष जीव प्रकृतिं पृथिव्यादिगुणैर्मानादिभिः सह वेद एषा विवेक
जानानि न सर्वदा स्वेच्छया वर्तमानोऽपि देहान्तरं न गृह्णाति किं पुन
स्ववृत्तस्य इति भावः ॥ २२ ॥

ध्यानेनात्मनि परयन्ति केचिदात्मानमात्मना ।

अन्ये साङ्ख्येन योगेन कर्मयोगेन चापरे ।

केचिद् ध्यानेन निदिव्यामनेन । आत्मानमात्मनात्मनि परयन्ति
बाह्यवृत्तेभ्यो व्यावृत्तस्य मनसो ध्येयैकग्राहकत्वं ध्यानं तद्विषयकप्रत्यय-
प्रवाह इति भावः । सत्त्वरजस्तमसा गुणानां सम्प्राप्यस्था प्रकृतिः ।
पुरुष कृत्यनिव्यस्तद्विलक्षणमिति ज्ञानम् । साङ्ख्ययोगः कर्मयोगः, ईश्वरार्प-
णबुद्ध्या कर्मानुष्ठानम् ।

अन्ये त्वेवमजानन्त श्रुत्वान्येभ्य उयासते ।

नेऽपि चाग्निरन्यत्र मृत्यु श्रुतिपरायणा ॥

अन्य त्वव विजानन्त अन्येभ्य आचार्येभ्यः श्रुत्वा एवचिन्तयन्तु-
बन्वा उपासते । अग्नि श्रवणमेव परमयन मोक्षमार्गप्रवृत्तिमात्रं येषान्
बलपरोपदेशप्रमाणा न्वय विवेकहीना अपि पृथु तरन्ति सुतरा तु
विवक्षित इति नाव । एतदानीनि सर्वोपयोग्यस्य प्रसङ्गमाह—

यावन्मज्जापत निश्चित्यस्व स्याद्वरजद्भमम् ।

एतत्तत्तमयोगात्तद्विद्धि भरतर्षभ ॥

एतद्वचनसमागा मोक्षनृणावलक्षणं सम्बन्ध, तेन कार्यमाप्तोत्पत्ति
ग्रीजप्रयोजनान्निरकणं कस्यचिदनुत्पत्ते ।

सम सर्वेषु नूतनेषु निःशब्द परमेश्वरम् ।

विनश्यन्स्वविनश्यन्त य पश्यति स पश्यति ॥

विनश्यन्तु सर्वप्राणिषु नम रागद्वेषराहित्येन वर्तमानमविनश्यन्
नित्य परमेश्वर य पश्यति साक्षात्करोति स पश्यति तत्त्वज्ञानवत्त्वान् ।
दर्शनान्तरस्य निष्फलत्वात् । अन्वयार्थानमित्यस्य यानान्तरनिन्दाद्वाराश्वया-
नप्रशमाया तात्पर्यमन्वयवान् ।

सम पश्यन्ति सर्वे नम ब्रह्मविनशीश्वरम् ।

न हिनम्यामनामान ततो याति परा गतिम् ॥

सम सर्वे नम ब्रह्मविनशीमिति ध्यान्मानम् । ईश्वर पश्यन् साक्षात्कुर्वन्
समवादीना स्वस्वरूपनमावदन्, न तु साक्षरनक्षत्रानि प्रकारवपयन्
मानानावान् । न शिन्मोति । जन्ममृत्युमन्वयानावान् । तत्र ईश्वरमाप्ता
स्वाराश्वरा गति माक्ष प्राप्नोति ।

एवमानेन कर्तृत्वमुक्त्वा वादिना मतमाह—

प्रहृन्वैव च कर्माणि त्रियमाणानि सर्वश ।

य पश्यति तत्राचानमकर्तारं स पश्यति ।

प्रहृन्वैव च त्रियमाणानि कर्माणि महदादीनि य पश्यति मन्यते न
श्रीपतिपद माप्नोति वा आमानमकर्तारं पश्यति ।

नन्वविदन्तु “अहम्नम्य जगत” “आत्माभूमी जनमदेव
एव” इत्याद्यनेह भुविन्दुनिर्गन्धरमकर्तारमेव मन्यन्ते, तद्विद्वन्च जीव-
मपि तच्छरीरेषु भिन्न स्वहृत्तेनेह कर्मणोपादिमृत्या धर्ममयोऽयमय

इत्यादिश्रुत्या बहुविज्या तत्सहकृततर्कश्च कर्तार भाक्तार च मन्यन्त इत्य-
भिप्रायः ॥ तदेव स्पष्टयन्—

यदा भूतपृथग्भावमेकस्यमनुपश्यति ।

तत एव च विस्तार ब्रह्म सपद्यते तदा ॥

भूताना जीवाना घटादीना च पृथग्भाव भेदमेकस्य मुख्यपक्षस्य
यदानुपपत्त्युक्तन्यायादिपर्यालोचनानन्तर निश्चिनोति तत्र आत्मन एव
च विस्तार सृष्टि जानाति, कर्तारमेवात्मान वेत्तीति यावन् । तदा ब्रह्म
सपद्यते, शोकराहित्येन तत्सादृश्यात् ॥

सर्वतः पाणिपाद तदित्यत्र लोलया शरीरपरिग्रह परमेश्वरस्योक्त तेन
जीववदीश्वरस्यापि बन्ध स्यादित्याद्यङ्का निराचष्टे—

अनादित्वानिर्गुणत्वात्परमात्मायमव्ययः ।

शरीरस्योऽपि कौन्तेय न करोति न लिप्यते ॥

न विद्यते आदि शरीरपरिग्रहहेतुः स्वनिष्ठो धर्माविर्यस्येति तादृश-
त्वात् । तत्पर्यवर्षो निर्गुणत्वादिति । अत एव 'अव्ययत्वमागन्तुकविशेषगुणानु-
पपत्तम्' इति कुस्तुनाञ्जलौ व्याख्यातम् । अत एव न व्येति स्वकर्म्मोपाजित-
शरीरोपग्रहपरित्यागाभ्या विविधत्व न एतीत्यव्ययः । ईश्वरस्य कर्तृत्वेऽपि
तत्फलसम्बन्धिविरहान करोतीत्युक्तम् । तदेवाह—न लिप्यत इति । स्पष्ट-
मन्यत् । जीवकर्मानुरोधेन तत्कर्म्मनिरेवेश्वरः शरीर गृह्णाति न तु स्वकर्म्मणि,
तेषामलोकत्वात् । अतस्तच्छरीरावच्छेदेन कर्म्मोत्पत्तावपि मिथ्याज्ञानसह-
कारविरहेण तददृष्टानुत्पत्त्या न तत्फलसम्बन्ध इतिभावः ॥

दृष्टान्तमप्याह—

यथा सर्वगत सौक्ष्म्यादाकाशः नोपतिप्यते ।

सर्वत्रावस्थितो देहे तथात्मा नोपतिप्यते ॥

जीववत्परमात्मनोऽप्यनेकत्वं स्यादित्यत आह—

यथा प्रकाशयत्येकः कृत्स्नः लोकमिमं रविः ।

क्षेत्र क्षेत्री तथा कृत्स्नः प्रकाशयति भारतम् ॥

क्षेत्रमस्यास्ति अल्पत्वत्रेयत्वान्यतरसम्बन्धेनेति क्षेत्री परमात्मा ॥
अध्यायार्थमुपसहरति—

क्षेत्रक्षेत्रज्ञयोरेतदन्तरं ज्ञानचक्षुषा ।

भूतप्रकृतिमोक्षं च ये विदुर्यान्ति ते परम् ॥

तत्र सत्त्व निर्मसत्वात्प्रकाशकमनामयम् ।

सुखसङ्गेन बध्नाति ज्ञानसङ्गेन चानघ ॥

इत्यादिना समनन्तरमेवोक्तम् ।

यत्तु तथापि विषयभूतस्य सुखस्य विषयाण्यात्मनि सश्लेषापादान् मूषेव सुखे सज्जन्संपा अविद्येव । न हि विषयधर्मो विषयिणो भवति । इच्छादि च धृत्यन्त चेन्नस्यैव विषयस्य धर्मः, इत्यादि तत्सर्वं पूर्वोक्तरीत्या परिहृत बोध्यम् ।

नान्यं गुणेभ्य कर्त्तारं यदा द्रष्टानुपश्यति ।

गुणेभ्यश्च परं वेत्ति मदभावोऽधिगच्छति ॥

गुणेभ्योऽन्यं गुणत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदवन्तं गुणवच्छिन्नमिति यावत् । यद्यप्येव गुणस्यैव प्रतियोगितावच्छेदकत्वं गुणत्वस्य तु प्रतियोगितावच्छेदतावच्छेदकत्वमेव, तथापि स्वाश्रयनिष्ठावच्छेदकत्वसम्बन्धेन गुणत्वस्य तदवच्छेदकत्वं बोध्यम् । न बह्विभिन्नमित्यावितो बह्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताक एव भेदः प्रतीयते, न तु बह्वधवच्छिन्नप्रतियोगिताकः । तादृशोऽसत्त्वेऽपि बह्विमानिति ज्ञानोदयादिति वाच्यम्, अत्र बाधकसत्त्वे न वैप्रम्याद् बहुत्वस्य च विनिगमकत्वाभावात् ।

पितामहं महाप्राज्ञं पुण्डरीकाक्षमच्युतम् ।

कर्त्तरिमकृतं विष्णु भूतानां प्रभवाव्ययम् ॥

इत्यादि भारतवर्षनाथः । अथवा गुणेभ्यो हेतुभ्यः कर्त्तारमात्मानं पश्यन्ति न त्वन्यम् । गुणसहकारेणैव तस्य कर्तृत्वं नान्यथा । अत आत्मा कर्त्तादिहोपशब्देत्यादिकं निरवकाशम् । गुणेभ्यश्च परमिति भेदस्य वास्तवत्वसूचनम्, तेन निर्द्वैतत्वमपि निरस्तम् । यद्वा नान्यमिति नैकेत्यादिवत्तममम् । गुणाधीनकर्तृत्वाश्रयमिति स्वरूपोक्तिः । नान्यं केवलं साक्षात्करोतीति मोक्षहेतुज्ञानोक्तिः । यद्वा गुणेभ्य इति पञ्चम्या प्रतियोगित्वमर्थं इत्युभयसिद्धततश्च नान्यमविरुद्धं तथा च गुणवन्तमित्यर्थः । “स एवान्यो जातः सखि परिचिताः कस्य, पुरपा” इत्यादि दर्शनात् । “नमन्तामित्येके समे” इति वैदिकप्रयोगाच्च । अत एव मोक्षधर्मे वाण्यं आध्यात्म्ये—

नवद्वारं पुरं पुण्यमेतर्भावः समन्वितम् ।

व्याप्यं शेते महानात्मा तस्मात्पुरं उच्यते ॥ इत्युपक्रम्य

सोऽन वेदयते वेद्यं स शृणोति स पश्यति ।
कारणं तस्य देहोऽयं मवर्त्ता सर्वकर्मणाम् ॥
कारणं कर्मवरणे सहकारि । तथा मनुबृहस्पतिसवादे मनुर्वाच—
यदा ते पञ्चमि पञ्च युक्तानि मनसा सह ।
अथ तद्वत्तनं ब्रह्म मणो सूत्रमिवापितम् ॥
तदेव तु यथा सूत्रं सुवर्णं वर्त्तते पुनः ।
मुक्तास्वयं प्रवालेषु तदेव राजते तथा ॥
तद्वदगोऽश्वमनुप्येषु तद्वद्वस्तिमृगादिषु ।
तद्वत्त्वोदपतङ्गेषु प्रसक्तात्मा स्वकर्मभिः ॥
येन येन शरीरेण यद्यत्कर्म करोत्ययम् ।
तेन तेन शरीरेण तत्तत्फलमुपाप्नुते ॥

ज्ञानाद्युपधानेन नैव जीवप्रत्यक्ष इति ब्रह्मत्यन्त एवार्थः । स चैक एव
स्वकर्मभागाम नानाशरीरसम्बन्धो पयसिण भवनोत्पाद्—मलावित्यादि
स्वकर्मभिरित्यन्तेन । एकस्मैव ब्रह्मणो जीवरूपेण नानाशरीरसम्बन्धस्तु
नोक्तवाक्यार्थः । पुनः अद्वयमर्हद्विष्टान्तानुसारेण स्य क्रमेण नानादेह-
सम्बन्धस्यैव दाप्नोतिवाक्यत्वादित्यास्ता विस्तरः ।

प्रकृतमनुसराम । इन्द्रियादीनां सर्वथानुपयोगशङ्का परिहरति—
स वा अयमिति । स्वाधिकरणसमवायध्वसानधिकरणसमयसम्बन्धरूपामा
उत्पत्तिरात्मन्यसम्भवाज्जायमान इत्यस्य व्याख्यामाह—शरीरमभिसम्पद्यमान
इति । अपूर्वदेहेन्द्रियसम्बन्ध एवात्मनो जायमानत्वमिति भावः । पाप्मभि-
पाप्मशब्दस्य दृष्टमात्रपरतया तत्साधनदेहेन्द्रियादिभिः समृज्यते सम्बध्यते ।
'समृज्यते सरसिर्जरहणाशुभिर्नै' इत्यादिदर्शनादकर्मकत्वम् । उक्तामग्नि-
त्यनापि निगमनस्य विभो बाधितत्वाद् व्याचष्ट—अग्निराग्नौ इति ।

न च मरणमप्यात्मनो नास्ति 'न जायते म्रियते वा कदाचिद्' इत्यादि
विरोधादिति वाच्यम्, ज्ञानजनकमनसयोगालनकस्यन्दजन्यविभागजन्यज्ञान-
जनकमनसयोगव्यवसृपस्य मरणस्यात्मनि स्वीकारात् । स्पष्टञ्चेदं द्रयो-
पायविधरणोद्देहेन्द्रियसम्बन्धस्यैवानर्थमूलत्वं दर्शयति—मृत्यो रूपाणोति ।
ससारकारणानीत्यर्थः । उच्यते लोकावित्युक्तं तौ विशेष्य दर्शयति—तस्मिन्
सन्त्ये इत्यादिना । स्पष्टाऽयं । एतज्जन्मानुभूतमेतदुत्तरं प्राप्स्यमानञ्च
देवदेहादि तच्छरीरस्यागमूचकं वा प्रेतातिङ्गनादि पश्यति ।

मध्ये वयसि कार्वांश्यात् कारणानामिहादित ।
 प्रायेण वीक्ष्यते स्वप्नवासना कर्मणो वशात् ॥
 यियासु परलोक तु कर्मविद्यादिभभृतम् ।
 भावितो जन्मनो रूप स्वप्न आत्मा प्रपश्यति ॥

मोक्षधर्मेऽपि याप्स्यैवाव्यात्म्ये स्वप्नप्रस्तावे—

गुणानामपि यद्यत्तत्कर्म जानात्युपस्थितिम् ।
 तत्तच्छसति भूतञ्च मनो यद्भावि तत्तथा ॥

गुणाना सत्त्वादीना कर्म सुखदुःखमोहात्मकमुपस्थित जानाति
 स्वप्नेऽप्यनुभवतोत्यर्थः । यद्भावि यद्भूविष्यत्कर्म तत्तच्छसतीति, इत्यादि ।
 इदमेव स्पष्टयति—अथ यथाक्रमोऽगमित्यादिना । अर्थतच्छरीरारम्भककर्मण
 किञ्चिदेवावशिष्टत्वे यथाक्रम । एतच्छरीरगतव्यवहितो-नरभावशरी-
 रावच्छेदेन यान्शमुखदुःखजनकादृष्टवान् भवति तादृश शरीरादिक्रमा-
 थित्योभयान् धर्माधर्मफलभूतान् पाप्मनो दुःखाग्यान-दान् मुक्तानि पश्यति ।
 चकारोऽनुक्तनस्कारणसमुच्चयार्थः । प्राप्तञ्चिकमुक्त्वा प्रकृता स्वप्नावस्था
 विशिष्य निर्णेतुमाह—स यत्राय प्रस्वपितोति । यत्र यदालोक्य चक्षुरादे
 बाह्येन्द्रियजातस्य जाग्रत्यपि किञ्चिदिन्द्रियस्य ज्ञानाजनकत्वादाह—सर्वावन
 इति । सर्वस्येत्यर्थः । न च जाग्रदवस्थायामपि मानसज्ञानकाले यावद्
 बाह्येन्द्रियजन्यज्ञानाभावोऽस्त्येवेति वाच्यम्, अवस्थाविभाजकोपायवच्छे-
 देन ज्ञानजनकत्वाभावस्य विवक्षितत्वात् । तस्य च जाग्रदव्यावृत्तत्वा-
 दलोकस्य शरीरस्य सर्वावत सर्ववत तच्चादृष्टकारित्वेन । मात्रा ज्ञानेन्द्रि-
 याद्येकदेशमपादायापद्धिर्वेति व्याख्यातार । मात्रा करणव्युत्पत्त्या ज्ञानानु-
 कूला शक्तिमपादाय फलानुपहिता कृत्वा । तदा दर्शयति—स्वयं विहृत्येति । तेन
 बाधुपादियोग्यतायास्तदानी चक्षुरादौ सत्यपि न क्षतिः । स्वयं निर्माय विलक्ष-
 णज्ञानसामग्री सम्पाद्य त्रियावारवपन्नानि कृत्वेति कर्मण परैरध्याहा-
 रात्तस्य जागरविषयत स्वप्नसामग्रीसम्पादन चात्मना त्रियत इत्याश-
 न्याह—स्वेन भासा स्वेन ज्योतिरिति । स्वप्नभागजनकादृष्टवशाद् बोधः ।
 भा इति अदृष्ट ज्योतिरिति च मस्कार माधर्म्याद् ग्राह्य । स्पष्टश्चेद
 पञ्चपुराणे—

जाग्रत्वं मन्त्रयवशात्स्वप्नभोग उपम्यते ।
 बोधावस्था निरोधाय देहाद्याश्रयलक्षणम् ॥ इति ।

कर्मोद्भावितसंस्कारस्तत्र स्वप्नरिरसया ।

अवस्था च प्रयात्यन्या मायावो मायया वृत् ।

प्रस्वपितोति प्रतीकोपादान पूर्वोक्तस्य प्रस्वपिनोत्यस्याय ग्रन्थो विवर-
णाय इति सूचनार्थम् । अन्यथा सुषुप्त्यवस्थयापरत्वञ्चान्ति- स्यादिति व्याख्या-
तारः । अत्र स्वप्नावस्थायामय पुरुषो जीव स्वयज्योतिर्भवति । ग्रन्थेनै-
रपेक्षेणैव ज्ञानादिमान् भवति ।

न च मनसोऽपेक्षणाद्वैवमिति वाच्यम्, ज्ञानत्वव्याप्यवर्माविच्छिन्नकार्य-
त्वप्रतियोगिककारणताश्रयापेक्षाया एव व्यवच्छेदकत्वात्प्राप्तत्वं भेदगर्भम् ।
मनस्तत्र ज्ञानत्वाविच्छिन्नकार्यतानिरूपितकारणताप्राप्तित्वं तदपेक्षाया
अनयात्वान् । न च तथापि स्मृतित्वाविच्छिन्नकार्यत्वनिर्हातेतकारणताश्र-
यस्य संस्कारस्यापेक्षणादोपनादवस्थ्यम्, अनुभवविभाजकापाधिसाक्षाद्व्या-
प्येन्यादेरुक्तत्वान् । तेन त्वहमनोयोगादेरपेक्षणेऽपि न क्षतिः । स्वप्नेऽपि
चाक्षुषादिकं न भवत्येव, किन्तु भानसंज्ञान एव नाक्षुपत्वादिकमारोप्यते । न
च तथापि तादृशानुमितित्वाविच्छिन्नकार्यतानिरूपितकारणताश्रयस्य परा-
मर्शादेरपेक्षणादोप इति वाच्यम्, स्वप्नत्वं भानसत्त्वव्याप्यजानिविशेषः ।
अनुमितित्वादिकमपि संस्काराख्यदोषवशादेवारोप्यते, इत्यभ्युपगमात् ।
स्मरणं विनैवाहोऽबोधितसहकारकृतेन मनसा स्वप्नज्ञानोत्पत्तेः । न चैव
संस्कारस्य प्रमाणत्वापत्तिः, यदसाधारणं सहकार्याहमनोबहिर्विषयकप्रमा-
जनयति तस्यैव तथात्वादिनि वाच्यम्, प्रत्यक्षप्रमाण एवान्तर्भावादिप्रापत्तेः ।

वस्तुतस्तु स्वाप्नमहमुखो, अहं शय्याया मुप इत्यादि ज्ञानमपि भ्रम-
एव । न च विषयावाध्यात्कथं भ्रमत्वमतिप्रसङ्गादिनि वाच्यम्, लाभवेन स्वप्न-
वह्नाशेन सदागस्त्यैव दोषत्वकल्पनाद् भ्रमस्य समूनसामग्रीकत्वात् । उक्त-
ज्ञानेऽपि सुखान्तरशाय्यान्तरादेरेव विषयत्वकल्पनात् । अतः स्वप्नज्ञानत्वाविच्छे-
देनैव भ्रमत्वम् । स्वीकृतं चेद 'समयस्वप्नो तु न प्रमे' इति मल्लिनाथस्य व्याख्याया
साम्प्रदायिकैः । एवञ्च विषयतासम्बन्धाविच्छिन्नप्रत्यक्षनिष्ठाकार्यतानिरूपित-
तादात्म्याविच्छिन्नकारणताकस्य विषयस्यैव स्वयं ज्योतिर्द्वेन व्ययच्छेदः । अतः
एव स्वयमेव व्यवच्छेद्यं प्रकाशयन्नाह—न तत्र स्या इत्यादि । रययोगाः प्रश्न-
वृत्तनादयः, आनन्दा कामिनीस्पर्शादिजन्याः, मुद पुत्रादिलभजाः, प्रमुदो
विद्यादित्थं पुत्रादिदर्शनजाः । अन्पोदका वेजन्ता, भगाधनीरा पुष्करिण्यः,
सबन्धो नद्यः । प्रपञ्चो बाह्य आभ्यन्तरश्च । प्रायो द्विविधः कठिन-द्रवभेदात् ।
तच्च रयवेजन्तोन्मोक्तम् । तेजस्यपि मुवरादौ कठिन्यसत्त्वाद्, तात्तान्त-

स्वप्नस्याविवक्षितत्वाद् वाचादेश्च प्रत्यक्षाभावेनाथ तदनभिधानादान्तरमु-
खादि तन्मानन्दाद्युक्तयोक्तम् । एवञ्च स्वाप्नज्ञानमात्र भ्रम इत्युक्तम् । सृजत
इति तु विषयित्वासम्बन्धस्य कार्यनावच्छेदकत्वेन सङ्गमनीयम् । रथादीन्
जानातोत्यर्थं । स्वप्नज्ञानमपि परम्परया बाह्यनिमित्तकमिति टीकादि-
दर्शनात् । अतः स्वप्ने मृष्टान्तरमेवेत्यपास्तम् ।

न च सृजते इत्यन एव तन्लाभोऽयथा घटादेरप्युत्पत्तिर्न स्यात् । घटो
जात इत्यादीनामभिध्यक्त्युत्पत्तिपरत्वेनैवान्यथासिद्धेरिति वाच्यम् ; तदुत्पा-
दकत्वं सामान्यास्तदा विरहात् । सामान्यन्तरकल्पने च तदेव गौरवात् ।
तदेवाह—स हि कर्त्तेति । हि यस्मात्स जीवो ज्ञानादीनामेव कर्त्ता । न तु स्वप्ने
दृश्यमानस्य नानाविधस्य कार्यस्य तदुपादानविषयकप्रत्यक्षानुपपत्त्या तत्त-
दुपादानाभावेन चैकान्य जीवस्य तत्कृतृत्वानुपपत्तेः । तदप्येते पलोका ।
स्वप्नज्ञानस्य विषयाजन्यत्व एते मन्या उपन्यस्यन्त इत्यर्थः । स्वप्नेन
तदवन्धया शरीरं चक्षुरादिबाह्येन्द्रियमभिप्रहृत्य स्वस्वविषयाद्विमुखीकृत्य,
अनुम ज्ञानमामान्याभावयन्त्य । तदेवाह—सुप्तान् विशेष्यनिष्ठात्यन्ताभाव-
प्रतियोगिन पदार्थान् । अवाचाकर्शति जानाति । सुप्तान् वासनाफलरूपानि-
त्यादि गौणार्थस्य परेरपि वाच्यत्वात् । शूक्र प्रकाशकमिन्द्रियगणमादाय
तत्सम्बन्धीभूय स्वसयुक्तमन प्रतियोगिकसंयोगाश्रयत्व सम्बन्धः । पुनः
स्थान जागरावस्थामेति प्राप्नोति हिरण्मय प्रकाशप्रचुर पौरुष पुरुष एव
एक एव हन्ति गच्छति जाग्रदाद्यवस्था लोकान्तरं चेत्येकः ॥ ॥

कदाचिच्च भावितस्यैव स्वप्ने दर्शनमित्याह—प्राप्तेनेति । अवर बीभत्स
कुलाय शरीरमात्मनोऽहसत्त्वेन रूपितत्वात् कुलायात्तदानीं परिगृहीतशरीरा-
द्विहिवारित्वात्, शरीरान्तरस्यापि स्वप्ने परित्यक्तदर्शनात् । अमृत पूर्वशरीर-
सम्बन्धवानेव यत्र काम यत्र विषये कामोद्भवस्तम्, इयत् प्राप्नोत्यत
एव मोक्षधर्मः—

अत्राह काऽन्वय भावः स्वप्ने विषयवानिव ।
प्रलीनेन्द्रियैर्देही वर्तते देहवानिव ॥
अनोच्यते यथा ह्येनद्वेद योगेश्वरो हरिः ।
तथैतदुष्पन्नार्थं वर्णयन्ति महर्षयः ॥
इन्द्रियाणां श्रमात्स्वप्नमाहुः सर्वगतं बुधाः ।
मनसस्त्वप्रलीनं वात्ततदाहृनिदर्शनम् ॥

कार्ये व्याप्तमनसं मन्त्रो जाग्रतो ह्यपि ।
यद्वन्मनारयस्वयं स्वप्ने तद्वन्मनाग्नम् ॥
समाराणां मनन्तानां कामात्मा तदवाप्नुयान् ।
मनस्यन्तर्हितं सर्वं वद सोत्तमपूम्प ॥

अत्राहति पूर्वपक्षावनार । देववानिव विषयवानिव वर्तते । इन्द्रिय-
व्यापारभावेऽपि तद्वद्ब्रह्मविषयकज्ञानं यत्स्वप्ने भवति तत्र वा ज्ञेयम् ।
एवमर्शानां प्रादुर्भावादिदर्शनमपि कथं देववानिवेनैव मित्रादिशरीरे प्राह्यम् ।
मनुष्यादिगरीशवन्दिन्द्राऽपि विज्ञातीयगरीशवन्दिन्द्रमात्मानुमन्यतेऽत-
द्वद्वद । अतोऽप्येते इति परिहारापह्नवः । प्रामाण्यमार्थमाह—यथाप्येत-
द्विधावि, महर्षय इत्यन्तम् । इन्द्रियाणां चक्षुरादीनां अमाज्जाग्रदवस्थायां
विषयव्यापारजनितानामानु स्वप्ने स्वाप्नज्ञानमाह नवविषयमात्रं गतं
ज्ञानं यत्र । तथा च चक्षुरादिव्यापाराभावेन तदसाधारणविषयाणां ज्ञाना-
सम्भवाद् व्यक्तं भ्रमत्वमिति भावः । मनसस्तु प्रधानाज्ज्ञानमन्त्रारि-
मन्त्रावात्तत्तन्निर्दग्धं तस्य तस्यायं निश्चयः दर्शनमाह । इष्टान्तेनाप्याह—
कार्ये इति । कार्ये कामिनीराज्यैश्वर्यविशेषादावामक्तमिति विष्टं मनो यस्य ।
यदा जाग्रदवस्थायां सकल्पदशायां सकल्पवशादुपस्थितपदार्थानां समर्पकमनसा
तत्तद्विषयलाभस्तथा स्वप्नेऽपि । तथा च मित्रं भ्रमत्वम् ।

नन्वेतच्च मन्यनुभूतानामप्यर्थाणां कथं स्वप्ने दर्शनमत्र समाराणामिति ।
जन्मान्तरानुभूतं पश्यन्तोऽयं । यद्यप्यनिरकरणं जीवनमनुपपन्नं तदनिर्गन्तव्यं
जन्मान्तरानुभूतस्याप्येतज्जन्ममिति न स्मराम् । तथा च स्वप्नेऽपि
तन्मस्काराद्विज्ञानं न स्यात्, अत्र मनोमिति । मस्कारान्तर्हितं विषयनाप-
नान्द्रियवात्तन्मस्कारस्यान्तर्हितवाक्तिः । जाग्रदवस्थायां तथावेऽपि स्वप्ने
पञ्चगत्यादन्तर्हितविशेषेण तदुद्भासकं कल्प्यते, इति भावः । केचिच्च विषय-
वशादीनां इत्यन्तं इत्याह—

तत्तन्मनुष्यवर्तन्ते गुणा रात्रिमनामना ।
मात्रिका वा यदाशङ्कमानन्तर्येणोदयः ॥
तत्र पश्यत्यमस्वप्नान्वान्तित्तव शोचनम् ।
तन्मनोमोहार्थं मन्दव्याहृदुरन्वयम् ॥
प्रमत्तरिन्द्रियैर्वन्द्यं मन्त्रयति नानयम् ।
नतस्वप्नेऽप्युत्तरे मनोऽपि निगेहने ॥

व्यापक सर्वभूतेषु वर्तते प्रतिपद्य तम् ।
 आत्मप्रभावात् विद्यात्मिकां ह्यात्मनि देवता ॥
 मनस्यन्तर्हित द्वार देहमास्थाय मानुषम् ।
 यद्यन्यदसद्व्यक्त स्वपितृस्मिन्निदर्शनम् ॥

अयमर्थः—यथायोगं यथावर्मान्तर्यपक्षोदय व्यवधानेनाव्यवधानेन
 वानन्तर भाविफलोदयो यस्य केषांचित्स्वप्नानां निष्फलत्वदर्शमर्थं
 तत् पश्यतीत्यादि । असम्बन्धातिफलत्वाद्वातोत्तरा आकाशगमनादयः,
 पित्तोत्तराग्निदर्शनादयः, स्फोटोत्तरा जलदर्शनादयः केचित्स्वप्ना प्रतिबुद्धेन
 विशिष्य वक्ष्यितुमशक्या भवन्तीत्याह—रज इत्यादि । विचारंर्द्धुरवयवुनिरूपित-
 मिदमेव स्वप्नमुपुनिरित्याह । स्वप्नपूर्वकाल स्वस्यचित्तो यत्स्वप्ने पश्यति
 तत्फलमेवेत्याह—प्रसन्नैरिति । उपसहरति—व्यापकमिति । समूतेषु
 चक्षुरादिषु व्यापकं तज्जन्यज्ञानसद्वारिस्वादत् एवाप्रतिपक्ष ज्ञानमानोपर्यागि-
 त्वेनाप्रतिहतत्वाच्चक्षुरादीनां च भिन्नेन्द्रियजन्यज्ञानेऽनुपयोगाद्वात्मप्रभा-
 वाद्वात्मयोगान्तु नानाविध पदार्थं विद्याज्जानीयात् । रूपादीनां कथं मनसा
 ग्रहण इत्यत आह—सर्वा हीति । देवता इन्द्रियाणि स्वजन्यज्ञानजन्यमस्कार-
 द्वारेण सर्वेन्द्रियाण्यात्मनि वर्तन्तेऽनस्तत्सद्वारेण मनसा तत्तद्विषयक
 ज्ञानमिति भावः । अन्तर्हित द्वार ज्ञानमाधनमिन्द्रियादि यनेति । तद्विशेषण
 मरणं यावत्तनायाह—मनमीति । ज्ञानाभिमुखे सतीत्यर्थः । मानुषमिति प्राधान्या
 भिप्रायम् । सदत्तज्ज्ञानभूतमसदन्यज-मानभूतमव्यक्तं मस्कारविषयीभूत
 निदर्शनविषयाऽस्मिन्स्वप्नाद्ये दशावक्षेपे भवतीति शयः । स्वपितीति ।
 स्वप्नपदार्थस्य सपरिवरस्यैव निरूपणमित्यर्थः ।

यद्वा देहमाभ्यायावत्तव्यमात्मा स्वपितीत्यन्वयः । सदसन्निदर्शन-
 मुक्तरूपमदसद्विषयक दर्शनमस्मिन्निर्वावस्थाभेदे भङ्गतीत्यर्थः । तेन देहवा-
 निवेति यदुक्तं तदप्युत्तरितम् । देहान्तरप्राप्तिज्ञानस्य भ्रमत्वोक्तेरिति बोध्यम् ।
 तदेवाह—स्वप्नान्त इति । अन्तोऽवस्था उधावच देवमनुष्यादिशरीरम् । दृश्य-
 मान इति देवादिनस्य वर्ततेरि रूपम् । देव उद्भूतज्ञानशक्तिः । यद्वा
 रूपाणि ज्ञानानि न्यन्ते विषया यभिरनित्ययुत्पत्तेः । सात्त्विकादिभेदन
 यैविध्यमाह—उत्तेवेति । स्त्रीभि सह श्रीर्डातव जन्नादिव ह्मन्निव “जस-
 मक्षह्मनयो ” “जक्षित्यादय पङ्” इत्यन्यस्तमज्ञात्वान् “नाभ्यस्ताच्छतु ”
 इति नुमभावः । ममानि पश्यन्तीत्यनापीवशद, स च सर्वज्ञोक्तज्ञानस्य
 भ्रमत्वमूचनार्थः । अतश्च स्वप्नेऽपि न प्रपञ्चमव्यवस्थाभाव इत्याह—याराम-

मिति । स्वप्ने आत्मन इन्द्रियमम्बन्त्रा नास्तीति स्फुटयन्नाह-तदिति । आत्मन दोषे ज्ञानमिति यावत् । न बोधयदकस्मादुच्चित्रनिद्रा न कुर्यादित्याहुः । ज्ञानं न प्रकाशयदित्यादिप्रायानिपक्षसत्त्वस्य प्रवृत्तापयुक्तमेव हेतुमाह—
दुर्भिन्यमिति । यदवन्निद्रमकस्मादुच्चित्रनिद्रा आत्मानं प्रतिपद्यन् ॥
तदुच्चित्रिकम्बु भवति । तदिन्द्रियविकल्पा भवतीतिभावः ॥

स्वप्नं नृपन्नरमेवेतिदुःखं नाह—अथो इति । तनु निश्चयेन
आहुः वृत्ता । तयाचाम्य सिद्धान्तस्य सूचनम् । अम्ब्यात्मन एषाऽम्ब्याभेदा
जागरितदेश एव जागरणस्यायाम् य विषया सन्ति पञ्चपरया तद्विषयकमेव
स्वप्नज्ञानं न चन्द्रविषयकम् । हेतुमाह—यानि होव जाग्रत्पश्यन्ति तानि मुमु
इति । स्पष्टम् । अत्र स्वप्न विषयान्तरमृष्टवद्भोकारा व्यर्थो नियुक्ति-
कञ्चन भावः ॥

स्वप्नोन्नतरं कदाचि सुषुप्तिस्त्वेऽपि ता बहुवक्तव्यनयान्नदध्य
लोकमिदं जागन्मव प्रनम्याह—स वा एष रत्वा श्रीदित्वा चरित्वा बहू-
न्विजयाननुभूय पुण्यपापपदं तत्कार्यपरम् । नितरामानायो न्यायः । अयतघञ्
प्रतिपत्त्या प्रतिफलमित्ययः । प्रतियोगिनि यथास्थानमा द्रवति बुधानामेव
प्रवृत्ता भवतीत्यर्थः । अत्र स्वप्न यत्किञ्चित्पश्यति सदमृदा तनानन्वा-
गताऽम्बन्ध्या भवति, स्वप्ने ग्राह्यलघाण्डालाविदर्शने चर्माधमनुत्पत्तेः ।
अवन्त्याद्वयफलनाकनृच जीवस्य दस्यति—तद्यथेति । स्पष्टोऽर्थः ।

तदुत्तरं न पठति—‘यथाऽस्मिन्नाकाशे श्येनो वा मुषगो वा विररि-
पत्र आन्तं महत्तमं पक्षी मल्लमार्यैव त्रियत एवमेवायं पुरय एतस्मा अन्ताय
दावति, यत्र सुप्तो न कञ्चन काम कामयते न कञ्चन म्यप्न पश्यति ॥
ता वा अर्म्मता हिना नाम ताऽयो वया वैश सहस्रधा भिन्नस्तावनाशुम्ना
निष्ठानि । शुक्लस्य नीलस्य पिङ्गलस्य हरितस्य लोहितस्य पूराः अयं यत्रैत
धनलोच जिनन्ताव हन्तीव विच्छादयति गर्तमिष पतति यदव जाग्रदमय
पश्यति तदनाविद्यया भन्त्यन्त्य यत्र देव इव राजेवाहमेवेद सर्वोऽस्मीति
भन्त्यते साऽस्य परमो लोकः ॥ तद्वा अस्यैतदतिचन्द्रा अपहनपाप्माभय
रूपम् । तद्यथा प्रियया स्त्रिया मपरिष्वक्तो न बाह्य किञ्चन वेद नान्तरमेवम-
वाय शरीरमात्मा प्रज्ञानेनात्मनाभिभवृत्तो न बाह्य किञ्चन वेद नान्तर तद्वा
अन्यतदात्मकाननात्मकाममकाम रूपलोकान्तरम् ॥ अत्र विनाशिता भवति
मानाऽमाता लोका अनोका देवा अदेवा वेदा अवेदा यज्ञा अयज्ञा स्तेनोऽन्तेनो
भवति ब्रूगहाऽब्रूहता पौल्वमोऽपौल्वमश्चाण्डानोऽवाण्डान अमनोऽश्मरा

तापनोऽतापसोऽनन्वागत पुण्य पुण्येनानन्वागत पाप पापेन तीर्णो हितदा सर्वा-
 ङ्छोवान् हृदयस्य भवति ॥ यद्वै तत्र एष पश्यति पश्यन्वै तद्द्रष्टव्यं न पश्यति
 नहि द्रष्टुं दृष्ट विपरिलोपो विद्यतेऽविनाशित्वात् न तु तद् द्वितीयमस्ति ततो
 ऽन्यद्विभक्त यत्पश्येत् ॥ यद्वै तत्र जिघ्रति जिघ्रन्वै तत्र जिघ्रति नहि घ्रातु-
 र्घ्राति विपरिलोपो विद्यतेऽविनाशित्वात् न तु तद् द्वितीयमस्ति ततोऽन्यद्-
 विभक्त यज्जिघ्रेत् ॥ यद्वै तत्र रसयति रसयन्वै तद्रसं न रसयति नहि
 रसयितुं रमाद्विपरिलोपो वर्ततेऽविनाशित्वात् न तु तद् द्वितीयमस्ति ततोऽन्यद्विभक्त
 यद्रसयेत् ॥ यद्वै तत्र वदति वदन्वै तत्र वदति वक्तुर्बधते विपरिलोपो
 विद्यतेऽविनाशित्वात् न तु तद् द्वितीयमस्ति ततोऽन्यद्विभक्त यद्वदेत् ॥
 यद्वै तत्र शृणोति शृण्वन्वै तच्छ्रोतव्यं न शृणोति नहि श्रोतुं श्रुते
 विपरिलोपो विद्यतेऽविनाशित्वात् न तु तद् द्वितीयमस्ति ततोऽन्यद्विभक्त
 यच्छ्रुयात् ॥ यद्वै तत्र मनुते मन्वानो वै तन्मतं वा न मनुते नहि मन्तु-
 र्मते विपरिलोपो विद्यतेऽविनाशित्वात् नहि तद् द्वितीयमस्ति ततोऽन्यद्विभक्त
 यन्मन्वीत ॥ यद्वै तत्र स्पृशति स्पृशन्वै तत्स्पृष्टव्यं न स्पृशति नहि स्पृष्टुं स्पृष्टं
 विपरिलोपो विद्यतेऽविनाशित्वात् न तु तद् द्वितीयमस्ति ततोऽन्यद्विभक्त यत्स्पृ-
 षेत् ॥ यद्वै तत्र विजानाति विजानन्वै तद्विज्ञेयं न विजानाति नहि विजानु-
 विजानाद्विपरिलोपो विद्यतेऽविनाशित्वात् न तु तद् द्वितीयमस्ति ततोऽन्यद्विभक्त
 यद्विजानीयात् ॥ मलिल एको द्रष्टाद्वै तो भवति एष ग्रहलोकः सभ्राडिति हैन-
 मनुशशास याज्ञवल्क्यः । एषास्य परमा सपदेपोऽस्य परमो लोक एषोऽस्य परम
 ध्यानन्द एतस्मैवानन्दस्यान्यानि भूतानि मात्रामुपजीवन्तीति । मैत्रेयीनाहारे
 मात्रासर्वगन्त्वस्य भवतीत्युक्त्वा “यद्वै तत्र पश्यन्तीत्यादीनि विजानीयादित्य-
 न्नानि” वाक्यानि पठित्वा “यत्र वा मन्यदिव स स्यात्तत्रान्यान्यत्पश्येदन्यो-
 ऽन्यद्वरनयेदन्योऽन्यद्विभवेदन्योऽन्यच्छ्रुणुयादन्योऽन्यन्मन्वीतान्योऽन्यत्स्पृशेद-
 न्योऽन्यद्विजानीयात् । यत्र न्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्वेन क पश्येत् केन क जिघ्रे-
 त्वेन क मन्विदेत्तत्वेन क शृणुयात्तत्वेन क मन्वीत तत्त्वेन क स्पृशेत्
 तत्त्वेन क विजानीयात् येनेदं सर्वं विजानाति त केन क विजानीयाद्वि-
 ज्ञातारमरे केन विजानीयाद्” इत्युक्त्वा “शासनामि मैत्रेय्येतावदरे खलु मृज
 त्वमिति होक्त्वा याज्ञवल्क्यः प्रवव्राज” इति पठ्यते ।

अयमर्थः—शयेन शशादो बृहच्छरीरं सुपर्णं वपोताद श्येनाल्लघु-
 शरीरं क्षिप्रगामी । सस्य सम्पन्नोऽहं, सोयतेऽस्मिन्निति श्रुत्वा तं ।
 ध्रियने गच्छति । दार्ष्टान्तिकमाह—एवमयं पुरषो जीव । एतस्मै प्रसिद्धाय-

मुपुमिरूपायान्तायावस्थाविशेषाय धावति गच्छति । तदनुकूल यन्मन-
तयागरहित्य तद्वान्नवति । सुपुमावस्थास्वरूपमाह—यत्र मुम इति । मुमा
निद्रामुपात । मिद्धा[ह्य ?] नाहिमनसयागो निद्रामिद्धात्व च पुरात-
न्माधारणो नादोवृत्तिजातिविशेष इत्यङ्गाकारान् । मुपुमावपि निद्रानाति
प्रयाणापगमात् । जाग्रद्वैलक्षण्यमाह—न कश्चनेति । काम मापित्पुनरेनादिरूप
विपर न कामयन नेच्छति । स्वप्नवैलक्षण्यमाह—न कश्चनेति । स्वप्न तदव-
गम्यमयम् ।

प्राणेन रक्षन्पर कुलाय बहिःकुलायादमुं चरित्वा ।
स ईप्सते अमृतो यत्र काम हिरण्मय पौरुष एकहस ॥

इति श्रुत्या जाग्रदृश्यानुत्कटच्छाविषयीभूतानामेव पदार्थानां प्राप्तिः
स्वप्न दर्शनात् । न कश्चन काम कामयते । इत्येतत्कार्यदर्शनव्यतिरेकमुत्वेनव
स्वप्नवैलक्षण्योक्ते । इयमवस्था कदाचिद्भवतीत्यत्र आह—ता वा अस्पृता
इत्यादि । हिननजा नाड्य केशसहस्रावबन्धनतरणरिमाणास्तिष्ठन्ति । तथा च
पूर्वं मार्ग्य प्रत्ययानशत्रुणात्कम्—

‘अथ यदा मुपुमो भवति यदा नु कस्यचन वेद हिता नाम नाड्यो द्वा-
समनिसहस्राणि हृदयात्पुरीततमभिप्रतिष्ठन्ते ताभिः प्रत्यवमृत्य पुरीतति-
शन ’ इति । हिता इति । विविधा कृष्टानादिरसवहनेन सर्वेभ्यः प्राणिभ्यो
जनन्य इव हितकारिण्य । पत्राकारो मासुषिष्ठ पञ्चाष्ट्र सनालो हृदयम्,
तस्मादेकाधिकं शतं कुलनाड्यं शास्त्रान्तरोक्ता सत चेका च हृदयस्य
नाड्यस्तासां मूर्धनमभिनिर्गतेनैव चान्दोग्यदर्शनात् । तासामकस्य कुलशत
नाड्यं तासां एकस्यां नूनं द्वासमनिसहस्राणि एवमन्यास्तामपि मुपुम्णाञ्च
बन्धयित्वा । तनानलक्षण्यन्यायेन कुलभुररीकृत्योक्तं रविस्थानाया निर्गता
बहिर्मुखास्तामिध्याश्रयपराजिभिरिव सर्वं शरीरं व्याममिति तद्विवृत्या
सारेणार्थः । अत एव पञ्चपुराणै—

कदम्बकुमुमाद्धनकेसरा इव सर्वतः ।
प्रमृता हृदयात्तस्माद्दयामिव्याप्त शरीरकम् ॥
हितं वलं प्रयच्छन्ति यस्मात्तनं हिता स्मृता ।
द्वासमनिसहस्रेस्ता सस्याता योगवित्तमं ॥
हृदयात्तास्तु निष्क्रान्ता ययाकर्षस्मयस्तथा ।
एकोत्तरं शतं तानु मुख्या विवग्निनिर्गता ॥

प्रतीन्द्रिय दश दश निर्गता विषयोन्मुक्ता ।
 नाड्य कर्मादिहेतुत्वात्स्वप्नादिफलमुक्तये ॥
 बहन्त्यपा यथा नद्यो नाड्य कर्मफल तया ।
 यनन्तकोब्धंगा नाडी मूर्द्धपर्यन्तमञ्जसा ॥
 मुपुम्भेति समादिष्टा तथा गच्छन्विमुच्यते ।

इति प्रत्यवमृष्य ज्ञानादिविशेषगुणोत्पत्तिप्रातिरूप्येन पुरीकस्य
 मुक्तमनोऽवच्छिन्ने भूयेत्यर्थः । शुक्ल श्लेष्माधिक्ये, नील कृष्ण
 पिङ्गल पीत पित्ताधिक्ये, हरित श्यामो दुर्वादलाभ कृष्णश्चाज्जनाम
 वाताधिक्ये एते च तन्नाड्यगतानामन्नरसानां वर्णाः । स्वप्नाद्वैलक्षण्य
 स्फुरयितुं स्वप्नस्वरूपमाह—अथेत्यादि । यत्र स्वप्नावस्थायाम् । जिनन्तीनि ।
 “ज्या वयोहानौ” इत्यस्य रूपं विश्छाद्ययति पलायनं कारयति । उपलक्षण-
 ञ्चैतदित्याह—यदेवेति । जाग्रदवस्थायां यदैव भयं पश्यति तदेवात्र स्वप्ना-
 वस्थायामविद्यया मग्न्यते । अविद्येत्यभेदस्तृतीयार्थः । मतिरूपधावर्यस्त-
 दन्वयादिभयमिति द्वितीयार्थो विषयस्व “अविद्याहमतिभ्रमः” इत्यमरः ।
 भ्रमाभितज्ञानविषयं करोतीत्यर्थः । स्वप्नज्ञानमात्रस्य भ्रमत्वाद्वाच्येन स्वप्न-
 बहनाडीमयोगस्यैव दोषवकल्पनान् । एतेन भयानि पश्यन्तीति पूर्वोक्त
 व्याख्यातम् । एवं स्वप्नं दुःखमुक्त्वा मुखमप्याह—अथ यथेति । सुप्तमात्रस्य-
 दमुपलक्षणम् । एवं पापपुण्याभ्यां स्वप्नश्चैविध्यमभिधाय प्रवृत्तमनुमरन्
 पूर्वोक्तं मुपुत्तिस्वरूपमनुवर्दात—अथ यत्र सुप्त इति । तदवस्थायां उत्कर्षमाह-
 तद्वा अस्यैतमिति । अतिच्छन्द कामातीतमपहतपाप्मं पापपुण्यकार्यं
 मुपलब्धत्वरहिण्यात् । अत एवाभयमिष्टविशेषगुणानिष्टसंयोगचिन्ताशून्यत्वा-
 दस्य जीवस्य रूपं सत्कालीनं स्वरूपम् । तत्र दृष्टान्तं यथा कश्चन कामी प्रियया
 स्निवात्पन्तं स्वेष्टया युवत्या सम्परिष्वक्तं मम्यगालिङ्गितं बाह्यं चभु-
 श्रोनादिकमान्तरं पुत्रादिकं स्वमयुवनं नभ्रादिव न जानात्यस्य शरीरं धात्मा
 जीवः प्राज्ञसञ्ज्ञेन स्वात्मना मपरिष्वक्तस्तादात्म्यं प्राप्तं जाग्रद्वप्न
 मुपुत्त्यवस्थामु विश्वयन्जमप्राज्ञसञ्ज्ञाना जीवम्येव नैयायिकं स्वीकार्यत्वान् ।
 तत्र प्राज्ञमज्ञाप्रयोजकावस्थापनं इति यावान् । बाह्यं घटादिकमान्तरं
 बुद्धिमुक्त्वादिकं च न जानाति तेन ज्ञानसामान्यशून्यत्वलाभः । बाह्याभ्यन्तर-
 विषयवज्ज्ञानानिरित्तज्ञानस्यालीकत्वम् । आत्मैव कामो यस्य वामान्तर-
 राहित्यमेवार्थः । तदेवाह—अयमिति । अथ कथं तत्र मुखप्रसिद्धिः,
 मुपुत्तो जीवस्य विशेषगुणसामान्यशून्यत्वोक्ते मुखस्यापि तद्विशेषगुणत्वान् ।

चर्त्तिक-बद्धिभेदयनस्त्वस्यैव सामान्याभावविरोधित्वादत आह—शोकरूपच्छिद्र-
रहित शोकावकाशरहित वा । तथा च शोकाभावमेवमेव सुसत्त्वेन व्यवहरन्ती-
त्यर्थः । क्वचिच्छास्त्राया शोकान्तरमिति पाठः । तथापि शोकस्यान्तरमिति
व्युत्पत्त्या शोकाभावत्वमेवार्थः । तत्सामग्र्यभावमेव वस्तुमाह—
अत्र पितृत्वादि ।

वस्तुनस्तु पिता पितृत्वप्रकारकज्ञानविषयत्वाभाव नियतो भवति,
तत्र जाग्रदादिमाधारण्य पितृमातृपद पुत्रादिसम्बन्धानामप्युपलक्षणम् ।
मानुषशरीरस्य सर्वोत्पत्तिमग्निमितादृष्टजनकत्वात्प्रथमं पितृमात्रो निर्देशः ।
तद्भाष्यं प्रकृत्याह—साक्षात् अलोका इति । लोका कमफलानि सुखदुःखानि
नुबन्ध्य यागादिजन्यत्वात्, दुःखस्य च निषिद्धाचरणमूलत्वात् । आह—देवाऽ-
देवा इति । विहिते यागादौ उद्देश्यत्वेन निषिद्धे च तदुत्पत्तिद्वयनादी प्रत्ययाय-
नाघनीभूताभावप्रतियोगियागाशुद्देश्यत्वसम्बन्धेन तेषां घटकत्वात् । तत्प्र-
माणकत्वेनाह—वेदा अवेदा इति । कर्म कृतविशेषमभिप्रेत्याह—अत्र स्तेन
इत्यादि । स्तेनश्चोरः, चौरत्वप्रकारकज्ञानाविषयो भवति । अशूलो गर्भः
श्रोत्रियो वा । तथा च हेमाद्रौ देयलः—

सोऽमूचानगृणोपेतो यज्ञस्वाध्याययन्त्रितः ।

अशूल इत्युच्यते शिष्टं शेषभोजी जितेन्द्रियः ॥

पदकृतविशेषस्य ज्ञानाभावमित्युक्त्वा साध्यात्मकविशेषस्यापि तमाह—
चाण्डाल इति । ब्राह्मण्या दूराज्जात चाण्डालः, क्षत्रियस्या दूराज्जात
पुष्कराः, स एव पौलस्त्यः स्वायिकरतद्वितः । आश्रमविशेषस्य ज्ञानाभावमाह—
श्रमण इति । सत्यासीत्यर्थः । तापसो वानप्रस्थः भवनीत्यस्य सर्वानुपपन्नः ।
एव सुखहेतुनामेतज्ज्ञानाविरहाच्छोकाभावोपपत्तिः ।

ननु तदानीं ज्ञानापत्तिरेव कथमित्यत्र आह—अनन्वागतमिति ।
स्वरूपस्य विशेष्यत्वान् कनीयत्व तदीयकर्मणा मुष्पदवृत्तिमिरोधादन एव
कुमुदाम्बुजौ प्रलयप्रस्तावे उतम्—“वृत्तिमरोऽव सुषुम्निवन्” इति । तद-
वस्थाय शोकराहित्यं यदुक्तं तन्निर्गम्यग्रूपसदृशं—तीर्णं होति । हि
निधयेन तीर्णं भवति शोकरहितो भवतीति यावत् ।

ननु त्वद्व्याख्याने हृदयस्येति पदं ध्येयमतः ससारावस्थायामपि
शोकादेरात्मवर्मत्वं निषेद्धं बुद्धिर्धर्मकहृदयपदं बुद्धिसम्बन्धिनः शोकात्
न्यजतीति व्याख्यानमेव युक्तमिति चेत्, सत्यम्, बुद्धिसम्बन्धिशोकराहित्यस्य
नमारावस्थायामपि सत्त्वेन तद्वैलक्षण्यानुपपत्तेः । नहि स्फटिके लौहित्यारो-

येऽपि वस्तुतस्तस्य मोहित्यराहित्य नास्त्येति । न च परम्परासम्बन्धाभाव-
एवान्न प्रतिपाद्य दुःखाभावलक्षणाया उभयत्र साम्येऽपि मम समवाय-
सम्बन्धस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्व तत्र तु दुःखाद्ययान्त करणतादात्म्या-
रोपविशेष्यतासम्बन्धस्य तथेति महद्दुर्गौरवम् । अथ हृदयपदसार्थभ्याम तदपि
मोदव्यमिति चेन्न, असमवायिकारणसंयोगप्रतियोगित्वसम्बन्धेन मनसि शोक-
सम्बन्धस्य प्रसङ्गेन प्रतिपाद्यत्वात् । न च तद्वैयर्थ्यं पुरोतन्मन संयोगदशाया
स्वपसमुक्तमन प्रतियागिकसंयोगिविरहेण ज्ञानादेरनुत्पत्तिरिति, प्रकृतिनञ्जल्य-
यत्वात् । शोकपदस्य पक्षतो विशेषगुणमात्रपरत्वमिति सूचयति—सर्वानिति ।
“बाधनालक्षणं दुःखम्” इति न्यायसूत्रे सुखादीनामपि दुःखानुबन्धित्वेन
दुःखत्वमित्यस्य व्यवस्थापितत्वात् । सङ्क्षेपस्तु प्रसङ्गेन—“यथा पङ्क्तिग्राणि
पङ्क्तिपया पङ्क्तिद्वयं सुखदुःखौ शरीरश्चैकविंशति । अत्र शरीरं दुःखा-
यतनतया, इन्द्रियविषयबुद्धयोर्दुःखसाधनतया सुखञ्च दुःखहेतुत्वपुङ्गात्
दुःखञ्च स्वरूपेणैव दुःखमिति व्यवहारविषयः” इति धार्तिकवादः ।
सुखानुपङ्क्तिर्वेन दुःखहेतवो यथासाधनपारतन्त्र्यं स्यात्त्व कामश्चेति । पारत-
न्त्र्यस्य दुःखहेतुत्व ‘सर्व परवशं दुःखम्’ इत्यादि सर्वसिद्धम् । इष्टवियोगे
दुःखजिज्ञेसास्यानुभविक्त्वस्यापि तत्रात्मन् । काम इच्छा, सा चोद्देश्यत्वेन
मुक्तस्य रागस्य च मुक्तस्य साधनस्य व्यापिका । सुखं तत्साधनं वानिच्छत
सुखानुदयात् । सुखसाधनञ्च द्वेधा—सुलभं दुर्लभञ्च । तत्राप्यन्ता दुःखफलैव ।
अन्त्यापि द्विविधा साधनम्यानिपिद्धत्वनिपिद्धत्वभेदात् । तत्रान्त्या स्वरूपत
कार्यतोऽधर्मजननद्वारा च दुःखहेतुः । आद्यापि शरीरपाटवाभावे दुःखहेतु
तत्सत्त्वेऽपि सविघ्ना निविघ्ना च । आद्या दुःखहेतुरेव । द्वितीया द्विविधा
अनिष्टाभिर्जाविषया तद्विपरीता च । प्रथमा मधुविषयसम्पृक्तान्नभोजनेच्छादि-
रूपा स्पष्टं दुःखहेतुः, द्वितीयापि साफल्यवैकल्याभ्यां द्वेधा । तत्रान्त्या सुतरा
दुःखहेतुः । प्रथमापि तथैव, विषयस्य परिणतिविरसत्वेन दुःखम्याग्रेऽवश्य-
जनयिष्यामाणत्वात् । व्यामोहविशेषाद्विषयमात्रभ्रमस्यापि तदिच्छाघाराज-
ननात् । इच्छान्तरस्य दुःखराभिनविषयत्वदुःखावश्यकत्वाद् धारान्तर्गत-
कतिपयेच्छानां फलोपधानेऽपि मध्येऽन्ते च दुःखस्य दुर्वारत्वादिति सिद्धम् ।
सुखानुपक्तं कामो दुःखहेतुरित्याकरे स्थितम् ।

प्रकृतमनुसराभः । एवञ्च तच्छरीरावच्छिन्नतदात्मसमवेतविशेष-
गुणप्रागभावसमानबालीनस्तदात्मवृत्तिस्तदात्मविशेषगुणसामान्याभावस्तदा-
त्मन सुषुप्तिरिति । घटादिवृत्तिः । वृत्तितदभावे व्यभिचारवारणाय तदात्म-
वृत्तिरिति । भरणे भुक्तौ च तद्वारणाय कालीनान्तम्, तत्रापि मृतशरीरे केन-

चित्तरूपप्रवेशस्य त्रिप्रमाणस्यले तच्चरैरावच्छिन्नविशेषगुणप्रागभाव-
सत्त्वात्तुम्—तदा मममवेनेति । बहान्तरे तदात्मन्यपि विशेषगुणस्योत्प-
त्त्यमानत्वात् । तच्चरैरावच्छिन्नेति विशेषगुणविशेषणम् । धर्मादिस्तदापि
सत्त्वायोग्यत्वमपि तत्र देयम् । तेन न्वनामानाधिकरण्यकालिकविशेषणतो-
न्यमन्वयेन यान्नाविशेषगुरावच्छिन्नत्वे मनि सामानाधिकरण्य स्वप्रतियोग्य-
वच्छेदनावच्छेदप्रतियोगिकत्ववत्पुन्यसम्बन्धन तादृशविशेषगुणप्रागभाव-
विशिष्टा विशेषगुणध्वन इति फनितार्थः । विशेषगुणध्वसमानस्य
जाग्रदादावपि सत्त्वान् मत्तन्मम् । मुपुमावपि पूर्वोपश्रुणुसामानाधिकर-
ण्यस्य विशेषगुणध्वमे सत्त्वान् स्वसामानाधिकरण्यनिवेश [शे] स्वपद लक्ष्य-
त्वाभिमतमुपुपरातमकविशेषगुराध्वसपरम् । स्वत्वस्य परिचायकमादेशानि-
वेशानानुगम, मन्वन्त्यननुगमन्यादोपत्त्वान् । मुक्ती व्यभिचारवारणाय
विशिष्टान्मम्, मन्वदोपविशेषगुणप्रागभावस्य कालित्वेन मुक्तान्मगुराध्व-
नेऽपि सत्त्वात्मानाधिकरण्यन्, अनयोपविशेषणानामन्वन्त्याभ्या बोध्यम् ।
इदञ्च तदेति शदेन श्रुत्या सूचिनम् । अग्रे विशेषगुणोत्पत्तेस्तदभिमतत्वात् ।
अन एवाग्रे साष्ट वदन्ति ‘स वा एष एतन्मन्वन्त्यान्ते रत्वा धरित्वा दृष्ट्व
च दृष्यञ्च पापञ्च पुन प्रतियोग्य प्रतिन्याय प्रतिन्यायद्वन्ति बुद्धान्मायैव’ इत्यादि ।
मरणे व्यभिचारवारणाय न्वप्रतियोग्यवच्छेदनावच्छेदप्रतियोगिकत्वनिवेश ।
तन तु ध्वसप्रतियोगिकविशेषगुणावच्छेदकशरीरस्य प्रागभावप्रतियोगिनी
ये भाविशेषगुणान्मदवच्छेदकत्वानादात्र दोष । इत्यान्तामप्रासङ्गिकम् ।

एव मुमुनी ज्ञानमामान्याभावमृत्त्वा तदुपपत्ति दृष्टरूपामप्याह—
यद्वं तदिगादिनि । अन पार्थसारथिभिश्चाद्यनुसारेण व्याख्यान मन्ववपाम ।
दृष्टमादिनष्टा हि तेनादिजन्मज्ञानविशेषणामेव वाचका, न तु ज्ञानसामा-
न्यन्य, वाक्यान्तरवैयर्थ्यसंसर्गोक्तप्रसिद्धवधिगमत्वाच्च । मन्वार्थनिर्णयस्य
गन्तारोतामनुत्वादिमन्वन्ऽपि जिघ्रत्वादपिदानामप्रयोगान् ।

यत् “दृष्टा म्नानाइ” इत्यम्योपरागप्रकरणन्यवाक्यन्य व्याख्यानं
दशतपद न चाक्षुषे शक्तमिति दाक्षिणात्यमिन्व्यकारैरव्यते, तदत्रनम-
शुद्धम् ; क्वचित्तद्वरुणा तथापि शक्ती मानाभावात् । यत् “परमार्थश्चाना-
लोचने” इति पारिनीत्यनूने अचाक्षुषज्ञानार्थद्वानुभित्तो युष्मदम्मदोम्वादत्र
आदेशा न स्यु “चेत्तया त्वा समीचने”, परम्परासम्बन्धेऽप्य निरेव “भक्त-
स्तत्र रूप प्यायति” । आलोचने तु “भक्तम्या पज्यति चक्षुषा” इति व्याख्या-
नात् । मानसम्यापि परमार्थदर्शनान्न चाक्षुषत्वमात्र शक्ततावच्छेदकमिति ।

तदमत्, तत्र चाक्षुषज्ञानार्थधातुपर्युदाससामर्थ्येन पाश्यार्थपदस्य तद्वि-
 ज्ञानार्थवधातुपरस्वकल्पनात् । एकार्थपदयोगे विविधपर्युदासयोरसम्भवात् ।
 अत एव “अक्षणाद्वर्शनाद्” इतिसूत्रे करणत्युङन्तदर्शनशब्देन सह नञ्समास-
 व्युत्पन्नादर्शनशब्देनाचक्षु पर्यायादिति व्याख्यानम् । अत एव “पश्यत्य-
 चक्षुस्स शृणोत्येकणं” इत्यादौ चाक्षुषसमानविषयताकज्ञानाभिप्रायेण
 व्यञ्जयते । अन्यथा चाक्षुषीया विषयता पश्यामीत्याकारकशब्दाभिलष्या न
 स्यादिति सर्वविस्तबप्रसङ्गः ।

किञ्च “शमो दर्शने” इत्यन दर्शनपदेन चाक्षुषज्ञान सर्वत्रैव
 व्यापकत्वात्प्राप्त्यातम्, निशामयति रूप दर्शने किं ‘प्रणयिनो निशामय
 वधू कथा’ अत्र भित्त्वमेव यथा स्यात् “निशामय तदुत्पत्तिम्” इति तु
 चोरादिकस्येत्यस्य तत्र व्यवस्थितत्वादित्यलमनेन । सुषुप्तौ मुक्तौ वा
 चाक्षुषादिज्ञानानां विपरिलोपो नास्तीति वक्तुमशक्यमेव । तस्मात् दृष्ट्या-
 विशिष्टा शक्त्यभिप्राया इत्यवश्यं वाच्या । शक्तिश्च पदार्थान्तर
 कारणत्वं वेत्यन्यदेतत् । उक्तञ्चात्र वेदान्तिभिरपि “यद्यपि सुषुप्तौ चाक्षु-
 षादिवृत्त्यवच्छिन्नचिद्रूपं दृष्ट्यादिक नास्ति तथापि तादृशावच्छिन्नत्व-
 योग्यतामादाय शब्दकादिपदस्येव दृष्ट्यादिपदस्य प्रयोग इत्यदोषः” इति ।
 तदयमर्थः—तदवस्थायां यत्र पश्यतीत्यर्थादाक्षिप्तं तत्र दर्शनसामर्थ्या-
 भावात् । किन्तु पश्यन्तव चाक्षुषशक्तिमानेव द्रष्टव्यं चक्षुर्ग्राह्यमर्थं न पश्यति ।
 हेतुमाह—न हीति । दृष्टेरिति पञ्चम्यन्त घ्राणरसविज्ञान-वाक्ये घ्राणाद्विपरि-
 लोपी विज्ञानाद्विपरिलोप इति घ्राणरसविज्ञानशब्दानां पञ्चम्यन्तदर्शनात् ।
 अथवा तत्र पशुमर्थं छान्दसव्यत्ययात्पञ्चमी । उभयथाप्यर्थः समान एव
 व्याख्येयः । शाब्दान्तरे घ्रातेविज्ञातेरितिसर्वत्र क्तिप्रत्ययस्यैव दर्शनात् । अत
 एव द्रष्टुरात्मनो या दर्शनशक्तिस्तस्या कदाचिदपि विपरिलोपो न विद्यते ।
 सा ह्यसावविनाशिनोति मिथ्याणां फक्कि का सगच्छते । तर्हि कथं तदा दर्शना-
 नुत्पत्तिरत आह—न त्विति । द्रष्टृद्वितीय दर्शनसाधनं चक्षुर्न्यापाररूपं दृश्यं वा
 द्वितीयपदं सहायार्थकमिति महामाध्यादिदर्शनात् । यद्यपि दृश्यं रूपादिक
 स्वरूपतस्तस्याभवस्यायामस्ति, तथापि दृश्यता दर्शनयोग्यता तस्याभव-
 स्याया नास्तीति तेन रूपेणाभावाद् दृश्यं नास्तीत्युच्यते । योग्यता चात्र
 सहकारिसमवधानं निषेध्यत्वेन विवक्षितं न तु कारणतावच्छेदकधर्ममात्र
 विषयनिवृत्तदर्शनयोग्यताया अपि सार्वत्रिकत्वात्, स्वस्यापि सहकारित्वात्सा-
 धनमात्रनिषेधानुपपत्तिरतस्ततोऽन्यदिति । यद् येन सहकारिणा विभवत

फलोपहितं पश्येत्, पश्यन्नित्यस्य शक्त्यभिप्रायतायां पूर्वमुक्तत्वात् । अत्र
पश्यतेरपि तन्माशयकत्वशङ्का स्वादत्त आह—विभक्तमिति । शक्ते कार्यमा-
त्रगम्यनया विभक्तपदस्य च विविच्य ज्ञातत्वार्यकनया विभक्तानिधनत्वस्य
दर्शनशक्ती लामादर्थतन्तत्कालावच्छिन्नफलोपहितदनशंशक्तमाश्रयं स्यादिति
भावः । ततश्च स्वमित्तनहकारिव्यतिरेकप्रयुक्तव्यतिरेकप्रतियोगित्वस्य
तत्कालावच्छिन्नफलोपहितदर्शनशक्तावन्वयिज्ञानेस्तदानीं सत्त्वेन निषेधा-
नर्हतायां “नहं विशेषणे हि विधिनियेक्षी विशेषणमुपसङ्गामत विशेष्ये वाधम्”
इति म्यायेन तत्कालावच्छिन्नदर्शनस्यैवोक्तव्यतिरेकप्रतियोगित्वपर्यवसानात्
प्रतिज्ञातायोपपत्तिः । एवमुत्तरवान्येष्वपि व्याख्येयम् । इदं नु बोध्यम्—वदति
शब्देन ज्ञानं करोति शब्दानुच्चारयति वा । इदं च पाष्यादिकर्मन्दिपाणा-
मप्युपलक्षणमिति ध्याख्यातारः । जानातीत्यनुमानपरः, चाक्षपादीनां शब्दैर-
क्तव्यात् । “मनुते मानम ज्ञानं करोति इति” कस्येव । वदतीत्यस्य
प्रथमध्याख्यापक्षे शाब्दान्यपरत्वमपि जानातेबोध्यम् । •

यत् “न बाह्य किञ्चन वेद नान्तरम्” इति यदुक्तं तन्न, दृष्टिलोपान् ।
किन्तु दृश्यलयादित्यलुमदृष्टित्व आत्मेत्याह—यद्वै तत्र पश्यतोद्यादि । तत्तदा
मुपगम्य यत् पश्यतीत्याद्युक्तं तत्पश्यन्नेव न पश्यतोत्पादिरूपम् । प्राज्ञेनात्मना
सपरिख्यक्त इत्यनेनोक्तो लयः दृश्यमानस्येत्याशयेनाह—न तु तद्वितीयमि-
त्यादि । नतो द्रष्टुरन्यद्विलक्षणं जट द्वितीयं विभक्तं स्यूतं तत्राग्निं यं न
पक्षुरादि नामरूपकं च पश्येत्, किन्त्वविभक्तं सत्काररूपं सर्वमस्तीति शेषः ।
अत्र एव “मुपुत्तिकाले सक्तं विलीने स्यमपीतो भवति” इत्यादि श्रुत्यन्त-
राणि । तथा च सत्काररूपेण द्वैतावस्थानरूपस्य लयस्य ब्रह्मण्युक्त-
त्वात्सत्कारस्य बोधादान एव स्वीकारादुपादानत्वस्य च ब्रह्मण्यपरिणामि-
न्यविशेषरागेण वाक्यत्वान्निबन्धयोद्यादानोपादेयत्वनिर्वाहकतादात्म्यस्य
कल्पितत्वादिनिगमकाभावेन द्वैतसामान्यस्म कल्पितत्वसिद्धिरिति भावः ।
यत्र वा अन्यदिव न्यादित्याद्यन्यदेवाभासित्वरूपात्पत्वप्रयुक्तमन्यत् । अत्र
एव स्वप्ने धन्तीवेत्याद्युक्त्वा अविद्ययामन्यत्र इत्यग्रे आविद्यकत्वेनाभासत्वमु-
पपादितम् । सोनेऽपि स द्वितीयचन्द्र इवेति प्रयोगो न द्वितीयचन्द्र प्रसिद्धो-
ऽस्ति यत्न सादृश्यं बुद्ध्यते । तस्मादुक्तः श्रुतिसन्दर्भो द्वैतमित्यात्वपरमिति ।
तत्रेदं वक्तव्यम्—प्राज्ञेनात्मना सम्परिख्यक्त इत्यनेन लयः कथमुक्तः यदुपपा-
द्यत्वेन “यद्वै तद्वै” इत्यादिकं व्याख्यायते । नहि तत्र शब्दात्तादृशार्थः प्रत्ययः;
नत्यापि पदार्थवाक्यार्थत्वाभावात् । ततो द्रष्टुरन्यत्र विद्यते इत्यप्युक्तम् ;

अनादृश्याना तदा सत्तायास्त्वयैवोपगमात् । अत एव वैलक्षण्यं जडत्वेनो-
क्त्वापि न निम्तारं सुलभं अन्यपदस्य वैलक्षण्याय कृत्वे मानाभावात् ।
जीवब्रह्मभेदादेजडस्यापि तदा सत्त्वाच्च द्वितीयपदवैयर्थ्याच्च ततोऽन्यदित्यत
एव भवदुक्तार्थस्य सिद्धे । ममते तु पदार्थान्तरसत्त्वेऽपि तदन्वयव्यतिरे-
कयोश्चाधुपाद्युत्पत्तावप्रयोजकत्वाच्चानुपसाधनोभूततदन्यव्यावृत्तिलाभयोक्त
रीत्या द्वितीय पद साधकमिति वैयर्थ्यम् । तदद्वितीयमित्यन यत्पदवैयर्थ्यञ्च,
भेदप्रतियोगिसमपरास्य ततोऽन्यदित्येतत्पदेनैव कृतत्वात् । ममते
तु तदयत्साधनं नास्तीत्युक्ते साधनमात्रलाभेऽपि प्रकृतोपयुक्तं
चाक्षुषादिविशेषकायतानिर्हृतकारणतालाभायतया तत्साधक्यं दृष्ट्या
दिपदानां चाक्षुषादिवृत्त्यवच्छिन्नत्वहृपयोग्यताभिप्रायत्वेऽविनाशित्वादिति ।
इह त्वन्वयश्च, ब्रह्मातिरिक्तस्य विनाशिताया यावद्विकारालोक्यदिति
न्यायेन भवतिरभ्युपेतत्वात् ।

न च दृष्ट्यैव तदन्वय इति वाच्यम्, उक्तयोग्यतायां सुषुप्तिकास
सत्त्वस्यानुपपत्तौ, हेतोः स्वाश्रय एव साध्यसाधनसामर्थ्यात् । न च विपरि-
लोपाभावे साध्ये कथमविनाशित्वं हेतुसाध्यविशेषादिति वाच्यम्, उभय-
समाधेयत्वात् । दृष्टिः प्रतिष्ठात्यन्ताभावाप्रतियोगिनी, तन्निष्ठत्वे सति नाशा
प्रतियोगित्वात् यद्यनिष्ठत्वे सति नाशाप्रतियोगितस्तन्निष्ठात्यन्ताभावप्रति-
योगि यथा कपालनिष्ठो नाशप्रतियोगी च घटस्तन्निष्ठात्यन्ताभावप्रति-
योगीति सामान्यव्याप्तिमूनकानुमानस्य विवक्षितत्वात् । अत एव दृष्टुरित्यन
दृष्ट्याश्रयत्वेनात्मनोऽभिधानं दृष्टेर्हेतुविशेषणीभूतात्मनिष्ठत्वलाभाय
संगच्छते । एवञ्च ब्रह्मातिरिक्त्यामपि दृष्टावविनाशित्वस्योक्तश्रुत्या
स्पष्टमभिहितत्वात् । नन्वित्यादेरपि नाहं ततात्पर्योत्तरं पुस्तमशतो वाच-
सत्त्वात् ।

ननु दृष्टे स्वरूपात्मवज्ज्ञानस्येति व्याख्यायां तादृशत्वैवाविनाशित्वा
दित्यन्वयस्य व्याख्यातुमिच्छत्वात्कथं ब्रह्मातिरिक्तस्याविनाशित्वमेतद्वा
क्यबोध्यमिति चेत् न, योग्यतापरत्वेनोक्तमवद्व्याख्यानं प्रक्रम्योक्तदोषस्या-
द्भावितात्वात् । एव सुषुप्त्यवस्थाप्रतिपादकात्सन्दर्भेण तु तद्वितीयमस्ति
ततोऽन्यद्विभक्तमिति वाक्यस्य स्थूलदृश्यलयाभिप्रायत्वेन कथञ्चिद व्याख्या-
नेऽपि मैत्रेयीब्राह्मणे श्रूयमाणस्य तस्य न तथा व्याख्याय कर्तुं शक्यम्,
तत्रत्यवाक्यानां मुख्यवस्थाप्रतिपादकत्वेन सवसंमतत्वादुपत्रमस्य
तथैव स्पष्टत्वात् । 'इत्युक्तानुशासनासि मैत्रेय्येतावदरे सत्त्वमृतत्वम्'

इत्युपसहाराच्च । यद्यपि 'एतावद् यदि न वारे पत्यु कामाय' इत्युपपन्नम्
 'सर्वप्रियतममात्रादात्मरूप स्वयम्प्रकाश विज्ञातारमरे केन विजानीयाद्'
 इत्यन्तमुक्तम्, इयदेवात्मनस्त्वसाधन नाधिकम् । अरे मैत्रेयि तस्य निश्चिन्त-
 मनुतत्वमनुतत्वसाधनमिति व्याख्यातृभिरुक्तम् । सा तैत्तिरीयधृतिराह
 सादर न्यास प्रज्ञस्तात्तिलवमणा स्फुटमेनावदित्याह च याजिना
 धुनि 'ज्ञान विनाशाय न धमसाधनम्' इत्यध्यात्मरामायणे चोक्तम् ।
 तथाप्यमृत्यस्य स्वरूपनस्साधनरश्च प्रकान्तबाहुभयस्याप्युपसहारे युक्त
 इति द्रष्टव्यम् । एव स्थित स्थूलदृश्यलयायत्यमुक्तबाह्यस्य न युक्तम्,
 भवस्थाद्वयस्यापि तदानी भवना नाज्ञाभ्युपगमात् । उक्तं च चित्तराचार्ये-
 'अज्ञानस्य स्वकार्णेण प्रबिलीनेन वर्तमानेन वा सह ज्ञानेन निवृत्ति-
 र्बाधः' इति । यातिहरद्विरप्युक्तम्—

'तत्त्वमस्यादियास्ये ह्यसम्यग्धीजन्ममात्रतः ।

अविद्यासहकार्येण नासौदस्ति भविष्यति ॥' इति ।

अत्र हि कार्येण सह नासौदिति सत्कारावस्था प्राप्तलीनकार्येण
 सह निवृत्त्यभिप्रायम् । एव च तत्रत्याना विभक्तादिपदाना वैयर्थ्यं न
 स्यात् स्थूलमात्रलयप्रतिपादकत्वेन तत्र तदुपयोगाभावात् । न च तत्र
 ततोऽन्यदिति सत्कारावस्थाप्राप्तस्य विभक्तमिति स्थूलावस्थाप्राप्तस्य रामप्रति-
 पादनार्थमिति वाच्यम्, ततोऽन्यदित्यत एव तदुभयसंग्रहसिद्धे सनुच्चय-
 चकारादिविरहाच्च । वाच्यद्वयेऽपि तेषां रामानार्थवत्यस्य प्रतीयमानस्य
 बाधापक्षेऽपि । तथा हि घृहदारण्यकस्याख्यातभिस्तावज्जननप्राज्ञवत्स्य-
 सत्वाद्गतान्यपि 'यद् तत्र पश्यति' इत्यादि वाक्यानि मोक्षावस्थापरत्वेनैव
 व्याख्यातानि, सुषुप्तिप्रज्ञमसत्त्वेऽपि 'अमन्वगान पुण्येन' इत्यस्य व्याख्यायाम्—
 "किं बहुनदमात्मरूपमनन्वातमसम्बद्ध सत्यधनेन फलेन पुण्यमंशानन्व-
 गानमसत्त्वपापेन ससाधनेन फलेन पापवर्मणा तोषो हि यस्मादहममा-
 ध्यासवर्जितस्तस्मात् सुषुप्तिमा मोक्षेऽप्युत्तीर्णः । तदा मोक्षावस्थाप्रसरे सर्वान्
 शोणान् निखिलान् क्षामादीन् । निम्नेन पूर्वमात्मन इत्याशङ्क्य" इत्याह ।
 हृदयस्य युद्ध भर्गि नमारा श्रेष्ठ चोर पापी नाधु पुण्यवान्मम पिनेत्यादे-
 रहममानिमानस्य निविज्जु क्षमूलस्य पर पारमानन्दात्मान निदेवरसम-
 पगनदेशकालवस्तुभेद प्राप्नो वर्तते ।

तनु मोक्षावस्थाया ज्ञानस्य भवत्युच्छेदोऽन्यथाबलोचनादिक स्यात्,
 न च तत्र दृश्येऽतो मन्यामहेऽज्ञानस्वभावः । अज्ञानस्वभावत्वे च युत

स्वप्रकाशत्व पूर्वोक्तमित्यत आह—यद्वै प्रसिद्धं स्मर्यमाणं च यत् । मनोरमं पुत्रादिवपरीनं च वैषम्यद्विपेक्षणीयञ्च तृणादि तद्विविधं रूपं रूपि वा तद्वर्मोन्नील्यम् । न पश्यति नेत्रसम्बन्धजेन ज्ञानेन नावलोकयति पश्यन्त्वं स्वात्मरूपज्ञानेन स्वयं प्रकाशमानं इव तन्न पश्यति नहि यस्माद् द्रष्टृरात्मनो दृष्टेः स्वरूपज्ञानविपरिलोको विनाशो विविच्यते नास्ति ।

नन्वस्तु स्वरूपं तावता कथं नित्यत्वं ज्ञानस्येत्यत आह—अविनाशित्वात् । आत्मस्वरूपस्याविनाशित्वमित्यभिप्रायेणोक्तमविनाशित्वात् ।

ननु नित्यं चेज्ज्ञानं स्वयंप्रकाशमात्मनो रूपं कुतस्तत्र नावलोकयतीत्यत आह—न तु द्वितीयम् । नास्त्येव यत्र विलोकयेदयमात्मा येनावलोकयेत्, यच्चाल्लोकनं तदपि स्वयंप्रकाशाच्चिदानन्दात्मनोऽन्यत्रास्त्येवेत्येतद्विती पदग्रहणेनैव सिद्धमित्यादि तदग्रन्थदर्शनात् । अत एव पूर्वमैत्रेयीब्राह्मणे प्रतिज्ञायान्त्यं त्वद्विधाकथनिगमनमित्यपि तैरुक्तं द्वितीयमैत्रेयीब्राह्मणे ।

नन्वेतावताप्यस्माकमिष्टसिद्धिर्तादवस्थ्यमिति चेत् न, सुषुप्त्यवस्थापरत्वेन व्याख्याने हि विभक्तादिपदानां सार्थक्ये यदाचिदुपपत्तिरप्यप्यमीत्यभिप्रायेण भवतोक्तवाक्यं व्याख्यातम्, तच्च त्वद्व्याख्यानविरुद्धमित्यस्यैवेदानीं भुङ्गावितत्वात् । एकत्र सुषुप्तिपरत्वमपरत्र च मुक्तिपरत्वमिति वैषम्यम् । निर्वोदमस्तु वा तदपि कथञ्चिदुभयपक्षयोऽर्थभेदं सर्ववैयर्थ्यानुपपन्नं । अत एव पूर्वमैत्रेयीब्राह्मणे यावान्पाठं पठितं स तु पाठभेदमर्थभेदं वा विना नास्माभिर्मार्गक्रियत इति प्रब्रम्ह्य व्याख्यातुं पश्चादुक्तम्—यत्र हीत्याख्यं विजानीयादित्यन्तम् । पूर्ववत् पूर्वत्र जिघ्रते पर्यायस्य प्रथमं पाठं पश्चात्तु पश्यते । अत्र तु वैपरीत्यं तथा पश्यति जिघ्रतीति स्यात् । तृतीयश्च पर्याययोरस्यत इति स्थले यत्र त्विति च । पश्यत्याद्या विजानीतीत्यन्तां अष्टौ पर्यायाः । अत्र पूर्वन्तु जिघ्रतीत्याद्या विजानीतीत्यन्ता पट् इति । एवञ्च पाठभेदमात्रस्योभयत्र दर्शितत्वादर्थभेदस्य चानुक्तत्वाद् द्वितीयमैत्रेयीब्राह्मणस्य याज्ञवल्क्योपपाठोपसहाराथकत्वेनैवास्तत्वाच्च । एकार्थत्वं सर्वानुभवविद्धं पर्यायद्वयपठितानामपि “यद्वै तन्न पश्यति” इत्यादिवाक्यानामित्यास्ता तावत् । नैयायिकमते तु पूर्वव्याख्यातरीत्या याज्ञवल्क्योपपाठस्थानि यद्वै तदित्यादिवाक्यानि सुषुप्त्यवस्थाप्रतिपादकप्रकरणान्तर्भूतान्येव । मैत्रेयीब्राह्मणस्थानि तु मुक्त्यवस्थाप्रतिपादकान्येव । किन्तु सुषुप्तिमुक्त्योक्तानादिराहित्यादेस्तुल्यत्वमेवेत्युभयोरेक एवार्थः । अत एव न चेत्पा विज्ञानविशेषणं सुषुप्तौ मुक्तौ वा कथञ्चिदपरिलोपं सम्भवतीति पर्यायद्वयाभिप्रायेण यस्याद्वय-

परत्वे कार्यपरत्वोभयाभिप्रायव पार्थसारथिमिश्रवाक्य संगच्छते । परत्त्वत्र दुस्त्रोत्पत्त्यनुत्पत्तिभ्यामेव विशेषः । अत एव प्रथमपर्यायानन्तरं बुद्धान्ता येतोत्तुक्तम् । द्वितीयपर्याये तु “इत्युक्तानुज्ञासनासि मंत्रेयि” इत्युपमहार एव कृतः । अत एव मोक्षे नुगप्रत्यक्षं नाम्नीति तार्किकाणामुद्धोषः संगच्छते । सुषुप्तौ शोकाभावमात्रस्योक्ते श्रुतिपदार्थनयैव व्याख्यातत्वेन तत्र विप्रतिपत्तेरनुचितत्वात् । सुषुप्तिमोक्षयोश्च साम्यस्य सर्वसम्मतत्वात् । उक्तविशेषमात्राभिधानेन श्रुतिमन्मतत्वाच्च ।

प्रकृतमनुसराम । एतेन कित्त्वविभक्त मस्काररूपं सर्वमस्तीति शेषकल्पनं निरस्तम् । नृत्कम्पतविपर्ययप्रतियोगिनो वाच्यत्वाभिमतार्थस्यैवासिद्धेः । “सुषुप्तिकाले सकलं विलीनम्” इत्यादिकं दृष्टिः सृष्टिनिरासे व्याख्येयम् । स्वमपीतो भवतीति वाक्यस्य तत्त्वमसीत्येतद्व्याख्यानप्रसङ्गे व्याख्या । एतेन सस्काररूपेण द्वैतावस्थानरूपलयस्य ब्रह्मण्युत्तत्वात्सस्कारस्य बोधादान एव स्वीकारादित्यादिकमपास्तम् । पूर्वपूर्वस्मिन्प्रमाणाभावेन तदनन्यथानुपपत्तिमूलकस्योत्तरोत्तरस्यायंस्य मूलोच्छेदपराहृतत्वादित्यग्रे विस्तरः । किञ्च दृष्टिपदस्य स्वरूपात्मकज्ञानार्थत्वेन व्याख्यानमयुक्तं निर्बीजलक्षणापत्तेः । वाक्यान्तरस्यजिघ्रत्वादपदानां वैयर्थ्यापत्तेश्च । मन्मते तु ज्ञानविशेषशक्त्यभिप्रायत्वेन न कस्यापि वैयर्थ्यम् ।

न च तथापि सत्तणातादवस्थ्यमेवेति वाच्यम्, जहत्स्वार्थत्वाजहत्स्वार्थत्वाभ्यां विशेषाभावात् । नहि स्वरूपायं कज्ञानार्थत्वे चक्षुर्जन्यत्वाद्यंशं करिचक्षुस्तत्रावच्छेदके प्रविशति, ब्रह्मस्वरूपस्य नित्यत्वात् । एव न प्रेत्य सञ्ज्ञास्तीति ज्ञानव्यतिरेकमुक्त्वापि “अतः वारं इदं विज्ञानाय” इतिश्रुत्या ज्ञानसामर्थ्यं मुख्यवस्थायां दर्शयन्त्या विज्ञानयन इत्येतदभिप्रायकथनपरया ज्ञानश्रुतीनां तच्छक्तिपरत्वे तात्पर्यस्य पार्थसारथिमिश्ररीत्या स्फुटतरमेव ग्राहितत्वात् । एव द्रष्टुर्दृष्टेरिति दृष्ट्याश्रयत्वस्यात्मनि तन्मन्वन्धस्य च दृष्टौ स्पष्टमुक्तत्वात् । स्वरूपमात्रस्य ज्ञानत्वे मानाभावात् । न चाविद्यकस्य भेदस्यायमनुवाद इति वाच्यम्, मुख्यत्वे बाधकभावात्, शब्दस्वारस्यस्यैवेदानीं विचार्यमाणत्वात्, आविद्यकभेदादेर्मिथ्यात्वगिद्ध्युत्तरकालीनत्वात् ।

ननु धर्मधर्मिभावे गौरवमन्त्येन साधवमिति चेत्, सत्यम्, ग्रहो प्रमाणविरोधेऽपि साधवनिर्बन्धस्तद्वैव शोभते । न वा तदपि निरसयितुं शक्यम्, व्यावहारिकस्य धर्मधर्मिभावस्य त्वदाम्युपगमात् । अतश्च धर्म-

धर्मभाव उभयोस्तुल्य, अभेदस्तु तात्त्विकस्तावदतिरिक्त । तथा च धर्म-
धर्मभावस्तादात्म्य व्यावहारिकत्व पारमाधिक्यत्व चेति चत्वार पदार्था
कल्प्या । मम तु धर्मधर्मभावस्तात्त्विकत्व चेति कुन लाघवमिति विभावय
तावत् । अत्र ममापि 'विज्ञानमानद ब्रह्म इति श्रुतिस्तात्पर्यग्राहिवा-
ऽस्तीति चेत् कुत एतन्निरूपति विज्ञानपदसामानाधिकरण्यस्य सुलभत्वात् ।
विशिष्टश्च तज्ज्ञानमस्येति बहुव्रीहिव्युत्पन्नत्वाद् विज्ञानपदस्य ब्रह्मसामाना-
धिकरण्यस्य सुलभत्वात् । विशिष्टश्च तज्ज्ञान चेति समाप्ते लाघवमिति चेत्,
मैवम, ज्ञानब्रह्मणोर्भेदसम्पकश्रुतिविरोधे तस्याकिञ्चित्करत्वात् । नहि तत्र
गौरवमाश्रित्यापि शब्दार्थमर्यादया स्वाभिमतोऽर्थस्त्वया सु[ग्या]त्यात ।
वस्तुतो निपादस्थपतिरित्यादौ पूर्वपदस्य लक्षणाविरहादभेदस्य सासर्गिक
विषयतापन्नत्वाद् लाघवमिति न तु कुलधर्म । इह तूपसर्गणा वाचकत्वाभावेन
पूर्वपदे च लक्षणैव वक्तव्ये युक्तो लाघवम् । न च तदगौरव तथापि समानमेव,
पर त्वन्यपदार्थलक्षणाप्रयुक्त तत्तत्वापि वाच्यम्, उत्तरपदस्यैव विशिष्ट-
ज्ञानवति लक्षणाभ्युपगमात् । चित्रगुरित्यादौ पदद्वयस्यापि सार्थक्येन विनि-
गमकाभावात् पदद्वयलक्षणाशङ्कादे प्रसक्तावप्यन पूर्वपदस्यानर्थकत्वेन
तदप्रसङ्गात् । न च ममाप्युत्तरपदस्य विशिष्टज्ञान एव लक्षणा त्वद्वीत्या-
तु धर्म्यशेऽपि लक्षणोति स्वरूपगौरव दुर्वारमिति वाच्यम्, 'य सर्वज्ञ
स सर्वविद् विज्ञानधन द्रष्टृष्टेस्तद्वैतत बहुस्याम्' इत्यादावनेवस्थले
प्राथम्याश्रयिभावप्रतीत्या तस्या[पि] योजकत्वात् । पार्थसारथिमिध्रास्तु
'नीलोत्पलादिवद् गुणगुणिनोस्तत्रापि सामानाधिकरण्यम्, न चानन्दादि-
शब्दानां गुणमानपरत्वेन गुणिनि प्रयोगो न दृश्यते इति वाच्यम्, तादृशाना-
मपि कदाचिद् गुणिनि प्रयोगदशनात् । मधुरो गुरु स्निग्ध शीतो रसश्चेति
रसशब्दस्य द्रव्यपरत्वाभावे शीतसामानाधिकरण्यानुपपत्तेः " इति वदन्ति ।
भवार्यविज्ञानपदस्य भत्वर्थस्य 'अर्थाद्यच्' प्रत्ययान्तत्वमाश्रित्यापि
सामानाधिकरण्यनिर्वाहाच्च । तस्य करणल्युट् प्रत्ययान्तत्वोपपत्तश्च ।
कर्तृत्वकरणत्वयोश्च रूपभेदेनाविरुद्धत्वादात्मानमात्मना वेत्सीति दर्शनाच्च ।
नहाय तृतीया कर्त्तरीति वक्तुं शक्यम्, वेत्सीति कर्त्तर्यास्यातदर्शनेनानभिहिता-
धिकारीयतृतीयाया असम्भवान् । बाहुलकेन कर्त्तव्यपि ल्युटो वक्तुं शक्य-
त्वाच्च । कथञ्चित्सामानाधिकरण्यमुपपद्यत इति तात्पर्यटीकावाक्ये । विजा-
नातीति विज्ञानमानन्दयतीत्यानन्दम्' इत्युदयनाचार्यव्याख्यातत्वात् । न च
विनिगमकाभावसाम्य शब्दस्वारस्यवतस्य बाहुलकाश्रयेण विघटितत्वादिति
वाच्यम्, "कृत्यल्युटो बहुलम्" इत्यनुगमस्य विनिगमकस्य सत्त्वात् । अत

एव "रसोऽहमलघ्वसन्देहा प्रयोजनम्" इति महाभाष्यवाक्यस्यप्रवृत्त-
कविधिपरत्वेन प्रयोजनपदमप्येव व्याख्यानम् । नहि द्रष्टृरित्यादौ तृजादेर-
भेदार्यवत्त्वे विशिष्य किमप्यनुशासन त्वन्मते आनेत शक्यमिति । एतेना-
नन्दन्यापि ब्रह्मात्मकत्वमपास्तम् । तथा चात्पत्तिविनाशजालयो ज्ञानसुख-
योरह जानाम्यह मुक्तोति स्वमिश्रत्वेनानुभूयमानमात्रं ह्यभेदनाशने वाच
[न] । किञ्चानन्दमिति पद अनिस्थ मत्वर्थीयाच्प्रत्ययान्तमिति तेनानन्दवत्त्व
दोध्यते । ब्रह्मणा नाभेद, अन्यथा तस्य नपुंसकालिङ्गत्वानुपपत्ते । न च
"ध्यत्ययो बहुलम्" इत्यनुशासनास्तिङ्गव्यत्यय मानाभावादिति मण्डितो
शीलायतीकिरणाचल्योरपाये च वर्जमानचरणा । आनन्दपदस्य भावे
घटन्तत्वात्तस्य च पुनित्त्वनिवृत्तिमात्रम् । अत एवामरः "स्वावानन्दधुरानन्द-
शर्मशातसुखानि च" इति । अत एव 'रस ह्येवाय तद्व्यानन्दीभवति' इति
स्पष्टमत्ययौपनिदेशः ।

आनन्द ब्रह्मणो विद्वान् विभेति कृतञ्चन ।

आनन्द ब्रह्मणो रूप तच्च भोक्ते प्रणिष्ठितम् ॥

इत्यादीनामनेकासा भेदप्रतिपादिकाना श्रुतीना प्रत्यक्षस्य च प्रामाण्येन
निर्वर्जमानानन्दज्ञानयोरात्मभेदमभ्युपगम्य सर्वनामस्वरसकदर्थजनुमृष्टि-
कल्पन सर्वपैव हेयम् । दान्दसत्त्व त्वगतिनगति । अन्यथा 'स्यूलपृषणीमन-
इवाहीमालभेन' इत्यादौ सत्यपि पूर्वपदान्नोदात्तत्वे लाघवादेव कर्मधारय-
माश्रित्य तत्प्रयुक्तसमासान्तोदात्तत्वप्रसङ्गे दान्दतमेव पूर्वपदप्रकृतिस्वर-
त्वमित्पादेरप्यापत्तौ महाभाष्यादिष्यन्त्या विरुध्येरन् । महीनमित्यादौ च
मध्योदात्तदर्शनेन सप्रत्ययान्तत्वनिर्णयो न स्यात् । 'गस्तिन् पञ्च पञ्चजना'
इत्यादौ च द्वितीयपञ्चशब्दस्य समासाभावे याद्युदात्तन्वापत्यानुदात्त-
त्वपाठो न न्यादतो जनशब्देन सह समास, एव तथासत्यन्तोदात्ते शेष-
निघातेन पूर्वोपानुदात्तोपपत्तिरिति भगवत्पादादिभिरुक्तमपि दान्द-
सत्त्वादेवागम्यया स्यादिति दर्शनजातविप्लव स्यादित्यास्ता तावत् । आनन्दो
ब्रह्मेत्यपि क्वचिच्छ्रूयते इति चेत् किं तेन, लङ्काराया सामानाधिकर-
ण्योपपत्ते । विनिगमकस्य न बाहुल्यस्योक्तत्वात् । न च घर्मिलक्षणाया
क्लोयत्वापत्ति, अन्यथा शून्य वस्त्रमित्यादिकमपि न स्यादिति बाध्यम् ;
[लक्षणास्थले] . . ? समानलिङ्गवत्त्वे गङ्गाया घोष
इत्यादावपि सीत्वानुपपत्ते । दृष्टान्ते तु "गुणिलिङ्गास्तु तद्वति" इत्यनुशासन
मानमिति वैपम्यम् । न च तदपि विशेषणपदत्वेन ग्रामस्य विशेष्यमान-

लिङ्गनत्वम्यानुवाद एव, शुक्लरूपमित्यत्र गुणमात्रपरत्वेऽपि तदनु-
शासन परिभूय विशेषणपदत्वात् । “शुक्लपद विशेष्यरूपपदस्यैव लिङ्ग-
गुणाति उति मणिकारैरुक्तमिति वाच्यम्, किञ्च बहुव्रीहिलिङ्गानुशासन-
भावेन स्वलिङ्गाभावाद्विशेषणोपस्थापनवाक्यत्वाच्च विशेष्यपदलिङ्गत्वं
युक्ता । यथायथ दण्डीपुरुष इत्यादाविति फक्किकाया प्रापातनिकाया
शुक्लो रूपमिति नान्वयः । शुक्लादय इत्यस्य विशेष्ये इत्यर्थकत्वादित्य-
श्विबीजस्य बीजैस्तुत्वात् । गुणविशेष्यबोधजनकस्य शुक्लपदस्य
पुस्तकविधानान् शुक्लप्रकाररूपविशेष्यबोधजनके शुक्लो रूपमित्य-
स्यानापत्तेः । न च रूपस्यापि गुणत्वाद् गुणस्य विशेष्यत्वमज्ञातमिति वाच्यम्,
रूपत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नविशेष्यकेत्यर्थादेन एव गुणस्य विशेष्यत्ववि-
वक्षाया शुक्लो रूपमितौष्टमेवेति तत्र फण्टकोटारकृतः । एतेन नीलरूप-
स्यैव तमस्त्वे ‘गुणे शुक्लादय पुमि’ इतिवृत्त्या नीलस्तम इति प्रत्ययप्रसङ्गा-
दिति शशधरवाक्यमपि व्याख्यातम् ।

न चैवमानन्द ब्रह्मेत्यत्र नीलोत्पलादिवत्सामानाधिकरण्यामिति
पार्थसारथिमिश्रोक्तं न सगच्छत इति वाच्यम्, मत्वर्थीयाभिप्रायेणैव
तस्य नेपथ्यान् । अस्तु वा प्रकृत एव छान्दसत्वम्, तद्विशेषेऽपि यथोक्त-
विनिगमकस्य मुस्यत्वात् ।

शुक्लादेर्गुणपरत्वे लाक्षणिकत्वेन स्वलिङ्गप्राप्तौ ‘गुणे शुक्लादय
‘यलिङ्गकत्वमिति मणिकारी-
ग्राहपक्ष एव युक्तः । अतः
चन्द्रसदृशे लक्षणया चन्द्रसदृशा-
भिन्नं मुलमिति बोधो बहुभिरङ्गीकृतः सगच्छते । अत एव ‘पीरु-
मास्या पीरुमास्या यजतामावास्यायाममावस्यया” इत्यत्र पीरु-
मास्यमावस्याशब्दौ तात्कालीनत्वेन यागसमुदाये लाक्षणिकावपि स्त्री-
लिङ्गान्वाव दृश्येते ।

न चैव बहुव्रीहौ विशेष्यसमानलिङ्गत्वं न म्यादन्यपदार्थं लाक्षणिकत्वाद्
“गुणनिङ्गास्तु तद्वति” इतिवद्विशेष्यानुशासनाभावाच्चेति वाच्यम्,
तस्य स्वलिङ्गाभावेन लिङ्गावाङ्क्षायामनुशासनान्तराऽभावेऽपि सामाना-
धिकरण्येन विशेष्यलिङ्गस्यैव ग्रहणात् । चन्द्रादिशब्दानां तु विशेष्यलिङ्ग-
निर्णयेन तेनैव तदज्ञे निराकाङ्क्षनया विशेष्यपदलिङ्गोपादाने योजाभावात् ।
अत एव दण्डीत्यादावपि नानुपपत्तिः तत्तदनुशासनञ्च नत्र सत्तत्तत्तत्ता
निन्दस्त्वे तात्पर्यग्राहकम् । अत एव—

कान्त्यान्वास्तिके "समानाधिकरणत्वात्सिद्धमिति न विगेषाणां लिङ्ग-
वचनमनुशान्तिम्" इति । तस्माल्लक्षण्या अविशिष्टत्वेऽपि यादृशानुपूर्वी-
कस्य शब्दस्य लिङ्गविशेषोपादानमिति मिद्धम् । अत्र एव कण्टकोद्धारकारैः—
"न च विगेष्यपदाभावे विवर्तमानवेत्यादौ लिङ्गानियमापत्तिः,
पदानुपादानेऽपि विशेष्यवितेयस्य स्वीकृतादेरवश्यं विवर्तितत्वात् । तदभावे
सामान्ये न पुनश्चलितङ्गत्वाद्" इत्युक्तम् । एव चन्द्रादिपदानामजहल्लिङ्गत्व
बोध्यम् । उक्तञ्च मणिकुन्दिः—'अजहल्लिङ्गानां तु विशेषानुमाननात्र
तथा" इति । तस्मिन्मनिन्याय 'अजहल्लिङ्गानन्दशब्दस्य क्लोदत्वा-
नुगतिः" इति चर्द्धमानोपाध्यायैः निरूपयित्वाप्ये अजहन्निङ्गत्वेऽनुक्तम् ।
तथा च तत्र ननुसकानुरोधादप्रत्ययान्तत्वेऽप्यानन्दो ब्रह्मेत्यत्र तात्पर्य-
वत्त्वेऽपि पुस्तकमेवेति तेषामभिप्राय इति सुवीनिरनुक्तव्यम् । इदमप्यनानु-
सन्नेत्रं ज्ञानानन्दशब्दो लोकेऽयं प्रकाशे बन्धनादिसंयोगजन्ये च मुक्तरूपे
धर्मे प्रमिद्धौ । न च श्रृङ्गात्मकं ज्ञानं न्वयापि विषयविशेषावग्राहिवन्तुम्बरूप-
तदुक्तमद्वैतसिद्धौ—'वृत्तुपरक्तचैतन्यस्यैव ज्ञानत्वे न केवलाया वृत्तः
केवलस्य चैतन्यस्य च ज्ञानत्वं नास्ति" इति । व्याख्यात च चन्द्रिकायाम्—
'वृत्तेर्जडत्वाद् वृत्तभावकालेऽपि षट् जानामीत्यापत्तेरव द्वयोर्ज्ञानयो-
ज्ञानत्वानाव." इति । शब्दार्थश्च लोकांनुरोधस्यः । उक्तं च दहुराधिकरणे
भामिन्याम्—'ये त्वाकाशशब्दो ब्रह्मण्यपि मुख्य एव नमोवदिभ्याचक्षते तैरन्या-
यश्चानैकार्थत्वमिति चानन्यतम्यः शब्दार्थ इति च मीमानकानां मुद्रामेद-
कृत । तन्मते ह्याकाशशब्दाद्विभुत्वाद्विभुणयोगेनापि ब्रह्म । न च ब्रह्मण्येव
मुख्यो नमसि तु तैर्नैव गुरुणयोगेन वत्स्यतीति वाच्यम् ; लोकाद्रीनाप्रकारत्वेन
शब्दार्थमन्वन्धस्य वैदिकपदार्थप्रत्ययस्य तत्पूर्वकत्वाद्" इति । एव स्थिते
ज्ञानात्मकं श्रृङ्गेति स्वीकारे तेषामपसिद्धान्तोऽपि, चैतन्यमात्रे च ज्ञानपदार्थ-
त्वभावः । तदेतदभिप्रेत्य मीमांसकैरुक्तम्—'यदि पुनर्यदेवेदमात्मरूपं प्रतीयते
तस्यैव ज्ञानमानन्दमिति च सञ्ज्ञेतुम्व्यते सा न लौकिकी, नापि वैदिकी,
यदि पुनर्वृद्धादिवन्परिभाष्येत तदस्तु यथाकामम्" इति ।

यत्तु ज्ञायातोः शक्यता चिद्व्यक्तावेव निरवच्छिन्ना शक्यनानात्व
एयानुगमार्थमवच्छेदकस्वीकारान् । षट् जानातोत्यादिवाक्यजन्यबोवे
तदीयान्त्वापादकाज्ञानविरोधित्वसम्बन्धेन षट्देजरीचानोपात्वर्थेऽन्वयः ।
तदीयत्वञ्च स्वावच्छिन्नविधिपयिताविपयिनान्यतररूपस्तत्तन्बन्ध । स्वाव-
च्छिन्नविपयिनामात्रनिवेशे ब्रह्म जानातोत्यादावनुपपत्तिं ब्रह्मणश्चित्तमहत्त्वे

शुद्धचिन्मात्रशक्तिज्ञानसत्त्वे तद्बोधस्य वारयितुमशक्यत्वात् । अर्वाच्छिन्नचिद्बो-
धनात्पर्यग्राहकस्य शुद्धचिद्बोधप्रतिबन्धकस्य वा घटादिपदसमभिव्याहारस्या-
नत्वाच्च । नहि तीरपरत्वता पर्यग्राहकधोपादिपदान्वयि गङ्गापद तीरमेव
बोधयति, अतिप्रसङ्गात् । अथ ज्ञाघातुज्ञानमेव शुद्धचिद्बोधे प्रतिबन्धकमिति,
नहि कथं शुद्धचिद्व्यक्तौ शक्तिं अज्ञातस्य ज्ञाघातोस्तच्छाब्दजनकत्वानु-
पपत्ते । कथं वा विज्ञानपदेऽपि शुद्धचित्तज्ञान । भ्रह्मो महदाश्चर्यं शक्तज्ञान-
मेव शक्यज्ञानविरोधोति, यदाहु नहि वरधाताय कन्यामुद्राहमिति, इति ।
निष्ठुनु तावत् । एतेन चिद्विषयकशाब्दत्वमेव शक्तिज्ञानकार्यतावच्छेदकमेवे-
त्यपि परास्तम् । आकाशादिपदानां निरवच्छिन्नशक्यतामतेऽपि कर्मवाक्यशे-
तद्बोधस्य सविक्लपकत्वेऽप्याकाशाशे तदनङ्गीकारात् । अस्तु वा "पदादपि
निर्विकल्पकम्" इति मणिवशवस्य निर्विकल्पकभावाशनिष्ठानवच्छिन्नविषय-
ताकम्, तेन आकाशाशे सुबयस्य सख्यादे कर्मत्वादौ सुबयं वाकाशस्य
प्रकारत्वेऽपि न क्षतिरिति तेरेव व्याख्यातत्वात् । चित्त्वावच्छिन्नप्रकारताक-
शाब्दस्यानुचितत्वात् ।

किञ्च अज्ञानविरोधित्वाश ससर्गभयादया समभिव्याहारधी-
कार्यतावच्छेदककोटौ निविशताम्, चित्त्वं तु प्रकारतावच्छेदकत्वेन कुर्यं
भासता पदोपस्थितानामर्थानामन्वयस्यैव समभिव्याहारधीकार्यत्वात् ।
उक्तं हि लोलाघात्युपाये "उपस्थितपदार्थेष्वेव समभिव्याहारव्युत्पत्ते-
ससर्गभेदस्य प्रतीतिः । न तु ततः पदार्थोपस्थितिरपि" इति । नहि शक्यता-
वच्छेदकत्वेन भासितुमर्हति चिद्व्यक्तेरेक्येन शक्यतावच्छेदकचित्त्वानङ्गी-
कारात् । न च ज्ञाघातोक्तविल्लक्षणया सक्षयतावच्छेदकत्वेन घटादिपदवै-
यर्थ्यान् तात्पर्यग्राहकत्वेन तदुपयोग इति चेत्, तर्हि जानाते कर्मणि लकारो
न स्यात् । धात्वर्थान्तभूतकर्मत्वेनाकर्मकरत्वापात्तात् । न च शब्दस्वरूप-
सिद्ध्यनन्तरमेव लक्षणोति वाच्यम्, चिन्मात्रशक्तौ पूर्वमप्यकर्मकरत्वापत्ते-
रक्षतत्वात् । ततश्च विषयनिराकाङ्क्षतत्वात्त्वर्थान्तभूतकर्मत्वाभ्यामवस्था-
द्वयेऽपि दापस्य दुर्वारत्वात् । अथ यथाकाशपदादशक्यमपि शब्दाश्रयत्वं
प्रकारत्वेन भासते तद्वदवापीति चेत्, अत्रोनतधर्मस्य विषयभेदभिन्नत्वेना-
ननुगतत्वात् । शब्दाश्रयत्वं [स्य] अपृथग्व्यातिरिक्तद्रव्यत्वादेश्वानुगतत्वात् ।
पट जानातोत्यादौ पटावच्छिन्नचिद्विषयिताकाज्ञानविरोधित्वावच्छिन्न-
प्रकारताकशाब्दबोधस्थोपपादयितुमशक्यत्वात् । नियतोपस्थितिबशादेव
शब्दाश्रयत्वादेरशक्यस्यापि शाब्दबोधधीप्रकारत्वोपगमात् । अन्यथा च

तदनभ्युपगमात् । वस्तुतस्तु नियतोपस्थितिरेव नास्तीति मणिकारोक्तेः
विरोधित्वस्यापि निरूपकभेदेनानुगतत्वात् । अतोऽवच्छिन्नस्याखण्डत्वस्वीकारे-
णापि निस्तारः । एवदेशान्वयप्रसङ्गश्च घटावच्छिन्नत्वयोः संसर्गान्तर-
प्रत्यापत्तिश्च । वस्तुतो घट जानातीत्यनो घटावच्छिन्नचिद्विषयिताज्ञान-
विरोधित्वावच्छिन्नप्रकारताक शब्दबोध एव न भवति. ततद्दर्शनमात्रसम्भ-
तपदार्थान्तर्भवितं विज्ञाप्य तत्प्रकारकबोधस्य स्वीकारे लौकिकानां तद्बोधाना-
यत्नेः । तस्माद् घटविषयकज्ञानवानित्येव बोधः । विषयत्वं तु यत्किञ्चि-
दिति । एतेन नानासंस्वरस्वीकारेणापि न निर्वाहः । घटविषयकज्ञानवानित्य-
घटावच्छिन्नचिद्विषयिताकेत्यादिविषय इति तु भवन्मतमेव । न तु घट
जानातीत्येतज्जन्यस्य सर्वसाधारणस्य शब्दस्य स भाकारः । अन्यथा
ज्ञानादौ विप्रतिपत्तिरेव न स्यादित्यलम् ।

एवं पदार्थविषयकत्वस्वीकारपक्षे उक्तसम्बन्धेन घटादेश्विषयत्वयो
चिन्त्यः, शुद्धचित्तज्ञानविरोधित्वस्य तत्सिद्धान्तविरुद्धत्वादभ्ययाधयत्व-
भागिनी निर्विभागचित्तिरेव केवलमित्युक्तिविरोधात् । उक्तञ्च—

‘ननु कथं चैतन्यमज्ञानाश्रयः तस्य प्रकाशरूपत्वात्, तयोश्च तमः
प्रकाशवद्विरुद्धत्वभावत्वाद्” इत्याशङ्क्य अद्वैतसिद्धौ “अज्ञानविरोधिं ज्ञानं
हि न चैतन्यमात्रं किन्तु वृत्तिप्रतिविम्बितं तच्च नाविद्याश्रयः, यच्चाविद्याश्रयः
नच्च नाज्ञानविरोधि” इति । चन्द्रिकायामुक्तम् “चित्तो वृत्त्युपहिताया
एव प्रकाशस्थानीयत्वाद्” इति । न च शुद्धस्माज्ञानविरोधित्वाभावे घटादि-
वदप्रकाशत्वापत्तिवारणाय—

तृणादेर्भासिकाप्येषा सूर्यशीतिस्तृणं बहेत् ।

सूर्यकान्तमुपाहृत्य तस्यायं चिति योजयेद् ॥

इति न्यायेन स्वतस्त्वणुलभानकसौरासोकस्य सूर्यकान्तावच्छेदेन
तद्वाहकत्ववत् स्वतोऽविद्यातत्कार्यभासकस्य चैतन्यस्य वृत्त्यवच्छेदेनाज्ञान-
भासकत्वस्वीकाराद्भानुपपत्तिरिति वाच्यम्, तथापि वृत्त्यवच्छिन्नचैतन्य
एवोक्ताज्ञानविरोधित्वसम्बन्धेन घटाद्यन्वयः स्यात्, न तु शुद्धचैतन्ये प्रकृते
तादृशस्य पदजन्योपस्थितिविरहात् । विशेष्यनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगिना
न सम्बन्धेन विशेष्ये प्रकारस्यान्वयबोधानर्हत्वात् । [तद्युत्तर] बोधस्यैव
रूपमाणत्वात्कपालस्य घटकाले घटविशिष्टसमवायवत्त्वेऽपि घटानुत्पत्ति-
काले घटप्रकारकसमवायससर्गककपालविशेष्यकबोधस्य प्रमात्वाभावाद्-
नतसम्बन्धापेक्षया विषयितासम्बन्धस्य कार्यतावच्छेदकत्वे लाघवाच्च ।

अन्यनमत्वस्य भेदयोर्विशेष्यविशेषणभावे विनिगमकाभावेन गुह्यतत्त्वा-
भावाच्च । किञ्च निर्धर्मितावच्छेदकज्ञानस्य बाधबुद्ध्यप्रतिवध्यत्वेन घटत्वा-
वच्छिन्नविशेष्यतावयोग्यताज्ञानस्य बाधप्रतियोगिताकस्य घटत्वावच्छिन्न-
विषयत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्य वा बाधस्य निर्णयदशाया घट-
जानातीति शाब्दबोधापत्तेः । तादृशबाधनिर्णयस्य घटत्वावच्छिन्नविशेष्यता-
कज्ञानविषयत्वप्रकारकयोग्यताज्ञान प्रत्यविरोधित्वात्समानप्रकारकत्वेनैव
बाधधिया विरोधिन्वादनियतप्रतिबन्धकत्वाश्रयणेऽपि प्रतिबन्धकतावच्छेदक-
धर्मकयाभावेन पृथक् प्रतिबन्धकत्वकल्पने गौरवान् ।

ननु घटविषयकज्ञानाभावस्य घटो न ज्ञानविषय इति विरोधित्वान्त-
रस्य त्वयापि कल्प्यत्वात्साम्यम्, अज्ञान न घटीयमित्यस्यापीति साम्यमेव ।
अनुभवस्योभयसमाधेयत्वादिति चेत्, सत्यम्, एव घटविषयक ज्ञानमित्याका-
रकयोग्यताज्ञानदशाया शाब्दबोधो विनैव हेतुत्वम् । अतो घटप्रकारवचि-
द्विशेष्यकबोध प्रति चिद्विषयकत्वप्रकारकघटविशेष्यकयोग्यताज्ञानस्य हेतुत्व
दुर्घटमेव । बाधस्य त्वनुभावानुरोधेनान्यादृशत्वेऽपि विरोधित्व न त्वनुभव
प्रामाणिकोऽस्ति । एव "सत्य ज्ञानम्" इत्यादौ लक्षणया शुद्धचिद्वोध इति
सिद्धान्तस्यापि हानिर्दुर्वारा । विशिष्टरूपेणेत्यादि त्वयुक्त क्वाचित्काल्पप्रयो-
गस्यैव लाक्षणिकम्बोचित्यात् । ज्ञानानन्दादिपदाना पर्यायत्वकारणप्रकारोऽपि
न साध्यान्, चन्दनादिमेवाजगन्मूर्तिविशेषस्य ससर्गतया प्रतीतावप्यानन्दा-
दिपदजन्यबोधे तद्ज्ञाने मानाभावेन केवलाना ज्ञानानन्दादिपदाना पर्यायत्वाप-
त्तितादवस्थ्यात् । अत एव न्यायवाचित्कतात्पर्यटीकायां याचस्पतिमिशैरुक्तम्
"अभेदे त्वानन्दविज्ञानयोगेस्तत्पदयो पर्यायतया सहप्रयोगानुपपत्तिः न च
कृष्टप्रकाशस्त्वितेभ्यः प्रकर्षप्रकाशयोरभेदोऽप्रकाशस्यापि प्रकर्षसम्भवात् ।
अतः कृष्टस्यापि लघोतादेः प्रकाशस्य भ्रमभावात्, तस्माच्चित्किञ्चिदेतद्" इति ।

यत्तु सत्यत्वाद्युपलक्षितशुद्धानामेभ्यनिश्चयार्थं सत्यादिपदप्रयोपादान-
मन्यथा सत्यत्वंपलक्षितान्द्रोदोज्ञानानन्दत्वाद्युपलक्षितवृत्तिरिति प्रमानिवृत्त्या
ग्रहस्वरूपमोक्षम्य स्वप्रकाशचिदानन्दादिभिन्ने ज्ञानवत्स्वरूपेणाभेद-
बुद्ध्या तत्प्राप्तेरपुरुषार्थत्वबुद्ध्या तत्साधनश्रवणत्वावप्रवृत्तिः । तस्य
मिथ्यात्वबुद्ध्या ग्रहज्ञाने मिथ्याविषयकत्वरूपभ्रमत्वज्ञानादविद्यानिवर्तक-
त्वानुपपत्तिश्च । तावत्पदसत्त्वे तु सत्यत्वाद्युपलक्षिताना परम्परावृत्तिपर-
स्परप्रतियोगिकभेदकत्व विना समानविभक्तिकर्तृदिकसत्यादिपदजन्यशाब्द-
बुद्धिविषयत्वमनुपपन्नमिति धियोक्तपरम्परावृत्तिभेदप्रतियोगित्वनिश्चया-
शोक्तभेदभ्रमः । उक्तञ्च कल्पतरौ—“इतरव्यावृत्तिस्त्वयान्नि तु शब्दादिति ।

इतरव्यावृत्तिः सत्यत्वाद्युपलक्षितान्यस्माद् व्यावृत्तिः सत्यत्वाद्युपलक्षितानामेक्यमिति यावदिति, तच्चिन्त्यम् ; वैदिकपदेन हि तुल्यञ्च साम्प्रदायिकमिति न्यायेन नैरयंक्यानुपपत्तिरिति परेषां विवक्षितं तत्र नैयायिकोक्तव्याख्यानेनैवान्यथासिद्धं विनिगमकञ्चोक्तमेव । किञ्च सत्यादिपदत्रयमध्येऽन्यतमपदमात्रसमभिव्याहृतब्रह्मशब्दस्यैव सामर्थ्यात्पदवैयर्थ्यात्पदद्वयवैयर्थ्ये आपादिते सत्यत्वोपलक्षितान्द्वेदो ज्ञानत्वाद्युपलक्षितवृत्तिरिति भ्रमवृत्तिर्न स्यात्, इत्युक्तिरनुक्तिमभ्रमग्रस्ता । तदन्वयोपलक्षितव्यक्तेस्तदानीमनभ्युपगमान् । न च यत्र यत्र शाखायां प्रत्येकं पदत्रयमुक्तं तत्रोक्तपदत्रयोपलक्षितव्यक्तयः प्रसिद्धा इति वाच्यम् ; उक्तपदत्रयमध्येऽन्यतमपदमात्रसमभिव्याहृतब्रह्मशब्दस्थलेऽन्यथानुपपत्तिप्रयोगिनो वैदिकसमानविभक्तिकपदत्रयशास्त्रघोविषयत्वस्यैवामावान् । तन्मूलकस्य परम्परावृत्तिभेदप्रतियोगित्वनिश्चयस्य भवदुक्तम्यानुदयने भ्रमनिवृत्तितादवस्थ्यात् । एव ब्रह्मस्वरूपमोक्षस्य स्वप्रकाशविज्ञानन्दादिभिन्नेनान्तवत्स्वरूपेणभेदबुद्धयेत्यप्युक्तम् ; स्वप्रकाशाद्यभेदज्ञानस्य प्रवृत्तावनुपयोगात्, लौकिकदशायां भवगमनेऽपि स्ववृत्तित्वेनैवानन्दस्येप्यमाणनया पुरुषार्थतावच्छेदकरूपेणानन्दप्रमायां ज्ञानन्दाभेदबोधनेऽप्यभिहिततादवस्थ्याच्च । इदानीं पुरुषार्थत्वेनानुभूयमानस्य वृत्तिविशेषोपहितानन्दस्योक्तम्युत्थाप्यवबोधनात् ।

यत् साक्षात्क्रियमाणत्वमेवैव सुखस्य पुमर्थतासम्बन्धस्य त्वनित्यत्वसाधनपारतन्त्र्यादिरिवावर्जनीयसन्निधिकत्वमेवेति, तदसत्, साक्षात्क्रियमाणत्वस्यैवावर्जनीयसन्निधिकत्वेनानित्यत्वस्थानीयत्वात् सुखस्य साक्षात्कारविषयत्वमित्यभात् । सुखं नैव स्यादित्यादिना सुखेच्छामात्रे विषयीक्रियमाणसम्बन्धस्य न पुरुषार्थतावच्छेदकत्वमपि तु सर्वदाप्यनुल्लिख्यमानस्य साक्षात्क्रियमाणत्वस्यैवेत्युक्तेः साहसमात्रत्वात् । अत एव "सुखमेव तथा न तदवगमः तस्यावश्यकत्वेनान्यथा सिद्धेगौरवाच्च" इति मरिहृतः । इत्यास्ता विस्तरः ।

प्रकृतमनुसराम । आत्मस्वरूपस्याविनाशित्वं पूर्वमुक्तम्, अतस्तदभिन्नस्य ज्ञानस्याविनाशित्वमित्यभिप्रायेणोक्तमविनाशित्वादिति व्याख्यानमप्युक्तम्, विपरिलोपस्य विनाशार्थक[त्वेन] तरेव व्याख्यातत्वात् । हेतोः साध्याविशिष्टत्वप्रसङ्गान्, आत्मभिन्नत्वस्यैव हेतु[तो.] कर्तव्यत्वात्, मया तु पूर्वमन्ययैव तदर्थस्योक्तत्वात् । उदपि, न तु तद्वितीयनमित्यस्यापातनिकाया नित्य चेज्ज्ञान स्वप्रकाशमित्यादि, तदप्युक्तम् ; ज्ञानं हि शुद्धचिद्रूपवृत्त्युपरक्तचिद्रूपं वा विवक्षितम् ? नाद्य, तन्नित्यत्वेन वामुपादेरापाद-

यितुमशक्यत्वात् । न द्वितीयः, तन्नित्यत्वस्य सैरभ्युपगमात् । अत एव
 द्रष्टुं दृश्यादिकमात्मभिन्न नास्त्येवेति द्वितीयशब्दार्थ इत्यपि, परास्तम् ।
 ततोऽन्यदिन्यतोऽपि तत्सिद्धे । न चेद प्रमाणान्तरेणाद्यापि सिद्धमस्ति,
 येन शब्दाधिक्यादिना तात्पर्यविषयत्वेन कल्प्येतेति, न किञ्चदेतत् ।
 तस्मात्सहकार्यन्तराभावेन सुषुप्तौ ज्ञानादिशून्यत्वमात्मनो न तु दृश्यल-
 यादिति श्रुत्यर्थः पर्ययसन्न । तदेव निगमयति—सलिल इति । सलिल-
 त्वस्त्वच्छ्रोभूत इति परवदेव व्याख्येय विकारशून्यत्वात् । न च क्लीब-
 त्वापत्तिः चन्द्रिकाकारैरेव त्रेधा समाहितत्वात् । तत्रार्थं छान्दसत्वम्
 'द्वितीयं तु सलिलमस्यास्तौत्यर्थं आदित्वादचप्रत्ययः, सादृश्यञ्च सम्बन्ध
 इति । तृतीयं तु सलिलमिवाचरतीत्यर्थे निवप्, तदुक्त महाभाष्ये "अपर
 आह सर्वप्रातिपदिकेभ्य आचारे निवप् यक्तव्य इति, ततः पचादित्वादच-
 प्रत्ययः" इति । एक आगन्तुकगुणशून्यं द्रष्टा उक्तरीत्या दर्शनशक्ति-
 विशिष्ट । अत एवाहुत इतसम्बन्धहीनो भवति स्वरूपेणास्ति एष
 ब्रह्मलोकः असत्यवस्थातुल्य सुषुप्तिरूप । तदुक्त छान्दोग्योपनिषदि "ता
 एताः प्रजाः अहरहर्गच्छन्त्य एतं ब्रह्मलोकं न विदुः" इत्यादि । सन्नाडिति-
 वाजपेययाजिनो राज्ञ सम्बुद्धिः । साम्प्रत श्रुतिरूपसहरति—इति होवाचेति ।
 याज्ञवल्क्य इति शेषः । एषा उक्तरूपैवास्य जीवस्य परमा उत्कृष्टा
 सम्पत् सम्पत्तिशब्देन यदन्यश्रुतिषु व्यवहियते तदप्येतदेव सति सम्पद्य
 न विदुः सतिसम्पद्यामहे इति पूर्वोक्तछान्दोग्यादिदर्शनात् । एष एवास्य
 जीवस्य परमदृष्टान्तादुत्कृष्टो लोक दुःखाभावस्यैव परमपुरुषार्थत्वादु-
 क्तरीत्या सुखादेरपि दुःखकुक्षावेव निक्षेपात् । अतएवास्य निरुपधीच्छा-
 विषयत्वरूपसाधर्म्येण सुखत्वव्यवहारोऽपीत्यत आह—एषोऽस्य परम
 आनन्द इति । विस्तर पुरस्तात् । एतस्य यथोक्तस्यैवानन्दस्यान्यानि
 भूतानि स्थानानि मात्रा लेश जीवन्ति मनुष्यान्न्दादिभ्यो यथोत्तर
 शतगुणैभ्यो मोक्षस्याविनाशाभावेऽपि न परमपुरुषार्थत्वात्तदपेक्षया सुखा-
 न्तराणामपकृष्टत्वमित्यर्थः । एतच्च सुषुप्तिमुक्त्योरशेषविशेषगुणोच्छेद-
 साम्याद्दर्शितमिति सर्वं शिवम् । इति यद्वं तत्र पश्यतीत्यादि श्रुत्यर्थः ॥

सुखानां सातिशयत्वं हेय वार्थमुपदिशति—“स यो मनुष्याणां
 राक्षसं समृद्धो भवत्यन्येषामधिपतिः सर्वमनुष्यकर्मभोगैः सपन्नतम
 स मनुष्याणां परम आनन्दः । अथ ये ज्ञत मनुष्याणामानन्दाः स एकः
 पितृणां जितलोकानामानन्दः । अथ ये जितलोकानां ज्ञत विदूणां मानन्दाः

स एको गन्धर्वलोक आनन्दः । अथ ये शतं गन्धर्वलोक आनन्दाः स एकः कर्मदेवानामानन्दो ये कर्मणा देवत्वमभिसम्पद्यन्ते । अथ ये शतं कर्मदेवानामानन्दाः स एक आजानदेवानामानन्दो यश्च थोत्रियोऽवृजिनोऽकामहतः । अथ ये शतमाजानदेवानामानन्दाः स एकः प्रजापति-लोक आनन्दो यश्च थोत्रियोऽवृजिनोऽकामहतः । अथ ये शत प्रजापति-लोक आनन्दाः स एको ब्रह्मलोक आनन्दो यश्च थोत्रियोऽवृजिनोऽकामहतः । अथ एष एव परम आनन्द एष ब्रह्मलोकः सन्नाडिति हैनमनुशासते-दमूर्तं सोऽहं भगवते सहस्र ददाम्येतदूर्ध्वं विमोक्षायैव ब्रूहीति ॥

अयमर्थः—स यः कश्चिन्मान्वात्रा सदृशः मनुष्याणां मध्ये राट्को रूपयौवनाङ्गसांकल्पदृढगात्रत्वबलसम्पन्नोऽष्टादशविचाररहस्यज्ञः समृद्धः सप्तद्वीपैश्च सम्पन्नोऽन्येषा राज्ञामधिपतिरव्याहताज्ञः मानुष्यकैः मनुष्य-सम्बन्धिभिः कामैः पितृमातृसौदरजायापुत्रबन्धादिभिः समृद्धः समुह्य भागैः एतादृशमनुष्यस्य य आनन्दः तदुपरि मनुष्याणामानन्दो नास्तीत्यर्थः । अयानन्तरमानन्दस्योत्कर्षः । एवमग्रेऽपि पूर्वानन्वाच्छतगुणः पितृणामग्नि-प्राप्तादीनां जितलोकानां कर्मणा प्राप्तलोकानाम् । कर्मदेवशब्दार्थमाह—ये कर्मणेति ज्योतिष्टोमादिप्राप्तभोगा इत्यर्थः । आजानदेवाः स्वभावतो देवाः ‘आजानसिद्धं भगवन्त सनत्कुमारम्’ इति भामत्यां प्रयोगात् । थोत्रियः प्रधी-तवेदः, अवृजिनो निष्पापः, अकामहतः एतदेवास्स्यते कामरहितः तस्याप्या-जानदेवानन्दतुल्य एवानन्दोऽत्र भवतीत्यर्थः । एव पुरस्तात् देवलोकः इन्द्रादिलोकः प्रजापतिग्रंथा हिरण्यगर्भः । ब्रह्मलोको मुक्तिः सुपुतिर्वा । तत्र च सुखाभावेऽपि दुःखाभावव्याख्यातरीत्या सुखशब्दार्थः । एवं मुक्तावपीत्याह—एतदमृतमिति । स्वरूपे ज्ञातेऽपि सोपायां मुक्तिं ब्रूहीत्यभिप्रायवान् जगत् आह—सोऽहं भगवत इत्यादि । तत्रोत्तरब्राह्मणे याज्ञवल्क्यो वक्ष्यति । मुपुत्तेः प्रकृतायामादिशेषं वक्तुं तदुत्तरं दुरुत्पत्तिमाह—‘स एष एतस्मिन्सप्रसादे रत्वा चरित्वा दृष्ट्वा पुण्यञ्च पापञ्च पुनः प्रतिन्यायं प्रतियोन्याद्ववति बुद्धान्ता-यैवम् । स यदत्र किञ्चित्पश्यत्यनन्वागतस्तेन भवत्यसङ्कोऽत्यय पुरुष इत्येव-मैवैतद्याज्ञवल्क्य सोऽहं भगवते सहस्र ददाम्येतदूर्ध्वं विमोक्षायैव ब्रूहि’ इति । रत्वा वन्यादि-दर्शनं जा रतिमनुभूय चरित्वा अभद्रहशरीरावच्छेददेशेषु विहृत्य पुण्यञ्च पापञ्च सुखदुःखतत्सावनानि दृष्ट्वा चक्ररादुपेक्षणीयस्यापि दर्शनसंग्रहः इति स्वप्नावस्थादिकीर्तनमेतस्मिन्नुक्ते सम्यक्प्रसीदत्यस्मिन्निति सम्प्रसादः सुपुण्यवस्था, तत्र स्थित्वा च पुनः प्रतिन्यायं प्रतियोन्या बुद्धान्ता-यैव जाग्रदवस्थां प्रतिपद्यत इति यावत् । पदार्थः पूर्ववत् । स्वप्ने च शालग्राम-

चाण्डालादिदर्शनेन पुण्यपापानुत्पत्तिरित्याह—स यदत्र किञ्चित्पश्यत्यनन्वा-
गतस्तेन भवतीति । तेन तज्जन्येन शुभाशुभेन कर्मणा अनन्वागतोऽसम्बद्धो
भवति पूर्ववद व्याख्या । यद्वात्र बुद्धावस्थाया यत्किञ्चित्पश्यति तेन सुपुत्र्य
वस्थायामसम्बद्धो भवति तज्जानाभावेन तन्निवन्धनसुखदुःखानुत्पादा
दित्यर्थः । अत एवाह—असङ्गो ह्ययं पुरुष इति । अथ सुपुत्रं पुरुषो जीव
असङ्गज्ञानरूपतत्सम्बन्धाभाववान्, अतः सुखादिहीन इत्यर्थः । तेन न
साध्याविशेषशङ्का । पूर्वोक्ताभिप्रायवानेव जनक आह—सोऽहमित्यादि ।
श्रुतिराह—'अत्र याज्ञवल्क्यो विभयाञ्चकार मेघावी राजा सर्वेभ्यो मा तेभ्य
उदरीत्सीद' इति । "स यत्राणिमान न्येति जरया चोपतपता वाणिमान
निगच्छति तद्यथा न्न वोदुम्बरं वा पिप्पलं वा बन्धनात्प्रमुच्येत एवमेवायं
पुरुष आत्मा प्राज्ञेनात्मनान्वाहृष्ट उत्सर्जयति तद्यथा राजानमायान्तमुपा
प्रत्येनस सूतग्रामण्योऽग्नौ पानैरावसथं प्रतिकल्पन्तेऽयमायात्ययभागच्छती-
त्येव हैवविद सर्वाणि भूतानि प्रतिकल्पन्त इदं ब्रह्मायातीदमागच्छतीति ॥
तद्यथा राजान प्रयियासन्तमुपा प्रत्येनस सूतग्रामण्य उपसभावयन्त्येव
हैवविद सर्वे प्राणा उपसमायन्ति यत्रैतदूर्ध्वोच्छवासी भवति" ।

अयमर्थः—अत्र प्रश्ने ह किल याज्ञवल्क्यो मुनिविभयाञ्चकार भीतवाद् ।
कारणमाह—मेघावी राजा सर्वेभ्यो मा तेभ्य उदरीत्सीदिति सर्वमच्छिष्या
पेक्षयाय राजा बुद्धिमान् यतः कामप्रश्नवरध्याजेन सर्वं मदीयं ज्ञानमुपस-
हृतवानिति भयम्, न तु वतुमशक्त्या ज्ञानाभावेन वेति व्याख्यातारः ।
यस्तुतस्तु एतावत्पर्यन्तं बुद्ध्या अत ऊर्ध्वमित्यादिप्रश्नं साध्यावानेव कृतं ।
अन्यथा एतस्मादमृतमित्यादिश्रवणेन कृतार्थं मत्वा मोक्षोपायादिप्रश्नानु-
पपत्तेः । किन्तु यदि विवक्षितार्थे प्रणिपादितेऽपि भ्रान्त्या तदुत्तरमपि
श्रयच्छति तदा शाकल्यवदस्याप्यनिष्टमापत्तिरित्यतीति भावनं भयहेतुरिति
बोध्यम् । इति स्वगतमेव विभाव्य जीवब्रह्मणोर्भेदमेव द्रढयितुं मरणप्रक्रिया
सावदाहं याज्ञवल्क्य —स यत्रेत्यादिना । स स्थूलदेहो यत्र यस्यामवस्थाया-
मणिमानमपकर्षं न्येति नितरा गच्छति । हेतुमाह—जरया चोपतपताणिमान
गच्छतीति वेति । जरा प्रसिद्धा उपतापो ज्वरादि वा शब्द आकस्मिक
सग्रहायं । अणिमान निगच्छतीति पूर्वोक्तव्याख्यानं त्वदर्शनार्थं पूर्वं दृष्ट-
निमित्तकमिदानीं त्वदृष्टनिमित्तकमणुत्वमुक्तमिति व्याख्यातारः । ओदुम्बर
पिप्पलानामुपादानं दाष्टान्तिके शरीराणामुत्तममध्यमाधमत्वदर्शनार्थं
एवायं शरीर आत्मा जीव एभ्योऽङ्गेभ्यः शरीरयोत्रादिभ्यः सम्प्रमुच्या

दृष्टमिदं तावच्छेद्यावच्छेदकभावलक्षणसम्बन्धरहितो भूत्वा ज्ञानाद्युत्पत्तौ शरीरमेवान्तायावयवित्वगर्भेण न हेतुत्वं किन्तु शरीरतदवयवनाड्यादिसाधारणेन चेष्टावत्त्वेनैवेति स्वीकारात् । अङ्गेभ्य इत्युक्तं पुनरिति, जन्ममरण-प्रवाहस्यानादित्वदर्शनाय प्रतिन्याय यथा गमनाद्वैपरीत्य प्रतियोगि तत्तज्ज्ञान-कर्मवासनाद्भुवि यथा तमाद्रवत्यागच्छति । प्राणायंवं शरीरान्तरे प्राणादि-ग्रहणायमेव अन्यथा भोगासमवादिति प्रयोजनं दर्शितम् । पूर्वशरीरत्यागा-वस्थामाह—तद्यथेति । अन्नं शकटं सुसमाहितं शोभनैः गुरुभारैः परिच्छेदैः सम्पूर्णमुत्संजन् शब्दानकुर्वन् यायात् चित्सारथिना नूनं ग्रामाद् ग्रामान्तरं गच्छन्नेवमेवायं शरीर आत्मा स्पष्टम् । प्राज्ञेनात्मना ईश्वरेणान्वारुढः प्रेरितः हा तातेत्यादिशब्दान् कुर्वन् याति शरीरान्तरं गच्छति । शरीरान्तर-ग्रहणे पूर्वकर्मणा हेतुत्वं प्रतिपादयति—तद्यथेत्यादिना । उपा. शूद्रानु-क्षत्रियाज्जाताः ।

“वैश्याश्चद्रघोस्तु राजन्यान्महिष्योग्रौ सुतौ स्मृतौ ।” इति स्मृतेः । एनं पापं तत्प्रतिनियुक्ताः चौरादिनियन्तारः प्रत्येनस “ब्राह्मण्या क्षत्रिया-त्सूतः” इति स्मृतिः । ग्रामण्यो ग्रामाध्यक्षाः अन्नैश्चतुर्विधैर्नानाजातीयैः पानैः कर्पूरादिवासितनीरैरावसथै राजयोग्यगृहैः प्रतिकल्पन्ते तदागमन-बुद्ध्या उक्तसामग्री सपाद्य सज्जीभवन्ति । सम्भ्रमविशेषमाह—अयमायात्य-यमागच्छन्तीति । एतादृशज्ञानुरूपि फलमाह—एव हेत्यादिना । ब्रह्मशब्द आत्म-मात्रपरः सर्वत्र प्रतिष्ठितो भवतीत्यर्थः ।

प्राणादीनामपि तदेवोत्क्रमणमित्याह—तद्यथेति । व्याख्यातम् । अभिसमायन्ति सर्वतस्तदभिप्रायज्ञा स्वयमेव सम्यक् स्व स्व स्थानं परित्यज्या-गच्छन्ति । एवमेवैवमन्तकाले सर्वप्राणा मुख्या गौणाश्चक्षुरादयश्चाभि-समायन्ति, ज्ञानाजनकत्वेन तदभिमुखोभवन्ति परस्परप्रकारेणैवात्मचक्षुरा-दीनां ज्ञानजनकत्वादुभयेषां कार्यवन्मुख्यमेव परस्परमभिमुख्यम् । दृष्टान्तस्तु तदधीनत्वमात्राज्ञे इति बोध्यम् । अन्तकालमाह—यत्रेतदूर्ध्वोच्छ्वासी भवत्य-पानवृत्तिविलयेन प्राणवृत्तिप्रावल्यादित्यर्थः । उन्तायंप्रसङ्गाय पृष्टान्तर-प्रतिपादनाय न ब्राह्मणान्तरं “स यत्राय शरीर आत्मा वत्य न्येत्यसम्मोह-मिव न्येत्यर्थेनमेते प्राणा अभिसमायन्ति स एतास्तेजोमात्राः समभ्याददानो हृदयमेवान्ववक्रामति स यत्रैष चाक्षुषः पुरुषः पराह पर्यावर्ततेऽप्यारूपज्ञो भवत्येकीभवति ॥ एकीभवति न पश्यतीत्याहुरेकीभवति न जिघ्रतीत्याहुरेकी-भवति न रसयतीत्याहुरेकीभवति न वदतीत्याहुरेकीभवति न शृणोतीत्याह-

रेकीभवति न मनुते इत्याहुरेकीभवति न स्पृशतीत्याहुरेकीभवति न विजानातीत्याहुरेतस्य हेतस्य हृदयस्याग्न प्रद्योतते तेन प्रद्योतेनैव प्रात्मा निष्क्रामति चक्षुष्टो वा मूर्द्धनो वाऽन्येभ्यो वा शरीरदेशेभ्यस्तमुत्क्रामन्त प्राणोऽनूत्क्रामति प्राणमनूत्क्रामन्त सर्वे प्राणा अनूत्क्रामन्ति सविज्ञानो भवति सविज्ञानमेवान्ववक्रामति त विद्याकर्मणी समन्वारभेते पूर्वंप्रज्ञा च ॥ तद्यथा तृणजलायुक्तं तृणस्यान्त गत्वा धन्यमाक्रममाक्रम्यात्मानमुपसहरत्येवमेवाय पुरुष इदं शरीरं निहत्याविद्या गमयित्वात्मानमुपसहरति । तद्यथा पेशत्कारो पेशतो मात्रामुपादायान्यन्नवतर कल्याणान्तर रूपं तनुते एवमेवाय पुरुष इदं शरीरं निहत्याविद्या गमयित्वान्यन्नवतर कल्याणान्तर रूपं तनुते-पित्र्य वा गान्धर्व वा द्राह्य वा प्राजापत्य वा दैव वा मानुष वा न्येभ्यो वा भूतेभ्यः ।' इत्यादि ॥

अस्याथ —अबल्य बलराहित्य नीत्य नितरा गत्वा निपूर्वादिनोत्सर्गं समोहं मूर्च्छामिव न्येति नितरामेति मूर्च्छायास्तच्छरीरावच्छिन्नतदात्मसंभवेतज्ज्ञानप्रागभावसमानकालीनरूपत्वाग्नर [णा]वस्थाया अतथात्वेऽपि ज्ञानाभावसाम्येन इवशब्दः । अत एव नित्यज्ञानरूपे तस्मिन् विशेषज्ञानाभावादिवशब्द इत्यपि परास्तम् । अथ तदेतं जीवमेते प्राणा अभि समायन्ति । व्याख्यातम् । अत एवाह—स एता इत्यादि । एता उक्ता स्तेजोमात्रा प्रकाशहेतुभूतानीन्द्रियाणि करणव्युत्पत्ते समभ्याददान समभ्यात् अभिस्वाधोऽनन्वेन आददान ज्ञानजनकमन संयोगविरहेण तावपि स्वस्वजन्यज्ञानानुपहितानि कुर्वन्तीति यावत् । हृदयमेव शरीरावयवान्तराणि परित्यज्य हृत्पुण्डरीकमेवान्ववक्रामति अवच्छेदकत्वेन स्वीकरोति । प्राणचैतन्यादेर्जीवनलिङ्गस्य तत्रैवोपलम्भात् । तदेव प्रपञ्चयति—स यत्रेति । यदा एष प्रसिद्धश्चाक्षुष चक्षुरधिष्ठात्री देवता पराङ् आत्मन पराङ् मुखत्वेन पर्यावर्तते ज्ञानरूपे कार्ये आत्मन सहकारिता जहातीति यावत् । चक्षुर्द्वारिकमेव चोक्तपराङ्मुखत्वं बोध्यम् । अथ तदा जीवात्मा रूपाणि न पश्यति सहकारिवैकल्यात् । तज्चादृष्टविशेषविरहादित्यर्थः । तद् व्याचष्टे—एकीभवति न पश्यतीत्याहुः । वस्तुतत्त्वज्ञा इति शेषः । यदा एकीभवति तस्यामवस्थाया समीपस्था न पश्यन्तीत्याहुरिति तद्व्याख्यातारः । एवमग्रेऽपि व्याख्येयम् । ध्वणवदनादिपदानि च पूर्वं पूर्वं व्याख्यातानीति । एव भरणस्य पूर्वाभावस्थामुक्त्वा मुख्यं तद्वक्ष्यमाह—तस्य हेति । एतस्य पूर्वोक्तस्य हृदयस्य अग्रमूर्ध्वं नाडीमुखं प्रद्योतते मुख्यत्वेन

प्रकाशते तेन प्रकाशभूतेन एष आत्मा निष्कामति तदा तन्व्यावच्छिन्नो भवतीति यावत् । तत्स्यान्श्चानियतमित्याह—चक्षुष्टो वेत्यादि । आदित्य-लोकप्राप्तिजनककर्मसत्त्वेऽपि भूद् नो वा भस्तकनाडीतो वा, तच्च ब्रह्मलोक-प्राप्तिनिमित्तसत्त्वे स्मृत्यन्तरोक्तविलक्षणकर्मसत्त्वे वेत्याह—अन्येभ्यो वा शरीरेभ्य इति । तथा च मोक्षधर्म—याज्ञवल्क्य उवाच ।

तथैवोत्क्रममाण तु शृणुष्ववहिरो नृप ।
पद्भ्यामुत्क्रममाणस्य बँध्यव स्थानमुच्यते ॥
जङ्घाभ्यां तु वसून् देवानाप्नुयादिति न श्रुतम् ।
जानुभ्याञ्च महानागान्साध्यान् देवानवाप्नुयात् ।
पापुनोत्क्रममाणश्च मैत्रस्यानमवाप्नुयात् ।
पृथिवीं जयतेनाय ऊहभ्याञ्च प्रजापतिम् ।
पाश्र्वाभ्यां मरुतो देवान्नाभ्यामिन्द्रत्वमेव च ।
बाहुभ्यामिन्द्रमेवाहु ररुता रुद्रमेव च ।
श्रीवायान्नु मुनिश्रेष्ठ नरमाप्नोत्यनुत्तमम् ।
विरवेदेवान्मुत्तेनाय दिशो धोत्रेण चाप्नुयात् ।
आरणेन गन्धवदन नेत्राभ्यामग्निं ॥ १ ॥

उत्तरूपात्मनिष्क्रमणानन्तर प्राणोऽलूकामति नश्यति तदनन्तरं च सर्वे प्राणारचभुरादयो नश्यन्तीत्यर्थः । उत्क्रमणावसरे च भाविकर्मकयादि-वासना स्वप्न इव सविज्ञानो गन्तव्यलोकाभिलाषवान्सम्पद्यते स[वि]ज्ञानमेव स्वाभिलाषविषयीकृतमेव लोकान्तरमन्ववक्रामति गच्छति ।

य य वापि स्मरन्भाष त्यजत्यन्ते फलेवरम् ।

तं तमेवेति कौन्तेय सदा तद्भावमावित ॥ इति स्मृतैः ।

पूर्वदेहोपाजिनज्ञानादिनाशेऽपि केषाञ्चिद् गुणानां न नाश इत्याहु—तमिति । विद्याज्ञानजन्यः संस्कारः कर्म पुण्य पापञ्च समन्वार-नेते सम्पगनुबध्नोत । कर्मत्वेन द्वयोरेकविलक्षणान्न बहुवचनापत्तिः । पूर्वप्र-ज्ञास्तनपानादिप्रवृत्तिहेतुभूतेष्टसाधनत्वस्मरणहेतुः संस्कारः । विशिष्ये-तदुपादानं जरायुजमात्रसाधारण्यदर्शनार्थम् । देहान्तरप्राप्तिसामग्रीमादायैव पूर्वदेह त्यजतीत्याह—तद्यथेति । वृणञ्जलायुक्तः वृणजोऽर्जितसुकुमारोऽनेकमान् हरितोऽल्यो जीवः वृणस्याश्रितस्यान्तमग्नं पुच्छादवेस्तद्वित्वा मुक्तपादंस्तृणा-न्तरमवष्टभ्य पूर्ववृणादात्मानमुपसहरति विभजति एवाय पुरुषः । स्पष्टम् । इदं प्रत्यक्षतरोरं निहत्य निश्चेष्टं कृत्वा अविद्या गमयित्वा सञ्ज्ञारहितं

कृत्वाऽऽत्मानमुपसहरति । अष्टविशेषवर्षटितमवच्छेदकावच्छेद्याभावलक्षणं
सम्बन्धे देहे परिहरतीत्यर्थः । देहान्तरारम्भक्रममाह—तद्यथेति । पेशस्कारी
सुवर्णकारः पेशसः सुवर्णस्य भावावयवान् अपादायावयव्यन्तरादाच्छिदा-
न्यपूर्वावयविनो रूचकादेभिर्न नवतर नूतन कल्याणतरमतिरमणीय रूप
कण्टकादिकं तनुते एवमेवायं पुरुषः । स्पष्टम् । इदं शरीरं विहृत्याविद्या गम-
यित्वेति पूर्ववत् । अन्यत्रवतर कर्मान्तरभोगसाधन कल्याणतर रूप शरीरं
तनुतेऽष्टद्वारा परिगृह्णाति । तथा च पूर्वदेहपरित्यागे देहान्तरपरिग्रहे
चाक्तसादृश्यं न तु पूर्वावयव्यवयवैरुत्तरावयव्यारम्भ इत्यत्रापि बीजाभावात् ।
उत्तरदेहस्यानैवत्यमाह—पितृव्येति । पितृसम्पत्तिं वा मातृपुत्र-
प्याणां कल्याणतरमिति विशेषणानुरोधादेतदुक्तम् । पापकर्मसत्त्वे त्वाह—
अन्येभ्यः वा भूतेभ्य इति पटुपर्यं चतुर्थी । स्मृत्यन्तरोक्ततत्त्वमनुसारेणो-
त्थाशयाव्यवहितान्तरमेव पठन्ति “स वा भगवन्माया ब्रह्म विज्ञानमयो मनोमयो
वाङ्मयः प्राणमयश्चक्षुर्मयः श्रोत्रमयश्चाकाशमयो वायुमयः पृथिवीमय-
स्तेजोमयः आपोमया बोधमयोऽक्रोधमया हर्षमयोऽहर्षमया धर्ममयोऽधर्म-
मयः सर्वमयस्तद्यदहमयोऽदोमय इति यथाकारी यथाचारी तथा भवति
साधुकारी साधुर्भवति पापकारी पापो भवति पुण्यः पुण्यं न कर्मणा भवति
पापं पापेन । अयो खल्वाहुः काममय एवायं पुरुष इति । स यथाकामो भवति
तथाक्रतुर्भवति यथाक्रतुर्भवति तत्कर्म कुरुते यत्कर्म कुरुते तदभिसम्पद्यत
इति ॥ तदेव श्लोका भवति—

तदेव राक्तं राह कर्मणैति सिद्धं मनो यत्र निपक्तमस्य ।

प्राप्यान्तं कर्मणस्तस्य यत्किञ्चित्करोत्ययम् ॥

तस्मात्लोकात्पुनरेत्यास्मै लोकाय कर्मण इति तु कामयमानोऽथाका-
मयमानो निष्काम आत्मकाम आत्मकामो भवति न तस्य प्राणा उत्क्रामन्त्यत्रैव
समवनीयन्ते ब्रह्मैव सन्न्रह्माप्येति । तदेव श्लोका भवति—

यदा सर्वं प्रमुच्यन्ते कामा येऽस्य हृदि स्थिताः ।

अथ मर्त्योऽमृतो भवत्यत्र ब्रह्म समश्नुते ॥ इति ।

तद्यथाहिनिलवर्णिनी बलमीके मृता प्रत्यस्ता शयीतैवमेवेदं शरीरं
शेतेऽथायमशरीरो मृतः प्राणो ब्रह्मैव तेज एव सोऽहं भगवते सहस्रं
ददामीति होवाच जनको वैदेहः । तदप्येते पुण्यश्लोकाः —

अणुं पञ्चा विततं पुराणो मां स्पृष्टोऽनुवित्तो मयैव ।

तेन धीरा अपिपयन्ति ब्रह्मविद उज्जम्य म्वर्गं नावमितो विमुक्ताः ॥

तस्मिञ्छुक्लमुत नीलमाहृ पिङ्गन हरित तोहित च ।
एष पन्या आहाणा हानुवित्तस्तेनैति ब्रह्मवित्तैजस पुण्यकृच्च ॥

अथ तम प्रविशन्ति ये समूतिमुपासते ।
ततो भूय इव ते तमो य ऽ सम्भूत्या रता ॥
अमुर्या नाम ते लोका अन्येन तमसावृता ।
तास्ते प्रेत्याभिगच्छन्त्यविद्वासोऽबुधा जना ॥
तदेव सन्तस्तदुद्भूवामो न चेदवेदीमहर्ता विनष्टि ।
ये तद्विबुरमृतास्ते भवन्त्ययेतर दु तमवोपयन्ति ॥
आत्मानश्चेद्विजानीपादहमस्मीति पुरुष ।
किमिच्छन् कस्य कामाय शरीरमनुसञ्चरेत् ॥
यस्यानुवित्त प्रतिबुद्ध आत्मास्मिन्नुन्देहे गहने प्रविष्ट ।
स विश्वकृत्स हि सबस्य कर्ता यस्य लोक स ऽ लोक एव ॥
यदेतमनुपश्यत्यात्मान दैवमञ्जसा ।
ईशान भूतमध्यस्य न तदा विचिकित्सति ॥
यस्मिन् पञ्च पञ्चजना आकाशश्च प्रतिष्ठित ।
तमेवमयमात्मान विद्वान् ब्रह्मामनोऽमृतम् ॥
यस्मादर्वाक् सम्ब्रत्सराऽहोभि परिवर्तन्ते ।
तद्देवा ज्योतिषा ज्योतिरायुर्होपासनेऽमृतम् ॥
प्राणस्म प्राणमुद वक्षुपश्चक्षुस्त योनस्प योनम् ।
मनसो ये मनो विदुस्ते निचिकयुर्ब्रह्म पुराणमग्रम् ॥
मनसैवानुदष्टव्य नेह नानास्ति किञ्चन ।
मृत्यो स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति ॥
एकवानुदष्टव्यमेतदग्रमेव ध्रुवम् ।
विरज पर आकाशादज आत्मा महान् ध्रुव ॥
तमेव धीरो विज्ञाय प्रज्ञा कुर्वीत ब्रह्मण ।
नानुध्यायेद्भूञ्छ्रद्धान् वाचोविम्बापन हि तन् ॥

स वा एष महानज आत्मा योऽय विज्ञानमय प्राणेषु न एषोऽ
न्तर्हृदय आकाशस्तस्मिञ्छ्वेत सर्वस्य वक्षो सर्वस्येशान सर्वस्याधिपति
स न साधुना कर्मणा भूतानो एवासाधुना कनीयानेष सर्वेश्वर एष भूताधि-
पतिरेष भूतपाल एष सैनुविधरण एषा लोकानामसभेदाय ॥ तमेव

वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति ब्रह्मचर्येण तपसा श्रद्धया यज्ञेन तपसा नाशकेनतमेव विदित्वा भुनिर्भवति । एतमेव प्रब्राजिनो लोकमीप्सन्त प्रव्रजन्ति ॥ एतद्ध स्म वैतत्पूर्वं ब्राह्मणा अनूचानो विद्वांस प्रजा न कामयन्ते किं प्रजया करिष्यामो येषां नोऽयमात्माय लोक इति ते ह स्म पुत्रैपणायाश्च वित्तैपण्याश्च लोकैपण्याश्च व्युत्थायाथ भिक्षाचर्यं चरन्ति । या होष पुत्रैपणा सा वित्तैपणा या वित्तैपणा सा लोकैपणोभे ह्येते एषणे भवत ॥ स एष नेति नेत्यात्मागृह्यो न गृह्यते अशीर्यो न शीयतेऽसञ्ज्ञा न सज्ज्यते उपितो न व्यथते न रिप्यत्येतमु ह्वैवते न तरत इत्यत पापमकरवमित्यन कल्याणमकरवमित्युभे नु हैवैष एते तरत्य मृत साध्वसाधुनी नैन कृताकृते तपतो नास्य केचन वर्मणा लोको मीयते ॥ तदेतद्वचाम्युक्तम्—

एष नित्यो महिमा ब्राह्मणस्य न कर्मणा बद्धते नो कनीयान् ।

तस्यैष स्यात्पदवित्त विदित्वा न कर्मणा लिप्यते पापकेन ॥ इति ।

तस्मादवविच्छान्तो दान्त उपरतस्तिष्ठति यु समाहितो भूत्वा तमन्येवात्मानं पश्येत्सबमेन पश्यति सर्वोऽस्यात्मा भवति नैन पाप्मा तरति सर्वं पाप्मानं तरति नैन पाप्मा तपति सर्वं पाप्मानं तपति विपापो विजरो विचिकित्सो ब्राह्मणो भवति एष ब्रह्मलोक सन्नाडेव प्रापितोऽसीति होवाच याज्ञवल्क्य । सोऽहं भगवते विदेहान्दास्यामि मा चापि सह दास्यायेति ॥ स वा एष महा नज आत्माऽत्रादो वसुदानो स यो हैवमेत महान्तमञ्जसात्माभनाद वसुदानं विन्दने वसु य एव वेद ॥ स वा एष महानज आत्माजरोऽमरोऽभयोऽमृतो ब्रह्ममय वै ब्रह्ममय हि ब्रह्म भवति य एव वेद ॥' इति ।

अथमन्त्रार्थ — पूर्वजन्ममरणाप्रकारमाह—मुक्त्वा तद्विच्छेदोपाया-
काङ्क्षायां सर्वानर्थहेतो शरीरादे काममूलकत्वात्तदुच्छेदेनैव शरीरो
च्छेदद्वारा मरणाद्युच्छेद स्यादिति स्पष्टयितुमाह—विज्ञानमय इत्यादि ।
प्राचुर्ये मयट् । विज्ञानसामान्यसामग्रीमाह—मनोमय इति । शरीरसामा-
न्योपयोगाभिप्रायेणाह—वाङ्मय इत्यादि, श्रोत्रमय पर्यन्तम् । इन्द्रिया-
न्तराणामप्युपलक्षणम् । निमित्तमुक्त्वावच्छेदकस्य समवायित्वमन्येषां
निमित्तत्वमिति विशेष । आत्मनो गुणान्तराण्याह—ओधमय इति ।
अत्रोषपद द्वेपविरोधिराणात्मकेच्छापरम् । हर्षाहर्षौ सुखदुःखे तज्जनक
गुणद्वयमाह—धममयोऽधममय इति । अथम प्रापम्, एतद्भोग्यार्थमेव
सर्वमित्याह—सर्वमय इति । नहि वीजप्रयोजनाभ्यां विना कस्यचिदु-

त्वत्तिरिति न्यायात् । विस्तरं पुरस्तात् । सर्वपदार्थमाह—तदित्यादि ।
तदेव स्पष्टयति—इदममोऽदोमय इति । इदमद शब्दो प्रत्यक्षपरोक्षभि-
प्रायो । इतिशब्द आत्मगुणोत्कीर्तनसमाप्त्यर्थः । यथाकारी यादृश-
प्रयत्नवान् । यथाकारी यादृशानुष्ठानशीलश्च तथाभवति तत्सम्बद्धो
भवति । लोकप्रसिद्धिमप्याह—साधुकारी साधुर्भवति पापकारी पापो
भवतीति । स्वाज्ञातो यत्कर्म साधुत्वेन प्रसिद्धं तत्कारी साधुरिति विपरीत-
कर्म चासाधुरिति प्रसिद्धं । एवमिहापीत्याह—पुण्यापुण्येनेत्यादि
स्पष्टम् । यत्प्रक्रिययो कार्यकारणभावमुक्त्वा यत्तद्वेतुर्निश्चेत्याह—अथो
तच्चाहुरिति । कायमय इच्छाप्रचुर “अनु सकल्प” इति तात्पर्यटीकायाम् ।
व्याख्यात चोद्घटनाचार्यै—“फलगोरसास्वरसावाहिनी इच्छा काम”
तेनोपाधिना साधनगोचरा, अनेनेदं कुर्यामित्याचारा च । सकल्प इति पौन-
रुक्त्यं न तु प्रयत्नं, यत्कर्म कुरु इतिचात्वर्थस्य करोत्यर्थत्वात् । तदुक्तम्—

यादृशोऽस्या भवेत्कामस्तादृशो जायते ननु ।

ननुनिश्चय एवात्र तत्र कर्म प्रवर्तते ॥” इति ।

तथा प्रथमफलेच्छा तदुत्तरमुपायेच्छा ततो यागं कृत्वा साधयामीत्यादे
कृतिसाध्यप्रकारकेच्छारूपाचिकीर्षा ततो यागाविकृतिरित्यादिरीत्या
फलसिद्धिरित्याह—यत्कर्म कुरुते तदभिसम्पन्नं इति । मोक्षधर्मैऽपि मनु-
वृत्त्यतिशयादे—

ज्ञानपूर्वा भवेत्सिप्सा सिप्सापूर्वाभिसन्विता ।

अभिसन्विपूर्वकं कर्ममूलं ततः फलम् ॥

“अभिसन्वि. मायनानुष्ठानाभिप्रायं स्वार्थं तद्वित” इति विद्या
सागरः । अत्रैव मन्त्रसवादमाह—तदेव श्लोको भवतीति । उक्तोऽभिसन्वि-
वान्स पूरयः ह प्रसिद्धं कर्मणा क्रियया तदेवाभिसन्विपविषयमेवेति प्राप्नोति ।
स्पष्टमाह—सिद्धं मन इति । वस्तुमानस्य सिद्धं ज्ञापकं मनो यद्यर्थं निपिबन्
नितराभासक्तमिच्छाया मनःसयोगस्यासम्भवाय कारणत्वाच्चेदमिच्छाया
मनोचर्मत्वाभावात् । इदानीं प्राप्तस्यापि फलस्य क्षयित्वात्तत्रासक्तिर्न कार्येत्य-
भिप्रायवानाह—प्राप्यान्तमित्यादि । यत्किञ्चित्कर्मह लौकिकं करोति तस्य
कर्मणा फलभोगनान्तनाशं प्राप्य तस्मात्लौकादिन्द्रादिलोकात्पुनरेति भूलोकम्
ससारस्यानादितया पूर्वमप्येतादृशगनागनमूचनाय पुनरिति । आगमनप्रयोज-
नमाह—अस्मि लोकायानशरीरग्रहणाय । तस्यापि प्रयोजनमाह—कर्मणा इति ।
धर्माप्रमानुष्ठानाय शरीरव्यतिरेकेण पूर्वोपात्तकर्मणा भोगसम्भवाच्छरीररिणा

विहितनिषिद्धकर्मचरणस्यावश्यकत्वात्तद्भोगार्थं च्छेदन्तरोत्पादस्यावश्यकत्वाद्
 विच्छेद एव यथोक्तप्रवाहस्येत्यर्थः । इतिशब्द उक्तोपसंहारायः ।
 नु सानुकम्पसेदे कामयमानो विषयासक्त । एवविधदु खस्येतिभावः । अथाधि-
 कारेऽकामयमानो विषयेष्वनासक्त प्रतिपाद्यत इतिभाव । तात्पर्यटीकाया
 तु “कामयमानो य आसीत्स एवाप्यकामयमानो भवति । अकामयमान
 काममपरिहरन् तत्परिहारसिद्धौ सोऽकामः । तस्य व्याख्यान निष्काम
 इति । आत्मन केवल्योपेतात्मकाम तत्प्राप्त्या प्राप्तकामो भवति । न तस्य
 प्राणा इति । शाश्वतो भवतीत्यर्थः ” इति व्याख्यातम् । अत्रैव जीवनमुक्त्य-
 वच्छेदकदेह एव समवनीयन्ते समाप्यन्ते तदात्मभोगावच्छेदकदेहावच्छिन्न-
 प्राणप्रागभावसमानकालोनध्यसप्रतियोगित्वं फलितार्थः । तत्पूर्वदेहावच्छिन्न-
 प्राणप्रतियोगिकाश्च प्रागभावासिद्धा ब्रह्मैव सन्निति प्रागेव ब्रह्मसादृश्य-
 प्राप्तिपरत्वेन व्याख्यातम् । तथा च ब्रह्मसादृश्यप्राप्तिरेव ब्रह्मप्राप्तिरित्यर्थः ।
 तत्तत्रार्थो वक्ष्यमाणश्लोको मन्त्रो भवति । पूर्वार्द्धस्य स्पष्टम् । अथ तदेति
 व्याख्यातारः । मर्त्यो जीवः, अमृतः शरीरसम्बन्धरहितो भवतीत्यनै-
 वावस्थायी ब्रह्म समश्नुते प्राप्नोति, अयमेव ब्रह्मप्राप्तिपदार्थ इत्यर्थः । इति
 मन्त्रसमाप्नौ । जीवनमुक्त्यवस्थामाह—तद्यथेति । अहिनित्वमिनी
 सर्पकञ्चुकः बलमीके प्रसिद्धे “वामसूरधनाकुञ्च बलमीक पुनपुस्तकम्” इत्यमरः ।
 मृता श्वासोच्छ्वासादिशून्या प्रत्यस्या वैपरीत्येन प्रक्षिप्ता अधोमुखा
 ऊर्ध्वपुच्छा च शयीत तिष्ठेत । एवमेवेदं शरीरं शेते, आत्मत्वेनानवग-
 म्यमानत्वात् । अथायमनस्थिकं शरीरं तदभिमानशून्यं ब्रह्मप्रज्ञानवान्
 आत्मा जीवो ब्रह्मैव ब्रह्मसदृशं प्रारब्धभोगाय विद्यमानेऽपि शरीरे तादृश-
 सम्बन्धाभावात् । तथा च तात्पर्यटीकायां चाचरूपतिमिथाः “अनात्मन्यात्म-
 ग्रहोऽहमस्मीति मोहोऽहकारः” इतिवाक्तिकमुपादाय “अत एव सर्वस्येयमा-
 त्माशी कुमेरपि मानुभूय प्रयातः” इति । सोऽयमीदृशोऽभिनिवेशः शरीरादी-
 नात्मत्वेनाध्यवस्यतो भवति नात्मतत्त्वमविदुषः स खल्वहिनित्वमिनीभि-
 वाहि स्वतो व्यतिरिक्तं शरीरादिकं पश्यन् तथा स्निह्यति स्नेहविरहात्
 तप्यते नाप्यनुशोचतीति । लोके भुङ्क्त इति, लोक एव प्रारब्धमात्रं भुञ्जानो
 न तु कर्मान्तरमर्जयन् । तदाहुः —

दोषा तुपानुवद्धा हि कर्मतण्डुलजा यथा ।

जन्माङ्कुराय कल्पन्ते न नल्पन्ते तु केवलाः ॥ इति ।

इदञ्च माभ्यन्दिनामं शठमनुवृत्त्यः । काण्यास्तु “अयाऽयमशरीरोऽमृत
 प्राणो ब्रह्मैव मन्नाडिति” आदिपठन्ति । अशरीरत्वादेवामृतो देहत्यागचि-

न्ताविरहात् प्रकर्षेणाविति जीवति इति प्राण । प्रकर्षस्तु प्रपञ्चसम्बन्धरा-
हित्यमेव । तदेवाह—ग्रहैवेति । कर्मान्तरानृत्यपत्तिमाह—तेज एवेति । परेरपि
स्वयज्योतिश्चिदानन्दभावमेवेति मुस्यार्थस्यावश्य त्याज्यत्वात् । सन्नादिति
जनकस्य सम्बुद्धिः । राजा हर्षविशेषादाह—सोऽहमित्यादि । स्पष्टम् । तदभिप्रा-
यस्तु ग्रहज्ञानाङ्गस्य सन्यासस्यानुक्तत्वात्तदपि कथनीयमिति प्रश्नस्तु न
कृतो याज्ञवल्क्यबुद्धिपरीचार्यमिति व्याख्यातारः । तदग्येते श्लोका इति ।
स्पष्टम् । अणु सूक्ष्मो दुर्ज्ञेयत्वात् पन्था ग्रहाणोचोपाय वितर ससारतरणहेतु-
त्वात् । विनत इति कारुण्यपाठे विस्तीर्णं वितते ससारसमुद्रेऽस्य तरणहेतुत्वा-
दिति व्याख्यातारः । पुराण पुरापि नव नित्यश्रुतिप्रकाशित्वात् । मा मुमुक्षु
स्पष्टं प्राप्तम् । फलोपधाननियममाह—अनुवित्तो मयैवेति । पुराणशब्दार्थं
प्रवायानुच्छेदमाह—सेनेति । धीरा कर्मफलेच्छमात्रशून्याः । इतो देहादिप्रप-
ञ्चादिमुक्ता सन्तः स्वर्गलोक कर्मफलमात्रमुत्क्रम्य विहाय यान्ति मुक्तिं
लभन्त इत्यर्थः । भ्रान्ताना मतमाह—तस्मिन्निति । तस्मिन् मोक्षे शुक्ल श्वेत-
वर्णं लोक तादृशं प्रासादं तोपुशरीरं च सपरिच्छेदैस्तादृश्याधिष्ठात्रा देव-
तया योपिता पुरुषेण वाधितितमाह । उतोऽन्ये नील कृष्णाञ्जनचयाभमाहु-
रित्यस्य सर्वत्रानुपङ्ग । पिङ्गल सुवर्णां हिरित दूर्वादिलाभ लोहित प्रवाला-
दितुल्यम् । अनेन शैवर्षण्यवशात्तन्मयसौराद्यागमाना प्रतिपेक्षो दक्षितः,
इतिव्याख्यातारः । एतदभिप्रायेणैव भारतेऽपि पठ्यते—धृतराष्ट्र उवाच—

भाभाति शुक्लमिव लोहितमिवाथो कृष्णमप्याञ्जन काद्रव वा ।
न पृथिव्या तिष्ठति नान्तरोक्षे नैतस्समुद्रे सलिल विभक्तिः ॥
न तारकासु न च विद्युदाश्रित न चाग्रेषु दृश्यते रूपमस्य ।
न चापि वायौ न च देवनामु नैतच्चन्द्रे दृश्यते नोत्त सूर्ये ॥
नैवधुं नैतद्यजुषु नाप्यथर्वसु न वा दृश्यममलेषु सामसु ।
रयन्तरे मृहृदय्य वापि राजन् महाव्रतस्यात्मनि दृश्यतेऽपि तत् ॥

एव भ्रान्ताना सालोक्यमेव मुख्यमुक्तिं मन्वानाना मतमुक्त्वा प्रकृतमाह—
एष इति । पूर्वोक्तं पन्था उपाय ग्रहाण ग्रहाण्येनानुवित्तोऽनुभूतः । यद्वा
ग्रहाणा ईश्वरेणानुवित्तं तत्सादृश्यप्रतिहेतुत्वं निरस्यति—ग्रहाविति । मोक्ष
कीदृश इत्याकाङ्क्षाया मतान्तरं निरस्यति—अन्धन्तम इति । असंभूति
विनाशमुपासते आत्मनाश मोक्षत्वेन ये जानन्ति, अन्धन्तम प्रविशन्ति तत्त्वा-
नभिज्ञत्वात् । न च सम्भूतिपदस्य नाशपरत्वे किमानमिति चेत्, उच्यते,
ईशायास्याप्याये हि एतन्मन्वानन्तरं मन्वद्वयं पृथगे—

अन्यदेवाहुः सम्भवादन्यदाहुरसम्भवात् ।
 इति शुश्रुम धीराणां ये नस्तद्विचचक्षिरे ॥
 सम्भूतिश्च विनाशश्च यस्तद्वेदोभयं सह ।
 विनाशेन मृत्युं तीर्त्वा सम्भृत्यामृतमश्नुते ॥ इति ।

नास्तिका हि—'आत्मनाश एव मोक्ष' । न चैवमपुरुषार्थत्वं दुःखहेतु-
 त्वेन शरीरादेरिवात्मनोऽपि हेयत्वात् शरीरादिव्यतिरेकेणात्मनि दुःखानु-
 दयवदात्मव्यतिरेकेण शरीरादावपि दुःखानुदयात् । तदुक्तम्—

न तैर्विना दुःखहेतुरात्मा चेत्तेऽपि तादृशाः ।
 निर्दोष इयमप्येव वैराग्यश्चेद्वदोस्ततः ॥ इत्याहुः ।

तदप्युक्तम्, आत्मनाशस्यापुरुषार्थत्वात् । दुःखं मे मा भूदित्यात्मनि
 दुःखाभावसम्बन्धार्थमेव प्रवृत्तिदर्शनात् । ये तु सम्भृत्यामविनाशेन
 जीवस्य स्वाभाविकब्रह्माभावसम्पत्तौ रतास्ते तत् पूर्वपेक्षया भूयो बहुलमिव
 तम प्रविशन्ति । नित्यप्राप्तस्यापि ब्रह्मणोऽविद्यायां प्राप्तत्वाभिमानादविद्या-
 निवृत्तौ प्राप्तत्वापेक्षार, कण्ठचामोकरन्यायात् । द्विविधं हीप्सितं पुरुषस्य
 किञ्चिदप्राप्तं ग्रामादिकं किञ्चित्पुनः प्राप्तमपि विभ्रमवशादप्राप्तमिवावग-
 तम् । यथा स्वप्नोवावनद्धं ग्रैवेयवादि । एव जिहासितमपि द्विविधं किञ्चिद-
 हीनं जिहासति यथा बलवित्तचरणं फणिनः, किञ्चित्पुनर्हीनमेव जिहासति
 यथा चरणाभरणं नूपुरे फणिनमारोपितमिति प्रक्रम्य तथेहाप्यविद्याममारोपि-
 तजीवभावे ब्रह्मप्यानन्दे वस्तुतः सुखदुःखरहिते समारोपितनिबन्धनस्तद्भाव-
 स्तत्त्वमसोतिवाक्यार्थज्ञानात्साक्षात्कारपर्यन्तातिवर्तते । सतिवृत्तौ च
 प्राप्तमप्यामन्दरूपमप्राप्तमिव प्राप्तं भवति । त्यक्तमपि शोकदुःखाद्यत्यक्तं
 मिव त्यक्तं भवतीत्यादि वेदान्तिनः । तदप्युक्तम्, जीवब्रह्मणोर्भेदस्य प्रामाणि-
 कत्वादविद्यामूलकत्वे च मानाभावात् । तदेव दर्शयति—अन्यदेवाहुरिति मन्त्रः ।
 मोक्षस्वरूपं सम्भवाद् ब्रह्मैक्यरूपादन्यदेवाहुः । असम्भवादात्मनाशादप्यन्य-
 देवाहुरिति धीराणां वेदतात्पर्याभिज्ञानां वाक्यं शुश्रुम । यद्वा इति पूर्वोक्त-
 मर्थं शुश्रुम शाब्दयाम् । प्रात्याश्रितव्य इत्यादिदर्शनेन शृणोते शाब्दज्ञाने
 निरुद्धलक्षकत्वस्वीकारात् । ये धीरा नोऽस्माकं तन्मोक्षस्वरूपं विचचक्षिरे
 विशेषेणानुभूयान्तः । वस्तुहि तान्येवानुबिन्ध्यति ब्रह्मैव सन् एति ब्रह्मैव सन्
 ब्रह्माप्येतीत्यादि श्रुतीनामर्थं इत्यप्याह—सम्भूतिं चेति । उक्तरूपं सम्भूति-
 विनाशोभयं यो वेद जानाति वेदतात्पर्यविषयत्वरूपसाहित्यावशिष्टं
 वेदेत्यर्थः । स नैयायिकादि विनाशेन मृत्युदुःखं तीर्त्वा सम्भृत्यामृतमश्नुते

मोक्षं प्राप्नोति । दुःखनाशाभिप्रायेण तान्येवानुविनश्यतीत्युक्तम्, ब्रह्मसाम्प-
त्तम्पत्या च ग्रहावेद ब्रह्मैव भवतीत्युक्तं तादृशमेव मोक्षं प्राप्नोतीत्यर्थः ।
काण्वाः प्रकृते—

अन्धं तमं प्रविशन्ति येऽविद्यामुपासते ।
ततो भूय इव ते तमो यमविद्यायां रता ॥

इति मन्त्रं पठन्ति । तदुत्तरमपीशावाख्याध्याये पठ्यते—

अन्यदेवाहुर्विद्याया अन्यदाहुरविद्याया ।
इति शुश्रुम धीराणां ये नस्तद्विचचक्षिरे ॥
विद्यां चाविद्याञ्च यस्तद्वेदोभयं सह ।
अविद्याया मृत्युं तीर्त्वा विद्यायामृतमश्नुते ॥ इति ।

तत्र भाष्यानुसारेणैव व्याख्यानम् । नन्वश्वमेधादिना साकारोपा-
सनाया च स्वातन्त्र्येणैव मोक्षं स्यादत आह—अन्धं तम इति । ये प्रसिद्धाः
कर्मिणः अविद्यामश्वमेधादिरूपा मिथ्याज्ञानजन्यामुपासते ते अन्धतमः
संसाररूपं प्रविशन्ति न तु मोक्षं लभन्ते । येऽपि विद्यायां साकारोपासनायां
रतास्तेऽपि तदधिकं संसारं लभन्ते । उपासनाकर्म्मफलकामिनो हि स्ववर्णा-
श्रमनियतं कर्म त्यजन्ति, अतस्तेषां श्वसूकरादिशरीराण्येव स्युः कर्मिणां तु
तत्कर्मपरित्यागात्प्रथमं पित्र्यदेवगान्धर्वादीनि शरीराणि तदुत्तरकर्म-
क्षये तु श्वसूकरादिशरीराणीति कर्मपिच्छया सगुणविद्यामात्रविदां तदधि-
कृतमः प्रवेश इति भावः । एवमुत्तरवाक्यद्वयमपि श्याल्येयम् । तथा चेशा-
चास्यभाष्यम्—“विद्याकर्मणोः समुच्चयसिद्ध्यर्थं फले भवमाह—अन्य
देवेति । अन्यैकस्यैव फलवत्त्वेऽन्यस्य तदङ्गत्वमेव स्यात् । विद्याविद्ययो-
रन्यदेव फलमाहुः “कर्मणा पितृलोको विद्याया देवलोकः” इति श्रुतेः । इति
शुश्रुम धीराणां धीमतां वचनं ये आचार्या मोऽस्मभ्य तत्कर्म ज्ञानं च
विचचक्षिरे व्याख्यातवन्तः तेषामप्यागमः पारम्पर्यागत इत्यर्थः । अतो
ज्ञानं कर्म च सहानुष्ठेयत्वेन यो वेद तस्यैतत् समुच्चयकारिण एकपुरुषार्थ-
सम्बन्धः श्रेष्ठेण स्यादित्युच्यते । अविद्याया कर्मणा मृत्युशब्दवाच्यं कर्म
ज्ञानं च तीर्त्वा विद्याया देवताज्ञानेन चामृतमश्नुते प्राप्नोति । तद्वज्रमृत-
मुच्यते यद्देवतात्मगमनम्” इति । अमृतत्वमत्रापेक्षिकं न तु मुख्यमिति
बोध्यम् । मीमात्स्यां तु “अप्रमाणात्कर्म पारमार्थिकाद्वैतानुभवोत्पत्तिरि-
ह्यत आह—

“देहात्मप्रत्ययो यद्वत्प्रमाणत्वेन कल्पित ।

लौकिक तद्वदेवेद प्रमाणन्वात्मनिश्चयात् ॥

आत्मनिश्चयात् ब्रह्मसाक्षात्कारपर्यन्तमित्यर्थः । यदलोकं तत्र प्रमाहेतुरिति व्याप्तेः मानाभावः, पारमार्थिकप्रपञ्चबाहिभिरपि हि देहादि-
 प्वात्माभिमानो मिथ्येवेति वक्तव्यम्, प्रमाणबाधितत्वात् । तस्यैव समस्त-
 प्रमाणकारणत्वं च भाविकलोकयात्राबाह्वत्वाभ्युपेयम् । सेयमस्माकम-
 प्यद्वैतसाक्षात्कारे विद्या भविष्यति । अन्तःकरणवृत्तिभेदप्रतिफलित-
 चैतन्यरूपस्याद्वैतसाक्षात्कारस्य प्रतिबिम्बितचिदशेषे सत्यत्वेऽपि वृत्त्यशेषे
 मिथ्यास्वरूपरूपत्वात् साक्षात्कारस्य च ब्रह्मरूपस्य पारमार्थिकत्वेऽप्य-
 कार्यत्वात्, एकान्ततः पारमार्थिकस्योत्पत्त्यभावादुत्पद्यमानस्य च पारमा-
 र्थिकत्वाभावात्कथमप्रमाणादुक्तानुभवात्पारमार्थिकत्वोत्पत्तिरिति नाशङ्क-
 नीयम्, अविद्याया अविद्योत्पादकत्वं तदुच्छेदकत्वं वा नानुपपन्नं कनकव-
 दविद्याया अप्यविद्योच्छेदकत्वोपपत्तेः । तथा च श्रुतिः—विद्याञ्चाविद्या-
 ञ्च” इत्याद्युक्तम्, तच्चिन्त्यम्, देहात्मैक्यज्ञानस्य भ्रमत्वेऽपि त्वदुक्तमिथ्या-
 त्ववैलक्षण्यज्ञानत्वावच्छिन्नकरणतायाश्च भ्रमसाधारणत्वात् । मन्त्रश्च
 कल्पतरुक्रान्तिर्व्याख्यातः “विद्या वृत्तिमविद्याञ्च कार्यकारणभावेन
 सहितेन यो वेद सोऽविद्योपादानकत्वेन तन्मय्या वृत्त्या तदुपादानं मृत्यु-
 मविद्यां लीत्वा स्वरूपभूतविद्योपलक्षितममृतमश्नुते” इति । अथ मन्त्रद्वयस्या-
 विद्याविद्यापदार्थैक्यमनुपपन्नम्, अविद्यापदस्य च स्वोपादेयवृत्तिलक्षणकत्व-
 विद्योत्पत्त्युपपदविभक्त्याश्रयणञ्चेत्यादिस्वरूपमूल्यामित्यास्ता विस्तरः ।
 तस्मादयमर्थः—ये विद्यामुपासते स्वीकुर्वन्ति तेऽन्धन्तमं ससारं प्रविशन्ति
 अविद्यापदार्थस्यैकस्य सर्वव्यापिनि स्वीकारादाह—तत इति । विद्याया
 ज्ञानस्वरूपे आत्मनि रता ततश्चार्थाद्वैदान्तिना साधः । एवञ्च विद्यात्मके
 ग्रहाण्यविद्याया कथं सम्भव इत्यपि युक्तिर्देशिता । न हि भास्करे
 तिभिरावनाशः । न च वृत्त्युपहितचिदेवाज्ञानविरोधीति वाच्यम् ; शुद्धचित्त-
 स्वप्रकाशत्वानुपपत्तेः ‘तमस परस्तात्’ इत्यादिश्रुतिविरोधाच्च वृत्त्युपहि-
 तचित्तो घटावच्छिन्नचैतन्यनिष्ठाज्ञानभाविरोधित्वोक्तावपि तावता शुद्ध-
 स्याज्ञानविरोधित्वानुपपादनात् ।

न च स्वतस्त्वृणतूलभासकस्य सौमालोकस्य सूर्यवान्तावच्छेदेन यथा
 तदाहवत्यमेवं स्वतोऽविद्यातत्कार्यभासकस्यापि चैतन्यस्य वृत्त्यवच्छेदेना-
 ज्ञानविरोधित्वं नानुपपन्नमिति वाच्यम्, शुद्धचैतन्यस्य विषयभासकताया

एव तैरनङ्गीकारान् । अन्यथा सर्वदेव जगद्भ्रानापते । मूर्धकिरणमूर्धकान्त-
सयोगजन्यवह्नेरेव तृणादिदाहकत्वाच्च । भासकताया भास्वरत्वे तेजोरूपनिष्ठो
जानिविशेषोऽवच्छेदकः । दाहकताया च स्पर्शनिष्ठमुष्णत्वमिनिभेदाच्चेत्यास्ता
तावन् । अत एवाह—अन्यदेवाहुरिति । विद्याया ज्ञानादन्यदेवाहुतं तु ज्ञान-
स्वरूपम् । अविद्याया अप्यन्यदेवाहुति यज्ञानाश्रयत्वात् । अमस्य दोषजन्य-
त्वेनेश्वरज्ञाने नियममत्वाभावादविद्यासम्बन्धभिन्नमाहुरिति फलितार्थः ।
यदा पराभिमतविद्याया अन्याद्विरुद्धमेवाहु स्वस्या भावाभावात् ।

शशधरोपाध्यायास्तु “अविद्या कर्म तदुपासते तन्मात्रासक्ता भवन्ति
तेन केवलकर्मोपासनेन जन्मविच्छेदः । विद्या तत्त्वज्ञानं तन्मात्रासक्ता
न भूयोऽस्ति नान्यं तमः प्रविशन्ति निन्द्याकरणेन प्रत्यवायस्यातिविरुद्धत्वात्,
विद्या तत्त्वज्ञानविद्या कर्म च सह वेद मोक्षजनने परस्परसापेक्षत्वात् । तत्र
कर्मणस्तत्त्वज्ञानद्वारा ज्ञानस्य च साक्षान्मोक्षहनुत्वम् । म^१हित्यस्य तावतैव
सिद्धेः । न तु तुल्यकक्षया द्वयोर्ब्रह्मिववत्कारणत्वम्” इत्याहुः ।

इत्यतः बहूनाः । सकामकर्मानुष्ठापिना नित्वामाह—अमूर्ध्या नाम इति ।
आत्मनस्त्वनभिज्ञत्वेनाविदुषामसुरपदेनोपादानम् । आनन्दा इति ।
शास्त्रान्तरपाठे अनानन्दा इत्यर्थः, तदानन्दस्य तु क्षमिथिनत्वेनानुपादेयत्वात् ।
अत एवान्येनादर्शनात्मवेनाज्ञानेन तमसा बृता आच्छादिता ताद् स्यावरा-
न्तान्त्रेय, परलोकार्थकमव्यय, त्यक्त्वा देहं वा अभिगच्छन्ति । यथाकर्म यथा-
श्रुतं ये कैचिदा महन् आत्मनस्त्वनभिज्ञा जना आत्मना तु क्षमध्ये निक्षेपात्-
द्वयोपचारः । प्रकृते स्वयिज्ञासोऽयुया जना इति पाठः । तत्राबुधा इति पूर्ववद्-
व्याख्या । ब्रह्मसाक्ष्यमेव मोक्ष इति दृश्यन्ति—तदेवेति । तद् ब्रह्मैव तत्सदृशा
भवन्ति वयन्तद्ब्रह्म तद्भिन्ना भवामः । ब्रह्मसाक्ष्यप्राप्तिरेव ब्रह्मभावप्राप्ति-
रित्युच्यते इत्यर्थः । उत्कारो निपातः । न वेदेव विजानीयास्तर्हि अवेदी
अज्ञानी वेदतात्पर्याभिज्ञश्च मुख्यमेव जीवब्रह्मणोरभेदः गत्वा नो भ्रान्तः
इत्यर्थः । तथा च तत्त्वज्ञानाभावात् मोक्ष इत्याह—महती विनाष्टिरिति । परम-
पुरपार्यापवर्गासिद्धिः न्या परमा क्षनिरिति भावः । तदेव चिनिगमयन्ति—ये
तद्विदुरित्यादि । स्पष्टम् । तथा च ब्रह्मज्ञानेनामृतभावप्राप्तिर्जन्ममरणोच्छेदा-
न्महतीविमष्टिरिति व्याचष्टे । अयेतरैरिहैव मन्तोऽप्यविद्वद्वयमिति शास्त्रान्तरे
पाठः । अस्मिन्नेव शरीरेऽस्यासक्त्या न तज्ज्ञातुं समर्था अविद्याम इत्यादि-
रर्थः । इदनपि भेददृष्टीकरणार्थत्वेन समञ्जसम् । अमेदमतमेव दूषयति—
आत्मानं चेदिति । अवयवमीत्यभेदज्ञानानुकरणम्, तर्हि किमिच्छद् कस्य

कामाय शरीरमनु शरीरसम्बन्धं भवरेतससारे सचरणं कुर्यात् । सञ्जरोदिति काण्वपाठे शरीरसम्बन्धेन दुःखी कथं स्यात् । अयमर्थः—सक्तपक्षे मुक्तससारिणोरविशेषापत्तिः । ससारदशायामपि स्वप्रकाशसुखात्मकस[त्ता]त्वात् । न चावच्छिन्नानन्दरूपेण तत्र भासते, तदंशे भूलाविद्यावरणसत्त्वादिति वाच्यम्, चिदानन्दयोरेक्येन ज्ञानाशस्याप्यावरणापत्तेः ।

यत्त्वानन्दादीनामपि ग्रहोऽस्त्येव परन्त्वविवेकेनागृहीतत्वाभिमानोऽभिज्ञाया गृहीतस्यापि देवदत्तक्यादे तत्तदेतत्त्वाव्योपाधिद्वारकसामानाधिकरण्यानुसन्धानादगृहीतत्ववदिति, तच्चित्त्यम्, अभिज्ञायामैष्यग्रहे मानाभावात्, ऐक्यस्य वस्तुतस्तदतिरिक्तत्वेऽगमाच्च । ज्ञानानन्दमोक्षभेदाभावात् । तदेतदुक्तं यद्यसौ न प्रकाशेत विज्ञान्यप्रकाशन इत्यादि । अपि च चिदात्मकानामानन्दादीना विप्रतिभासेन प्रतिभासस्वीकारे बुद्ध्यादिभेदस्यापि चिदात्मनि विद्यमानस्य ग्रहापत्त्या विशेषदर्शनसत्त्वाद्विषयविषयिणोस्तादात्म्याध्यासो न स्यात् । न च बुद्ध्यादिभेदस्य निर्वाच्यप्रतियोगिकत्वेन तात्त्विकत्वाभावात्तच्चिदात्मस्वरूपत्वम्, आनन्दादीना तु चित्स्वरूपत्वेन तात्त्विकत्वात्तद्ग्रहेणैव ग्रह इति वाच्यम्, प्रतिभासिक श्रुतिरूप्यप्रतियोगिताभावस्यापि त्वया व्यावहारिकत्वाभ्युपगमेन प्रतियोग्यभावयोः समानसत्ताकत्वनियमाभावात्, तात्त्विकरूपैव स्वरूपस्य ग्रहोऽनन्ततात्त्विकरूपेणैव स्वन्मते क्वचिदप्यसिद्धत्वाच्च ।

किञ्च ब्रह्मणो नित्यसिद्धत्वान्मोक्षस्यापुरुषार्थत्वापत्तिः, पुरुषप्रदत्तसाध्यस्यैतत्त्वात् । अन्यथा घटावच्छिन्नमृतहरणोऽपि प्रवृत्त्यापत्तेरिति शङ्कः । अविद्यादिकं चाग्रे निरसिष्याम । ब्रह्मण उपादानत्वं निरस्यति—यस्येति । तस्यात्मनो लोकः उत पक्षान्तरे स आत्मा लोक इव आत्मा निमित्तमात्रलोकस्योपादानं वेत्यस्मिन् सन्देहे गृह्णे तर्कप्राचुर्यदुर्गमे सशये प्रविष्टो विशेष्यत्वमापन्न स ब्रह्मरूपः विश्वकृतस्यैव व्याख्यानम् । स विश्वस्य कर्ता निमित्तं परंनिमित्तत्वस्यापि स्वीकारात् । सिद्धसाधनवारणाय हिशब्दोऽवधारणे उपादानत्वव्यावृत्त्यर्थः । एतादृश आत्मा यस्यानुचितो येन साक्षात्कृतत्वेनमेवोक्तत्वान्, स प्रतिबुद्धतत्त्वज्ञानवान्न तु ब्रह्मणः प्रपञ्चतादात्म्यप्रपञ्चवादी । अत्र प्रतिबुद्ध इत्यत्र तच्छब्दानुपपन्नश्वतुर्यचरणस्य द्वितीयचरणोक्तसन्देहस्वरूपसमर्पकत्वेनान्वयश्च न्यवधानेऽपि न दोषः, अर्थगत्या तयैवान्वयोपपत्तेः । परंरपि हि राजादिभीत्या कर्म वर्तय्यमित्याशङ्कावारणत्वेनोक्तमन्त्रमवतार्य सन्देहे सम्यगुपचोयमाने गृह्णेऽचिन्त्यशक्तौ प्रविष्टो घटा-

काश्चिदतरवन्धितः प्रतियुद्धं स्वयंप्रकाशचित्स्वभाव आत्मा निरति-
शयानन्दो यस्यानुविन्दो येन साक्षात्कृतं मोक्षमस्तं शरीरे प्रविष्टोऽयं
ज्ञानुरात्मा विवर्तन् । तस्य व्याख्यानम्—स हि सर्वस्व कर्त्ता हि यस्मात्कार-
[र]स्य विद्वतो यः स एव भवभौतिकप्रपञ्चस्यान्पादकस्तस्मादयमयं मनि-
भेदे ईश्वराद्वीर्जनामनि भेदे ईश्वरादिभेदोत्पत्तेन कर्मान्तिकारोऽप्युक्तः ।
तस्य लोकोऽनि विष्वक्कर्त्ता च तेन भेदवद्वि । प्रवर्तता वारयति—स
च नोक्त एव विश्वमपि स एव न तु तस्मादन्यदिति व्याख्यानम् । तथापि येन
साक्षात्कृतं हृदयेऽयं प्रतिनिर्देशो न कश्चिदप्युक्तः ।

न च स विष्वक्कर्त्तृत्वेन विषेयमित्यवायम्, तद्व्याख्याकारविषय-
म्येव प्रवर्तकत्वं त्वमिति व्याख्यानविरोधान् विषयस्य पूर्वमनुद्दिष्टत्वात्,
न योऽन शरीरे प्रविष्ट इत्यत्र यच्छब्दाच्चाहारेण तस्याप्युद्देशवान्त्व-
सम्पादनाच्च । आत्मानं चेद्विज्ञानीत्युक्तमर्थस्य विषयमाह—यदेव-
मिति । अनुपपन्नं साक्षात्करोति देयं निरन्तरानसम्पन्न एतमिदमेव विश्व-
कर्त्तुरीश्वरस्य परमर्षात् । अजन्ता सत्त्वं नूतनमिदमग्रहणं वर्तमानस्याप्यु-
पलक्षणं तन्निष्पत्त्यात् । ईशानं स्वातन्त्र्येण प्रयोक्तारं तदा न विचिकित्समिति
वदितो भवतीत्यर्थः, न तु पुष्पमीति शास्त्रान्तरे । यस्मिन्मिति पञ्चजना-
इति ममत्वं पूर्वपक्षे च ममस्तत्र मन्त्राया इति नान्तमरणाप्रमुखाद्यु-
दात्तपाठात् पञ्चजना इत्यत्र समासस्वरस्यैव पाठाच्चेति वेदान्तिनः । पञ्च-
जनाश्च प्राणश्च भुवोऽनात्र मनोरुपा वक्ष्यमाणवाक्यशेषात् । काण्डपालाया
तु प्राणस्य प्राणमिति मन्त्रेऽनस्यानमित्यशो न पठ्यते । तत्र तदेव ज्योतिषा
ज्योतिरिति मन्त्रे निरुक्तकारः ‘अथर्वान् पितरो देवा अमरा रत्नामृत्यैके ।
पितरो वर्णा निषाद पञ्चग इत्यौपमन्यव” इत्याह । प्रणिष्ठितं यथामन्त्रं
पठ्य तमेवा मातं परमात्मानं ब्रह्मरूपममृतं विद्वानमृतं इति मन्त्रे निश्चिनोमि ।
तज्जानादमृतत्वं भवति न तु तन्नाशित्वं भेदम्यैव प्रामाणिकत्वाच्चिति भावः ।
ईश्वरमात्मन्यं न कालाघोतमित्याह—यस्मादवो गिति । यत्र न्यपालोपाविरूप
सम्बन्धमरो मनुष्यपि नादिभेदमित्रोद्भोमिदिवस्यपकान्तेषाधिभिः परिच्छिन्नं
पवित्रत चक्रवद्विच्छेदेन त्रमणं करोति । अत्र एवाष्टावक्रेण जनकं प्रत्युक्तः ।

चतुर्विंशतिपर्वं न्वा द्विनेमि द्वादशप्रश्नः ।

तत्तिष्ठति जगत्तत्र चै चक्रं पानु सदागति ॥ इति ।

तदा मन्त्रं ज्योतिषा प्रकाशकानां सूर्यादीनां ज्योतिः प्रकाशसामर्थ्य-
निर्वाहमाहुस्तेषां स्थितिनालपरिच्छेदकं चार्थात्राशङ्कमपि । बालविशेषस्यापि

तद्वेतुत्वादाह—अमृतमिति । उपासते साक्षात्कुल्ले स्वीकुर्वन्ति देवपद-
मुक्तिफलकग्रहविद्याया तेषामप्यधिकारलाभायम् । सर्वनियामकत्वमाह—
प्राणस्य प्राणमिति । शरीरविधारकस्य प्राणस्यापि विधारकम् । एतेन—

न प्राणेन नापानेन जतुर्जीवति कश्चन ।

इतरेण तु जीवन्ति यस्मिन्नेतावुपाश्रितौ ॥

इति श्रुत्यन्तरमपि व्याख्यातम् । एवञ्चक्षुषश्चक्षुरित्यादावपि व्याख्येयम् ।
श्रोत्रस्याजन्मत्वेऽपि तदवच्छेदककणशङ्कुलीजनकत्वादवच्छेदकत्वस्य चा-
दृष्टिविशेषघटितसम्बन्धरूपत्वादयस्य भोग्यवस्तुजातस्यान भोग्यत्व-
निर्वाहक भोग्यभोत्रनियामकत्वाद् ये विदुर्जनन्ति ते ब्रह्म निश्चयवर्तिनिश्च-
तवन्त । पुराण पुरापि नव ध्वसप्रागभावरहितम् । तस्य कालादिसाधारण्या
दाह—अमृतमिति । तत्साक्षात्कारोपायमाह—मनसैवाप्तव्यम् । एवकारेण चक्षु-
रादिव्यवच्छेद । नेह नानेत्यादि व्याख्येयम् । ग्राह्यग्राहकमेव ऋषयति—मनस-
वेति । एकवैवेति शास्त्रान्तर्गृह्ये त्वेकेनैव प्रकारेणात्मरूपेणेत्यर्थः । यद्वा
एकधा एकमेवानुद्रष्टव्यमिति निर्विकल्पाभिप्रायः । अत्र एव प्रमेय प्रमेय तद्वति
तत्प्रकारकत्वरूपेणेत्यर्थः । यद्वा एकवैकमेवानुद्रष्टव्यमिति निर्विकल्पा-
भिप्रायमत एवाप्रमेयमप्रमेय तद्वति तत्प्रकारकत्वरूपप्रमित्यविषयत्वादस्यैव
मुख्यप्रमाणदार्थत्वात् । तज्ज्ञानफलस्य निवृत्त्यभावमाह—ध्रुवमिति । नह
नानेत्यस्य मिथ्यात्वेन प्रामाण्यं तदवच्छेदकत्वे मानाभावान् ।

१ यत्तु नानापदोपात्त वृत्तिविषयत्व तादात्म्येनैव निषेधे प्रतियोगिता-
वच्छेदक न तु पर्याप्त्या एकाधमेण नानास्तीति प्रमाणमस्त्वपि वामी नाना-
रूपणि न सत्तीत्यादौ स्वरूपेणापि तद्दर्शान् । अन्यथा विश्वनेत्यस्य वैयर्थ्यात्
केनापि सम्बन्धेन नानात्ववत्तास्तीत्यस्य ततो लाभात् । अन्यथा युगपत्सर्व-
दृश्याभावस्य प्रत्यक्षसिद्धतया तत्र विवादाभावेन तद्बोधकवैयर्थ्यापत्तेः । विश्व-
मेति मूढधीविषयार्थक द्वयोर्मध्ये एकमभावप्रतियोगितायामवच्छेदकमेकं तु
प्रतियोग्येण विशेषणमात्रम् । न चाभावबुद्धौ प्रतियोगितावच्छेदकमिदस्य
प्रतियोग्येण प्रकारकत्वेन न मानमिति वाच्यम्, प्रमेयघटो नास्तीत्यादौ
प्रमेयघटत्वस्य गौरवेण प्रतियोगितानवच्छेदकतया प्रमेयत्व प्रतियोगिनि
प्रकार एव, प्रतियोगितावच्छेदकं तु घटत्वमेवेत्यङ्गीकारात् । तदुपादानत्व
त्वात्मनि प्रतीयमानस्य तद्विज्ञानस्यात्मनि तादात्म्यासम्भवात् । स्वप्नवद्विष-
यिण विषयस्य कल्पितत्वाच्च, मुतरामभावाविति सूचनार्थमिति, तच्चिन्त्यम्,
नानापदस्य वृत्तिविषयार्थकत्वे विश्वचनपदस्य मूढधीविषयार्थकत्वे च प्रमाणा-

भावात् । प्रपञ्चे मूलाविषयत्वस्य मिथ्यात्वसिद्धयुतरत्नातीतत्वाच्च । बाधो
रूपाणि न सन्नात्यादौ तु रूपसामान्याभावस्य प्रनाणान्तरसिद्धताया स्वरूपेण
प्रतियोगितायच्छेदकत्वादन च तदभावेन वैषम्यान् स्वरूपेण वृत्तिविपर्यया-
वच्छिन्नप्रतियोगिना तदभावनस्य भवदभिमतस्य व्यावर्त्तनार्थमेव पर्याप्त्या
तदवच्छिन्नप्रतियोगिनाकाभावो बोध्यत इति वाग्यवैयर्थ्यमित्यस्यापि वस्तु
शङ्क्यत्वाच्च । यद्युक्तं मिथ्यात्वानुमाने च ब्रह्ममाण यत्पक्षनाच्छेदकं
तदेवात्र नानापक्षापात्त सन्निपेक्ष्यतायच्छेदकमित्यादि तदपि चिन्त्यम्,
नागापदस्य तदर्थक्ये उक्तिसम्भवाभावात् । सामान्यानुमाननिरासप्रस्तावे
विस्तरः । यद्युक्तं वृत्तयस्तीवानये—

यथोदकं शुद्धं शुद्धमासितम् तादृगेव भवति ।

एव यमानीयन् पश्यस्तामेवानुविनावति ॥ इति ।

यथोदकं शुद्धं शुद्धमासितम् तादृगेव भवति, एव मुनेर्विज्ञानं आत्मा
भवति, इति पूर्वं ब्रह्म दृश्यमात्रस्य दृश्यादृश्यमात्राभिरूप ससार एव भवति,
दृश्यमात्रं विदित्वा जगत्तिमज्जतदृष्टान्तेन ब्रह्मात्मैक्यज्ञानेनात्मनो ब्रह्मात्योक्तेः ।
तत्र यमपदं दृश्यमात्रार्थं 'परां च कामाननुयन्ति ध्रुवमध्रुयेषु सुमान्तश्च
जागरितान्तश्च भूतेभिर्व्यजायत' इति पूर्वदृश्यमात्रस्य प्रवृत्तत्वाद् "ईशानो
भूतभक्ष्यस्य स एवाद्य स उ" इति परत्रापि दृश्यमात्रस्योक्तत्वात् । तस्माद् "यदे-
येह तदेवामुत्र च" इति वानये इह जीवोपाधावमुत्रेश्वरोपाधाविति ब्रह्मण्येव
सर्वप्रपञ्चसत्तिपुनरान्यत्र प्रपञ्चस्य सत्त्वशङ्का निरस्ता । नेह यत्र तु पूर्व
पञ्चाय ब्रह्मसन्निपादिह शब्देन ब्रह्म परामुश्य निश्चिनेत्यनेनोक्तस्य दृश्यमात्रस्य
निषेधः । नानेति नञ्शब्दः स्वाधिकनन्तात्पर्यन्ततया भेदरूपपार्यवयवार्थः ।
भेदे च निषेधाधिनरत्नत्वेनोपस्थितस्य ब्रह्मण एव प्रतियोगित्वं ब्रह्मभिन्न
विमपि ब्रह्म नास्तीति । न तु निषेधत्वेनोपस्थितस्य प्रपञ्चस्य दृश्यभिन्न
दृश्यं ब्रह्मणि नास्तीत्यर्थे दृश्यभिन्नं दृश्यमित्यशस्य बाधितत्वात् । एव
पृष्ठदारण्यकस्येऽपि नेह नानेतिवानये बोध्यमिति ।

अत्रेदं वक्तव्यम्—नानाशब्दस्य भेदार्थकत्वे मानाभावः । न च स्वार्थिन-
प्रत्ययान्तं यमेव मानम्, तत्र हि विनञ्भ्या नानाञ्जी न सहेत्यस्य प्रत्ययार्थत्वपक्षे
नञश्च प्रवृत्तिभूतस्याभावार्थकत्वे 'द्वौ नञौ प्रवृत्तमर्थं गमयन्' इति न्यायेन
साहित्यमेव नानापदार्थः स्मादित्याशङ्क्य 'न सहेति नञ् एवार्थः तत्तथाभय-
णात् । नाञ्प्रत्ययस्तु साहित्याभावरूप एव सत्ये नञ्पदार्थः' इतिमहाभाष्यका-

ईदृक्तम् । तथा च तत्र तिद्धान्तग्रन्थे उच्यते “नैष दोष नाय प्रत्ययार्थः । किन्तु हि प्रकृत्यविशेषणमेतत् विनञ्—इत्येताभ्यामसहवाचिन्या नानाज्ञो भवतः” इति । व्याख्यातश्च कैयटेन “लाकप्रसिद्धार्थानां शब्दानामिह साधुत्वान्वास्यानाल्लोके च नानाशब्दस्य पृथग्भावाविवायित्वात् सहेति प्रकृत्यर्थेतिदेशः” इति । अत एव नानाशब्दो विनाशब्दपर्यायः “नानेत्यनेकविनार्थयोः” इत्यव्ययार्थेषु दर्शनात् ‘पृथग्विनान्तरेणर्ते हिरक् नाना च वर्जने’ इत्यमरोत्तेशः । एतेन भेदरूपपाथकत्वादित्यपास्तम् । भेदनिमित्तसयोगादिहपक्षाहित्याभाव-रूपपाथभ्यस्येव तदयतया कैयटेनापि विवक्षितत्वात् । अन्यथा नञ्पदस्य भेदायकत्वात्तदर्थं एव नाञ्प्रत्ययस्योपपत्त्या न मह्येयशब्दमध्यम् । ‘भ्रान्तिदृष्टार्थाः प्रत्यया स्वार्थे भवन्ति’ इति न्यायात्, साहित्याभावलक्षणापरभाष्य-विरोधाच्च । एतेन नापदस्य भिन्नसम्बन्ध एवार्थस्तत्रापि भेदाशमात्रं दानम् । अधिकररासम्बन्धस्त्वधिकरणनिष्ठसम्बन्धरूपो विशेषणतात्वादित्येव वाक्याथ । अन्यथा नञ्पदस्य सम्बन्धपयन्तशक्त्यभावेन स्वाधिकत्वेन तत्समानार्थकनाञ्प्रत्ययान्तनानाशब्दस्यापि तदबोधकत्वापत्तेः । “नानाविष्णुर्भोक्षदो नाग्यमेव” इत्यादायपि विष्णुभिन्नो भोक्षदो नेत्यर्थः । अमरोक्ति-भावेन नानाशब्दस्य विनाशब्दनानार्थकत्वे पृथक्शब्दस्यापि तदापत्तिः । विनाशब्दार्थे पृथक्शब्दप्रयोगाभावस्तु नानाशब्देऽपि तुल्यः, तस्य तथा प्रयोगसत्त्वेऽपि विनाशब्दस्येव भिन्नतादायकत्वस्यापि सम्भवात्, भिन्नात्मव-किमपि नास्तीत्यर्थे वाधकाभावादित्यपास्तम् । तथाहि नानापदस्य नञ्पद-समानार्थकत्वे घटो नास्तीति घटो नानास्तीत्यपि प्रयोगः स्यात् । प्रभावार्थेषु च तन्निर्देशेऽनुशासनेषु स्यात् । अत एव—

नञ्भावे निषेधे च रूपाथे च व्यतिव्रजः ।

ईपदर्थे च सादृश्ये तद्विरुद्धस्तदन्यमो ॥

नाना विनार्थेऽपि भवेन्नानानैकाभयार्थया ॥

इति विश्वकोपे नानानञ्पदयोः पृथग्वार्थोक्तिः । एव भेदार्थकनञ्स-मानार्थकत्वेऽपि घटः पटो नेतिवद् घटः पटो नानत्यपि स्यात् । स्वाधिकत्व-तु साहित्याभावेन नञ्ना लक्षणा कृत्वेवेत्युक्तमव भेदार्थकनञ्समासार्थ-वतया तु न विचित्रप्रमाणं पश्यामः । ‘तद्वितरचासर्वविभक्तिः’ इति-सूत्रे ‘तद्वितरचापि कश्चित्प्रत्ययार्थप्रधानः, तत्र यथेति कश्चित्प्रियाप्रधान-नानाविना’ इति महाभाष्यदर्शनाच्च नञ्पदस्य त्रियाप्रधान्याभावात्तानाशब्द-स्यापि नदनुपपत्तेः । अत एव त्रियावार्चत्वे सति गणपठितत्वं घानुत्वमिति

नक्षरो क्रियावाचिषु हिक् नाना इत्यादिष्वतिव्याप्तिवारणाय विशेष्यदत्त-
मिति शास्त्रिकसम्प्रदायः । अत एवोक्तमरोक्तिभात्रेणोपपास्तम् । एकस्मि-
न्नेवार्थे द्वयोर्व्युत्पादितत्वाच्च । एव पृथक्शब्दस्यापि विनाशव्यर्थे प्रयोगा-
पत्तिरितीष्टापादनमेव । नानाशब्दस्य तु विनाशव्यर्थे प्रयोगानां "नानारीति-
फला लोकयावा" इति क्षीरस्वाम्यादिभिरेवोपन्यस्तः । न ह्यत्र नारीभिन्ना
लोकयानेत्यर्थो वक्तुं शक्यः नारीसाहित्यसाधारण्यात् । न च नार्यत्यन्ताभावप-
दभिन्नेत्यथ तात्पर्यं तस्य नञर्थत्वाभावात्तदुक्तस्वार्थिकत्वव्याघातात्तद्व्या-
घातं च नानाभावः । नानाविष्णुमित्यादौ च लक्षणया एवाश्रयणीयत्वाद्धि-
निगमकस्य च बहुषो दर्शितत्वात् । अत एव -

मूलोचनया विना विचिनव्यवहारप्रतिभाप्रभाप्रगल्भः ।

अमृतवृत्तिसुन्दराशयोऽयं सुहृदा तेन विना नरेन्द्रसूनुः ॥

इत्यादौ साहित्यभाव एव विनाशो न तु भेदः । वस्तुनस्तु नानाविष्णु-
मित्यस्य नानापदस्य, न भेदोऽयं, अन्यदेवेत्यन्यपदवैयर्थ्यापत्तेः । विष्णुभिन्नोऽ-
न्यदेवो मोक्षदो नेत्यत्रान्यपदार्थकदेशान्योन्याभावेऽपि विष्णोरेव प्रतियोगित्वे-
नान्वयस्य वाच्यत्वात् । अन्यथा विष्णुभिन्नस्यापि मोक्षदातृत्वबोधप्रसङ्गा-
द्विष्णोरेव मोक्षदातृत्वावच्छेदबोधेऽप्रसङ्गाच्च । भूतत्वे नानाघट इत्यादौ तु
बहुत्वमेव प्रतीयते तच्च त्याश्रयभेदान्तररीयकमित्यन्यदेतत् । भेदोऽपि
नानापदार्थे विशेष्यतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नव्यक्तिनिष्ठतद्भ्यस्तिस्वावच्छिन्न-
प्रतियोगित्वानुयोगित्व [यो] एक [एव] भासते, न तु भूतलत्वावच्छिन्न-
प्रतियोगिताकथनत्वावच्छिन्नानुयोगिनाकोऽपि । एवस्याप्यधिकरणत्वेनो-
पस्थितस्यात्मनो भेदप्रतियोगित्वं दुर्लभम् । किन्तु किञ्चनपदार्थत्वेनाभावः ।

यत्तु "नेह नामास्ति किञ्चन मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव
पश्यति" इति वाक्येऽपि नान्न काचन भिदास्ति । अत्र भिदामिव मय्यमानः
शतधा सहस्रधाभिन्नो मृत्योर्मृत्युमाप्नोतीति श्रुत्यन्तरैकवाक्यतया नानाशब्दो
भेदपर इति कल्प्यते इति, तत्र, भेदनिषेधेऽपि गिन्ननिषेधस्यासिद्धेः । प्रत्युत
नानापदेन नानात्वमुपादायानेकत्वरूपं तन्निषिध्यत इति व्याख्यानस्यैव
सावकाशत्वापत्तेः । अनेकवाचकनानाशब्दस्य भावप्रधानत्वाद्भेदत्वपरत्वे
लक्षणा स्यादिति भवदुक्तदोषस्य श्रुत्यन्तरसर्वादिलक्षणयादोषत्वेनाप्रयो-
जकत्वात् । भवन्मतेऽपि नानाशब्दस्य लक्षणार्थवाभिन्नपरनया वाच्यत्वात् ।
प्रत्युत भवन्मते धर्मिलक्षणाया प्रमाणस्यैव परेण पर्यनुयोज्यत्वात् । न च भेद-
परत्वेऽपि नानाशब्दस्य तदर्थस्य विशेषणताविशेषसम्बन्धेन किञ्चनपदार्था-

न्ययेन वाक्यार्थतयैवाश्रयलाभसम्भवात्त लक्षणेति वाच्यम्; श्रुत्यन्तरीयभिदा-
पदे भिन्नलक्षणाया आवश्यकत्वात् । न च नानापदे भेद एव निषिध्यत
इति वाच्यम्, नानास्तीत्यतो भेदाभावप्रतीतिविरहेण निपातार्थस्य भेदस्य
प्रतियोगितासम्बन्धेनागवान्वये निरावाङ्मत्वात् । निपातार्थभेदप्रकारक-
शाब्दत्वाच्चिच्छन्ने तदाश्रयोपस्थापकपदजन्योपस्थितेरेव विशेष्यतया हेतुत्वस्य
कल्प्यत्वात् । एव किञ्चनेत्यस्यासकोचात्सर्वदृश्यपरत्वमित्यप्युक्तम्,
“असायत्ये तु चिदनेत्यपवर्गे” अमरकोशादिदर्शनात् । चनशब्दस्य समभिव्या-
हृतकिशब्दस्य समभिव्याहृतधर्मावच्छिन्नव्यक्तिसङ्ख्योचतात्पर्यग्राहकस्य व्युत्प-
त्तिसिद्धत्वात् ।

किञ्च घटमानयेत्युक्ते घटपदस्यानेकघटतात्पर्यावधारणाच्चिदा-
दिपदसमभिव्याहृतकिशब्दस्य विशिष्यपदोपात्तैकधर्मावच्छिन्नव्यक्तिबोध-
कत्वाच्च कश्चिद्घट कश्चित्पट इत्यादिप्रयोगदर्शनाभिर्द्वारणार्थकत्व-
पर्यवसानात् तादृशस्य दृश्यत्वादिवोधकदृश्यादिपदस्य चात्रविरहात्,
कश्चिदपि घटो नास्तीत्यादावन्वयितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्व-
व्युत्पत्त्यैव घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावबोधः । नचैव कश्चनेति पदवैयर्थ्यं
घटविशेषप्रतियोगिकत्वाभिप्रायविघटनार्थं तदुपादानात् । अन्यथा तात्पर्य-
सन्देहेन घटत्वावच्छिन्नाभावबुद्ध्यावप्रामाण्यसंशयापत्तेः । तदुक्तम् “घटो ना-
स्तीत्यादेः सामान्याभाव एवोत्सर्गस्तत्तात्पर्यम्” इति । नहि “कश्चिद्यत्तो राम-
गिर्याश्रमेषु वसतिञ्चक्रे” इत्यादौ यत्तस्य लाभः । अतः समभिव्याहृत-
धर्माविशेषबोधकपदान्तरसहकारेणैव किञ्चनादिशब्दा बोधकाः, न तु स्वयं
पूर्वपरामुष्टस्यैव बुद्धिस्थस्य वा बोधकाः । दृश्यादिपदश्च पूर्वमत्र नास्त्येव
मेनानुपपन्नादिनापि कश्चिदुक्तिसम्भवः स्यात् ।

ननु विधिस्थले कश्चन पदस्योक्तरीत्या सङ्कोचकत्वे निषेधस्थले निषेध-
प्रतियोगिवृत्तित्वेन भासमानधर्मस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वतात्पर्यग्राहकतया
किञ्चन नानानास्तीति दृश्यमात्रस्य निषेधः स्यादेवेति चेत्, मयम् ; किञ्चन-
पदस्य नानापदार्थविशेषणसमर्पकत्वे, नानापदार्थभेदस्य निषेधान्वयानुपपत्ते-
रुक्तत्वात्, भेदाश्रयविशेषसमर्पकत्वे तु दृश्यमात्रस्य पूर्वतत्तदसाधारणरूपेण
प्रक्रान्तरत्वाभावात्, प्रतियोगितावच्छेदकस्य सर्वसाधारणस्य दृश्यत्वादेरपि
तदभावाच्चेत्युक्तत्वात् । पूर्वोक्तानामनेकेषामेकधर्मावच्छेदेन परामर्शस्तु
न किञ्चनशब्दसाध्यः प्रत्युत सङ्कोचस्यैव तत्साध्यत्वात् पूर्वोक्तानां मध्ये
किञ्चन तत्र नास्तीत्युक्तेऽपि निर्धारणस्य स्वेच्छामात्रकल्पितत्वादप्रामा-

प्यम् । न च तावन्नापीष्टसिद्धिप्रत्याशा दृश्यमानस्य प्रातिस्विकम्पेण पूर्वमनुक्तत्वान् । एव धर्मान्पृथक् पश्यन्तित्यत्र धर्मपद दृश्यमानपद [२]-मित्यत्र तु प्रमाणाभाव एव, दृश्यमानस्य च धर्मताया मद्याप्यसिद्धत्वात् । एतेन धर्मदृश्यमानस्य दृष्ट्या ससार एव भवतीत्यादिकमप्यपास्तम् । विभुत्वादि-धर्मपरस्यैव तावदुपगन्तुं शक्यत्वान् । ननु मन्मतेऽपि न वस्तुतो ब्रह्मधर्मा इति चेत्, मा भूवन्, व्यावहारिकास्तु सन्ति दृश्यमानस्यापि त्वन्मते वास्तवत्वा आभासः । मन्मते तु दृश्यमानस्य ब्रह्मधर्मत्व कथमन्युपगत नास्ति तदेतावति विनिगमके विद्यमाने किं पुन ब्रह्मधर्मत्वेनोभयसिद्धा एव धर्मा गृह्यन्ताम् । उन्नैकमानसम्प्रतिपन्नदृश्यमात्रमिति वीक्षाया द्वितीयस्य प्रेक्षावद्विरवश्य-मुपेक्षणीयत्वात्, तत्किमिदानीमेवासिद्धस्वसिद्धान्तमुमुञ्जावनेनेति, तिष्ठतु तावत् । अत एव धर्मान्पृथक् पश्यन्नित्यस्यात्मन पृथग्भूतान्धर्मानिप्या-त्मज्ञाने विषयोद्युवंत् सप्रकारकारमज्ञानवानिति यावत्, नि प्रकारकात्मकज्ञान-स्यैव मोक्षहेतुत्वात् । एवञ्च धर्माणा धर्मिसमानसत्ताकनेदवस्व मोक्षजनक-ज्ञाने प्रकारत्वेनानवभासश्चेति स्पष्टम् । धर्मपदोक्तपरामर्शकत्वे किञ्चने-त्यत्र कैचनेत्यस्यापक्षेच चनशब्दपूर्ववर्तिकिशब्दस्य विशेष्यसमानलिङ्गत्व-नियमात् । अत एव—

काचित्कीर्णा रजोभिर्विवमनुविदधे मन्दबज्रोन्दुलक्ष्मी
रानावन विवाहमण्डपतले कश्चित्प्रसुप्तो युवा ॥

किञ्चिद्देदमय पात्रमित्यादय प्रयोगा । न च नानापदार्थ एवात्र विशेष्यत्वेनान्यैत्विति वाच्यम्, स ह्यात्मभित्तरूपो वा, धनेकरूपो वा, विनार्यरूपो वा ? नाह, दूषितत्वात् । न द्वितीय, तस्यापि विशेष्यविशेषणसावाङ्मत्वात् त्वदिष्टसिद्धेस्तत्वाच्च । नान्त्य, द्वितीयावृत्तीयापञ्चम्यतिरिक्तविभक्त्य-स्तस्य तत्रानन्वयनियमादनुपयोगाच्च । पदप्युक्तम्—

ननु कथमुक्तश्रुत्या मिथ्यात्वेन प्रपञ्चतदभावयोर्वोच ब्रह्मणि प्रपञ्चस्या-भावबोधेऽप्यबोधेऽप्यभावे प्रपञ्चसामानाधिकरण्यस्य प्रपञ्चान्यूनसत्ताकत्वस्य चावोधनादिति चेत्, इत्यस्य प्रपञ्चविशिष्टब्रह्मणि इत्यर्थकत्वात्किञ्चनेत्यस्य चातोऽन्यपदार्थकत्वमिति श्रुत्यादिमानेन विनाशितयाप्रमितिदृश्यमानमि-त्यर्थकत्वादिनाशितदृश्यविशिष्टब्रह्मणि दृश्य नास्तीति बोधकस्योक्तश्रुत्या-शोधनादिनाशितदृश्यवति विनाशितदृश्याभावस्योक्तश्रुतिप्रमितत्वेनैवाप्राति-भासिकत्वानुमितिसम्भवात् । विनाशितदृश्यन्वाद्यच्छेदेनाप्रातिभासिक-

स्वसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगित्वस्यानुमितिद्वारोक्तश्रुतितात्पर्यविषयत्वसम्भवात् । न च तथाप्युक्ताभावे प्रतियोग्यवच्छेदकदेशकालावच्छिन्नत्वस्यावच्छिन्नवृत्तिकान्यत्वस्य चासिद्ध्या मिथ्यात्वबोधनमसिद्धमिति वाच्यम् । निषेधस्य प्रसक्तिपूर्वकत्वेन निषेधवाक्यस्वाभावेन प्रतियोगिप्रसक्त्यवच्छेदकदेशाद्यवच्छेदेनैवोक्तवाक्येनोक्ताभावस्य बोधनीयत्वात् । तदवच्छेदकविशिष्टदृश्यवद्ब्रह्मण एवाधिकरणत्वेन इहेति सर्वनामपदेनोक्तिसम्भवेन तदभावानां स्वस्वप्रतियोग्यवच्छेदकावच्छिन्नतया इहेति सम्भ्यानवच्छिन्नविशेषणतासम्बन्धावच्छिन्नाघेतयावोक्तश्रुत्या बोधनसम्भवादिति ।

तदपि चिन्त्यम्, बद्धिमति बद्धिर्नास्तीतिवद्दृश्यवति दृश्याभावबोधनस्य बाधितत्वात् । धर्मितावच्छेदकाशे प्रकारतया भासमानस्य धर्मस्याभावशो प्रतियोगितानवच्छेदकत्वेनानवभासनियमात् । इह किञ्चनपदयोर्दृश्यमात्रपरत्वाशे च प्रमाणाभावस्योक्तत्वात् । अतोऽन्यपदार्थमित्यादि श्रुतावपि तदभिमतार्थस्य प्रत्यक्षत्वादे वक्ष्यमाणत्वात् । न चायमभाव प्रातिभासिकभिन्न श्रुतिबोधितत्वादित्यनुमिति, तदप्रातिभासिकत्वे मानं साध्याप्रसिद्ध्या व्याप्तेरपह्नात् । भ्रमविषयकभिन्नत्वस्य साध्यत्वेऽपि यथा श्रुतहेतोर्ग्रावणं प्लवन्त इत्यादिवाक्यबोधभ्रमविषये ग्रावो-मल्लनादौ व्यभिचारात् । न च श्रुतितात्पर्यविषयस्व हेतु, स्वस्यासिद्धे । अनुमित्या यथोक्ताभावस्याप्रातिभासिकत्वमिद्व्युक्तश्रुत्या तात्पर्यगत्या तद्वद्विषयोक्तमिथ्यात्वबोधनश्रुतितात्पर्यविषयसिद्धौ तदभावस्याप्रातिभासिकत्वसिद्धिरित्यन्याऽन्याश्रयात् पारमार्थिकत्वेनार्थान्तरस्य दुर्वारत्वाच्च । भावार्द्रतपक्ते तत्रगृह्यतावपि प्रवृत्तग्रन्थासङ्गतेरनुद्धारात् । मिथ्यात्वमिथ्यात्वस्यैव तत्र प्रशान्तरत्वात् । एव प्रतियोगिप्रसक्त्यवच्छेदकदेशकालावच्छेदेनाप्यभावबोधो वक्तुमशक्य, निषेधाधिकरणायदेशकालावच्छेदेन तत्सत्त्वापत्ते । वैशाख्येऽन्तरकालान्तरवतिवस्तुविरहबोधकत्वस्यापि निषेधप्रमाणत्वाभावात् । स्ववासनामानेण स्वभावकदेशपरित्यागोपादानानुपपत्तेः । अत एव तद्विशिष्ट एव तदभावस्य निरवच्छिन्ने विशेषणतया बाधनमित्यप्यपास्तम् । मानान्तरविषययथोक्तविशेषणता सम्बन्धस्य वाक्यार्थान्तरमविकल्पनाया असम्भवात् । पदार्थवत्सर्वोऽंशतोऽपि श्रुत्यस्पृष्ट विप्रतिपत्ते वस्तुमशक्यत्वादित्यास्ता विस्तरः । वस्तुहि उक्तश्रुतेरर्थ इति चेत्, उच्यते, इह ब्रह्मणि विद्यमानानां अनेक वस्तुज्ञानेच्छादिस्पर्शकिञ्चनानिर्वचनीय नास्ति, विशिष्यनिर्वक्तुमशक्य हि वस्तु निश्चिदिति व्यवहरन्ति । "नमस्तस्मै कस्मचिदमितमहिम्ने

पुरभिदे” “वस्मैचित्कपटायकैः भरिपूर पीठदीप्तौ—” इत्यादौ तथा दर्शनात् । यद्यपि वेदान्त्यभिमतमिथ्यात्वरूपमनिर्वाच्यत्वमभिप्रत्य नते प्रयोगाः तथापि किञ्चिदज्ञसाम्येन दोषाभावः । अस्तु वा सादृशमेवानिर्वाच्यत्वमर्थः तयाचाह्वेतानिपेधपरमेवेद वाक्यम् अत एवान न काचन भिदास्तीत्यनाप्यनिर्वचनीया निदास्ति किन्तु ब्रह्मणि विशमानो भेद पारमार्थिक एव तथा चार्थात्यनियोगिनामप्यमिथ्यात्वलाभः । अस्तु वा तच्छ्रुत्येकवाक्यतया नानाशब्दस्य भिदाय लक्षणा । किञ्चनेत्यादयविशेषणत्वात्सौबत्वम् । तथाचानिर्वाच्यभेदनिपेध एवार्थः । अत एव य इह नानेव पश्यति अत्र भिदामिव मन्यमानत्यन चावास्तव पश्यन् सरितो लङ्घयन्ति तत्त्वानभिज्ञानादित्यर्थकमिवपद समच्छेत्ते । आरोपितत्वस्यापि सम्भावनारूपस्य इवपदार्थत्वात् । अत एव—

न नित्यमस्मिन् परिपूर्णंतेति हित्वा नम सौरितलावतीर्ण ।

अनन्दयन्निन्दुरिव स्ववान्ना विभानि लोके न्वकावनीन्द्र ॥

इत्यादावुत्प्रेक्षास्यते तथैवाङ्गाक्रियते कान्यमीमांसकैः । यदि तु नानापदस्याभिदापरत्वेऽपि तदर्थस्य प्रतिमोगितया नत्रर्थाभावात्त्वयो न स्यात्, वदुक्तयुक्त्येवेति विभाष्यते, तदास्तु नानाशब्दस्य भिन्नपरत्वमेव लक्षणासाम्येऽपि नानान्तरसंवादविगानयोरेव विनिगमनत्वात् । अत्र भिदामिवेति श्रुत्यन्तरेऽप्यनिवार्यभेदनिपेध एवार्थः, लक्षणाया प्रमाजनाभावादह्वेतनिपेधस्य तावतैव सिद्धे । अथवा इह ब्रह्मणि विशमान किञ्चन ज्ञानादिक नाना अनेक स्वजातीयप्रागभावसमानाधिकरण नास्ति किन्त्वेकमेव नित्यत्वादिति भावः । न च ज्ञानेच्छादीनामनृपस्थितत्वं प्रमाणस्य प्रमाणमिति मूर्खाद्वै प्राणादिनियामकत्वेन तेषा प्रान्तत्वात् । ननु “मृत्यो स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति” इतिवाक्यप्रसंगेन नानात्वदर्शनस्य ससारप्राप्तिहेतुत्वाभिधानेन नानात्व दर्शनस्यैव मिथ्याज्ञानत्व सम्भते ससारहेतोर्मिथ्याज्ञानत्वे सर्वेषामेव विवादात् । तदेव नानात्व निषेध्यत्वेन तात्पर्यवियय । तथाचासङ्गति, न हि न्यायमते परमात्मन्यनित्यज्ञानवत्त्वज्ञान मिथ्याज्ञानमनात्मन्यात्मग्रहेऽहमस्मीति मोहोऽहङ्कार इति न्याययासिंक्रोक्तेः । “अनित्याञ्जुनिदु खानात्मसूत्रात्मस्यातिरविद्या” इति पातञ्जलसूत्राच्चेति चेत्, नानाविध किञ्चन वस्तु इह ब्रह्मणि नास्ति तथा च जगद् ब्रह्मण्यव्यस्तमिति नाशङ्कनीयमितिभावः । ब्रह्मसत्ताप्रसक्तमवलम्ब्य वृत्त्या स्वतन्त्रसत्तावत्त्वस्य बाधकभावेन बोधितत्वादध्यस्तमिति पर्यवसानात् । अथवा मनसंवातामित्युक्तम्, तत्रैवकारव्यवच्छेद्य स्पष्टयति—नेह नानास्ति

किञ्चनेति । प्रत्यक्षानुमानादिप्रमाणं नास्मिन् प्रवर्तत इत्यर्थः । मनसैवेति तृतीयया वरणत्वस्य ज्ञानविरूपितस्यैवार्थवशादुपस्थितत्वात् । ननु बहिरिन्द्रियमात्मनि मा नाम प्रवर्तिष्य शब्दानुमानादिवन्तु न वर्तत एवेत्याशङ्क्याह—मृत्योः स मृत्युमित्यादि । यश्चात्मानि शब्दानुमानादिप्रवृत्तिं मन्यते ससारमेव प्राप्नोति गाक्षहेतुज्ञानजवत्त्वस्यैव प्रमाणान्तरव्यवच्छेदत्वात्तद्विशेषशब्दानुमित्याद्यात्मकज्ञानस्य च सार्वेऽपि साक्षात्कारानुपयुक्तत्वात् । अत एवाग्रे मनसैवा नुद्वेष्टव्यमिति भाष्येन्द्रियशब्दायां नियमनं संगच्छते । मध्येऽयन्तिरप्रतिपादने तु तदनुपपन्नं स्यात् । यद्वा इह ब्रह्मसाक्षात्कारे नानाविधं किञ्चन किमपि सुविषयो नास्ति तेन समूहात्मनस्य सविषयकस्य च मोक्षहेतुत्वव्यवच्छेदः । तदेवाह—मृत्योः स मृत्युमित्यादि । एकैवैव एकमेवानुद्वेष्ट्य साक्षात्करणीयम् । धाप्रत्ययस्य विशेषणरूपविषयपरत्वे मानाभावेन विशेष्यरूपविषयस्यापि तदर्थत्वकल्पनात् । एकया एकधानिविकल्पकेन घटो ज्ञान इत्यादौ तथा दर्शनाच्चेति परैरेवाभिहितत्वादिति दिक् ।

नहं नास्मीत्यर्थः ॥ जीवस्य ब्रह्मभिरप्रत्यमेवाह—विरज इति । अस-म-तात् काशते इत्याकाशो जीवः, सर्वप्रत्ययविषयत्वात् । तस्मादज आत्मा महान् ध्रुवः परमात्मा परो भिन्नः । भेदहेतुमाह—विरज इति । रागहीन इत्यर्थः । एतेन मुखद्वेपधर्माधर्मसंस्कारशून्यत्वं जीवाद्ब्रह्मणोर्बलक्षण्यमित्युक्तम्, अजपदेन शरीरासम्बन्धः, महानिति जन्यविशेषगुणानाश्रयत्वम्, ध्रुव इति सर्वदैकरूपेण नित्यज्ञानादिमत्त्वं कार्यमात्रजनकत्वं चोक्तम् । धीरः काम्यकर्मफलेच्छाहीनः, तमेव विज्ञाय श्रवणेन ज्ञात्वा मननेन चाप्रामाण्यशङ्काशून्यज्ञानविषयीकृत्य निदिध्यामनेन प्रज्ञा साक्षात्कारं कुर्वीत । ब्राह्मण इति साक्षात्कारफलोक्तिः । “यो वा एतदक्षरं गार्ग्यं विदित्वा अस्मात्लाकाश्चेति स ब्राह्मणः” इति श्रुतेः । अधिकारिपरत्वस्य परैरेव्यन-भ्युपगमात् । अद्वैतादिमतान्तरं च न श्रद्धेयमित्याह—नानुध्यायादिति । बहूनामेव दुस्तर्कप्रणितान् शब्दाननर्थकत्वेन शब्दमात्रभूतान् नानुध्यायात्तत्रा-सक्तिं न कुर्यात् । हेतुमाह—वाच इति । हि यतस्तादृशतर्कानुसरणं वाचो वाग्देव्या विग्लापनं भ्रान्तिमात्रजनकं न तु मोक्षफलकम् । तस्मात्तादृशवादेषु विश्वासो न विधेय इति भावः ।

यत्तु तमेव विज्ञाय प्रज्ञा ब्रह्मात्मकसाक्षात्कारं कुर्यात् ततो भेददर्शन-निवृत्तिः स्यादित्याह—ब्राह्मण इति । ब्रह्मज्ञानेनापगतभेदः कृतकृत्यो जायत-इति, तच्चिन्त्यम्, स्वपक्षवासनामात्रमूलत्वादब्रह्मविषयवज्ञानवत्त्वस्यैव

ब्राह्मणपदार्थताया श्रौतत्वान्न भेदस्य तदर्थत्वे मानाभावात् । अत्रत्वय-
मूह्यम् । इति शब्दो मन्त्रसमाप्त्यर्थः । इदानीं ब्रह्मज्ञानोपाय मोक्षहेतुत्वानुक्तानां कर्मणा चारा-
ज्ञातिप्रसन्न्यास तेजस पुण्यकृन्चेत्यत्र मोक्षहेतुत्वानुक्तानां कर्मणा चारा-
दुपकारकं वक्ष्यन् यज्ञवन्वयो भेद दृढयनवात्मस्वरूप तावदनुवदति-
स वा श्रयमिति । सर्वेभ्य ब्रह्मन्नादेरपि ज्ञो स्वाधीनताक इति यावत् ।
ज्ञानाद्यपानानामपीच्छादीनां न तत्त्वामिष्यत्वमत सर्वज्ञान इति ।
ईशानत्वस्यान्यापक्षत्वेमाह—सर्वस्याधिपतिरिति । स्वल्पस्यैव सर्वस्याधि-
पतिः । अधिपतीनामस्वीयव्यापारजन्यव्युत्पत्त्यादिमत्रिस्तृप्तिताधिपत्यनियमा-
भावादाह—सर्वमिदं प्रशास्तीति । सृष्ट्यादौ वेदनिर्माणेन हिनाहितप्रवृत्ति
निवृत्तिजनकत्वात्त्वय शरीरमादायाशेषशब्दशक्तिग्रहकालकारणभावग्रह
जनकत्वाच्च ब्रह्मादीनामपि स्वान्यसर्वप्रकाशकत्वादाह—सर्वमिति । तेषा-
मपि प्रशासक नैन योग्यादिभि सिद्धसाधनानवकाशः । तदानीन्तनशरीर-
परिग्रहे तत्तत्कमजन्यफलसम्बन्ध स्यादत आह—स न साधुना कर्मणा
भूयान् तज्जन्यपुण्यमभ्यन्वहीन नो एवासाधुना कनोयान् पापसम्बन्धहीन
मिथ्याज्ञानवासनाराहित्येन तत्कृतकमणामदृष्टानुत्पादकत्वात् । तदेतदभिप्रत्य
आचारैरुक्तम्—

स्वाम्य यस्य निज जगत्मुनमिते त्वादी तत् पालन
व्युत्पत्त करण हिताहिताविधिन्याने न सभावनम् ।
भूतोक्ति सहजा कृता निरूपयित्नस्तदर्थामक
रत्तस्मै पूर्वगुणस्तमाय जगतामोशाय पित्रे नमः ॥

एव जन्यमात्रोत्पादकत्वमुक्त्वा परमाण्वादीनामपि तन्निमित्तत्वात्त-
दाधिपत्यमप्यक्तमित्याह—एष भूताधिपतिरिति । तद्विषयकप्रत्यक्षादिम-
त्त्वात्तदुपादेयैरवधार्यैव तदंशवयमपोत्याह—एष लोकेश्वर इति ।
ईश्वराणामपि राजादीनां पालकत्वव्याभिवारादाह—एष लोकपाल इति ।
वेदादीनो मर्यादाच्छेदकत्वदशनादाह—स सेतुरिति । सेतुशब्दप्रवृत्तिनिमित्त
धर्ममाह—विधरणमिति । एतेन मृण्मयत्वपरिच्छिन्नत्वादिनिरासः । तन्नि-
मित्तमाह—एषा लोकानामसंभेदायासाकर्णाय तत्तत्कार्यनियमायेत्ययः । एतेन
यस्मिन्तौ पृथिवी चान्तरिक्षमोत मन सहप्राणैश्च सर्वैस्तमेवैक जानया-
त्मानमन्यावाचो निमुञ्चयामृतस्यैव सेतु " इति श्रुत्यन्तरमपि व्याख्यातम् ॥

प्रकृतमाह—तमेतमिति । वेदानुवचनेन स्वाध्यायानुध्यानेन धर्मकाण्डो-
क्तस्वरूपेणाश्वमेधादिकमणा दानेन गोभूम्यादे तपसा कृच्छ्रचान्द्रायणादिना

अनाशकेन कामानशनेन यावज्जीव रामद्वेषादिराहित्येन । “अनाशकेनेति तप्तो विशेषणम्” इति चाद्यस्पतिमिथा । तथा च आमन्यां ‘कामानशनमेव हि तपः’ इतिमितमेव्याजिनो हि ब्रह्मणि विविदिषा भवति न तु सर्वथानरत मरणात् नापि चान्द्रायणादितपः शीलधातुवैपम्यापत्तेः । अथवा वेदानुवचनेन ब्रह्मचर्याश्रमोक्तकर्मभिः यज्ञन दानेन गृहस्थाश्रमोक्तकर्मभिः तपसा वनस्थ-
नैष्ठिक-ब्रह्मचारिकर्मभिः अजासकेन सन्यासधर्मेति व्याख्यातारः । अत्र तिप्प्रत्ययोपात्तानां तत्तद्यज्ञादिकरणकनानाभावानामेव ज्ञानविविदिषा-
न्यतरूपेण फलेन सम्बन्धो न तु यज्ञदानाद्यन्तरस्य भागान्तरस्य वा नुनन्तयज्ञादिपदैस्तनद्यागादीनामुपस्थिते विधेयघातवयंश्रवणाभावात् ।

न च यज्ञादिपदानां सुवन्तत्वेऽपि मासे जुहोतीतिवत् प्रकृताप्रकृतय-
जमानवाचित्वात्तिपमेन पूर्वपक्षागुपस्थित्या कर्मान्तरत्वमेव युक्तम् । न च
द्रव्यदेवतयोरश्रवणात् रूपाभावः, अव्यक्तत्वादिसान्द्रयेन ज्योतिष्टोमविध्य-
न्तोपपत्तेरिति वाच्यम् । विविदिषापेक्षितचित्तशुद्धिरूपद्वारममर्षके “स ‘ह’ वा
घातमयाजी यो वेदेदमङ्गेनाङ्गं सस्त्रियते” इत्यादि वक्ष्यमाणवाक्ये एत-
च्छब्देन प्रकृतयज्ञादिपरामर्शात्तदनुरोधेन द्वारि समर्षके उक्तवानयेऽपि
यज्ञादिपदस्य पूर्वविहितयज्ञादिपरामर्शकत्वनिश्चयात् । न चैतच्छब्दस्यापि
पूर्वविहिताविहितसाधारण्यात् यज्ञादिपदसमानशीलत्वमेवेति वाच्यम्, स
यदैव यजेतेति पूर्ववाक्ये यच्छब्दापवादः पशुनेतिवद्यज्ञे पूर्वविहितकर्म
मानपरत्वादेव यच्छब्दस्यापि तन्मानपरत्वात् । अतश्च तात्पर्यग्राहकवशेन
यज्ञादिपदस्य पूर्वकर्मपरामर्शकत्वात् कर्मान्तरत्व प्रत्यभिज्ञापकप्रमाणाभाव
एव ‘माममग्निहोत्रं जुहोति’ इत्यादौ प्रवरणान्तरेण कर्मभेदप्रत्ययात् ।

न च घातवर्धमात्राभेदेऽपि पूर्वभावोपस्थापकाभावात्कर्मभेदस्यादि-
तिवाच्यम् । सर्वेभ्यो दर्शपूर्णमासाविति वदं यज्ञादिनैव स्वसम्बन्धाभिचरित-
भात्रनोपस्थापनोपपत्तेः । फलभेदेन भावनाभेदे च प्रमाणाभावात् । नचानेक-
भावनाप्रिवानाद्वाक्यभेदः, यज्ञादिविशिष्टैकभावनाविधाने तु यज्ञादिसकल-
माधनविशिष्टप्रयोगान्तरविध्योपत्तिरिति वाच्यम् । यज्ञादिप्रत्येकान्वितनाना-
भावनानां तत्रैकवाक्यालोपात्तत्वाद् ‘दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गं कामो यजेत’
इत्याग्नयेयादिपङ्गागानां स्वर्गाद्युद्देशेनेवात्रापि विविदिषोद्देशेन यज्ञादीनां
विधानेऽपि वाक्यभेदाभावात् तदभावनानां तत्तद्यज्ञादिकरणवत्त्व प्राप्तमेवेति
यज्ञादिपदमनुवादो भावनान्तरत्तदप्रतिबन्धार्थः । विविदिषापदसम्बन्धेन विनि-
योगवर्णाच्च नैवप्रयोगापत्तिः, यद्वैतिवत् ।

केचित्तु विविदिपन्तीत्यस्यानुपपन्नेन विविदिपन्तीत्यादिवाक्यानि भिन्नान्येव । यद्वा अद्वैतमन्तर्वेदी मिनोत्पद्दं बहिर्वेदी निरग्यान्तरालदेश इव यज्ञादिपदानां यमसामान्ये लक्षणा । तथैकवाक्यत्वं कर्मणा विविदि-
पन्तीत्यस्य पर्यवसानादित्याहुः । विविदिपन्तीति च लेट् । यज्ञादिनिप्रविविदि-
पामाद्यनत्वस्यापूर्वत्वात्तत्स्मिद्धं कर्मकाण्डोत्पन्नानामेव यज्ञादीनामत्र विविदिपो-
द्वेष्टेन विधानमिति । तथा च वेदव्याससूत्र “मर्त्यापि न एवोभयलिङ्गाद्”
इति । यजेत्यादिकं सिद्धार्थकनामरूपं तावज्जिह्वं व्याख्यातम् । ‘अनाश्रित
कर्मफल कार्यं कर्म करोति यः’ इत्यादिस्मृत्यादिपि विज्ञातकर्त्तव्यताकानामेव
कर्मणा विद्यार्थकत्वबोधकं च द्वितीयमपि शास्त्राद्यस्यैतेऽप्युचत्वादिघातसंस्कारा
‘स प्रहृष्टाणं सामुज्यं मलोकतां गच्छति’ इति स्मृत्या कर्मकाण्डोक्तकर्मणा
विद्योपयोगित्वेनैवमस्कारत्वोपपत्तेरिति । नचैव यज्ञादिविविदिपार्थक्यत्वतत्कामना-
रहितकर्त्तव्यत्वं न स्यादिति वाच्यम् । यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोतीत्यादिना
ब्रिह्मतत्वे प्रत्यवायपरिहारार्थं तदुपपत्तेः । तथा च सूत्रं ‘विहितत्वाभावात्कर्म-
पि’ इति । अथैव नित्यत्वं काम्यत्वं विरुद्धमिति चेत्, अत्रापि सूत्रं ‘सहकारि-
त्वेन च’ इति । यज्ञादीनां विविदिपावाक्येन अथवादिमहकारित्वलाभात्तद्वचन-
बलात्त्राविरो यूपो यूपो भवति लादिर बौर्यकामस्येतिबहुभयात्मकत्वात्काम्य-
प्रयोगेणैव प्रसङ्गादित्यप्रयोगमिदं यज्ञा प्रयोगानावृत्तेर्विरोधाभावान् । तथा च
जैमिनीयानुनम् “एकस्य तूभायर्थत्वे ययोगपृथक्त्वान्” इति । उभयार्थत्वे नित्य-
काम्यत्वे ययोगाऽन्यार्थकत्वबोधकत्वाच्च तस्य पृथक्त्वभेदप्रमाणा वचनेनोभया-
र्थत्वबोधने उक्तरोत्या नित्यत्वं काम्यत्वं चेत्पुनरुच्यत्वं नित्यत्वं । इदमप्यवधे
यम्-यज्ञादीनां विविदिपन्तीति सन्प्रत्ययार्थे इच्छायामेव विनियोगो न तु घातव्यं
ज्ञाने शान्दप्राधान्यस्यैव शाब्दाद्वयनियामकत्वात्, राजपुरुषमानयेत्यादावर्थत
प्रधानस्यापि राज्ञ आनयनानन्वयात् । अत एव धृतिः “सह वा आत्मजीवयो-
श्चैदमनेनाङ्गं सत्क्रियते इदमनेनाङ्गमुपधीयते” इति । अनेन कर्मणा इदं
ममाङ्गमात्मा सत्क्रियते चोपपापं क्रियते पुण्येन चोपधीयते इत्यर्थः । अत
एवान्त करणशुद्धावेव कर्मणामुपयोग आधर्वात् श्रूयते “विशुद्धसत्त्वस्ततस्तु
तं पश्यति निकलं ध्यायमानं” इति । विशुद्धो नियतमिति कानुष्ठानेन
निरुक्तम् । सत्त्वं मायस्य यथा हि प्रकृतौ यस्याङ्गस्य य उपकारस्तादृशिरिक्त
उपकारोऽस्तिदेशस्यले न कल्प्यते वृत्तेषु वस्तुष्वुत्पन्नप्रकृतोपकाराद्यपेक्ष्यवधा-
नस्यादृष्टार्थत्वान्मुपगमात्, तथैव ज्ञाने विनियुक्तानां यज्ञादीनां पापघा-
तपनित्यत्वकर्मफलातिरिक्तो नित्यकाम्यसाधारणो, मोक्षोपयोग्युपकारोऽपि न

कल्पते । न च कर्मणा ज्ञानोत्पत्तौ पापक्षयस्य द्वारत्वे मानाभाव इति वाच्यम् ।
ततस्तु तमिति श्रुतेरेव मानत्वात् । अत एव

ज्ञानमुत्पद्यते पु सा क्षयापापस्य कर्मण ।

यथादर्शतत्प्रवर्ये पश्यत्यात्मानमात्मनि ॥ इति स्मृतिः ।

न चैव नित्यस्य पापक्षयस्य पापक्षयाच्च ज्ञानोत्पत्ते सिद्धत्वाद्यज्ञेनेत्या-
दिवाक्य व्यर्थमिति वाच्यम्, नित्याना विनिर्गम्यज्ञानोत्पत्तिप्रतिबन्धकदुरित-
नाशकत्वात्पत्तौऽसिद्ध ज्ञानोद्देशेन नित्यानुष्ठानेऽवश्य ज्ञानोत्पत्तिरन्यथा तु
शुद्धिमात्र ज्ञानोत्पत्तिरिव नियतेत्येतदप्यक्तया विनियोगसार्थकतया
विनियोगसार्थक्यत्यादिर्याचस्पत्यादी विस्तरः । अत एव सत्त्वशुद्धिद्वारेणारा-
दुपकारकत्वे “कम सन्निपत्योगकारक तत्त्वज्ञानम्” इति किरणावलीवाक्य
“सत्त्वमात्मा तस्य शुद्धिर्ज्ञानोत्पत्तिप्रतिबन्धकनिवृत्तिः” इति उपायद्वि-
ध्यात्प्राप्तम् । एवञ्च—

तस्मात्तत्प्राप्तये यत्नः कर्तव्यः पण्डितैर्नरैः ।

तत्प्राप्तमहतुविज्ञानं कर्म चाक्षतं महामते ॥

इति धिष्णुपुराणम् ।

उभाभ्यामेव पक्षाभ्या यथा खे पक्षिणो गतिः ।

तथैव ज्ञानकर्मभ्या प्राप्यते ब्रह्म शाश्वतम् ॥

इति द्वारितवाक्यम् ।

ज्ञानं प्रधानं न तु कमहीनं कमं प्रधानं न तु बुद्धिहीनम् ।

तस्माद्द्वयारेव भवेत्प्रसिद्धिर्न त्वेकपक्षा विहगः प्रयाति ॥

इत्यादि वाक्यञ्च यथोक्तद्वारेणैव कर्मणामुपयोगाभिप्रायः न तु सम-
प्रधान्येनानेयादिवत् । नापि विकल्पेन ग्रीहियवत्, दृढभूमितवाशनमिष्या-
ज्ञानोच्छेदं विना मात्मानम्भवात्तस्य च मिथ्याज्ञानप्राप्तभावासहवृत्तिमिष्या-
ज्ञानप्यसत्त्वस्य तत्त्वज्ञानैकसाध्यत्वादित्यन्यदाकरे स्पष्टमिति दिक् ।

उक्तफलोभूतेच्छाविषयस्य ज्ञानस्य फलमाह—एवमेवेति । विदित्वा-
साक्षात्तृप्त्य मुनिः [] विषयेतरेच्छाविरहितो भवति । कृत्तृत्वत्वात्सत्यास-
माह—एवमेवेति । लोक ब्रह्मासाक्षात्कारमिच्छन्तः प्रजाजिनः परमहंसा
सर्वतो विरक्ता प्रव्रजन्ति पञ्चमलकार, तथा च तदुद्देशेन परिश्राजकार्यं
मित्यर्थः । इदञ्चात्यन्तायोगव्यवच्छेदभावार्यं न [] आश्रयान्तरे तत्त्वज्ञानं

न भवतीति अमितव्यम्, आश्रमचतुष्टयमुपक्रम्य “ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्वमेति” इति श्रुतेः । संकोचे मानाभावादाकाङ्क्षाया विशेषेणानन्तर्यस्याप्रयोजकत्वात् । “मोक्षाश्रमश्चतुर्थो वै शो भिक्षोः परिकीर्तित” इत्यसाधारण्येन व्यपदेशाच्च । गृहस्थस्य च पुत्रदारादिससर्गो दुर्वार इत्यभिप्रायकत्वात् “तत्त्व-
ज्ञाननिष्ठो गृहस्थोऽपि विमुच्यत इत्यागमाच्च” इति चिन्तामणिकृत । श्रूयते हि छान्दोग्योपनिषदि “त्रयो धर्मस्कन्धा यतोऽध्ययन दानमिति । प्रथमतस्तप एव द्वितीयो ब्रह्मचार्याचार्यकुलवासी तृतीयोऽत्यन्तमात्मानमाचार्यकुलेऽवसादयन् सर्व एवैते पुण्यलोका भवन्ति ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्वमेति” इति । तत्र यज्ञाध्ययन-
दानावच्छिन्नत्वेन गृहाश्रम, तप इति दानप्रस्थभिन्नमुत्पन्नाश्रमद्वयम्, ब्रह्म-
चारी चेतिचतुर्धामिषेतत्पदपरामृष्टानां पुण्यलोकमुक्त्वा तेषां मध्यं ब्रह्मणि नस्या निष्ठा यस्य स मोक्षभागिति तस्यार्थः ।

यद्यपि “अनुष्ठेय वादरायण साम्यश्रुते” इति सूत्रे परिव्राजकमानानु-
ष्ठेय यत्कर्म तदेव ब्रह्मसंस्थाशब्देनोच्यते द्वितीयतत्पदोपादानादेकवाक्यत्वावग-
मात्तत्र चोपक्रमस्य बलवत्त्वादुपक्रमे च यज्ञादिरूपासाधारण्यधर्मेण गृहाश्रमो-
क्त्या भिक्षवाश्रमस्यापि तदसाधारण्यधर्मं वस्तुमुचितत्वात्तपःशब्देनाश्रमद्वयो-
क्त्ययोगादतोऽसाधारण्यधर्मेण तत्तदाश्रमाभिधानरूपसाम्यानुरोधादवसाद-
यमित्यनेन आश्रमत्रयस्यैवोक्तत्वात्तर्क एतदित्यादिना तन्निन्द्वानुवादे च ब्रह्म-
संस्थ इत्यादिना भिक्षुः स्मृत इत्येव सिद्धान्तितम् । तथाप्याश्रमान्तरानुक्तत्वं-
रूपमसाधारण्यं नात्र विवक्षितमध्ययनस्य ब्रह्मचर्याश्रमसाधारण्येन व्यभिचा-
राद् दानस्य सर्वसाधारण्याच्च । तप्तोऽपि भिक्षुप्रभृतिसाधारण्यत्वेन तैत-
वानप्रस्थाश्रमाभिधानानुपपत्तिप्रसङ्गाच्चोपक्रमस्य शब्दार्थनिर्णायकत्वेऽप्य-
भिधानप्रकारनियामकत्वाभावाच्च पूर्वोक्तरीत्यंतत्पदेन चातुराश्रम्यो-
पादानमिति मणिकृतामभिप्रायः । विधे सतिसम्भवेऽर्थवादसापेक्षत्या-
..... शस्त्वार्थमाह—एतस्मै वै तदिति । ह विल स्म प्रसिद्धाः वै
स्मर्यमाणास्तदित्यस्य तै इत्यर्थः । पूर्वे सन्ध्यासाधिकारिणः कृतसंन्यास्ताः
ब्राह्मणाः ब्रह्मज्ञानुकामाः अनूचानाः साङ्गवेदाध्यायिनः कृतनित्यनेमिति-
कर्ममाणश्च विद्वान्तः श्रवणादिना प्राप्तब्रह्मसाक्षात्काराः प्रजापुत्रादिरूपा
न कामयन्ते नेच्छन्ति । तदनुवादमाह—किं प्रजया करिष्याम इति । तत्र हेतुः
तेषां नोऽस्माकमयमात्मैवायं लोकः प्रजासाध्यलोकेच्छाविच्छेदहेतुत्वात् ।
इदञ्चेच्छान्तरत्याप्युपलक्षणमित्याह—तै ह स्मेति । वित्तं गोघनादि, लोकः
स्वर्गादि, एषण इच्छा, व्युत्थानं परित्यागः, लोकेषणपरित्यागेन यागादिनि-

वृत्तिदर्शनम् । तथा च मैत्रेयोपनिषदि “एतदेव तद्विद्वांस आहु कृपय काव-
 पेया किमर्था वयमध्येष्यामहे किमर्था वय यक्ष्यामहे” इति । तथा च सूत्रम्-
 “उभयथा च दर्शनम्” इति । उभयथा तत्त्वज्ञानिना कर्माऽननुष्ठानेऽनुष्ठाने
 चान्त्यमुक्तमाद्य यथा ‘जनको ह वैदेहो बहुदक्षिणेन गजेन’ इत्यादि । तथा च
 तत्त्वज्ञानमेव कारण न त्वाश्रयविशेष इति फलितार्थः । भिक्षाचर्यं ब्रह्मचर्यं
 सन्यासं पारमहस्यमिति व्याख्यातारः । एषणात्रयस्यापि द्वयोरन्तर्भाव इति
 दर्शयति—या ह्यवेति । पुत्रपण्याने वित्तपण्ये, धुरस्यापि वित्तत्वात्,
 तद्धेतुद्वारवित्तपण्यापि च लोकपण्या, लोकस्यापि वित्तत्वात्साध्यत्वाद्वा ।
 अन्तर्भावहेतु धर्ममाह—उभे ह्येते इति । एषणे इच्छे एव भवतः । तथा च
 विषयान्तरेच्छामात्र परित्याज्यमिच्छात्वस्यैव परित्याज्यतावच्छेदकत्वा-
 विति भावः । ब्रह्मसाक्षात्कारे लोपाये उक्ते सत्फलाकाङ्क्षाया सत्या
 ब्रह्माभेदेनावस्थानस्य फलत्वं निराकर्तुमाह—स एष इति । जीवपरामर्शः ।
 जीवो मोक्षावस्थाया नास्ति, ब्रह्मैक्यसम्पत्तेरुपाधेरविद्यायाश्च निवृत्ते ।
 इतिशब्देन तन्मतमनूद्य नेति तद्रूपणप्रतिज्ञा, इतिशब्द समाप्त्यर्थः ।
 तथा च तन्मतनिरासस्य सिद्धत्ववदनुवादश्चेत्वादिकं यथासम्भव योज्यम् ।
 प्रतिज्ञाया तु बोधकभावान्तराभावेन साध्य सर्वथैव सिद्धमिति भावः ।
 एव पूर्वणैव नकारेणान्तर्भावो मोक्ष इति नास्तिकमतमप्यनूद्य द्वितीयेन
 तन्मतब्रूषणमपि प्रतिज्ञेयम् । कथं तर्हि मोक्षस्वरूपमत आह—अगृह्य इति ।
 तद् व्याचष्टे—न गृह्यन्त इति । परममुक्तौ सत्या शरीरादिसामग्र्यभावेन
 ज्ञानानुत्पत्त्या तद्व्यतिरेकेण च जीवस्य ग्रहानुपपत्तेः । एतेन “तान्येवानु-
 विनश्यन्ति” इत्यादिश्रुतयो व्याख्याता इति भावः । द्वितीय निराचष्टे—
 अशीर्यत इति । तद्व्याचष्टे—नहि शीर्यत इति । स्वसप्रागभावोभयप्रतियो-
 गित्वविरहाद् दुःख मे मा भूदित्यात्मोपरागैर्गैव दुःखाभावस्य काम्यत्वाद् ।
 न च त्वग्मतेऽपि दुःखाभावस्य ज्ञानाभावे कथं काम्यत्वम् ?

दुःखाभावोऽपि नावेद्य पुरुषार्थतयेष्यते ।

न हि मूर्च्छाविवस्थार्थं प्रवृत्तो दृश्यते मुक्षी ॥

इतिव्यामादिति वाच्यम्, शास्त्रेणोदानी तस्य ज्ञायमानत्वान्स्वकाला-
 वच्छेदेन ज्ञायमानत्वादकिञ्चित्करत्वादप्यत्र दुःखाभावज्ञानेऽपि दुःखाभावमुद्दि-
 श्यापि दद्याद्विषये मरणप्रवृत्तिदर्शनात्, विवेकित्वस्य च पुरुषार्थत्वं प्रत्ययोज-
 कत्वात् । अन्त्यत्र दुःखाभावज्ञानेऽपि पुरुषार्थताया तस्यानपेक्षितत्वात् ।
 “दुःख मे मा भूदित्युद्देश्येनैव प्रवृत्त्या दुःखाभाव जानीयामित्युद्दिश्य प्रवृत्त्य-

भावाद्' इति मरिचकम् । प्रपञ्चनिवृत्तिमपास्यति-असङ्ग इति । प्रपञ्चसम्बन्धहीन इत्यर्थः । अत एव अस्ति अवद्ध- "पिप्रबन्धने" इत्यतो व्युत्पन्नत्वात् प्रपञ्चसम्बन्धस्यैव बन्धत्वात् । अत एव श्रुत्यन्तर "तदा विद्वानामरूपाद्विमुक्त" इत्याद्यर्थेऽपि "तथा विद्वानामरूपाद्विमुक्त" इति । एतेन प्रपञ्चस्य तत्त्वज्ञानातिवृत्तिरित्यर्थेऽप्युक्तवाक्यस्येत्युक्तिः परास्ता । राहो-रवन्दो विमुक्त इत्यादौ राहोरचन्द्रजन्यनाशप्रतियोगित्यबोधस्य भवतिभूत-विरुद्धत्वात्, अत्रैव नास्तीत्यर्थे मानाभावान् । अत एवास्मदुक्तमेवार्थ-स्पष्टयनि-न सञ्ज्ञत न व्ययने इति । सङ्ज्ञाभावान्न व्ययते इतिभावः । इति-ज्ञ इव उक्तार्थसमाप्तिः । न केवलं परममुक्तावेवास्य सगहीनत्वम्, किन्तु जीवन्मुक्त्यवस्थापानपीत्याह-अत इति । अतो निपिद्धात्ताधनात्पाप-प्रवृत्तापमकरव कृन्वानास्मोत्यनुकरणात् । एवमुत्तरत्रापि । अतो विहि-तादङ्गास्मानादे कल्याणं पुण्यमिति विशेषः । उभे एते चिन्ते साध्व-मानुनी न्यजनि । तत्र हतु-अमृत इति । तत्त्वसाक्षात्कारवानित्यर्थः । अत एवाह-नैनमिति । कृताकृतेति । विहितस्य निपिद्धस्य बोधयत्राप्यु-पादानं विहितकरणेऽभ्युदयस्य तदनुकरणे प्रत्यवायस्य चानुपपत्तेः । एव निपिद्धकरणेऽपि प्रत्यवायानुत्पादात्, अनरूपोपवासादित्यलेऽभ्युदया-भावाच्च । न च तस्यापि विहितपदेनैवोपादानम्, पर्युदासे न अर्थत्वसाम्येनैते-नापि ग्रहे बाधकाभावान्, इतिभावः । नास्य केनचन कर्मणा लोको भीयते हिम्यने, इति स्पष्टम् ।

गतं शाकल्यस्य धादयजातं स एष नेतीति वाक्यं व्याचक्षाण आहु-
"इति परिदृश्यमानसमासव्यामरूपो न इति स्वयंप्रकाशात्मव्यतिरिक्त-
न्यूनमूढमकारणं न । अथवा इति सकारणो निश्चयेप्रपञ्चो नेति सकारण-
प्रपञ्चाभावा नकारार्थः । सोऽपि न निश्चयेकार्यकारणसदसद्विभक्त्या"
इत्यादि तत्र, इत्येतादृशार्थपरत्वे मानाभावात्, स्ववासनामात्रमूलस्य
व्याख्यान्मनस्य ह्यत्वात् । स एष नेति तन्मतानुवादेन तन्निषेधपरत्वमित्य-
स्मद्व्याख्यानस्य च पक्षोत्त्वान् । एतेनेतिशब्दोपात्तनानाधर्मावच्छिन्नप्रति-
पात्तिनाका निषेधा इतिशब्दसममिव्याहृतनकारेण बोध्यन्ते । अतो घटत्वादि-
प्रानिम्बिकवभावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावबोधपरत्वादुक्तवाक्यस्य मिथ्यात्वे
प्रामाण्यमिति निरस्तम्, इतिशब्दस्य घटाद्युपन्यासकत्वे बीजा-
भावात्तादृशप्रतिस्विकर्तृत्वच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावबोधेऽपि माना-
भावाच्च । अभावनिष्ठप्रतियोग्यवच्छेदकावच्छेद्यत्वानवच्छिन्नवृत्तिकत्वाशयो'

कथमप्यताभाच्च । अभ्युपेत्यापि ब्रूम — आत्मा न दृश्यत इत्यत्र आत्मैत्यनु-
योगिसमर्पकपदस्य सप्तम्यन्तत्वाद्यत्रोऽत्यन्ताभावपरत्वं दुर्लभम्, नामार्थ-
प्रतियोगिकनञ्पर्यात्यन्ताभावनिष्ठत्वनिरूपितवृत्तिस्वीयविषयत्वनिरूपितप्रकार-
तया बोधे विशिष्यतया सप्तम्यन्तपदोपस्थितेहेतुताया भूतले न घट
इत्यादौ कल्पितत्वात् । तदवच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्यात्मनि बोधेन त्वस्मा-
कमेवेष्टसिद्धिः ।

न च निपातार्थस्य यत्र प्रतियोगित्वं तादृशात्यन्ताभावप्रकारकबोधऽनु-
योगिपदस्य सप्तम्यन्तत्वमनपेक्ष्य घटः पाण्डुर एव नेत्यादौ मुखं चन्द्र इव
नेत्यादौ च एवकाराद्यर्थात्यन्ताभावस्य घटादौ प्रतीयमानत्वादिति वाच्यम्,
तत्र एवादेर्वैमिलक्षणया पाण्डुरत्वायोगव्यवच्छेदवद्भेदस्य चन्द्रसादृश्यवद्भे-
दस्यैवावगम्यमानत्वात् । वस्तुतस्तु तत्र नञ् विनिर्मोक एवकाराद्यस्य वि-
शेषणतादिभेदसम्बन्धनं घटादावन्वयात्तादृशसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगि-
ताकात्यन्ताभावबोधेऽपि स एव इति वाक्ये घटादीनां संयोगादिनाभेदेन
आत्मविशेषणत्वाद्यावच्छिन्नप्रतियागिताकोऽभावो बुद्ध्यते, यथा भूतले न घट,
घट पटो न भवति, चत्रो न पञ्चतीत्यादावित्यस्यैवानुगतस्य नियामकत्वा-
च्छास्त्रकृतसम्मतत्वाच्चेति किं बहुना ।

उक्तार्थं मन्त्रसंवादमाह—तदेतद्दृशामुक्तमिति । ब्राह्मणस्य ब्रह्मसाक्षा-
त्कारवत् महिम्नो नित्यत्वमुपपादयति—न यदन्तेऽपि को न भवति कर्मणा
पुण्येन, कर्त्तव्यान्त्योऽपि न भवति पापेन । कर्मशब्दस्याभयसाधारण्यादिति
तद्भूषणम् । अन्यत्र तु स्वमतानुसारेण विशेषयुक्त्वा विरुद्धस्थले तद्वीत्यैव
व्याख्येयम् । तथाहि तस्य ब्रह्मण एव पदविस्त्वरूपा ता स्यात्, तमात्मानं
विदित्वा पापकेन द्विविधनाप्यन्ते दुःखहतुना कमणा न सिध्यते । स्पष्टम् ।

यत् तस्यैव ब्रह्माभिन्नस्य ब्राह्मणस्यैव स्याद्भवेत्, अन्योऽपि पदचित्
पद नैतिनेतीत्युक्तमात्मानं वेत्तीति पदचित्त्वार्थेति, तच्चिन्त्यम्, स्यादित्य-
स्यावृत्त्यापत्तेः । पदशब्दस्यात्मवाचित्वे बीजाभावात्, ब्राह्मणपदस्य ब्रह्माभि-
न्नार्थकत्वेऽपि मानाभावात्, ब्रह्मविषयकज्ञानपरत्वे च प्रमाणस्य दर्शित-
त्वात् । न च त्वन्मते तच्छब्देन साक्षात्कारे विषयत्वेन विशेषणस्य ब्रह्मण-
परामर्शस्तन्मते तु विशेष्यस्य ब्रह्माभिन्नत्वस्येति वाच्यम्; अग्रयोजकत्वात्,
आत्मज्ञानस्य फलत्वेन विधेयत्वायोगात्, तदुपायस्य च ध्वणादेः पूर्वमेव
विहितत्वात् । आत्मज्ञानानुवादेनेति कर्तव्यता विधत्ते—तस्मादेव विदित्यादि ।
शान्तो दान्तः चित्तेन्द्रिययोर्व्यापारोपरमादुपरत सर्वप्रवृत्तिहीन । अस-

त्प्रवृत्तीनां शान्तदान्तपदाम्ना व्यावृत्तिः सत्प्रवृत्तीनां त्रुपरतशब्देनेति व्याख्या-
तारः । तितिक्षु प्राप्तस्य शीतोष्णादिमुखदुःखस्य परिहारमनाकाङ्क्षन्
शब्दादिशान्तिरुत्पत्तिरिति मन्त्रो नूत्वा आत्मन्येवमात्मानं पश्यति न तु तदर्थं
देगदिविशेषोपापेता । एवञ्च परमात्मनि साक्षात्कृते सर्वमेव पश्यति सर्वज्ञो
भवति एतच्छब्दस्य प्रपञ्चपरत्वात् । यद्वा द्रष्टव्यान्तरदर्शनाभावावकृतार्थत्व-
मात्रमुच्यते—सर्वमेव स्वात्मिकमेवमात्मानं न पश्यति । सर्वस्मिन्कस्वच्छात्रे व्या-
ख्येयम् । तथा चैनद्वर्गनादेव कृतकृत्यत्वम् ।

“एतद्ब्रूयाद्विद्वान् म्यान्कृतकृत्यश्च” भारत । इति स्मृतिः । स[र्वो]
परमात्मानस्य तत्त्वगन्ध्यात्मा भवति शोकराहित्यात् । अयमपि परस्यात्मा
भवति । उक्तार्थं सर्वपाप्मानमिह यदि स्पष्टार्थम् । तरराशब्दार्थं स्पष्टयति—
विजय इति । पापघनभयनम् । तदभावरूपमाह—विजयस्त्वोऽपिपास इति ।
दन्मनान्नोपलक्षणम् । ब्राह्मणो ब्रह्मज्ञः । जीवपरयोर्भेद स्पष्टयति—स वा एष
इति । मन्त्रज्ञ इत्युक्तमाधारणम् । अत्राह कर्मफलभोक्ता जीवः “तयोरन्य-
पिपन्न स्वाद्वस्ति” इति दर्शनम् । वसुदान तत्त्वगन्ध्यात्मा खदानानुपर-“प्राणिना
नोभूतः” इत्यादिदर्शनम् । एवमुभयवियोगात्मात्मन्युत्त्वा प्रसङ्गेन सफला-
मुत्तमानामाह—विद्वन् वसु इति । मूलं गवाश्वदितस्सायनं वा प्राप्नोति ।
भक्त्यन्तरं च जीवस्यापि ब्रह्मसाक्षात्परमिह—स वा एष इति । अन्नराभया-
मरुत्तज वैजिकस्य शरीरादिमन्बन्धप्रयुक्तपरमहानिरात्यन्तिकमुक्ता । प्रकृत-
मात्र—ब्रह्माभयं वै जन्तुः प्राप्नोतीति । ब्रह्मप्राप्तिश्च तत्तादृश्यप्राप्तिरेव । अतः
गद न प्रशोजकवर्मब्रह्मणाह—उभयमिति । मुख्यप्राप्ते परेषामपि बाधितत्वा-
देवञ्च इति । विमुच्यमान एव गमिष्यसीत्युक्तस्य गन्तव्यस्य निर्णये सति
कृतार्थो जन्तु आह—मोहं भयं च इत्यादि । स्पष्टार्थम् । एवमप्यन्येषा-
मात्मनस्त्वमानां ज्ञोकोच्छेदो भवतीति श्रुतिराह—स वा एष इति । उक्तार्थम् ।
तन्मन्त्रमेव पठन्ति—

‘अथ ह याज्ञवल्क्यस्य ह वै भार्ये वसूक्तुर्भवेद्यौ च कायायनी च तयोर्ह
मित्रेयो ब्रह्मशक्तिर्ना वसुद मीप्रज्ञेयं तर्हि कात्यायनस्य ह याज्ञवल्क्योऽन्त-
धृतमुरारिख्यम् ॥ मित्रेयोति होवाच याज्ञवल्क्यः प्रव्रजिष्यन्वा अरेहम-
न्मा न्यानादस्मि हन्तेऽन्मा कात्यायन्याऽन्तं करवासीति ॥ सा होवाच
मित्रेयो वसु न इमं भो सर्वा पृथिवी वित्तेन पुंसो स्यात्स्या न्वह
तेनामृताहो नेति नेति होवाच याज्ञवल्क्यो यथैवोपकरणवता जीवितं तथैव
ते जीविन स्यादमृतत्वम् तु नास्ति वित्तेनेति ॥ सा होवाच मित्रेयो येनाह

नामृता स्या विमह तेन कुर्या यदेव मगवान्वेद तदेव मे ब्रूहीति ॥ स होवाच
याज्ञवल्क्य प्रिया वे स्रुतु नो भवती सती प्रियमवृषद्वत तर्हि भवत्ये-
तद्व्याख्यास्यामि ते व्याचक्षाणस्य तु मे निदिध्यासस्वेति ॥ स होवाच न
वा अरे पत्युः कामाय पतिः प्रियो भवत्यात्मनस्तु कामाय पतिः प्रियो
भवति । न वा अरे जायायै कामाय जाया प्रिया भवत्यात्मनस्तु कामाय
जाया प्रिया भवति । न वा अरे पुत्राणां कामाय पुत्राः प्रिया भवन्त्यात्मनस्तु
कामाय पुत्राः प्रिया भवन्ति । न वा अरे वित्तस्य कामाय वित्तं प्रियं
भवत्यात्मनस्तु कामाय वित्तं प्रियं भवति । न वा अरे पशूनां कामाय
पशवः प्रिया भवन्त्यात्मनस्तु कामाय पशवः प्रिया भवन्ति । न वा अरे
ब्रह्मणः कामाय ब्रह्म प्रियं भवत्यात्मनस्तु कामाय ब्रह्म प्रियं भवति । न
वा अरे ज्ञानस्य कामाय ज्ञानं प्रियं भवत्यात्मनस्तु कामाय ज्ञानं प्रियं भवति ।
न वा अरे लोकानां कामाय लोकाः प्रिया भवन्त्यात्मनस्तु कामाय लोकाः
प्रिया भवन्ति । न वा अरे देवानां कामाय देवाः प्रिया भवन्त्यात्मनस्तु
कामाय देवाः प्रिया भवन्ति । न वा अरे वेदानां कामाय वेदाः प्रिया
भवन्त्यात्मनस्तु कामाय वेदाः प्रिया भवन्ति । न वा अरे भूतानां कामाय
भूतानि प्रियाणि भवन्त्यात्मनस्तु कामाय भूतानि प्रियाणि भवन्ति । न वा
अरे सर्वस्य कामाय सर्वं प्रियं भवत्यात्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं भवति ।
आत्मा वा अर इष्टव्यः आत्मनो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यो मेनेध्यात्मनि
खल्वरे दृष्टं धृतं मतं विज्ञात इदं सर्वं विदितम् ॥ ब्रह्म त परादाद्याऽन्य-
त्रात्मना ब्रह्म वद सत्र त परादाद्याऽन्यत्रात्मनः सत्र वद लोकान्तं परादुर्योऽ-
न्यत्रात्मना लोकान्तं वदस्तं परादुर्योऽन्यत्रात्मना देवान्तं वदस्तं
परादुर्योऽन्यत्रात्मना यदाग्येदं भूतानि त परादुर्योऽन्यत्रात्मनो भूतानि वेद
सर्वं त परादाद्याऽन्यत्रात्मनः सर्वं वेदेदं ब्रह्म वद सत्रमिमं लोका इमे देवा
इमे वेदा इमानि भूतानि वद सर्वं यदयमात्मा ॥ स यथा दुन्दुभेर्हन्वमानस्य
न बाह्याञ्छब्दाञ्छक्नुयाद् ग्रहणाय दुन्दुभेस्तु ग्रहणेन दुन्दुभ्याघातस्य वा
शब्दा गृहीतः ॥ स यथा शस्त्रस्य घ्मायमानस्य न बाह्याञ्छब्दाञ्छक्नुयाद्-
ग्रहणाय शस्त्रस्य तु ग्रहणेन शस्त्रघ्नस्य वा शब्दो गृहीतः ॥ स यथा बाणायै
वाद्यमानायै न बाह्याञ्छब्दाञ्छक्नुयाद् ग्रहणाय बाणायै तु ग्रहणेन बाणा-
वाद्यस्य वा शब्दो गृहीतः ॥ ॥ यथाद्विघ्नान्नेरम्याहितस्य पृथग्भूमा विनिश्च-
रन्त्येव वा अरेऽस्य महतो भूतस्य निश्चितमेतत्तद्वदो यजुर्वेदः सामवेदोऽ-
थर्वान्तरस इतिहासः पुराणं विद्या उपनिषदः भोक्ताः सूत्राण्यनुव्याख्यानानि

आस्थानानीष्ट हुतमाक्षित पायितमय च शोक परश्च लोक- सर्वाणि च भूतान्यस्त्वंतानि सर्वाणि निश्चितानि ॥ स यथा सर्वसामया समुद्र एकायनमेव सर्वेषां स्पृशति त्वगकायनमेव सर्वेषां गन्धाना नासिके एकायनमेव सर्वेषां रसाना जिह्वैकायनमेव सर्वेषां रूपाणां चक्षुरेकायनमेव सर्वेषां शब्दानां श्रोत्रमेकायनमेव सर्वेषां सकल्पानां मन एकायनमेव सर्वासां विद्यानां हृदयमेकायनमेव सर्वेषां वमणा हस्तावकायनमेव सर्वेषां मानन्दानानुपत्य एकायनमेव सर्वेषां विसर्गाणां पायुरेकायनमेव सर्वेषां मण्डवना पादावकायनमेव सर्वेषां वेदानां वागकायनम् ॥ स यथा सैन्धवघ्नोऽनन्तरोऽबाह्य कृत्स्ना रसघ्न एव वा अरेऽयमात्मानन्तरोऽबाह्य कृत्स्न प्रज्ञानघ्न एवैतैर्म्यो भूतेभ्य समुत्थाय तान्यवानुविनश्यति न श्रेय सज्ञास्तीत्यरे ब्रवीमीति होवाच याज्ञवल्क्य ” ॥

अस्यार्थ — प्रवृत्ते स्त्रिय उद्देश्यत्वात्तामा च पतिविषयकप्रेमा-
तिज्ञयवत्त्वात्तामेव प्रस्तुत्याह—न वा अरे पत्युरिति । तर्हि तत्त्वमूर्द्धाभिधि-
कृत्य याज्ञवल्क्यस्यापि मैत्रेयोमापत्तवाञ्छायापदस्वारस्याद् ‘आत्मवेदमप्र-
धास्तीदेक एव सोऽक्रामयत जाया मे स्यादयं प्रजायेयायवित्त मे स्यादयं कर्म-
कुर्वीत’ इत्यादिश्रुतिदशनाच्च । पुनस्त्य प्रियत्व स्यादत आह—न वा अरे
पुत्राणामिति । जीविष्यति विनाशनेनत्यनुपपन्नमिति न्यायादुक्तश्रुतिदर्शनाच्च ।
द्रव्यस्य प्रियत्व सम्भाव्याह—न वा अरे विसृज्येति । एषणाद्वयमुक्त्वा लोकपणा-
प्रयुक्त लोकानां प्रियत्व व्यावृत्तमिष्यन् तत्तादृश्यवनकर्मधिकारितावच्छेद-
कजाते प्रियत्वव्यावृत्त्यर्थमाह—न वा अरे द्रव्याण इति, न वा अरे क्षान्त्येति ।
प्राधान्यादुभयोपादानम्, शोकविशेषप्राप्त्यर्थं प्रयासदर्शनादाह—न वा अरे
लोकानामिति । द्रव्यदेवतयो कर्मरूपत्वाद् वतामा स्वनिर्वाहकत्वेन प्रियत्व-
माशङ्क्याह—न वा अरे देवानामिति । यज्ञादेरिष्टसाधनत्वैव वैदिकगम्य-
त्वादाह—न वा अरे वेदानामिति । अत एव न कर्मणोऽपि निरुपाधिक प्रियत्व-
मिष्याह—न वा अरे यज्ञानामिति । तथापि स्थूलदेह एव प्रिय स्यादत आह—
न वा अरे भूतानामिति । उपलक्षणं चेतदात्ममित्रे निरुपाधिकप्रित्वाभावस्ये-
त्याह—न वा अरे सर्वस्येति । तदेतत्त्रेयं पुत्रात्रेयो वित्तात्रेयोऽन्यस्मा-
त्सर्वस्मादन्तरगतं यदयमात्मेति तत्पूर्वमपि श्रूयते । अत्र पुत्रादेरात्मसम्बन्धेन
प्रियत्व बोधयन्ती श्रुतिरात्मन स्वाभाविक प्रियत्व बोधयति । “यदन्वय यत्प्र-
तीयते तद्विरहे तु न प्रतीयते तत्तस्य स्वाभाविकमिति व्युत्पत्ते ” इति
वर्द्धमानोपाध्यायः ।

ननु त्वन्मते आत्मन सुखरूपत्वाभावात्कथं निरूपधीच्छा-
विषयत्वं तस्य स्यात्, सुखदुःखाभावान्यतरस्यैव मुख्यप्रयोजकत्वादिति चेत्,
अत्राहुः “नहि सुखमपि स्वरूपेण मुख्य प्रयोजनं पुरुषान्तरीयमुखेऽपि तादृशो-
च्छ्रापते, किं त्वात्मसम्बन्धित्वेनैव । अपिच आत्मन इदानीमप्यस्मदनुभव-
विषयत्वात्सुखरूपत्वं सा च तत्रानुभवादिदानीमपि सुखरूपेणानुभववारितस्य
लोकमर्यादातीतत्वेनोत्तरानहंत्वात्, मुक्तससारिणोरविशेषप्रसङ्गाच्च । दृष्ट-
बलादेवान्यथानुपपत्त्या सुखानात्मकस्याप्यात्मन प्रियत्वमुपपन्नं सुखस्यापि-
प्रियत्वेऽन्वयव्यतिरेकयोरेव प्रमाणत्वाद्” इति पार्थसारथिमिश्रादयः ।

नन्वनवच्छिन्नानन्दरूपेण ससारावस्थाया न प्रकाशते तदावरणहेतु-
भूतमूलाविद्याया सत्त्वादवच्छिन्नानन्दरूपेण तु प्रकाशते एव तदावरणहेतो-
रवस्थाज्ञानस्य विषयसम्बन्धजन्यवृत्त्या नष्टत्वादिति चेत्, सत्यम्, तथापि
यस्यामवस्थायामवच्छिन्नानन्दरूपेणापि न प्रकाशते तदाप्यारमणं प्रियत्वानु-
भवत्वादानन्दरूपत्वे मानाभावात् ।

किञ्चावच्छिन्नानन्दरूपेण तस्य प्रियत्वेऽपि तादृशानन्दस्य ब्रह्मविषयत्व
भवाद्भिरपि नोपगम्यते । प्रियतानवच्छेदकरूपेण तत्स्वत्वानुपपुक्तमेव । अतः
एव तर्कचरणे भीमासकैस्त्वम्—

अथ ससारावस्थायामानन्दो न प्रकाशते ।

नह्यप्रकाशनं युक्तं स्वप्रकाशस्य वस्तुन ॥

यद्यसौ न प्रकाशेत किं तहान्यत्प्रकाशते ।

आत्मस्वरूप इति चेन्ननु चानन्द एव न ॥

तच्चेत्प्रकाशते नूनमानन्दोऽपि प्रकाशते ।

प्रकृतमनुसराम । द्रष्टव्य इत्यस्य निदिध्यासितव्यमित्यनन्तरमन्वयः ।
अवगमननिदिध्यासनैरात्मा साक्षात्कर्तव्य इत्यर्थः । पाठक्रमादर्थक्रमस्य बल-
वत्त्वात् । अत एव “अग्निहोत्रं जुहोति यवागू पचति” इत्यत्र पाठक्रमादग्निहोत्र-
होमो द्रव्यान्तरेण, यवागूपावस्तु पश्चाददृष्टार्थं इति प्राप्ते होमस्य द्रव्याका-
ङ्क्षत्वादयवागूद्रव्यस्य विनियोगापेक्षत्वाद् द्रव्यान्तरेण होमस्य यवागूद्रव्यस्य
चादृष्टार्थत्वस्य कल्पनापेक्षया यवागूद्रव्येणाग्निहोत्रहोमकल्पनायामेव लाघवात्त-
थैवेति सिद्धान्तः । अत एव श्रोतव्या भन्तव्यो निदिध्यासितव्यः साक्षात्कर्तव्य
इति व्यत्ययेनैव श्रुतिपाठ आचरन्त्य सङ्गच्छते । अत एव स्पष्टार्था स्मृति —
आगमेनानुमानेन ध्यानाभ्यासवशेन च ।

विद्या प्रकल्पयन्प्रज्ञा लभते योगमुत्तमम् ॥

“उत्तमयोग आत्मतत्त्वसाक्षात्कारः” इति उपायकृतः । तत्फलं तु मुक्तिः “न च पुनरावर्तते” इत्यर्थवाकान्तरेण तस्य समर्थनात् । “तज्ज्ञात्वा मृत्युमत्येति नान्यः पन्था विमुक्तये” इति श्रुत्यन्तराच्च । “ईशं तं ज्ञात्वा अमृता भवन्ति” इत्यादि श्रुतेष्वच ।

केचिच्च श्रवणादीनामपि मुक्तिं प्रत्येव हेतुत्व प्रकरणोपात्तानामुत्सर्गः प्रधानफलान्वयात् । उत्तमयोगपदार्थश्चात्र मुक्तिरेव । नच साक्षात्काररूपसाधनावरुद्धे मोक्षरूपे फले साधनान्तराकाङ्क्षत्वं शङ्क्यम्, श्रवणावरुद्धे साक्षात्कारे स्वप्नस्तेऽपि मनननिदिध्यासनयोः साधनत्वेनानन्वयापत्तेः । किमन्यस्ताधनमित्याकाङ्क्षायाश्च तुल्यत्वात् । न चोत्पत्तिविशिष्टसाधनावरुद्धे उत्पन्नाशिष्टानां नान्वयः, साक्षात्कारे तु श्रवणादीनामुत्पत्तिशिष्टत्वात्साम्यमेवेति दैपम्यम्, मोक्ष प्रत्यपि साक्षाच्छ्रवणादीनामुत्पन्नाशिष्टत्वरूपदैपम्याभावादित्याहुः । अन्ये तु श्रवणं मनने तन्निदिध्यासने तस्साक्षात्कारे स च मुक्तौ हेतुः, विद्येस्ताक्षाद्हेतुत्वबोधकताया औत्सर्गिकत्वात् । अत्ययेन श्रुतिपठद्विराचार्यैरप्ययमेवार्थोऽनुमनप्रायः । एवञ्च साक्षात्कारहेत्वनेकाया निदिध्यासितव्य इति तद्धेतुत्वाकाङ्क्षाया च श्रोतव्य इतीति वदन्ति । अयं चैषामभिप्रायः प्रधानफलान्वयित्वमेकप्रकरणोपात्तानामुत्सर्गः, स च बाधकबलात्पश्यते । अत एव “सोमेन भजेत” इत्यादौ सोमघातवर्थादीनां प्राथमिकभावनासम्बन्धे समानेऽप्यष्टोत्पत्तिर्धात्वर्थादेव द्रव्यादीनां तु याग एव हेतुत्वम् । अन्यथाऽनेकाष्टवल्पनापत्तेरिति प्रतिपदाधिकरणे सिद्धान्तः । अस्ति चात्र बाधक “तमेव विदित्वा तिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय” ये “तद्विदुरमृतास्ते भवन्त्यथेतरे दुःखमेवोपयन्ति” ।

“यदा चर्मवदाकाश वेष्टमिप्सन्ति मानवाः ।

तदा देवमविज्ञाय बुद्धस्यान्तो भविष्यति ॥

इत्यादि, श्रुतिसहस्रस्य स्मृतिपुराणानां चानेकेषामात्मतत्त्वसाक्षात्कारस्य मुक्तिहेतुत्वबोधकानां दर्शनात् । मिथ्याज्ञानध्वसम्यं तत्त्वसाक्षात्कारसाध्यत्वेदर्शनाच्च । एवञ्च श्रोतसाधनावरुद्धे मोक्षे आकाङ्क्षोत्थापनद्वारकसाधनत्वकानां श्रवणादीनां न साधनत्वेनानन्वयः कल्पयितुं शक्यः । अत एव “वैश्वदेव्यामिक्षा वाजिभ्यो वाजिनम्” इत्यत्र स्वघाताख्योपात्तद्रव्यदेवतयोः चायमान्तरोपात्तद्रव्यदेवतापेक्षया शीघ्रोन्नत्यतिकृत्वात्तत एव यागस्य निराकाङ्क्षत्वे वाक्यान्तरोपात्तयोर्न तत्र निवेश इति पूर्वकर्मणि वाजिनस्यानिवेशात् कर्मान्तरत्वमिति गुणे सिद्धान्तः । एवञ्च साधनान्तरव्यवच्छेदेन विक्लपस्य समुच्चयान्यतरप्रकारासम्भवाच्च ।

नचात्र पक्षे वाच्यभेदो दोषः, श्रुतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्य इति प्रत्ययत्रयश्रवणेन विधेरावृत्यभावात्तद्विबन्धनवास्यभेदानवकाशात् "समिधो यजति तनूनपात यजति" इत्यादिवन्मुक्त्युद्देशेन सर्वविधाने च बाधकोक्तत्वात् । न च साक्षात्कारोद्देशेन श्रवणादीनां विधानमेवास्त्विति वाच्यम्, निदिध्यासनस्यात्मसाक्षात्कारोद्देश्येनैव विधेयत्वस्यावश्यं वाच्य-
तया श्रवणमनयोस्तदुद्देशेन विधातुमशक्यत्वात् । शब्दानुमानयो-
साक्षात्कारजनकत्वानुपपत्तेः । ततश्च सकृत् प्रतिसंहितेन दृशिना साक्षात्कार-
परोक्षयोर्बोधयितुमशक्यतया तदावृत्येव शब्दानुमितिरूपोद्देश्यसमर्पणस्य
वाच्यत्वाद्वास्यभेदस्यावश्यकत्वात् ।

ननु "वे पत्न्यवेक्षितमाज्यं भवति" इत्यादावीक्षतेष्वक्षुपवाचित्व-
निर्णयात् तदवयवस्य दृशेरपि नयात्वात् साक्षात्कारार्थकत्वमपि दृशैर्लक्षण एव
कल्प्यम् । तथा च परोक्षापरोक्षसाधारण निश्चयत्वमेव लक्ष्यतावच्छेदकीकृत्य
निश्चयोद्देशेन श्रवणादीनां विधिरस्त्विति चेत्, उद्देश्यानेकत्वनिबन्धनवाक्य-
भेदस्य परिहारेऽपि विधेयानेकत्वनिबन्धनस्य तदवस्थत्वात् । वस्तुतः उद्देश्य-
क्यसम्पादनमपि दुर्घटमेव । तथा हि तदभावप्रकारकत्वे सति तस्य वारक-
रूप निश्चयत्व न निदिध्यासनजन्यतावच्छेदक 'तमेव विदिस्वा' इत्यादिना
निविकल्पकात्मसाक्षात्कारस्यैव मोक्षजनकत्वावधारणेन सप्रकारकत्वस्य
तज्जन्यतावच्छेदकत्वस्वीकारे प्रयोजनाभावात् । निविकल्पकस्य च शब्दादि-
कार्यतावच्छेदकानाङ्गान्तत्वादनुमितित्वस्य च निविकल्पकवृत्तित्वे उक्ति-
सम्भवस्याप्यनवकाशाच्च । अथात्मान्याविशेष्यवज्ञानमेव तमेवेत्यादि-
श्रुतेरर्थः, अत आत्मनि वृत्तिवमप्रकारकज्ञानस्यापि मोक्षजनकत्वमबाधित-
मित्यादिमाश्रीयते, तथाप्युक्तनिश्चयत्व जन्यतावच्छेदक ममूहालम्बन-
साधारण्यात् । न चावच्छेदकपर्यन्त श्रुतेर्न ध्यापारः, स्वर्गकामा यजेदि-
त्यादौ गङ्गास्तानादिजन्यस्वर्गव्यावृत्तवैजात्यस्य यागजन्यतावच्छेदकत्वस्य
व्यभिचारपरिहाराय कल्पनेऽपि तद्रूपेण श्रुत्यानवबोधनात् । सामानाधिकरण्य-
मात्रस्यैव सर्वत्र योचनादिति वाच्यम्, तत्र स्वर्गत्वेनैव कामनावदशापि
ग्रहानिश्चयत्वेनैव तदापत्तेः । फलतावच्छेदकरूपेणैव कामनायाः समुत्प्लिख्य-
मानत्वात् । न चेष्टापत्तिः, आत्मान्याविषयकज्ञानं जायतामितीच्छयेव
निदिध्यासने प्रवृत्तेरात्मनिश्चयमात्रस्येदानीमपि सत्त्वेन तत्साधारण-
रूपेण तदिच्छानुदयादिच्छाविषयत्वावच्छेदकरूपवत्सिद्धेरिच्छाविरोधित्वात् ।
तस्मान्निदिध्यासनादेवात्मसाक्षात्कारः तस्माच्च दुःखाभावरूपो मोक्षः

मिथ्याज्ञानस्य प्रागभावासहवृत्तिमिथ्याज्ञानध्वसश्च व्यापारः । दृष्टे-
नैवोपपत्तावदृष्टकल्पनानवकाशात् । न च निदिध्यासनस्य साक्षात्कारहेतु-
“पश्यते निष्कलङ्का ध्यायमानः” इत्याथर्वणश्रुतिदर्शनाच्च ध्यायमान इति
न ज्ञानञ्च, ध्यायने परस्मैपदित्वात् चानश्, स च “ताच्छीत्यवयोवचनशक्तिपु-
चानश्” इति ज्ञात् । तेन च विजातीयप्रत्ययव्युदात्तेन सजातीयप्रत्ययानु-
वृत्तिरूपध्यानप्रवाहत्पनिदिध्यासनस्य स्पष्टमेव साभात् । अत्र वेदान्तिन-
“सुवर्ण हिरण्य भायसुवर्ण एव भवति दुर्बराँऽस्य भ्रातृव्यो भवति”
इत्यादाविवाच्यवह्निपाठरूपसन्निधानात् साक्षात्काररूपफलसाधनत्वं श्रवण-
स्यैव विधिना बोध्यते, मनननिदिध्यासनयोस्तु श्रोतव्य इत्यनेन व्यवधाना-
दृशानरूपेष्टसाधन बोधोपनासम्भवात् । प्रकरणेन श्रवणाङ्गतानिश्चयन श्रवण-
रूपेष्टसाधनत्वमेव बोध्यत । तदुक्तं थियरणाचार्यैः — ‘श्रवणमङ्गिप्रमाणस्य
प्रमेयावगमप्रत्यगात्मप्रवरणत्वं ब्रह्मात्मन्यमात्राविषयकत्वं तदेकाग्रवृत्ति-
विपरीतभावनाशून्यब्रह्मात्मेक्याकारवृत्ति मननासम्भावितत्वज्ञान-
रूपस्योपज्ञानचित्तविशेषयाहंतोर्निवृत्त्यापेक्षात्मकब्रह्मात्मन्यज्ञानेन ब्रह्मा-
त्मेक्यमात्रविषयकतत्कार निदिध्यासने ।

न च तस्य तस्य बाहुल्यरूप तत्प्रयुक्तजातिविशेषरूप वा दाढ्य सम्पद्यत
तता विपरीतसंस्कारनिवृत्त्या भावनाशून्यब्रह्मात्मेक्याकारवृत्तिरिति-
भावः । ब्रह्मानुभवहेतुतामविद्यानिवृत्त्युपवायकानुभवप्रयोजकतामङ्गस्य
प्रधानजन्यफलाहेतुत्वात् । न चोक्तदृष्टसंस्कारद्वारावतकाग्रवृत्तिरूपात्तानु-
भवप्रयोजकतामिदं व्याख्यायताम्, तत्तामानाकारकवृत्त्यन्तरकल्पन प्रयोज-
नाभावादिनि वाच्यम्, विपरीतसंस्कारनिवृत्त्युपतिवात् ज्ञायमानाया
वृत्तावप्रामाण्यशङ्कासंभवेन तच्छङ्काशून्यवृत्त्यन्तरस्यैवाविद्यानिवृत्त्युपघायक-
त्वात् फलापकायङ्ग” इति । उक्तैकाग्रवृत्तिरूपो याऽप्रामाण्यशङ्काशून्य-
साक्षात्काररूपस्य श्रवणफलस्य प्रयोजक उक्तोपकारस्तज्जनकाङ्ग इत्यर्थः ।
तस्माच्छ्रवणमेवाङ्गि ।

न च सामर्थ्यं निदिध्यासनस्यैवाङ्गित्वमिति वाच्यम्, “बहिर्देवसदन-
दामि” इत्यादि मन्त्रस्य बहिर्लम्बननिष्ठसाध्यतानिरूपितस्वनिष्ठसाधनताबोच-
नतामर्थ्यवत् साक्षात्काररूपे साध्ये निदिध्यासननिष्ठसाधनत्वबोधकसामर्थ्यस्य
निदिध्यासनपदेदुवंचत्वात् । मन्त्रादिरूपसाधननिष्ठसाध्यप्रकाशनसामर्थ्य शब्द-
सामर्थ्यविषया श्रुतिस्तत्रमानम् । तत्र हि कर्मण पूर्वमुक्तत्वात्तस्यैव श्रवण-
रूप[स्या ?]चारात्मकस्य तच्छब्देन परामर्शः । सानान्यरूपेण परामर्शोऽपि

योग्यताबलाच्छ्रवणात्मकमानम्, निषेधस्तु तदन्यकर्मपर ज्ञानप्रसादशब्देन-
मननाधीनबुद्ध्यैकाग्रस्थविशुद्धसत्त्वपदेन निष्कामकर्मानुष्ठानाधीनसत्त्वशुद्धे-
ध्यायमानपदे न निदिध्यासनस्योक्तत्वात्तत इति शब्देन पारिशेष्याच्छ्रवणस्यैव
परामर्शोचित्यात् । तस्मादध्यायमान इति कर्तृकारकगतत्वेन श्रुतं ध्यान
कर्तृसत्स्वारकतया श्रवणाङ्गनि सदिग्धवाक्यान्तरैस्तत इति पञ्चम्याचार-
निस्सदिग्धे हेतुतावोधान्, श्रवणस्यैव साक्षात्कारहेतुत्वस्य श्रुतितात्पर्य-
विषयत्वादिति । तत्रेदं वक्तव्यम्—तत इत्यस्य हेतुपञ्चम्यादेशतिसिस्तत्त्वमेव
सन्दिग्ध “पञ्चम्यास्तसिल्” इत्यनेन पञ्चम्यन्तेभ्यः किमादिभ्यस्तसिल्-
विधानेऽपि हेतुपञ्चम्यन्तत्वनियमाभावात् । एव तच्छब्दस्य सर्वनाम्न
श्रवणपरामर्शकत्वमपि दुष्येत्, पूर्वोपस्थितपरत्वाच्छ्रवणस्य च पूर्वमनु-
त्क्रान्तत्वात् ।

न च कर्मपदेन तत्परामर्शं, आत्मसाक्षात्कारनिष्ठकार्यत्वप्रतियोगिक-
कारणत्वाभाववतामेककर्मणा नरोपादानात् । निषेध श्रवणान्यकर्मपर
इत्यस्य स्वयमेवोक्तत्वात् । श्रवणान्यपरत्वे निर्णोतकर्मपदस्य सामान्यरूपे-
णापि श्रवणस्य यच्छब्देन परामर्श इति वक्तुमशक्यत्वात्, ण्यदन्तात्पर्या-
विषयस्य तत्प्रक्रान्तत्वे बीजाभावात् । अत एव “अचोरहाभ्या द्वे” इतिमूत्रे
तत्कौण्डिन्यायेन परपदस्य रेफमिश्रपरत्वात् “अनचि च” इत्यत्रापि तथैव ।
तेन हृत्पदं न भव इत्यादावपि न रेफस्य द्विर्वमिति शाब्दिकाः । स्वशब्दोपादानेऽपि
पूर्वार्थपरत्वे च तच्छब्दस्य पूर्वानुपक्रान्तपरत्वे उक्तिसम्भवाभावात् । ततश्च-
ध्यायमानपदोक्तनिदिध्यासनस्यैव तच्छब्देन परामर्शोचित्यात्तस्यैव च साक्षा-
त्कारहेतुत्व तत इत्यनेन बोध्यते । न च पूर्वोक्तपरामर्शकतच्छब्देन कथं
पश्चादुक्तनिदिध्यासनपरामर्श इति वाच्यम्, आर्थिकपौर्वपर्यस्यैव तत्रोपयो-
गेन शब्दतस्तस्याकिञ्चित्परत्वात् । अत एवानुकृतेस्तस्य चेत्यधिकरणे पूर्वोक्त-
परामर्शित्वं तच्छब्दस्येत्यत्र “तेन रक्तं रागात्” “तस्यापत्यम्” इत्यादौ व्यभि-
चारशङ्काया भामत्यामुक्तम्—“प्रकृते परस्मिन् प्रत्ययेऽर्थभेदेऽन्वाख्यायमाने
प्रातिपदिकप्रकृत्यर्थस्य पूर्ववृत्तित्वमस्ति” इति । व्याख्यातश्च कल्पतरो “प्रकृते
परो यस्तस्मिन् योऽर्थविशेषस्तस्मिन् व्याख्यायमाने प्रत्ययाधस्तनप्रकृत्यर्थ-
स्यास्ति प्रस्तुतत्वमिति ध्यायमानस्सन् ततस्त पश्यतीत्यनुनये तस्यैव पूर्वत्वान्
साक्षात्कारानन्तर निदिध्यासनस्य प्रयोजनाभावेन परैरपि कर्तृसत्स्वारकत्व-
स्वीकारेण प्रथममेव तदन्वयस्य वाच्यत्वात् एकवाक्यान्तर्गतत्वेन निदिध्या-
सनोपस्थितैरनुरङ्गतया तस्या एव नियामकत्वाच्च । एतद्वाक्यार्थबोधका-

लेन कर्मणोत्येतद्वाक्यार्थोपस्थितेरनपेक्षितत्वात् । अत एव मनोमय प्राण-
शरीर इत्यत्र प्राणः शरीरमस्येति सर्वनामार्थगम्यस्य बह्वीहेः सन्निहितावल-
म्बित्वात्स्ववाक्योपात्तस्य मनोमयादेविकारप्रानुयायिकत्वेनानवधारितत्वाद्ब-
न्धिविशेषसमर्पकत्वानुपपत्त्या समविधिपर “सर्वं खल्विदं ब्रह्म” इति वाक्योप-
श्रान्तग्रहणं समासार्थ इतिसिद्धान्तः । तदुक्तम्—

समास सर्वनामार्थं सन्निकृष्टमपेक्षते ।

तद्विधायोऽपि सामान्य नापेक्षो निवर्तकः ॥

तस्मादपेक्षितं ब्रह्म ब्राह्ममन्यपरादपि ।

तथा च सत्यं सङ्कल्पप्रभृतीनां यथार्थता ॥ इति ।

प्रकृते च ध्यायमानपदस्य निदिध्यासनपरताया उभयसम्मतत्वा-
वैकवाक्योपात्तत्वाच्च तस्यैव परामर्शो बाधकाभावात् । एवञ्च तत् इत्यस्या-
भावेऽपि ध्यायमानस्त पश्यतीत्येतावतापि मलिनं ते वपुः स्नाया इत्या-
दादिषु सिद्धसाध्यसमभिध्याहारन्यायेन निदिध्यासनारमसात्कारकार्योहेतु-
हेतुमद्भावाभावः सुषट् । प्रागेव तु तत् इत्यनेन श्रुत्यंवेति न किञ्चिदनुपपन्नम् ।
एवञ्च व्यवहितपाठरूपसन्निधानेन श्रवणस्य साक्षात्कारहेतुत्वं बोधयितुं
गम्यम्, श्रुतेः सर्वतोऽवलम्बत्वात् । एतेन दर्शनोपासनायोः “श्रुते हस्तावबने
नित्तं उपलराजीत्सृणाति” इत्यत्रान्यवहितपठितेष्वुपसराजित्तरणमात्रे
हस्तावनेजननाङ्गमपि तु योग्यत्वात् तदुत्तरकरिष्यमाणेष्ववनीति त्यक्तम् ।
तृतीयप्रथमे श्रान्तत्वंमन्त्रोदनेत्यधिकरणे “तस्मादनापि सन्निधिना श्रवणस्य
न साक्षात्कारहेतुत्वम्” इत्यनूय यद्दूषणमुक्तं हस्तावनेजस्य कर्तृसत्कारकर्तृ-
त्वात् कर्तुश्च प्रयोगान्वयित्वेन तद्द्वारा करिष्यमाणसर्वकर्मोद्भूतत्वं युक्तम् ।
प्रकृते तु प्रकरणस्य फलान्वयात्पूर्वमसिद्धत्वाद्भिद्भूतस्य च मननादौ सत्त्वेऽपि
सन्निधानसहकृतलिङ्गस्य बलवत्त्वेन श्रवणे दर्शनान्वयिनियामनत्वसम्भवात् ।
अत एव “एष वै हविषा हविर्यजते योऽदाभ्य गृहीत्वा सोमाम यजते परा वा
एतस्यापुः प्राण एति योऽश्रु गृह्णाति” इत्यनारभ्य श्रुतेः अभ्रूमदाभ्यमिति
यागनामनी, अशी यजत्यश्रवणेऽपि गृह्णाति चोदनासामान्येन ज्योतिष्टोमप्रकृ-
तिकत्वात्तदीयद्रव्यदेवतासम्बन्धेन यागत्वसिद्धिसम्भवात् । तथा च नाम्ना-
भेदाज्ज्योतिष्टोमाद्भिन्नावेतो यागावित्याशङ्क्य अदाभ्यस्याव्यवहितपाठाद्
ग्रहणेनैवान्वयाद्यागसामानाधिकरण्याभावेन संज्ञाया भेदकत्वमोगात् ।
उपाश्रयन्तर्गतादिग्रहणापेक्षया च भेदस्य ग्रहणसामानाधिकरण्येन
दृष्टत्वात् । मंशो च यजतेरप्यश्रवणाद् ग्रहणस्य संस्कारत्वेऽपि नामसम्भवात् ।
ज्योतिष्टोमाङ्गत्वेन ग्रहण एव विधीयेते इति द्वितीयवृत्तियेन्द्रव्यत्वात्केवले

कर्मविशेषस्यादित्यविकरणे सिद्धान्तितमित्यादि तत्सर्वमपास्तम् । अपि च शब्दस्य साक्षात्कारकरणत्ववाधादपि न भ्रवणस्याङ्गित्वम् । तदुक्तमुदयनाचार्यै-
 "तस्मादेव वदान्निनो वाक्यार्थज्ञानादेव भुक्तिमिच्छन्ति ते प्रष्टव्या-किं वस्तु-
 सन्त्युपायोपेयभावमभ्युपगमस्य प्रवृत्तिः सम्वृत्तिरन्त वा ? आद्ये अद्वैतसि-
 द्धान्तज्ञानं, कार्यकारणभावस्य भेदाधिष्ठानतया तयो पारमार्थिकत्व भेदस्या-
 पोति पारमार्थिकत्वप्रसङ्गात् । द्वितीये तु किमविशेषणप्रवृत्तिर्यथासंवृत्ति-
 व्यवस्य वा ? आद्ये भोगिनोऽप्यपवृज्येरन् । द्वितीये तु न शब्दाद्वाऽनुमानिकाद्वा
 तत्त्वज्ञानादन्वियकव्यामोहविगमः । किन्तुहि साक्षात्कारादेव इष्ट इति तयैव
 तदर्थिनः प्रवृत्तिर्युक्ता ? न च वाच्य वाक्यादेव साक्षात्कारोदय इति तस्य
 केवलस्य सामर्थ्यानुपलम्भात् । यदि तु स्वसंविदितरूपतया किं तत्रध्यानादि-
 कमपूर्वमाधास्यतीत्युच्यते । तदा श्रुतेरपि वंशत्वमनेन न्यायेन । यदपि भी-
 वशकनदोसन्तरणमुदाहृतं तथापि न केवलेनैव वाक्येन साक्षात्कारः, किन्तु
 चक्षुरादिनैव । अत्रापि मनसा सहकृतेन भविष्यतीति चेत्, अनेकधा श्रुत्यु-
 क्तेऽपि (?) सत्यपि पट्टीयसि मनसि ब्रह्मसाक्षात्काराभावात् । "तत्कस्य हेतो
 भीनानामिव शरीरे दृष्टनस्य चाश्रुपस्याभ्यासस्य मुमुक्षोर्मानसस्याप्यभावात् ।
 तस्मात्तदर्थमभ्यासमेव शरणम्" इत्यादि । न्यायभास्करकृद्भिरप्युक्तम्—

यत्तु भूतदशकनदोसन्तरणोदाहरणं तत्र शाब्दज्ञानं तद्वोधितो दृष्टन-
 रशरीरसाक्षात्कारजः संस्कारो वा सहकारी चाश्रुपे न, शब्दाविरोधान् ।
 मत्रापि तदभ्यर्थनसिद्धं दृष्टसंस्कारहेतुनिरन्तरदीर्घकालादरोपासनीयसाक्षा-
 त्कारिफलं निदिध्यासनम्" इत्यादि ।

यत्तु "तद्धास्य विजज्ञौ तमसः पारं दर्शयति वेदान्निविज्ञानमुनिश्चि-
 नार्था" इत्यादिकं शब्दस्यापरोक्षज्ञानजनकत्वे मानम्, अस्योद्दालकस्य तत्त-
 स्मात्तत्त्वमसीत्याश्रुपदेशादात्मानं विज्ञातवान् श्वेतकेनुरिति शेषः । ततश्च
 फलजनकापरोक्षज्ञानस्योपदेशमात्रसाध्यत्वलाभः । तमसः पारमज्ञानप्रयुक्तान्नि-
 सक्षणं मवाधिष्ठानमनवच्छिन्नानन्द दर्शयति—साक्षात्कार इति । "तस्मै मृदित
 कपायाय तमसः पारं दर्शयति भगवान् सनत्कुमारः" इति श्रुतेः । वेदान्तेत्या-
 दिवाक्ये च शब्दज्ञानस्य विपदेन विशेषविषयत्वस्य लाभात् । उपदेनापरोक्ष-
 त्वमेवोक्तम् । न च विजज्ञाविषयस्य परोक्षपरत्वं दर्शयतीत्युक्तवाक्यस्वारस्येन
 साक्षात्कारपरत्वात् । न च ग्राममार्गोपदेष्टुरि ग्रामं दर्शयति बहुपचारा-
 त्तदुपपत्तिः, मुख्यरूपे बाधवामाभावात् । उपदेशातिरिक्तकारणस्य नारदसनत्कु-
 मारव्यापिकायामप्रतीतिश्चेत्यादि, तत्र, भूय एव भगवान्विज्ञापयति

पूर्वं वाक्यानुसारेण विजज्ञावित्यस्य ज्ञादपरोक्षपरत्वात् । अन्यथा तत्त्वमसी-
त्यादेर्नैककृत्व उक्तनया पूर्वोक्ताष्टपदयिषु तद्व्याख्यात्परोक्ष नयमे तु प्रत्यक्षमिति
वैषम्यात् । न च पूर्वत्रापि तत्त्वमसोत्पन्मात्प्रत्यक्षमेवेति वाच्यम्, अस्यास-
वैयर्थ्यापत्तेः । नचाप्रामाण्यशङ्कानिर्वृत्त्यर्थमभ्यास, भवदभिमतनिर्विकल्प-
कसाक्षात्कारे तदसम्भवादप्रामाण्यादिज्ञानस्य सप्रकारकज्ञानविशेष्य-
कत्वनियमात् । भावरूपाप्रामाण्यस्य निर्विकल्पके शङ्कानर्हत्वात् । उक्त-
भावात्मकप्रामाण्यस्य ज्ञानानुपयोगात् । तदुक्तम्—असम्भावनाविपरीत-
भावेन च निर्विकल्पके न सम्भवत प्रमाणे सम्भवाच्चेति ।

यत्तु निर्विकल्पकेऽपि सशयत्व सुलभं त पश्यामि तमनुमिनोमो-
त्यादिष्विन्द्रियलौकिकविषयत्वविधेयत्वादिवत्सदेहीत्यादिष्वोविषयताविशेषनि-
रूपकत्वस्यैव सशयत्वात् तन्नियामकाश्चाननुगता । शक्तिविशेषादिशिष्टत्वे-
नानुगता वा दोषा विशेषणीभूतकोट्यारम्भनरस्य विशेष्यतावच्छेदकव्याप-
कत्वविशिष्टसम्बन्धेन विशेषणता यत्र ज्ञाने तत्त्व तु न सशयत्वम्, मनस्त-
वस्तुषुदितत्वेन सन्देहोति सर्वजनसिद्धानुबधानुपपत्तेः, भावमात्रकोटि-
सशयमाधारण्याभावाच्च । अथवा विचारोत्तरमेव ज्ञानमविद्या निवर्त्तयति
लौकिकमूढमार्थोपदेशजन्यज्ञाने तथैवानुभवात् 'वेदान्तविज्ञानमुनिश्चितार्था'
इत्यादि 'परिमुच्यन्ती' इत्यन्त्युक्तेश्च । निवर्त्तकावच्छेदक तु विचारनिव-
र्त्यस्य तात्पर्यसशयस्य तदाहिताप्रामाण्यधिरहेण विशिष्टसाक्षात्कारव-
शक्तिविशेषो वा ? तत्राद्येऽप्रामाण्यज्ञाननिवर्त्तकत्वेन, द्वितीये च शक्तिविशेष
सम्पादनत्वेन विचारस्वोपयोग इति । तच्चिन्त्यम्, सशयत्वस्य विषयिना
विशेष्यत्वत्वादिभिरपि सप्रकारकज्ञान एव तदभ्युपगमाद्विशेष्यताविशेष्य-
रूपस्य सशयत्वस्य विशेष्यतावच्छेदनात्यन्तरकोटिकप्रत्यक्षस्यैवोपगमात् ।
विशेष्यतावच्छेदकसामानाधिकरण्याभ्युपगमकोटिकज्ञानस्य च समुच्च-
यान्मर्भावात् । अत एव विशेष्यतावच्छेदकावच्छेदेनैककोटिकप्रकारकज्ञानस्य
तादृशविषयिताविशेषनियामकत्वं तत्र स्वीक्रियते, तेन दापविशेषस्य
नियामकत्वकल्पनं चिन्त्यम्, निर्विकल्पकसशयस्य प्रामाणिकत्वे सत्येव तन्मा-
धारणनियामकस्य कल्प्यत्वात् सशया मकनिर्विकल्पकस्य कुत्राप्यनङ्गीकारात्,
सदेहादिपदसायेन सन्देहस्य सप्रकारकत्वेनैवात्सेत्वात् । "अघोहि भगव
इति होयससाद सनत्कुमार नारदस्त होवाच यद्वैमोपसोद तनस्त
ऊर्ध्वं वक्ष्यामीति स होवाच ऋग्वेद भगवोऽप्येभि यजुर्वेद सामवेदमायवंग
चतुर्यमितिहासपुराण पञ्चम वेदाना वेद विषय राशि देव निधि वाको-

वाक्यमेवायम देवविद्यां ब्रह्मविद्यां भूतविद्यां क्षत्रविद्यां नक्षत्रविद्यां सर्पदे-
वजनविद्यामेतद् भगवोऽव्येमि सोऽहं भगवो मन्त्रविदेवास्मि नात्मविच्छ्रुत-
ज्ञोऽहं मे भगव दृष्टेभ्यस्तरति शोकमात्मविदिति सोऽहं भगव' शोचामि त-
मा भगवोऽहोऽहं पार तारयत्विति" तदनुरावेनोपसंहारम्यस्य तमस-
पार दर्शयतीत्यस्यापि ज्ञापनार्थत्वञ्चोच्यते । वेदानां वेद ज्ञापक व्याकरण-
पित्र्य श्राद्धकल्प राशि गणित देवमुत्पातज्ञान निवि महाभालभूतादिनिधि-
शास्त्र वाकोवाच्य तर्कशास्त्रमेवायम नीतिशास्त्र देवविद्या निरुक्त ब्रह्मविद्या
शिक्षाकल्पछन्दश्चिती भूतविद्या भूततन्त्र क्षत्रविद्या पशुर्वेद नक्षत्रविद्या
ज्योतिष सप्तविद्या गारुडसन्त्र देवजनविद्या गन्धर्वोक्तयुक्ति स्पष्टमन्यत् ।
नचोक्तव्याख्याने क्षीयतीत्यस्य गौणत्व तत्समर्थान्तरणे एिप्रत्ययोपगमात्
"कारोपोऽग्निरध्यापयति" इत्याद्यां तदनुकूलव्यापारपरतयैव व्याख्यानात् ।
वेदान्तविज्ञानेऽस्य त्वयमय - उपनिषद्वाक्यानां यद्विज्ञान तात्पर्यं निर्णय-
श्रवणमिति यावत् तेन सुपुत्रप्रामाण्यशङ्काशून्यत्वेन निश्चितोऽर्थ आत्मरूपो-
यन्ते । तथा च श्रवणात्तरमननलाभात् श्रवणस्य शेषित्व दूरापास्तमेव ।

यत्तु वेदान्तवाक्यार्थाद्विशेषविषयकमद्वितीयत्वाद्युपलक्षणोऽप्यावृत्ता-
धिष्ठानमात्रविषयक ज्ञान तन सुनिश्चितस्तदभिन्नस्यापरोक्षस्यास्या-
प्रामाण्यज्ञानात्तस्य नन्दितस्य विषयोऽकृत वेदान्तवाक्यार्थोऽप्यण्डप्रह्वारमैक्य-
रूपा येस्ते तथैकैव इति, तच्चिन्त्यम्, वेदान्ताद्विज्ञानमित्यत्र पञ्चमी-
समासस्यानुशासनार्थरहात् । यागविभागादिरूपेण च मानाभावात् ।
मन्त्रे च कर्मपष्ठान्तत्वेन च तत्समासस्य प्रत्यक्षानुशासनमन्मतत्वात् ।
तदभिन्नस्येत्यपि न युक्तम्, अभेदार्यकतृतीयान्तस्य समासविध्यभावात् ।
एतन् त्रियाचिनपरत्वेन विज्ञानपदस्य द्वितीयान्तत्वशङ्कापि निरस्ता,
तत्रापि समासस्य दुर्लभत्वात् । अपरोक्षत्वस्य सुशब्दार्यत्वमप्ययुक्तं तात्पर्य-
ग्राहकमानान्तराभावाच्छब्दगत्या च तदलाभान् । एतेन निश्चितपदेनैवा-
प्रामाण्यशङ्काविरहादिनाभान् सुपदमपरोक्षपरमेवेत्यपि परास्तम् न अत एव
निर्णयत्वेन प्रतिग्रन्थकतायामप्यप्रामाण्यज्ञानाभावमपि निवेशयन्ति । यदपि
आचार्यवाङ्मुरगो वेदेन्यनेनाचार्योपदेशात्तत्त्वज्ञानवन्तमुक्त्वा तस्येत्यादिनोक्त-
ज्ञानादेव सर्वल्योक्तरीतिस्तदपि चिन्त्यम्, "तस्य यथाभिन्नहन् प्रमुच्य
प्रत्यूषादेना दिम गन्धारा एता दिश ब्रजेति । स ग्रामाद् ग्राम पृच्छन् पण्डितो
मेधावी गन्धारानेकोपसम्पन्नैवमेवेहाचार्यवान् पुरुषो वेद तस्य तावदेव
चिर यावन्न विमोक्ष्ये" इत्यादि छान्दोग्ये स्पष्टान्तर्परालोचनया उपदेशस्य-

पारम्पर्येण ब्रह्मप्रामिहेतुत्वव्यवसायात् । एतेन तमसस्पार दर्शयतीत्यस्यापि पूर्वोक्तार्थो व्याख्यात इति दिक् ।

एतेनापि वेदान्तबोध्यस्य ब्रह्मातिरिक्तस्याप्येवमपरोक्षपत्तिः । अयंपदस्य मुख्यतस्तात्पर्यविषयपरत्वाद्देवान्तबोध्यताया ब्रह्ममात्रपर्यवसानत्वाच्चेत्यपि परास्तम् । इन्द्रियशरीरादीना प्रत्यक्षपरोक्षजनकत्वस्य वेदव्यवस्थाप्यत्वविरहाच्च मानान्तरेण ब्रह्मणो वेदजन्यप्रत्यक्षविषयत्वासिद्धयर्थपदस्येत्यादेरत्यन्तमेवायुक्तत्वात् ।

यत् अपरोक्षत्व तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यज्ञानवृत्ति, अपरोक्षज्ञाननिष्ठा-
त्पन्ताभावाप्रतियोगित्वात्, ज्ञानस्त्ववदिति, तदसत्, अनुमितित्वमुक्तवृत्त्य-
नुमितिनिष्ठात्पन्ताभावाप्रतियोगित्वादित्याद्याभासवदप्रयोजकत्वात् । अप-
रोक्षत्व तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यज्ञानावृत्ति घटमानयेत्यादिवाक्यजन्यज्ञाना-
वृत्तित्वात्, स्मृतित्ववदिति प्रतिरोधाच्च । यद्यपि ज्योतिष्टोमादिवाक्यजन्यज्ञान-
वृत्तित्वमन्युक्तहेतुता स्यादित्याहङ्क्योक्त तज्ज्ञानस्यापरोक्षत्वमनुष्ठानार्थं
फलार्थं वा कल्प्यम् ? नाहं, परोक्षज्ञानादेव तत्सम्भवात्त एवानुष्ठानात्फला-
सिद्धेर्न द्वितीयोऽपीति, तदप्यसत्, अनापि श्रवणादे साक्षात्कारिभ्रमनिवृत्तौ
मानाभावेन कल्पकाभावात् । यद्यपि विमतः शब्दो नापरोक्षधीहेतुः । शब्दत्वा-
दिति प्रतिसाधनमाहङ्क्य दशमस्त्वमसीत्यादावेव व्यभिचारादिति, तदप्य-
सत्, तथापि चक्षुर्पेव प्रत्यक्षोदयात्, अन्वस्य तत्र साक्षात्कारोदये मानाभावात् ।
एव तमस्यपीति बोध्यम् । तयोक्त कल्पतरुकारैः “शब्दस्तु नापरोक्षप्रमाहेतुः
कनूत्र, प्रमेयापरोक्षयोग्यत्वात्प्रमाया साक्षात्कारत्वे देहात्मभेदविषयानुमितेरेपि
तदापत्तिः, दशमस्त्वमसीत्यत्रापि तत्सविवाद[त्वा]देव साक्षात्कार”, अन्वा-
देस्तु परोक्षधीरेव” इति ।

यत् निदिध्यासनरूपभावनाप्रकर्षजन्यत्वे साक्षात्कारस्य कामातुरका-
मिनोसाक्षात्कारवदप्रमात्वापत्तिः । न च “वेदान्तवाक्यजन्यज्ञानभावनाजापरो-
क्षधीः मूलप्रमाणदाढ्येन भ्रमत्व प्रपद्यते” इति कल्पतरुरीत्या निस्तारः, मूल-
प्रमाणस्य निदिध्यासनप्रयोजकवेदान्तवाक्यस्य दाढ्यार्थाभिदोषत्वादिति तदर्थ्यादि-
तिवाच्यम् ; तदपेक्षया शब्दस्य साक्षात्कारकरणात्कल्पनाया एव युक्तत्वादिति,
तथित्यम्, अकनूत्रकल्पनापत्ते । न च शब्दस्य प्रमाकरणत्वं कनूत्रमिति वाच्यम् ;
कार्यतावच्छेदकभेदेन करणात्त्वभेदात्, साक्षात्कारत्वावच्छिन्नकार्यतानिरूपि-
तस्य करणात्वातिरिक्तस्यैव कल्प्यत्वान् । चक्षुरादेस्तु चक्षुरादिप्रमाकरणत्वस्य
कनूत्रतया तत्कार्यतावच्छेदकाश्रान्ताभावात् । चाक्षुषत्वावच्छिन्न प्रत्यपि तथा-

त्वमिति विशेष । तस्माच्छब्दो न साध्यादिप्रमाकरणं ज्ञायमानकरणत्वा-
 न्निष्पद्यते । पक्षनावच्छेदकावच्छेदेन साध्यसिद्धेरुद्देश्यत्वाभावात् सिद्धसा-
 धन दोषं ज्ञायमानत्वप्रयुक्तकारणताकत्वस्य च सर्वसम्मतत्वात् भागासिद्धिः ।
 अन्यथान्येषामपि ततो ब्रह्मात्मैक्यसाक्षात्कारप्रसङ्गात् । किञ्च शब्दस्य
 स्वभावेन प्रत्यक्षजनकत्वं घटमानयेत्यादावतिप्रसङ्गं नैमित्तिकत्वे तु निमित्त-
 दुर्यचम्, विषयापरोक्षत्वस्य तत्त्वे दोषस्य पूर्वदर्शितत्वात् । अर्थस्य चापरोक्षात्
 न तावदपरोक्षबुद्धिरूपत्वं ब्रह्मान्यस्मिन्नभावात् । नाप्यपरोक्षव्यवहारविष-
 यत्वम्, अपरोक्षार्थविषयकत्वस्यैव व्यवहारनिष्ठापरोक्षत्वस्य वाच्यत्वादन्योन्या-
 श्रयात् । नाप्यपरोक्षोऽयमित्याकारकत्वं व्यवहारस्यापरोक्षत्वं शाब्दवृत्तेरपरो-
 क्षव्यवहारविषयकत्वेनाज्ञाननिवर्तकत्वम्, अज्ञाननिवृत्तौ च सत्या यथोक्तद्वय-
 व्यवहारस्यापरोक्षत्वमित्यन्योन्याश्रयात् । नाप्युक्तव्यवहारयोग्यत्वं व्यव-
 हितपटे शब्दादपरोक्षप्रसङ्गात् । नाप्यपरोक्षज्ञानविषयत्वमेवार्थस्यापरोक्षत्व-
 वाच्यम्, तत्र ज्ञानपदं यदि यस्य ज्ञानस्यापरोक्षत्वनिवर्तनाय विषयापरोक्षत्व-
 निरुच्यते तज्ज्ञानव्यक्तिपरं तदान्योन्याश्रयः । अपरोक्षविषयत्वेन तज्ज्ञानस्या-
 परोक्षतज्ज्ञानविषयत्वेन चार्थस्यापरोक्षत्वमित्यत्र पर्यवसानात् । अथ
 यत्किञ्चिज्ज्ञानपरं तर्हि स्वर्गादिरपि केषाञ्चिदपरोक्षतया तत्रास्माकमपि शब्दा-
 दपरोक्षधीप्रसङ्गात् । यदि तत्पुरुषोपज्ञानपरं तदा भिन्नकालीनं ज्ञानमावायाति-
 प्रसङ्गः । अथ तत्कालीनत्वस्यापि निवेशः, तथाप्यन्यादिप्रत्यक्षकाले
 शब्दास्त्रिज्ज्ञापरोक्षज्ञानं स्यात् ।

यत्तु शब्दं लैङ्गिकं वा बोधभादाय यस्य बोद्धव्यं तदभिधायंविषयक-
 ज्ञानत्वमेव तस्यापरोक्षत्वम्, तदभिन्नत्वञ्च मनोऽनवच्छेदकप्रयुक्तो यो मे-
 भेदस्तच्छून्यतावच्छेदकत्वं तेन घटादिप्रत्यक्षकाले घटादौ प्रमात्रभेदेऽपि न
 क्षतिः । यदिपश्चादवच्छेदेन चित्ति बृत्तिरूपेण परिणतमनं सम्बन्धस्तद्विषयाव-
 च्छेदेनैव पूर्वसत उक्तभेदस्य नाशाभावेन पटतासपत्तेः । घटप्रत्यक्षकाले च चित्ति
 उक्तमनं सम्बन्धाभावेन पटावच्छेदेन सत उक्तभेदस्य नाशाभावेन पटस्यो-
 क्तशून्यतावच्छेदकत्वाभावात् । पुरुषान्तराभिन्नविषयज्ञानस्यापरोक्षत्ववारणाय
 तन्मनोऽवच्छिन्नचित्तेदविषयतावच्छेदकविषयज्ञानत्वं तन्मनोवच्छिन्नज्ञान-
 स्यापरोक्षत्वं वाच्यम् । इच्छादिवारणाय ज्ञानत्वनिवेशः । विषयस्यापरोक्षत्व-
 तु नोक्तज्ञानविषयत्वं धर्माधर्मादौ तदापत्तेः । किन्त्वनावृत्तत्वमित्यन्यादि-
 प्रत्यक्षकाले शब्दादिनाप्यपरोक्षोत्पत्ताविष्टापत्तिरेवेति, तदसत्, एतादृशसा-
 क्षात्कारत्वस्य न द्वयार्थव्यतिरिक्तत्वेनानुमतप्रतीत्यनुपपादकत्वानावृत्तिविद्रूपत्वे

ब्रह्मप्य[रो]पि तादात्म्येनैव विषये तद्विषयकत्वेन च वृत्तावपरोक्षव्यवहार
इन्द्रनेवाननुगमदीपस्य च दुर्वारत्वात् । मनःप्रभृतीन्द्रियपदार्थघटितत्वेन
नदनुपस्थितौ चाक्षुषादिविषयकानुव्यवसायविषयत्वानुपपत्तेश्च । अननुगमे च
जन्मजनकत्वावच्छेदकत्वानावाच ।

यन्मनाद्व्यवस्थान्येवासृष्टानावस्य प्रतियोगिविशेषयितरूपानवच्छिन्नस्यापि
हेतुत्वमभवद्येति, तच्चिन्दन, अनामस्य तद्व्यस्तित्वेन हेतुत्वापेक्षया भावहेतुत्वे
लापवाञ्छेत्वास्तामप्राप्तद्विकम् । एतेन “मनमैवानुद्रष्टव्यम्” इति मनसो
ब्रह्मप्रत्यक्षकरत्वमाशङ्क्य “यन्मनसा नु मनुते” इत्यनेन तन्निषेध ।

न च “यतो वाचो निवर्तन्ते” इति शब्दस्यापि तत्करणात् निवर्तमिति
वाच्यम्, तस्य शक्त्या तद्वोधकत्वनिरासमात्रनात्यर्थकत्वात् । “चकितमभि-
घत्ते श्रुतिरपि” इति श्यायान् । चकित प्रक्तिं विना अभिघत्ते बोधयतीत्यर्थान् ।
तत्त्वोपनिषदमेव पुन्य पुच्छमि इति तत्र साधुरित्यर्थकप्रत्ययान्तोपनिषद-
शब्देन तदन्वयाकरणकत्वस्य ब्रह्मसाक्षात्कारे सामाच्च । न च यन्मनसेत्यस्या-
मुक्तमनोविषयकत्व कल्प्य मनसः करणात् तद्व्यग्रज्ञानस्य साक्षात्कारित्वच्चे-
त्पुनर्मनस्त्वनापेक्षया क्लृप्तकरणाकृतवशजज्ञानस्य साक्षात्कारित्वमात्रकल्पने
साधनवादिनादिकमप्यपाम्नाम् । करणत्वस्य प्रागुक्तरीत्या भिन्नस्मैव कल्पयत्या
लापवानावात् । मनमोऽपि करणत्वस्य तार्किकसिद्धत्वाच्च मनमैवानुद्र-
ष्टव्यमि यात्मसाक्षात्कारित्वावच्छिन्नप्रकार्यत्वप्रतियोगिककरणत्वस्यापि औत-
साच्च । औपनिषदमित्यस्य च निदिध्यासनापेक्षितबोधकतयान्ययामिद्व-
त्वात् । औपनिषदपदस्य “तत्र साधु-” इत्येतदर्थकप्रत्ययान्तरत्वे मानाभावाच्च ।
उपनिषदा गृह्यत औपनिषद इत्येव व्युत्पत्तिमम्भवात् ग्रहणस्य च चक्षुषा
गृह्यते चाक्षुष रूपमिधादौ साक्षात्कारात्मकत्वेऽपि प्रकृते तादरासमानाभावेन
तत्परत्वपर्यवसानानुपपत्ते । अन एव मन्मथैमुक्तायस्यां व्यासः—

नैवास्मैव चक्षुषा ग्राह्यो न च शिष्टंरूपोन्द्रियैः ।

मनसा तु प्रगतेन गृह्यते सूक्ष्मदर्शिमि ॥

भारते सनत्सुजातवान्यम्—

न दर्शने तिष्ठति रूपमस्य पश्यन्ति चेन मुविशुदसत्त्वा ।

सितयो मनीषी मनसाभिपत्य त भजेपुरमृतास्ते भवन्ति ॥

अभिनत्व प्राप्य साक्षात्कृत्येति यावत् । एतेन “तद्वेत्यादिभूतेः
क्वापि मनमन्दयोगत शब्दव्यादनुमितेर्वाद्याद्वयमिचारानुपस्थितेः” इति
चिन्नुखाचार्योक्तं पराम्नाम् ।

शब्दा[ध्याहार]विरहाच्छ्रुतेरर्थान्तरोदयात् ।

मनस श्रुनियुक्तिम्यामात्मप्रत्यक्षहेतुता ॥

इति तत्र प्रत्युत्तरस्य पठनीयत्वात् । इत्यादि बहुतरमूहनीयम् । तस्मात्च्छ्र-
वणस्य शेषित्वं निष्प्रमाणकमिति स्थितम् । इदमप्यत्रानुसन्धेयम्—यदपि
विचाररूप श्रवणं शब्दज्ञाने न करणं वेदेन धर्मं इव ब्रह्मणि प्रमीयमाणोऽपि
विचारस्य शब्दरूपे तज्ज्ञानरूपे वा करणे इतिवर्त्तव्यताभावात्त्वादनुमाने
तर्कवत् इति चेत्, न, शब्दशक्तित्वात्पर्यावधारणं हि विचारः, श्रवणशक्ति-
तात्पर्यकश्च शब्द करणम् शक्तीत्यभेदेन तात्पर्यविशेषणमवधृतिशब्दप्रमा-
जननानुक्लेशशब्दरूपतात्पर्यक इति यावत् । अप्युत्पेये वेदे पुरुषेच्छारूप-
भावान् । अतो विचारस्य करणतावच्छेदकवदकत्वेन नेतिकर्तव्यतामात्रत्वम् ।
तदुक्तं धियास्तामरेण—‘अनुमितौ लिङ्गविशिष्टज्ञानवत् तात्पर्यावधारण-
विशिष्टशब्दज्ञानं करणम्’ इति । यथाहि लिङ्गज्ञानत्वेन करणताग्राहकं
प्रमाणं ज्ञायमानलिङ्गत्वेन तां ग्राहयति न तथैव शब्दज्ञानतात्पर्यावधारण-
त्वेन करणताग्राहकमवधूततात्पर्यकशब्दज्ञानत्वेऽपि विशिष्टधर्मिकमानस्य
बाधकम्, विना विशेषणं विधेयग्राहकत्वनियमात् । न च ज्ञायमानलिङ्गस्या-
तीतादे कथमनुमितिहेतुत्वम्, कार्याव्यवहितपूर्वकाले तदसत्त्वादिति वाच्यम्,
ज्ञानसम्बन्धनं तदुपपत्तेरन्यत्र कृतत्वात् ।

न च तात्पर्यभ्रमनिरासोपक्षाणस्य तात्पर्यावधारणस्यान्यथासिद्धिरेव
करणत्वाधिकेति वाच्यम्, एव सति निराकाङ्क्षत्वादिभ्रमनिरासकत्व-
मात्रेणाकाङ्क्षादेरपि करणकोटिबहिर्भावात् । ततश्चाकाङ्क्षादिज्ञानाभावे
विपरीतव्युत्पत्तस्यैव तात्पर्यज्ञानाभावे शुकादिवाक्यश्रोतुशब्दबोधो
वाच्यम्, स्वविशिष्टशब्दबोधे साकाङ्क्षज्ञानत्वस्यैव तात्पर्यज्ञानस्यापि हेतुत्व-
मन्वयव्यतिरेकवत्त्वात् । यदभावाविषयको यत्प्रशयव्यतिरेकनिश्चयो यत्र प्रति-
बन्धको तन्निश्चयस्तदतुरनुमितौ ध्याप्तेरिव व्याप्तेश्चेति । न च वाक्यार्थस्या-
पूर्वत्वात्प्रथमं प्रमाणान्तरेणानिश्चयाच्छाब्दनिश्चये सत्येव वाक्यार्थघटित-
तात्पर्यनिश्चयस्तत्सत्त्वे च शब्दनिश्चय इत्यन्योन्याश्रयः । सामान्यतः पदार्थत्व-
रूपेण तन्नियमसम्भवात् । गां देहीत्यादावन्वययोग्यनानार्थपदे तात्पर्यज्ञानस्यैव
नियामवत्त्वात् । तस्माद् विपरीतज्ञानोत्तरप्रत्यक्षं विषयदर्शनस्यैव तात्पर्य-
सशयहेतुर्यस्तात्पर्यसंशयस्तदवारकत्वमात्रेण तात्पर्यनिर्णयस्य शब्दनिर्णयो-
पयोगित्वमिति स्वीकारात् । ततश्च न तावच्छब्दत्वावच्छिन्ने तस्य हेतुत्व
शुकादिवान्वयव्यतिरेकव्यभिचारात् । नापि स्वविशिष्टशब्दत्वावच्छिन्ने

उक्तरीत्यान्यथासिद्धे, यत्प्रत्यक्षव्यतिरेकनिश्चयो यः प्रतिबन्धकौ तन्निश्चय-
मन्वेतुरिति व्याप्तेश्च प्रकृतेऽनवकाशान् । तात्पर्यसंज्ञयस्य शाब्दकारणीभूता-
भावप्रतिनिरूपित्वरूपप्रतिबन्धकनायामेव तदभ्युपगमात् । अन्यथा योग्यताज्ञान-
स्यापि निश्चयत्वेन हेतुत्वापत्तेः । अत एव फलज्ञानादावपि तद्व्यभिचार
आकरे स्पष्टः ।

न च शाब्द[तात्पर्य?]निर्णयत्वादच्छिन्नम्यापादयितुं मशस्यत्वात् [मश-
करो] न च (?) निर्णयत्व मन्मते विपर्ययाविशेष एव न तु तदभावाप्रकारकत्वे
मनि तत्प्रकारकत्वं येनाद्येवमसम्पन्न स्यान्, निर्विकल्पकस्यापि मया निर्णय-
त्वाभ्युपगमादिति वाच्यम्, नयापि तात्पर्यसंज्ञयाभावस्यैव तद्वेतुत्वोपगमात् ।
न च लाघवात्तात्पर्यनिर्णयो हेतुत्वस्यैव कल्पयितुं युक्तत्वात् । न च तथापि
तात्पर्यमशयाभावसम्पादकतयैव तन्निर्णयो हेतु प्रतिबन्धप्रयोजकत्वस्यैवान्न
प्रतिबन्धकत्वस्य वाच्यत्वादिति वाच्यम्, “ज्ञानप्रामाण्यसन्देहे सत्यसन्देहे-
नार्यानिश्चयादेवाप्रवृत्त्या प्रामाण्यसन्देहो न प्रवृत्तिप्रतिबन्धकः ” इति भणिका-
रोक्तेः विरोधात् । न चैवमनुमितौ व्याप्तेरिवेति दृष्टान्तानुपपत्तिः, व्याप्ति-
संज्ञयव्यतिरेकनिश्चययोरपि व्याप्तिनिश्चयेनान्यथासिद्धत्वात्तत्सत्त्वे व्याप्ति-
निश्चयाभावादेवानुमित्यनुत्पत्तेरिति वाच्यम्, प्रतिबन्धत्वमिममनुमितिकार्य-
त्वप्रतियोगिककारणताश्रयस्यार्थनिश्चयस्य कारणमर्थसंज्ञाभाव एव । अर्थ-
मशयश्च प्रामाण्यसंज्ञयानन्तरिक इत्यन्यदेतत् । तत्प्रतियोगित्वं प्रामाण्य-
संज्ञये नाम्नीत्यदोषान् । अनुमितिनिष्ठकार्यत्वनिरूपितकारणताश्रयव्याप्ति-
निश्चयस्य कारणं तत्संज्ञाभाव तत्प्रतियोगित्वं च व्याप्तिसंज्ञयस्मास्ति,
ग्राह्यसंज्ञयत्वेऽप्युपायिसंज्ञयाहितं व्याप्तिसंज्ञयस्य फलबलेन प्रतिबन्धकत्वस्वी-
कारादिति स्पष्टमाकरे ।

प्रकृते च प्रतिबन्धत्वमिममनुमितिकार्यत्वनिष्ठकार्यत्वप्रतियोगिककार-
णताश्रयत्वं तात्पर्यसंज्ञयाभावस्यैव, उक्तमुक्तेः । तत्कारणीभूताभावप्रतियो-
गित्वञ्च न तात्पर्यनिर्णयस्य तात्पर्यनिर्णयाभावस्य तात्पर्यसंज्ञयाभाव-
कारणत्वस्य चानुमिति प्रति पुरुषत्वव्याप्यनरादिमत्ताज्ञानस्य हेतुत्वकल्पन-
त्वम्यावश्यकतया वेनाप्यनङ्गीकारादित्यास्ता विस्तरः । नानार्थं विनिगमा-
र्थश्च पदतात्पर्यज्ञानमात्रमपेक्ष्यताम्, सर्वथापि वाक्यार्थतात्पर्यनिश्चयो न हेतु,
विशेषदर्शनदृष्टान्तश्चातिविषमः, तत्रानुमितित्वमुक्तरीत्या लाघवादिति
दोषम्यात् । इदञ्च सर्ववस्तुप्रतिमनुमृत्योक्तम् । तात्पर्यनिर्णयस्यापेक्षायाम-
प्येववाक्यार्थबोध एव न तूपक्रमोपसहाराद्यनेकवाक्यार्थतात्पर्य-
ज्ञानस्यानेकवाक्यार्थबुद्धयपेक्षा । किन्त्वेतद्वाक्यार्थबोध कीदृक्प्रमा कीदृक् च

केनेति ज्ञानप्रामाण्यनिर्णयार्थमेव विचारस्थापेक्षा न तु शाब्दबोधोत्पत्त्यर्थं घटपदमम्पदार्थविशेष्यकत्वार्थप्रकारकबोधपरम्, न चेत्यादितात्पर्यनिर्णयस्यैव शाब्दबुद्धावुपयोगात् । अद्वैते वेदतात्पर्यमस्ति न वेत्यादिविचाररूपतात्पर्यज्ञानस्य तद्बुद्धावनपेक्षितत्वात् । अन्यथा दर्शनान्तरीयाणां तत्तद्वाक्येभ्यो विलक्षणशब्दबुद्धरनुपपत्तेन हि प्रकारताविशेष्यताविशेषत्वेन तत्तदर्थं निवेश्य यथाविध वाक्यतापर्यज्ञानं कारणम्, तदव प्रकृते परेषामपि श्रवणपदार्थं । अस्मदादीनामपि तच्छब्दोत्पत्त्या साक्षात्कारसिद्ध्यापत्तेः । अतो यत्किञ्चिद्वैतत् । यद्यपि तात्पर्यज्ञानस्य करणकोटिप्रवेशे वेदऽपि तात्पर्यभ्रमस्य बाह्यागमेऽपि तत्प्रमायाश्च सभवाच्छब्दकरणत्वस्य दुष्टादुष्टत्वव्यवस्था न स्यादित्याशङ्क्योक्तम्—वेद कदाचित्कुत्रचित्कस्यचित्तात्पर्यभ्रमसम्भवेऽपि यथार्थतात्पर्यमस्त्येव । परागमे तु पीरूपेयतया प्रतारणादिमत्पुरुषप्रणीतत्वेन दुष्टत्वाच्च तथेति, तदपि चिन्त्यम्, स्वरूपसत् एव यथार्थतात्पर्यस्य दुष्टादुष्टत्वव्यवस्थापकत्वमिति पर्यवसानात् । तथा च तस्य प्रमात्वप्रयोजकत्वे परेषा स्वतः प्रामाण्यभङ्गापत्तेः । ज्ञानसामग्रीभिन्नभावानपक्षत्वस्यैवोत्पत्तौ स्वतः प्रामाण्यपदार्थत्वात् । परतः प्रामाण्यपक्षे तु तात्पर्यभ्रमकालेऽपि स्वरूपतो यथार्थतात्पर्यसत्त्वाच्छब्दप्रमापत्तिरुक्तरीत्या स्यात् । अप्रमाया तस्य नापेक्षा किन्तु अन्यबोधस्य प्रामाण्याभावप्रसङ्गात् । प्रमितिजनकातिरिक्तस्य तदुभयनियामकत्वानुपपत्तेश्च तात्पर्यस्यादुष्टत्वव्यवस्थापकत्ववैयर्थ्याच्चाधिक धीमद्भिरनुसन्धेयम् । एतेन तात्पर्यावधारणस्यावघातादेरिव यागे शब्दे सन्निपत्योपकारकतयाप्यङ्गित्वं मननाद्यपि न निरस्तम् ।

यत्तु करणस्वरूपे तद्गतं तथा वा प्रयोजकाङ्गात्वमेव सन्निपात्याङ्गात्वं देवतासंग्रहाय स्वरूपेत्यभिक्रामञ्जुहोतीति विहिताभिन्नमणस्यापि वत्तुराहवनीयदेशप्राप्तिरूपसत्स्वारद्वारा प्रयानहामप्रयोजक एवेति नाव्याप्तिः । प्रोक्षणादिसंग्रहाय तद्गतेत्यादि । तथा च प्रोक्षणादग्नीहोदिनिष्ठातिशयाधीनकरणनिष्ठयोग्यतायामिव तात्पर्यावधारणस्यापि करणीभूतशब्दनिष्ठायामवधृततात्पर्यकत्वरूपयोग्यतायाः प्रयोजकत्वात्मनिपात्यङ्गात्वमिति, तस्मिन्त्यम्, योग्यताप्रयोजकत्वं हि करणेनावान्तरव्यापारे जननीये सहकारित्वं प्रोक्षणादिजन्यापूर्वाणां यागेनोत्पत्त्यं पूर्वं जननीयं सहकारित्वोपगमात् । अस्तु वा यागनिष्ठनारणतावच्छेदका योग्यतास्य कश्चिद्व्यभिचार एव तत्प्रयोज्यः, यथाश्रुतग्रन्थस्वारस्यानुरोधात्, इह तु शब्देन फल-

जननीये भवदूरीत्या तान्तर्यामिवागमस्य प्रयोजनस्य न त्वयान्तरव्यापारे
तान्तर्यमनिरामस्य शब्दजन्यमानवान्, पदार्थाभिस्थितेश्च तान्तर्याम-
वागमानुत्पाद्यत्वात् । अन्यथाचागदुपकारस्य्यानि मन्निषान्यङ्गत्वापत्तिरिति,
तिस्रस्तु तावत् । इति श्रवणस्य शेषित्वनिराम ॥

यत् ज्ञानस्य न प्रिव्रत्त्वं कृत्यमाव्यत्वात्, न च प्रत्यवेक्षितमाज्य
भवति "विदुषा वम कतव्यं नस्मान्प्रथमं नित्यं" इत्यादि निरात्र,
अन्यगमन्या लक्षणया ज्ञानहर्त्विन्द्रियमभ्यसागम्यैव विवेकत्वात् । न च न वित्री
वम, शब्दार्थं इति वाच्यम्, "सोमि श्रीगोत्रं मत्तम्" इत्यत्र गोशब्दस्य
पनसि लक्षणयाङ्गोपारात्, तादृशानिमामात्रादर्थवादानुरागेन वित्री न लक्षणो-
त्तर्यामि । न च साक्षात्पुतिमाध्यत्वस्येन्द्रियमभ्यसागम्यमावादिन्द्रिय-
सप्रयोगे तु तद्विपरीत्येन विवेकान् । तथा हि स्वर्गच्छास्वर्गमाधनीभूताया
मावादित्रयी न काग्रा सिन्तु प्रागादिचर्कीर्पा तथा च स्वविकीर्पाधीन
इतिमाध्यत्व कृते, साध्यत्वाभ्यविषयतानात्पर्यावृद्धिर्न विवेकप्रयोजनम्,
न च ज्ञानं माध्यत्वाभ्यविषयतया कश्चिन्प्रवर्तते, तच्चिन्त्यम्, भिन्नविषय-
कानुमितिमामश्रोकानि आग्यचक्षुषानुत्पादेऽप्येन्द्रियमप्रयोगमस्येन्द्रियवेक्षित-
माज्य भवतीति विव्यर्थमिद्विप्रसङ्गात् । न चेष्टापत्तिः, भन्तकागवच्छेदेनापि
तदनुष्ठानापत्तावाचारविरोधान् । अत एव विवाहे द्रुवदर्शनवित्री "मा यदि
न पश्येत्पश्चात्माग्यैव ब्रूयाद्" इतिमूत्र द्रुवश्चक्षु मङ्गमात्रस्य विवेकत्वे न हि
द्रुवश्चाक्षुषानावेऽपि तच्छ्रुतमङ्गस्य ज्ञानत्वाद्विषयनिष्पत्ती न पश्येदित्या-
देरमङ्गत्वापत्तेः । पूर्वविवेकमनिरंकम्येनदर्थत्वात् । अत एव ज्यातिहृन्मं भजे
त्रि भावि "श दीर्घानुत्वाय श तनुत्वाय रायस्यापाय" इत्यादिर्मङ्गो "द्रुवक्षम-
त्वा देव सोम मुवजा अवस्यैयम्" इत्यस्य च दर्शने विनियोगः, भक्तगावेक्षण-
योगानुष्ठानात् । "मद्रा विनूतिः केतुर्षजाना वाग् जुषाणा सोमस्य तृप्सन्तु"
इत्यगम्य तु भक्तगमन्तर्यैववाक्यतया भक्त एव विनियोगो न तु तृमी,
तृप्तेन तु निष्पादिनत्वेनानुष्ठेयत्वादिनि तृतीयादिनामे स्थितम् ।

यत् इन्द्रियमङ्गोत्पत्तिवैकल्यास्य कृपयादिनदनुनिपादितत्वामावेना-
नुष्ठेयतया तद्विषयतया तन्प्रकाशभागस्य विमज्य तद्विविनियोग इति तस्यार्थः
इति, तदमन्, वमनविरेकमाधनीभूतद्रव्यस्य द्रव्यममर्षपरिहारार्थत्वेनावेक्षण-
विरेकदृष्ट्यात्मनविरेकनिमित्तकप्राप्तचित्तमाम्नातान् । अवेक्षणमुप-
र्येवतानाथैव सम्प्राज्जगणपर्वन्त्यैव भक्तगम्य तद्विवेकियेकत्वात् । इन्द्रिय-
मङ्गमङ्गमावेरा तादृशद्रव्यमङ्गपरिहारानुपपत्तेः । वित्रीर्पाधीनइतितादृ-

त्वस्य ज्ञानविशेषेऽनुभवसिद्धस्य दुरपेक्षत्वात् । ज्ञानत्वावच्छेदेनैव ज्ञानत्वाभाव कल्प्यत इति, तत्र, आह्वयस्थले जानामीत्याद्यनुव्यवसायस्य सर्वसिद्धत्वात्तत्र घर्मान्तरकल्पने गौरवात् ।

यत् इच्छाजन्यज्ञानत्वेन पराभिमते तत्तद्विच्छानामेव विशिष्याव-
श्यके हेतुत्वे प्रमाणहेतुत्वे प्रमाणाभाव, तस्य प्रमासिद्धे । अन्यथा तत्पूर्वमि-
न्द्रियसंप्रयोगाद्यनन्तव्यक्तीना ज्ञानहेतुना कल्पने महागौरवात् । अनुमित्यादा-
धीक्षाजन्यत्वमात्रं तु प्रकियामात्रं सिद्धे प्रतिबन्धकत्वे एव गौरवेणानुभवेन
च प्रमातराणां विवादादिति, तदपि चिन्त्यम् ; तत्र प्रामाण्याभावकल्पने
गौरवेण बाधविरहेण च प्रमात्वस्यैव कल्पयितुं युक्तत्वात् । द्विविधस्य क्वचि-
त्फलमुखत्वात्तद्विच्छाया प्रमाणजन्यज्ञानत्रिपयकत्वेन तद्व्यापारापेक्षावश्यक-
त्वात्तद्विच्छाजन्यत्वस्य ज्ञानत्वादेर्दुर्कारत्वात् । अन्यथा पर्यामीत्याद्यनुव्यवसा-
यानुपपत्तेरप्यप्रामाण्यस्य प्रमात्वापेक्षया गुह्यगौरवात् । अत एवेन्द्रियस-
ंप्रयोगादिकल्पनगौरवं निरस्तम् । कुत्रचित्तेषां सिद्धत्वेनाकल्प्यत्वासमानवि-
षयकप्रत्यक्षसामग्री नानुमित्यादाविविच्छाहेतुत्वे बाधकाभावाच्च । इच्छाया
उत्तेजकत्वपक्षेऽपि ज्ञानान्तरापेक्षया वैलक्षण्यसत्त्वात् । यद्यपि विज्ञाय प्रज्ञा
कुर्वतित्यत्र ज्ञानमात्रस्य प्रज्ञाशब्दार्थत्वे प्रज्ञावैयर्थ्यं प्रकृष्टज्ञानरूपयोग्या-
यदित्यनुज्ञानविध्यनुपपत्तिं अन्तःकरणरूपप्रत्ययार्थमादाय प्रकृष्टज्ञानसाप-
नरूपविचारार्थकत्वमेव युक्तम् । ज्ञानविध्युक्तानुपपत्त्या प्रज्ञाशब्दस्य
विचारलाक्षणिकत्वमिति ग्रन्थस्त्वनुपपत्तिसत्त्वे लक्षणापि न दोष इत्यभि-
प्रायः । पत्न्यवैक्षिणमित्यादावपि चाक्षुषमात्रपरत्वे उपसर्गवैयर्थ्यात्तदुत्तर-
शुद्धचक्षुर्विचार एकावेक्षणपदार्थः । आलोचनात्मकविचारेऽपूर्वके चेतोनि-
रुद्धताक्षणिक्त्वात् । विदुषा कर्म कार्यमित्यादौ तु विवेचिकारेऽपि शक्या
कर्मविचार एवार्थः । तस्मात्पश्येनमित्यादौ तु कर्तव्यं सर्वं विचारयेदित्यु-
भयसिद्ध एवार्थः इति तदपि चिन्त्यम्, अवेक्षत इत्यत्र चाक्षुषानुरूपव्यापा-
रस्य तिङ्मयतयोक्तप्रयोगस्य सुस्यत्वात् विचारस्यापि युक्तिजन्यनिर्णयात्मक-
ज्ञानविशेषतया तस्य विवेकत्वेऽप्यस्मद्विद्वद्विशेषः “विचार्यते परीक्षते”
इति कैशटोक्तेः । रजतत्वाभावव्याप्यवत्ताज्ञानरूपाया युक्तेरिति भवद्वयाख्या-
नाच्च । अत एव “प्रमाकर्तृत्वेन प्रमातृत्वे तदनुकूलत्वप्रयत्नवत्त्वरूप स्वात-
न्त्र्य प्रमायामस्मदादीनामपि नास्ति” इति उपायवृत्तः । सूक्ष्मशास्त्रार्थादिप्र-
माया वृत्तिसाध्यत्वसत्त्वादिति तदभिप्रायस्य प्रमाया सर्वत्वविशेषणत्वोपस-
न्दानेन गम्यमानत्वात् । एतेन प्रशस्तज्ञानयोर्विधिनिषेधादर्शनमपि ज्ञानवा-

रणविषयकमेवेत्यपि निरस्तम् । ज्ञानस्यैवेष्टानिष्टसाधनस्य ज्ञानगम्यत्वात्, तत्परित्यागे मानाभावात् । अत एवेत्यादिना तदुत्पत्तिनिरोधयोरनुभवसोऽपि करणव्यापारविषयः, इत्यपि निरस्तम् । नदपि परोक्षज्ञानसन्तानहर्षानदिध्यासनस्य विधेयत्ववादिना वेदान्तिनामपि ज्ञानानां विधेयत्वमङ्गीकार्यमन्यथा सन्तानविधानानुपपत्तेरित्याशङ्क्योक्तम्—उपनिषदभावर्तयेदितिवदार्त्तगुणमागम्येव विधेयत्वादित, तदपि न, एकपदोपासयोर्द्वे स्वविधेयभावाभावेन ज्ञानोद्देशेनावृत्तेर्विधातुमशक्यत्वात् । आवृत्तिविशिष्टज्ञानस्यैवावश्यं विधेयत्वात् । अत एव “यस्यै देवतायै हविर्गृहीत स्यात्ता ध्यायेत् वषट् करिष्यत् सन्ध्या मनसा ध्यायेत्” इत्यादिकं सङ्गच्छते ।

यत्तु ध्यानं ज्ञानाद्भिन्नमेवेति, तन्न, मानाभावात् । इच्छायाः ज्ञानप्रत्यपि हेतुत्वदर्शनात् । विध्यन्ययानुपपत्त्या तत्कल्पने त्वन्योभ्याश्रयात्, तस्य स्वविषये व्यवहारजनकत्वानुपपत्तेश्च । यत्तु तत्कारणत्वाभिमतज्ञानान्तरेणैव तद्विषयव्यवहारगौरवस्य प्रामाणिकत्वाद्भ्रसुतो ज्ञानान्यस्यापि शशविपाणादिविकल्पस्य व्यवहारादिहेतुत्वेन तत्साधारणजातिविशेषस्य ध्यानादिनिष्ठस्य तदवच्छेदकत्वानुपपत्तिरिति, तदसद्; ध्यानवृत्तीयक्षणे ध्यानतज्जन्यस्मृत्योश्च मध्यसमये तद्विषयव्यवहारस्य दुरुपपादत्वान्, शशविपाणादिविकल्पस्यापि ज्ञानत्वात् । नचासिनि सन्निकर्षव्याप्तिवृत्तीनामसत्त्वेन तत्प्रत्यक्षानुमितिसाब्दानामसम्भव इति वाच्यम्; शब्दस्य तत्र वृत्तिसम्भवात् । अनेन पदेनासीक बोध्यमिति वृत्तेस्त्वयापि स्वीकाराच्च । अयंरहितशब्दजन्यत्वाभिप्रायेण शब्दज्ञानानुपाती बन्तुगून्यो विकल्प इति पातञ्जले सूत्रे विकल्पस्य पृथगभिहितत्वात् । अत एव गगनकमलस्यापि ज्ञानमयं शब्दः करोति हि सण्डनम् । यत्तु “सङ्गतिग्रहणाभावाच्चदशमृङ्गादिपदानामेवोच्छेदेन” इति बौद्धाधिकारवाक्यं तदप्रमाणकत्वाभिप्रायम् । अन्यथासतोऽर्थानि च वासनावसादेव तं समन्ताच्छब्दानां सङ्कोते प्रतिपद्यते इत्यनेनैतदिष्टपरस्य क्षणादिप्रत्येकपदार्थाव्युत्पन्नस्य शशविपाणादिपदात्तदर्थप्रत्ययप्रसङ्गादिनि तन्नाकपत्यवानुपपत्तेश्च । अत एवाद्यैतत्सिद्धौ शशमृङ्गादिपदानामनर्थकत्वपक्षमवतार्योक्तम्—“अनन्वयनिश्चयविरहदशाया प्रवृत्तिपर्यनुभवविरोधः । अनन्वयनिश्चयदशायामेवाबोधनोपपत्तेस्तद्विरहदशायामपि नावण्डजशशमृङ्गादिबोधकत्वं किन्तु सन्मात्रगोचरव्यधिकरणप्रकारकज्ञानं वा सदुपरगोणसद्विशेषज्ञानं वा केवलासङ्गते सामग्रीविरहात् । तदुक्तं ससर्गज्ञानादित्यादि । अत एवार्थवदादिनूनेणैव शशविक-

त्पस्य ज्ञानत्वे तु तदन्यज्ञानविषयत्वाभाव आपाद्य इत्यपि प्रागुक्तम् । अत एवार्थवदादिमूत्रेणैव शशशृङ्गादिपदस्य प्रातिपदिकमज्ञासिद्धौ “कृत्तद्धितसमासाश्च” इति सूत्रे समासग्रहणस्य नियमार्थत्वमिति वैयाकरणसिद्धान्तसङ्गच्छते । अन्यथा उक्तम्यले अप्राप्तप्रमाणपदार्थतयापूर्वविधित्वापत्तेः । एवञ्च शाब्देतरज्ञानविषयत्वाभावनियतानां शशशृङ्गादीनां विभक्त्यर्थकत्वादिरूपसदुपरागेणैव प्रत्ययः । प्राचीनमते भ्रमस्यले पुरोवर्तिविषयोपरक्तयोरिवात्यन्ताविद्यमानयोस्तादात्म्यसंसर्गयोस्तदुक्तं मणिकारैः

“सदुपरक्तस्यात्यन्तासत स्यात्पुण्यमात् सदुपरक्तस्याग्रण्डस्यात्यन्तासत र्नातिरसत्त्व्यातिर्नाभ्युपेयते कारणाभावाद्” इति । एतेन शशविपाणमनुभवामीति प्रत्ययाभावादित्यपि निरस्तम् । “ज्ञातनां विनापि शशविपाणादिविकल्पोपपत्तेः” इति श्लोलायनीयाश्रये शशविपाणादिविकल्पानामप्यनुभवोऽस्ति । न च तत्र लिङ्गमिति किमनुमापक स्यादित्यर्थवतयोपायकृद्भिर्व्याख्यातत्वात् । अत एव सम्बन्धिद्वयस्य सम्बन्धस्य च प्रसिद्ध्या तत्रैव ज्ञाततोत्पत्तिरित्याशङ्क्य तथा सत्यवस्तुविषयकञ्च न स्यादित्युक्तम् ।

यत्तु कारणे सत्यपि पुरुषेच्छान्ययाकर्तुं शक्य यत्तदेव विधेयम्, ज्ञानं तु न तथा चक्षुर्घटसयोगादिसत्त्वे तदुत्पत्तेरावश्यकत्वादिति, तदप्यसत्, ग्रन्थयाकरणं हि रूपान्तरापत्तिर्वा निरोधो वा ? नाह, घटयागादावप्यभावात् । नान्य, ज्ञानसाधारण्यात् । चक्षुर्मलनादिना तस्यापि निरोधसम्भवात् । सामग्र्यव्यवहितोत्तरक्षणस्य कार्यव्याप्यतया कारणपदस्य सामग्र्येयदेशपरत्वस्यावश्यमाच्यत्वात् । अत एव

विन्ध्यादुत्तरतो यस्य निवासः परिकीर्तितः ।

पराशरमतं तस्य सेतुबन्धन[दर्शन]म् ॥

इत्यादौ ग्रहाहत्याप्रायश्चित्तत्वेन सेतुदर्शनविधिः सङ्गच्छते ।

यत्तु नहि सेतुदर्शनमात्रस्य दुरितनाशबलं तत्रत्यग्लेच्छानामपि दुरितनाशप्रसङ्गात् । किन्तु पपदपस्थानादिपूर्वकव्रतकलापविशिष्टसत्त्वतया च, छनपादुकादिवर्जनदोषोद्घोषणदूरदेशयामित्वभित्ताभोजित्वादिनियमाना कृतिसाध्यत्वात्तद्विशिष्टं सेतुदर्शनमपि कृतिसाध्यमिति विशिष्टरूपेण विधानोपपत्तिरिति, तच्चिन्त्यम्, उक्तेरित्या दर्शनस्य विधाने बाधकाभावात् । अन्यथा दर्शनस्याविहितत्वेन पापक्षयाद्यनुत्पादवत्त्वप्रसङ्गादङ्गस्य प्रधानविधिसापेक्षविधिविधेयत्वनियमात्तत्रत्यानाश्च पूर्वार्द्धेनैव निरासात् । ग्रन्थकारे अतकलापविशिष्टेन सेतुचक्षु संयोगेन पापक्षयप्रसङ्गाच्चेति दिक् ।

“श्रोतव्यं श्रुतिवाक्येभ्यः” इति वाक्यान्तरम् । तत्र च श्रुतिपद-
प्रमाणजन्द्मात्रपरम्, अन्यथा नियमदृष्ट कल्पनापत्तेः । अतः सामान्यतो-
निर्णीतवेदमूलकस्य स्मृतीतिहासपुराणदिभ्यः । अवश्येन मननमविरुद्धमेव ।
एवञ्च स्मृत्यादिना ध्युनेर्जनमननस्य श्रुदस्याप्यपवर्गभागित्वे न दोषः,
सामग्रीसत्त्वात् । अत एव जगत्तन्मायेति वार्तिकोक्ता यथाश्रुतव जगदु-
द्देश्यता शास्त्रप्ररोनुमहर्षैरप्युपपद्यते । अत एव “श्रुतो हि भगवान् श्रुतिस्मृती-
तिहासपुराणेभ्यः” इति कुत्सुमाञ्जलिखनमपि सङ्गच्छन्ति” इति
मिथ्या । एव सति श्रुदस्यापि मोक्षाधिकारे चानधिकृतव्युत्पादनेनास्य
सपोनिषे कश्चिद्दोष इति टीकाकारेविरोधः । वार्तिकं तु दृष्टादेरनधिका-
रेऽपि तत्तदुद्देश्यना महर्षैरस्त्येवेति टीकाकारैर्वोपपादितम् । कुत्सुमाञ्जलि-
लिखनन्तु “सवादेनाप्रामाण्यशङ्कानिवृत्त्यर्थं स्मृत्याद्युपयोगः” इति वदन् ।
प्रकाशरैश्च समर्थितम् ।

किञ्च विना बाधकमदृष्टार्थकत्वकल्पना भ्रयमानेण मुख्यार्थत्वागे
स्वर्गादिपदेष्वपि तत्परित्यागापत्तिरित्यन्ये । इदञ्च नियमादृष्ट दुरितनिवृ-
त्तिद्वारा तत्त्वज्ञान एवोपयुक्तं न तु भोषे बोधाभावात् । “सर्वकर्माक्षित-
पार्थं ज्ञाने परिणमाप्यते” इति स्मृतेरपि । ज्ञानपरित्तमामिष्व ज्ञानजन्या-
जनकत्वे सति ज्ञानजनकत्वम् । अत एव वेदव्याससूत्रे ‘सर्वपिप्सा च यज्ञादि-
श्रुतेरश्ववद्’ इति । अस्त्यार्थं—तत्त्वज्ञान सर्वधर्मजन्म्यादृष्टापेक्षा ‘विविदिपन्ति
यज्ञेन’ इत्यादिश्रुतेः “कपाये कर्मभिः पक्वे ततो ज्ञानं प्रवर्तते” इति स्मृतेश्च ।
यथाश्वो रथचालनादौ विनिपुज्यते योग्यत्वान् तु साङ्गलकर्षणादौ, अयोग्य-
त्वात्तयैवात्रापीति । एतेनारादुपकारकं कर्म सन्निपत्योपकारकं तत्त्वज्ञानमिति
किरणाञ्जलिवादिभ्यः व्याख्यातम् । फलजनकजननोपयोगित्वेन ह्यारादुपका-
रकत्वं स्वर्गजनकपरमापूर्वोत्पत्त्युपयोगिना प्रयाजादीनां तयात्वदर्शनात् ।
तयात्वहेतुवत्साक्षात्कारोत्पत्त्युपयोगिना प्रनिबन्धकापनायकानां कर्म आरा-
दुपकारकत्वं सुषटम् । नच प्रधानोत्पत्त्युपयोगित्वेन द्रव्यादियत्तन्निपातव-
त्त्वमेव युक्तमिति वाच्यम्, मनस एवात्र यागस्यानीयत्वात्तस्य चोत्पत्त्य-
भावात् ।

ननु तदपि प्रोक्षणादिवत्सन्निपातित्वं स्यात्, यागेन पूर्वं इव मनसा
तत्त्वसाक्षात्कारे जननीये कर्मणामुपयोगादिति चेत्, सत्यम्, अत एव ‘हेत्व-
पेक्षया सन्निकर्षविप्रकर्षो नात्र विवक्षितः, अपि तु फलापेक्षयेति मनसि कृत्य-

तत्त्वज्ञानमेव मोक्षहेतु कर्म तु तत्प्रत्युपयोगीत्यन्यथासिद्धम्" इत्युपाय-
कारेव्याख्यातमित्यास्तामप्रासङ्गिकम् ।

इदन्त्ववधेयम्—वेदान्तिना साक्षात्कारस्य श्रवणसाध्यतया श्रवणादि-
नियमादृष्टस्य स्वजनकश्रवणादिसाध्यसाक्षात्कार एव कथमुपयोग,
अवधःतजन्यनियमादृष्टस्यावधानजन्यवैतुष्यादन्यत्रैव हेतुत्वदर्शनात् । निय-
मादृष्टतज्जनकयोर्भिन्नफलकत्वनियमात् । नैयायिकानां तु साक्षात्कारस्य
निदिध्यासनसाध्यत्वानुपपत्तिः । यत्तु क्लृप्त्यनियमापूर्वस्य परमापूर्वसाधन-
त्वेऽपि पुरुषार्थहिरण्यधारणादिनियमादृष्टस्य तदभाववच्छ्रवणादिनियमा-
पूर्वस्य श्रवणादिसाध्यसाक्षात्कारान्यफलाभावेऽपि तेनैव फलवत्त्वोपपत्तिरिति,
तच्चिन्त्यम्, नियमादृष्टस्य स्वजनकसाध्यान्यफलाभावस्य तावताप्यना-
नयनात् । हिरण्यधारणविधिस्त्वपूर्वविधिरेव । न च "सुवर्णं एव भवति
दुर्बर्णोऽस्य भ्रातृव्यो भवति" इति सुवर्णताया प्रत्यसिद्धत्वात्कथं तदशेषपूर्व-
मिति वाच्यम्, हिरण्यधारणस्य तादृशदुर्बलहेतुत्वे मानाभावात्, स्वर्गार्थ-
माणेनैव सुवर्णेन तदुत्पत्तेश्च । किञ्चोक्तनियमापूर्वस्य अवोपयोग, नोक्त-
दुर्बले धर्मस्य तन्नाजनकत्वात् । न च तदधर्मत्मकमेव फलव्यधिकरणत्वात्,
नापि वैफल्य मानाभावात्, नापि स्वर्गादावपूर्वविधित्वस्यैव युक्तत्वात्,
नियमादृष्टेन फलस्य क्वाप्यजननात् ।

वस्तुतो नियमविधित्वेऽप्यस्य प्रत्यवधारणफलमृगमनादिनि-
यमस्तथा व्युत्पत्तेरिति तत्त्वम् । इन्द्रश्चात्र विचारणीयम्—यन्निष्कार्यत्वनि-
रूपितकारणत्वेन यद्विधीयते तन्निष्कार्यत्वनिरूपितकारणान्तर नियमवि-
धिस्थले व्यवच्छेदकम् । ग्रीहीनवहन्तीत्यादौ हि वैतुष्यसाधनत्वेनावधा-
तविधिवैतुष्यनिष्कार्यत्वप्रतियोगिककारणान्तरस्य नखविदलनादेश्च
व्यावृत्तिः, अर्थात् विधि विनाप्यर्थाक्षेपात्पुरोडाशनिष्पत्त्यर्थं तुपतण्डुल-
विभागरूपवैतुष्यसाधनत्वेन दलनादिविकल्पितावधातस्य वृत्त्या तत्साधा-
रण्यामेव प्राप्नो विवक्षिताया विधिवैयर्थ्यापित्या पाक्षिकप्राप्तिव्यवच्छेदे
तात्पर्यात् । तेन च पाक्षिकप्राप्तिप्रतियोगिन साधनान्तरस्य निवृत्तिः । नचेय-
मेव नियमफलमस्त्विति वाच्यम्; अप्राप्ताशप्रापणरूपनियमाभावे तदनु-
पपत्तेः, तत्तत्त्वे चार्थादेव तत्सिद्धे । एवञ्च यद्विध्यभावे प्रकृतनार्यप्रतियो-
गिककारणत्वेन साधनान्तरस्य प्राप्तिः स्यादेव । अवधातदलनयोर्हि विजा-
तीय स्वविशिष्ट वा विभागत्व योज्यतावच्छेदक प्रकृते च परेषा निर्विकल्प-

कत्रह्यात्मैक्यसाक्षात्कारप्रतिबन्धकनिवृत्ति यवणस्य फलम्, तादृशफले च साधनान्तर किञ्चित्, नैव प्रसक्तमिति नियमविधित्वमनुपपन्नम् ।

यत्तु वैतुष्यादौ क्रियाप्रयोजकत्वेन दलनादे प्रसक्तितद्रूपावच्छिन्नानि-
वृत्तेर्नियमफलत्वेऽवघातादेरपि तत्त्वानिवृत्त्यापत्ति अतोऽपूवसाधनवैतुष्येऽ-
वघातनियमस्य विधिविषयत्वात्तादृशवैतुष्येऽवघातान्यस्यैव क्रियाप्रयोजकस्य
निवृत्ति । तथा च गतत्क्रियायास्तत्क्रियाविशिष्टविभागे कारणत्वे क्रियावि-
शेषप्रयोजकस्य दलनादेरपूर्वायवैतुष्ये कथं प्रसक्तिः, तथापि यद्विशेषयो-
रिति न्यायेन कार्यमाश्रयवृत्तित्वेन च विभागत्वस्य क्रियाकार्यतावच्छेदकत्वा-
वश्यकतया प्रसक्तिः । तन्नियमानङ्गीकारेऽपि विध्यभावेऽपूर्वयवैतुष्यहेतु-
क्रियाविशेषविशिष्टत्वसम्भवादिति, तच्चिन्त्यम्, व्यावृत्तिप्रतियोगितावच्छे-
दकरूपावच्छिन्नप्रसक्तेरेव नियमविध्यपेक्षितत्वात् । विभागत्वस्य क्रियात्वा
वच्छिन्नकारणतानिरूपितकार्यतावच्छेदकत्वेऽपि तस्य विधेयसाधारण्येन
व्यावृत्ति प्रतियोगितानवच्छेदकत्वात् । एतेन “यद्वयं सयोगोऽव्ययं ह्यय-
पुरुष स्वयं ज्योतिः” इत्यादिवाक्येभ्यः कथमखण्डार्थयोरिन्द्राद्यसम्भावनाया
साक्षादिना निवृत्तिर्नास्ति किन्तु “नत्तु समन्वयात्” इत्यादिशरीरेकैकत्वान्-
येनैव । तथा चाकर्तृत्वरूपप्रकाशत्वादिप्रकारकात्मनिश्चयसाधारणरूपवि-
रहादस्मदभिमतकर्तृत्वाद्युपलक्षितारम्भविषयकनिर्विकल्पक प्रति साङ्ख्य-
श्रवणादीनां प्रसक्तिभावेऽपि [प्रति]पन्ना, तथापि प्रतिबन्धकनिवृत्तिद्वारेणैकप्र-
कारकात्मनिश्चयत्वावच्छिन्न प्रति विशेषहेतुत्वे वाच्ये यद्विशेषयोरिति
न्यायेनात्मज्ञानत्वावच्छिन्न प्रत्यपि सामान्यत उक्तद्वारा साङ्ख्यश्रवणादीनां
हेतुत्वावश्यकत्वादुक्तसामान्यरूपावच्छिन्ने तत्प्रसक्तिरिति निरस्तम् ।
एतन्नियमविध्यभावे भवदभिमतजीवात्मैक्यविषयकसाक्षात्कारसाधननया
साङ्ख्यादिश्रवणस्य प्रसक्त्यभावात् तादृशप्रसक्तेरेव नियमोपयोगित्वात् ।
सामान्यहेतुत्व हि शास्त्रश्रवणत्व कारणतावच्छेदक वाच्यम्, तस्य च
बदान्तश्रवणसाधारणतया व्यावृत्तिप्रतियोगितानवच्छेदकत्वात् । न ह्यज्ञा-
नत्वेन साङ्ख्यादिश्रवणत्वेन हेतुहेतुमद्भावं सम्भवति, विशेषावच्छिन्नकार्य-
तामिरूपितहेतुतायामेव तस्यावच्छेदकत्वात् सामान्यविशेषयोरेकधर्माव-
च्छिन्नकारणतानिरूपितकार्यतानवच्छेदकत्वनियमात्, अत्र तादृशकल्पने
बीजाभावाच्च । यवपि कर्तृत्वादिधीबिरोधितावच्छेदक जातिविशेषादि-
रूपमकर्तृत्वादिप्रकारकननुपलक्षितविषयकनिर्विकल्पकोभयसाधारण तदेव
साङ्ख्यादिश्रवणादिप्रयुक्ताया अकर्तृत्वाद्यखेऽसम्भावनानिवृत्तेर्जन्यताय-

च्छेदकमिति नानुपपत्ति । न चेव निविकल्पकप्रतिबन्धकनिवृत्ती साङ्ख्यादे-
नारणत्वे नथ विधिना तद्विवृत्तिरिति वाच्यम्, विधिना प्रतिबन्धवविशे-
पत्पाया अद्वितीयस्वरूपाद्यशेऽसम्भावनादेनिवृत्तिर्वेदान्तश्रवणादिनैव कार्येति
बोधनादिति, तदपि चिन्त्यम्, अद्वितीयस्वरूपाद्यशेऽसम्भवादिना निवृत्त्यर्थं
साङ्ख्यादिश्रवणप्रसक्ततेस्तथाप्यनुपपत्ते । सामान्यहेतुहेतुमद्भावे साङ्ख्या-
द्विद्वेदान्तोभयसाधारणस्यैव हेतुतावच्छेदकस्य वाच्यतया तद्धर्मस्य ध्यावृत्ति
प्रतियोगितावच्छेदकत्वानुपपत्ते । अद्वैतस्य साङ्ख्यादिभिरनङ्गीकारेण
सद्वितीयत्वादिधीविरोधितावच्छेदकस्य साधारण्यवत्पनानवकाशात् । अपि
च साङ्ख्येनात्मनोऽकर्तृत्वस्वीकारादात्मनो नोपयुक्ततया तत्साधारण्य
जन्यतावच्छेदक दुर्बपम्, तैरकर्तृत्वाद्यशेऽसम्भावनानिवृत्तेस्तत्त्वज्ञानहेतु-
त्वानवगमाच्च । तथा च न्यायादिश्रवणाना नियमैकनिवृत्तिर्न स्यात्
इति न त्वदिष्टसिद्धि । सर्वसाधारणात्मतत्त्वज्ञानसाधारणस्योक्तनिवृत्तिज-
न्यताजनकतावच्छेदकस्य दुर्बचत्वादित्यास्ताम् ।

प्रकृतमनुसराम । जीवात्मानमुपक्रम्यैव श्रवणादिविधानात्तत्साक्षा-
त्कारस्य मोक्षहेतुत्वमिति नैयायिका । तदुक्तमात्मतत्त्वविधेके "आत्मज्ञान-
तत्त्वमेव तदुपायमेवमाकर्णयन्ति न ततोऽन्यम्" इति । "नैसर्गिकमात्मतत्त्व-
ज्ञानमतत्त्वज्ञानमेव" इति च । ध्याख्यातश्च दीधितिकृता "अपरे पुनरना-
दिनिघनमात्मान न्यायादिना निर्णयन्तस्तदीय तत्त्वज्ञानमेव न्यायागमाभ्या
मोक्षोपायमाचक्षन् इतिनैसर्गिक शौरोऽहमित्याकारकमनादिदेहाभेदवासना-
समुद्भूतमात्मज्ञानमेव" इत्यादि । कुसुमान्नल्युपायेऽपि "श्रोतव्यो मन्तव्यो
निदिध्यासितव्य साक्षात्कर्तव्य इति श्रुती सामानाधिकरण्याद्यद्विपयक
साक्षात्कारस्तद्विपयक मनन मोक्षहेतु, साक्षात्कारश्च न जीवात्ममात्रगोचरो
न चेश्वरविपयस्तथा मिथ्याज्ञानध्वसद्वारा ह्यस्य तद्धेतुत्वम् । न च जीवात्म-
मात्रगोचरमीश्वरगोचर मिथ्याज्ञान नसारहेतुर्येन तदुच्छेदस्तदुद्धार
स्यात्, किन्तु स्वात्मगोचरमिथ्याज्ञानमिति, तस्य तथात्वात् । तत्साक्षात्कारो
मोक्षहेतु" इति । न चात्र जीवोपक्रमे मानाभाव, "धात्मनस्तु कामाय पति
प्रियो भवति" इति प्रियत्वान्वास्यानस्य तथात्वादीश्वरात्मसन्निकर्षासम्भवेन
तत्साक्षात्कारासम्भवाच्च ।

केचित्तु "मन संयोगरतिवर्पेणाग्राहकेणेश्वरविपयकस्यापि प्रत्यक्ष-
सम्भव "वेदाहमेत पुरुष महान्तमादित्यवर्णं तमस परस्ताद्" इतीश्वर-
मुपक्रम्य "तमेव विदित्वा मृत्युमेति" इति श्रुती तत्पदेनेश्वरस्यैव ग्रहणाच्च

जोवात्मनीतरभिन्नत्वज्ञान वासनानाशापयुक्त विरोधिज्ञानस्य सस्कार-
नाशकताया प्रवृत्तत्वात् । न च मुक्तिहेतुत्वेनावश्यकदीधुर इति ज्ञानादेव
यासनानाशोऽस्त्येति वाच्यम्, अतिरिक्तकार्यकारणभावकल्पनापत्तेः ।
जीवप्रत्यक्षस्य तथात्वे तु घट शरीरादिभ्यो भिन्न इति ज्ञानस्य घट
शरीराद्यभिन्न इति सस्कारनाशकत्वे कल्पनीय धर्मविशेषमन्विष्य शरीरा-
दिनिष्ठप्रकारतानिरूपितप्रतियोगित्वनिष्ठसासर्गिकविषयतानिरूपितभेदनिष्ठ-
विशेष्यताख्यप्रकारतानिरूपितविशेष्यताविशेष्यतासासर्गिकविषयतानिरूपित
विशेष्यतासम्बन्धेन ज्ञानस्य शरीरादिभेदनिष्ठप्रकारतानिरूपितप्रतियोगित्वी-
यसासर्गिकविषयतानिरूपिताभावनिष्ठविशेष्यताप्रकारतानिरूपितविशेष्यता
विशेष्यतासंज्ञानिरूपितविशेष्यताकसस्कारनाश प्रति हेतुत्वकल्पनयैव
निर्वाहात् । आत्मशरीराद्यभिन्न इति सस्कारनाशे आत्मा शरीराद्यभिन्न
इति ज्ञानस्य हेतुत्वान्नरावकल्पनात् । तर्हि मोक्षहेतुत्वमपि जीवतत्त्वज्ञानस्यैव
म्याल्लाघवादिति चेत्, न, तमेवेत्यादिना ईश्वरप्रत्यक्षस्यैव मोक्षहेतुत्वप्रतिपाद-
नाद्" इति वदन्ति । अत्राहु — अन्यपुरुषोपजीवप्रत्यक्षवारणाय विषयतया
तत्पुरुषोपजीवप्रत्यक्षे तत्पुरुषोपजीवतत्त्वज्ञानस्तादात्म्येन हेतुत्वघ्नोऽप्याप्तादृशकारणा-
भावेन जीवानामीश्वरसाक्षात्कारानुपपत्तिः । तादात्म्येनेश्वरात्मनोऽपि
हेतुत्वकल्पने गौरवम् ।

न च मोक्ष प्रतीश्वरसाक्षात्कारहेतुत्वबोधकवेदान्त्यानुपपत्त्या
गौरव प्रामाणिकमिति वाच्यम्, तमेवेत्यादिवेदस्यापि जीवपरत्वे यावदा-
भावात् । "तत्त्वमसि श्वेतकेतो" इत्यादिश्रुतेस्तु जीवपरमात्मनोरभेदभावन
मोक्षप्रयोजकमित्येतत्परत्वादिति । न च "तस्य महतो भूतस्य निरवसित-
यत्स्वेद" इत्यादेरीश्वरधर्मस्य जीवप्रकरणे कथं न विरुद्धत्वमिति वाच्यम्,
अभेदभावनार्थत्वे सार्थक्यात् । अतएव—

आत्मानं चेद्विजानीयादयमस्मीति पुरुषः ।

किमिच्छन् कस्य कामाय शरीरमनुसञ्चरेत् ॥

इति स्वात्मज्ञानस्य प्रवृत्त्यभावद्वारा मोक्षहेतुत्व कथं न सगच्छते ।
अयन्तु विशेष — वेदान्तिना जीवाजीवेश्वराभेद ज्ञान अंशेषु तु ताकि-
काणां भ्रमः । परन्तु श्रुतिबलान्मोक्षे हेतुरिति दीधितिकारणानुयायिनः ।

अन्ये तु, सार्वजसम्पादकयोगधर्मादनाहार्यभ्रमानुपपत्तिं सवासनमिव्या-
ज्ञानोच्छेदासम्भवाद्वाह्यार्थभ्रमोऽप्यत एव निरस्तः । अवागमननिदिध्यासन-

तत्त्वज्ञानानां समानाकारकत्वप्रतीतिविरोधाच्च । शब्दानुमित्योरेनाहार्यैक-
स्वभावत्वात् ।

स्वर्गाग्नवर्गयोर्द्वारमामनन्ति मनोपिण ।
यदुपास्तिभसावत्र परमात्मा निरूप्यते ॥
न्यायचर्यैयमीशस्य मननव्यपदेशभाक् ।
उपासनेव त्रियते श्रवणानन्तरागता ॥

इति, आचार्यस्वरसाच्च । एव च कामिनोजिज्ञासाधीनकामिनी-
साक्षात्कारवत्परमात्मजिज्ञासाधीनपरमात्मसाक्षात्कार स्वगतासाधारण-
धर्मण स्वमात्रविषयक, स चादृष्टद्वारा स्वात्मनि देहादिभेदलौकिकप्रत्यक्ष-
हेतु । अत एव तत्पूर्वं तत्लौकिकप्रत्यक्षाभाव तदेवानादिदृढभूमिसवासन-
मिष्याज्ञानोन्मूलकम् । अत एव कुसुमाञ्जली "ईश्वरमननं च यद्यपि मिष्या-
ज्ञानोन्मूलनद्वारा गोपयोगि तथापि स्वात्मसाक्षात्कारायोपयुज्यते" ।
यदाहु "स हि तत्त्वज्ञात स्वात्मसाक्षात्कारस्योपकरोति" इत्युपायकृतः तत
प्रत्यक् चेतनाधिगमोऽप्यन्तरायाभावश्चेति पातञ्जलसूत्रे "तत ईश्वरप्रणिधा-
नात्" प्रत्यक्चेतनाधिगम उक्तजीवप्रत्यक्षमित्यर्थाच्च, इत्याहु ।

अपरे तु, पापविशेषो देहादिभेदलौकिकप्रत्यक्षविरोधी, तच्चाश- क्वचिदी-
श्वरसाक्षात्कारात्कश्चिद्योगजधमकाशोमरणादिभ्यस्तन्नाशस्तत्त्वधीहेतु । अत
एव "ईश्वरप्रणिधानाद्वासप्रज्ञातलाभ" इत्युक्त पातञ्जलसूत्रे । असप्रज्ञात-
स्वात्ममात्रविषयिणीवृत्तिः । द्रष्टव्य इति । श्रुतावपि पापनाशकत्वमेव
विध्यर्थः । जीवपरत्वे तु मुक्तिसाधन तदर्थ । अत एव तत्त्वज्ञान मोक्षसाधन-
त्वेन विधिना बोध्यते इति द्रव्यकिरणावस्थामुपायकृत इत्याहु ।

यत्तु वेदान्तिन जीवोपक्रम त्रेधा समर्थयन्ते, तथाहि ब्रह्ममीमांसार्या
प्रथमवतुर्थे आचार्यदंशीयमतेन साभाधानपर सूत्र "प्रतिज्ञासिद्धेलिङ्गरय्या"
इति । अस्यार्थ — यथा बह्वेविकारा व्युच्चरन्तो विस्फुलिङ्गा न बह्वेरत्यन्त-
भिन्ना स्तद्रूपेण निरूपणात्, नाप्यभिन्ना बह्वपेक्षयेव परस्परपेक्षप्रापि
भेदाभावप्रसङ्गात् । न चेष्टापत्तिः, परस्पर व्यावृत्तत्वेन प्रतीयमानत्वात् ।
एव जीवात्मनोऽपि ब्रह्मविकारास्ततो नात्यन्त भिद्यन्ते चिद्रूपत्वाभाव-
प्रसङ्गात् । नाप्यत्यन्तमभिन्ना परस्परव्यावृत्तिप्रसङ्गात् । सर्वज्ञ प्रत्युपदेश-
वैयर्थ्याच्च । तस्मात्त्वयश्चिद् भेदाभेदो ब्रह्मणा सह जीवानामास्थेयो ।
तत आत्मविज्ञाने सर्वविज्ञानप्रतिज्ञासिद्धये जीवपरमात्मनोरभेदमुपादाय
परमात्मन्यपि दर्शयितव्ये जीवोपक्रम इति, आश्मरस्य आचार्यो मन्यते ।

सादृशमेव द्वितीयसूत्रम् “इत्थमिष्यत एवभावादिन्योऽहुतोमि” इति ।
 ओऽहुतोमिमञ्जस्तवाचार्य पूर्वमाह—ससारदशाया भेदश्च वलक्षण्यात्,
 मुक्तौ त्वभेद एव । तथा च पाञ्चरात्रिकाः—

आमुक्तेर्भेद एव स्याज्जीवस्य च परस्य च ।

मुक्तस्य तु न भेदोऽस्ति भेदहेतोरभावतः ॥ इति ।

पूर्वमुत्क्रमिष्यते भाविमुक्त्यवच्छिन्नस्य जीवस्येश्वराभिन्नत्वा-
 सादृशभेदजीवोपक्रमो न विरुद्ध इति सिद्धान्तस्तु तृतीयसूत्रम् ‘अव-
 स्थितेरिति काराकृत्स्नः’ इति । काशकृत्स्नसंज्ञस्तवाचार्यो मन्यते—“अनेन
 जीवेनात्मना स एष इह प्रविष्टः” इति च श्रुत्या ब्रह्माणश्च जीवरूपेणा-
 वस्थितेर्वास्तवमेवैक्यमादान जीवोपक्रमो न विरुद्ध इति । आत्मन्तिके
 हि जीवपरमात्मनोरभेदे तात्त्विकेऽनाद्यविद्याकल्पितो भेदश्च तत्त्वमसीति
 जीवात्मनोर्ब्रह्मभावतत्त्वोपदेशश्रवणमनननिदिध्यासनप्रकर्षपर्यन्त जन्मना
 साक्षात्कारेण विद्यया शक्यो निवर्तयितुं रज्जौ सर्पभ्रम इव रज्जुनस्त्व-
 साक्षात्कारेण । म्लेच्छकुले वर्धमानस्य राजपुत्रस्यैव च स्वात्मन्यारोपितो
 म्लेच्छभावस्त्व राजपुत्रोऽस्मीत्यामोपदेशेन । न हि शरावादिमृद्विकार-
 शतशोऽपि मृन्मृदिति चिन्त्यमानस्तज्जन्मनाममृद्भावासाक्षात्कारेण शक्यो
 निवर्तयितुं तत्कुतो विकारस्यापि मृदो भिन्नाभिन्नस्य तात्त्विकत्वादिति ।

तत्रेदं वक्तव्यम्—जीवस्येश्वराभिन्नत्वे मानाभावः । यथा च प्रयोगः—
 जीव परमात्मनिष्ठतादात्म्याप्रतियोगी तद्वृत्तिधर्मत्वात्, घटयत् । जीव
 परमात्मनिष्ठानौपाधिकभेदप्रतियोगी भेदपूर्वकालीनाभावप्रतियोग्युपाधित्वाद्,
 यो यन्निष्ठस्यानौपाधिकस्य भेदस्यासत्प्रतियोगी स तद्भेदपूर्वकालीना-
 भावप्रतियोग्युपाधिसहितः । यथा चैतन्निष्ठानौपाधिकभेदसत्प्रतियोगी
 तत्क्षणवच्छिन्नवर्धनस्तत्पूर्वकालीनाभावप्रतियोगितत्क्षणादित्युपाधिमानिति
 व्यतिरेकी । अविद्या हि भेदापाधित्वेन त्वदभिप्रेता सा च न भेदपूर्वकालीना-
 भावप्रतियोगिनी, भेदादित्यात्, भेदस्यापि त्वयानादित्वाभ्युपगमन तत्पूर्व-
 काताप्रसिद्धश्च । न च त्वन्मतेऽपि भेदस्य नित्यत्वात्तत्पूर्वकालाप्रसिद्धिरिति
 वाच्यम्, भेदसम्बन्धस्यापि विवक्षितत्वात् । यद्वा परमात्मजीवभेदो नौपा-
 धिक भेदादित्यात्परमात्मवत् ।

ननु शुद्धचैतन्ये धर्मानविकरणतया साध्यहत्वोरभावः, उपहिते
 च सिद्धसाधनम् । तदुक्तम्—

अप्रमेये तु मानस्य प्रवृत्तिर्न कथञ्चन ।

प्रमेयस्य त्वनात्मत्वात्तत्र भेदानुमेष्यते ॥ इति ।

इति चेत् मैवम् घर्माभावस्य घर्मत्वादक्यस्यात्रापि सम्भवाद-
क्यानुमितिभङ्गाच्च । तच्छब्दस्याप्यमम्भवादित्यस्माभिस्तत्र पठनीय-
त्वात् । घर्मानधिकरणत्वं हि घर्माधिकरणत्वाभावाधिकरणत्वं तथा च
व्याधात घर्माधिकरणत्वाभावस्यापि घर्मत्वविशेषात् । तस्यापि शुद्धे
वक्तुमशक्यत्वात् । अथ तद्भावोऽधिकरणस्वरूप एवेति चेत्तर्हि अनीपाधि-
कत्वमनादित्वा चेत्यपि न तर्थावास्तु मिथ्यात्वपरप्रकाशयत्वकालदेशवस्तु-
परिच्छेदाभावरूपाणां सत्यत्वस्वप्रकाशत्वनित्यत्वविभुत्वपूर्णत्वानां "सत्य
ज्ञानमनन्तम्" इत्याद्यनुरोधेन तैरपि तथाङ्गीकारात् । न च घर्माभावेऽपि
तत्र नास्त्येवेति वाच्यम्, प्रतियोगिसद्भावापत्तेः तदभावात्तादृशस्य तद्वत्त्व-
नियमादित्यग्रे विस्तरः । एष जीवब्रह्माणोरैक्यानुमितिरपि न स्यात् । जीवा
परमात्मनस्तत्त्वतो न विभिद्यन्ते आत्मत्वात्परमात्मवदित्यादिका ।

यत् शुद्धचैतन्यशब्दैकगम्यत्वेन तत्राननुमेयत्वमिष्टमेवेति, तत्र,
उक्तानुमानवैयर्थ्यात् । न च भेदे तात्त्विकत्वभ्रमनिरासार्थमेव तदिति
वाच्यम्, विकल्पासहत्वात् । तथाहि ब्रह्मणि तात्त्विकजीवभेदज्ञानं प्रत्युक्त-
भेदाभावानुमितेरेतद्व्याख्याभावगाहितयावच्छेदकधर्मैर्दशैर्नविधया वा
तदभावव्याप्यवत्ताज्ञानविधया वा विरोधित्वं, नैकमपि युक्तं, विशेष्य-
वृत्तित्वेन ज्ञानं विनैतदन्यतमेनापि भ्रमनिवृत्तेरुर्ध्वटत्वात् । उपहितवृत्तित्वे
नैव तज्ज्ञानस्य चाग्न्यविशेष्यकभ्रमनिवृत्तावसामर्थ्यात्, उपहितभेदभ्रमनि-
वृत्तेश्च भवताप्यनुद्देश्यत्वात् । शब्दमात्रगम्यत्वं शुद्धस्येत्यप्यग्रे निराक-
रिष्यत एव । इत्यास्ता तावत् । उक्तं भेदानुमानं च न युक्तम्, परमात्म-
प्रतियोगिकतात्त्विकभेदाभावे साध्यप्रतियोग्यप्रसिद्धे । न च त्वद्वीत्यैव
तदिति वाच्यम्, दृष्टान्तस्योभयसंप्रतिपक्षत्वनियमात् । आगमवाधादि-
दोषाणां च यथोक्तवक्ष्यमाणरोत्या दुर्बलत्वात् । न चाद्यभेदानुमाने
दुःसादेरन्तःकरणधर्मत्वेन स्वरूपासिद्धिरिति वाच्यम्, अहं सुखी दुःखीत्या-
दिप्रत्यक्षेण तत्सिद्धेः । न च 'कामं सवत्सो विचिकित्सा श्रद्धाश्रद्धा धृति-
रधृतिर्ह्रीर्षीर्भौरित्येतं भवं मन एव' इति श्रुत्या तेषामन्तःकरणधर्मत्वसिद्धि-
रिति वाच्यम्, आशुषु तमिनिवत्कार्यनिमित्तयोरभेदोपचारेण तत्र सामानाधि-
करण्यस्योपपत्तेः । 'श्रीण्यात्मनेऽकुरुतेति मनो वाच प्राणं तान्यात्मनेऽकुरुता-
न्यत्र मना अभूव नादर्शनमन्यत्र मना अभूव नाथीपमिति मनसाह्येव पश्यति

मनसा शृणोति" इत्यनन्तर "कान् सकृत्स" इत्यादे श्रूयमाणत्वात् । पश्य-
तोत्पादिना दर्शनाद्याश्रयत्वमात्मन्युक्त्वा करणत्वेनैव मनस उपक्रान्तत्वात् ।
मर्मे मन एवेत्यस्मात्तदनन्तर तस्मादपि पृष्ठत उपस्पृष्टो मनसा विज्ञानातीति
तथैवोपसंहृतत्वात् । एतेन कुलालो षट इति सामानाधिकरण्यादर्शनाभ्यां
तथेति चित्तुत्तत्त्वापेक्षं परास्तम् । "स वायमात्मा ब्रह्म" इति जीवात्मान
प्रक्रम्य "क्रोधमयोऽक्रोधमयो हर्षमयः" इति श्रुतेः । हर्षाहर्षौ सुखदुःखेभ्यो
तद्वर्षस्य च व्याख्या[तत्वात्] । न च व्यावहारिकभेदमादाय सिद्धसाधनम्, तद-
नङ्गोकारिण तात्त्विकं प्रति तदुद्भावनस्यायोज्यत्वात् । व्यावहारिकत्वभेदस्या-
सिद्धाच्च तद्वेदानां विवादात् । भेदसिद्धौ तात्त्विकत्वेन व्यावहारिकत्वस्य
बाधकामावादनित्यत्वात् । न च भेदानुमानानामप्रयोजकत्वम्, आगमादेरनु-
कूलतर्कत्वात् । तथा च वेदस्यासत्त्वं "शरीरस्त्रीभवेऽपि हि भेदेनैवमधीयते"
इति । अन्वयः "यः पृथिव्या तित्ठन् पृथिव्या अन्तरोऽयं पृथिवी न वैद यस्य
पृथिवी शरीरं यं पृथिवीमन्तरो यमयत्नेन आत्मान्तर्गम्यत" इत्यादि-
वाक्ये जीवो नास्ति । हि प्रस्मादुपकारेणान्यस्मिन्मानां च जीवपर्ययोर्भेदेन
"यो विज्ञाने तित्ठन् य आत्मनि तित्ठन्" इत्यादिना पठन्ति, इत्यादि । एव
'विशेषणभेद'पदेशाभ्याञ्च नेतरो" इत्याद्यपि निराहार्यम् ।

दीव्यो ह्यमूर्तः पुण्य म बाह्याभ्यन्तरो ह्यजः ।

अत्राणो ह्यमना शुभ्र इति जीवादक्षरात्परत पर ॥ इति प्रधानाच्च
भेदेन व्यपदेशात् "अद्भुतयोनि परिपश्यन्ति धीराः" इत्याद्यर्थेणवाक्ये जीव-
प्रधानमोर्नूतयोनिन्व नास्ति इति तदर्थत्वं । तत्रैकमुख्यकोपनिषदि मन्त्रवर्णं —

हो भुपर्णां समुजा मन्वाया ममान वृक्ष परिपञ्चजाते ।

तपोरस्य पिप्पल स्वाद्वत्यशनन्नस्यो अभिचाकशीति ॥ इति ।

प्रयमाद्विबनस्य 'मुपा मुलुक्' इत्यादिमूलेण ऋदेग तेन हो भुपर्णौ
समुजी मन्वायी इत्यर्थः । अत्र ह्यन्यपदेऽन्यपदेन तात्त्विक एव भेद उक्तः ।

यत्तु वृद्धिर्जीवपरत्वेन प्रकृतवाक्यव्याख्यानान्न जीवब्रह्मभेदकत्वम-
न्येति, तत्र, शुक्लाद्यावतन स्वशब्दादिनि प्रथमतोऽप्याधिकरणे "यस्मिन्धौ
पृथिवी चान्तरीक्ष्णेऽत मन सह आणैश्च सर्वैस्तमेवैकं जानयात्मानमन्या
वायो विमुक्षया अन्नमस्यं सैतु" इति वाक्यस्य ब्रह्मपरत्वं सिद्धान्तयित्वा
नन्य हिरण्यार्जवीवादिपरत्वे तत्प्रकरणे तपोरस्य पिप्पल स्वाद्वति
इति कर्मफलशतमनन्त्योऽभिचाकशीति, इत्योदात्मोन्येनावस्थानञ्च

निदिश्यते । तथा च स्थित्यदनाभ्यामोश्वरत्नेनञ्जी परिगृहीती तथा च यन्मा-
द्यायतनत्वेनेश्वरविवक्षायामेव प्रकृतस्य तस्य क्षेत्रज्ञात्पृथक् वचन युक्तम् ।
जीवस्य हिरण्यगर्भस्य वा तदायतनत्वे त प्रकृत्याऽनग्नत्वन्योऽभिवाकशीतीति
परमात्माभिधानमसङ्गतं स्यात् ।

न च जीवात्मनस्तदायतनत्वेऽपि दृष्टान्तार्थं सत्प्रतिपादनायैव ब्रह्मा-
भिधानमिति वाच्यम् , वेदस्यानधिगतार्थबोधनस्वभावतया प्रत्यक्सिद्धेर्जो-
वारमनि तात्पर्यायोगानधिगते ब्रह्मण्येव तथात्वादिति भाष्यादावभिहितत्वेन
जीवब्रह्मणोरेवात्र प्रतिपादितत्वावगमात् । 'अत' एव 'गुहा प्रविष्टावात्मानौ
हि तदृशेनाद' इति सूत्रे—

७ अतः पितृन्तो मुकृतस्य लोके गुहा प्रविष्टौ परमे परादौ ।
छायातपो ब्रह्मविदो वेदन्ति पञ्चाग्नेयो यै च त्रिलोकिकेता ॥

इति कठवल्लीवाचो बुद्धिर्जीवो पूर्वपक्षमिति विज्ञात्मापरमात्मानाविहो-
च्येपाता कस्मादात्मानौ हि तावुभावपि चेतनस्वभावौ, सादृश्यभ्रवणे
च समानस्वभावेष्वाप्रतीतेर्लोके दृश्यते । अस्य गौर्द्वितीयोऽन्वेष्टव्य इत्युक्तं गौरेव
द्वितीयोऽन्विष्यते नास्व पुरुषो वा, नदिह ऋतपानेन निश्चिते ज्ञानात्मनि
द्वितीयोऽन्वेपणीयः । समानः स्वभावश्चेतनः परमात्मैव प्रतीयते इति सिद्धा-
यित्वा परमात्मनः कमफलभोगो गुहाप्रवेशश्च कथमित्याशङ्क्य सृष्टीरुपपत्त्या-
तीति तद्गोरात्वेन समाहितं भाष्ये । तथा भामत्या "ऋतपानेन जीवात्मा
निश्चितोऽस्य द्वितीयता ब्रह्मणोव सरूपे न तु बुद्धपाविरूपया प्रथमं स तद्विती-
यत्वे ब्रह्मणा ब्रह्मणावगतं सति गुहाशमत्वं परमं व्याख्येयमवरोधत" इति ।
ततश्च भाष्यकारैरपि 'एष एव न्यायो द्वा सुपर्णा सयुजा सखायेत्यादावपि ।
तत्रापि ह्यध्यात्माधिकारात् प्राकृतौ सुपर्णाबुध्यते । अदनलिङ्गाद्विज्ञानात्मा
भवति, अनशनचेतनत्वाभ्यां परमात्मा । अनन्तरं च मत्र च तावेव
ब्रह्मण्यभावेन विशिनष्टि—

समाने वृक्षे पुरुषो निमग्नो अनीपया शोचति मुह्यमानः ।

बुध यदा पश्यत्यन्यमीशमस्य महिमानमिति वीतशोकः ॥ इति ।"

अत्र च अतीति कर्तृत्वस्योपचारात्करणभूताया अपि बुद्धेरुक्ते एवापि
पचन्तीति वदता बुद्धिर्जीवाविति पूर्वपक्षः । मुख्यकर्तृत्वसमवे उपचारा-
योगाज्जीवपरमात्मानाविति सिद्धान्तः । स्यादेतत्, कृत्वाचिन्त्यमेवेदं भाष्यं
तदुत्तरमेवापरं आहेत्यादिनान्यथा व्यवस्थापितत्वात् । तथाहि पैहिरहस्य—

ब्राह्मणे श्रूयते "तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वतीति सत्त्वं अन्नश्नन्नन्यो अभिचाक-
शीत्यनन्नन्नन्योऽग्निपश्यति ज्ञः तावेतो सत्त्वसेवज्ञौ" इति । न च सत्त्वसे-
वज्ञश्चो जीवात्मपरमात्मपराविति वाच्यम्, अन्नं करणशरीरपरतयेव
प्रसिद्धे । 'नदेत्यन्वं नैव स्वप्नं पश्यतीत्यर्थदोषं शरीर उपद्रष्टा स सेवज्ञ-
स्त्वावेनौ सत्त्वसेवज्ञौ न ह वा एवंविदि किञ्चन रज आव्यसतः" इति श्रुत्यैव
व्याख्यानान्वेति । न चोक्तस्यावयवविरोधे तस्याभासत्वादिति कल्पतरु-
कृद्भिरुक्तवान् । अतोऽत्र बुद्धिजीवपरत्वमेव सिद्धान्त इति ।

अनोच्यते, अन्नन्नभिन्नस्य कय जीवपरत्वम् ? पत्तु भामत्यां तस्य
भोक्तृत्वेऽनुपाधिरहितेन रूपेण ब्रह्मत्वभावस्योदासीनत्वादभोक्तृत्वादचेतनस्य
च बुद्धितत्त्वस्यापारमार्थिक भोक्तृत्वमुक्तम् । तथा होवभूतं जीव कययता
अनेन मन्त्रवर्णं ह्युन्माद्यायनन ग्रहोव कयित भयति, उपाव्यवच्छिन्नश्च
जीवः प्रतिषिद्धो भवतीति, तश्चिन्त्यम् ; स्वारस्यावगन्तार्यत्यागे बीजाभावान् ।
अमेवविप्रतिपत्तिदशायामुपाधिरहितेन रूपेणोत्पादेनवकाशाच्चेति । अतो
मगवता निरुक्तकारेणान्युक्तं "क्षुणां सयुजा सन्नायेत्यात्मानं चेति" ।
"स्वित्तदनाभ्याच्चेति" मूनयनो वेदव्यासस्यापि तथैवाभिमतत्वात् ।
पैङ्गुनिव्याख्याने कयश्चिदुपपत्तावपि मूनस्वारस्यस्यात्रैवोक्तत्वात् ।
अन एव पुराणादौ द्वामुपणेत्यादिरीत्या जीवपरमात्मनोरेव निर्देशः । गुह्यं
प्रविष्टावात्मानो हित्यनाप्येनं दमितम्—"द्वा सुपणेत्यस्यामूचि ईश्वरसे-
वज्ञाबुध्येते" इति । तत्र भाष्यकारिहक्तत्वादेकान्ततन्त्रव कृत्वा चिन्तात्वस्य
वस्तुनशक्यत्वात् । अन एव भामत्यामपि समन्वयमूत्रे उक्तम् [तत्पिप्पलं
च] स एवावनातीत्यादि भाष्यं प्रक्रम्य "तयोरन्यः पिप्पलमिति । अन्यो
जीवात्मा पिप्पलं कर्मफलमन्नन्नन्य इति परमात्मा" । संहतस्य च भोक्तृ-
त्वमाह—मन्त्रवर्णः, 'आत्मेन्द्रियमनोयुक्त भोक्तेत्याहुर्मनीषिणः" इत्यादि ।
न च श्रुतिस्मृतिविरोधनामेन निरुक्तादिव्याख्यानोपेक्षया पैङ्गुपनिषद्-
व्याख्यानमेव बलीय इति वाच्यम् ; तस्याप्येतदविरोधेन व्याख्यानम-
नवान् । न च सत्त्वस्य जीवात्मपरत्वे मानाभावः,

मत्त्वं गुरो रिशाचादौ चले द्रव्यस्वभावयोः ।

आत्मत्वे व्यवभावे च चित्ते प्राणिनि जन्तुषु ॥ इति ।

विश्वकोषे प्राणिशब्देन जीवस्य विवक्षितत्वादन्वया जन्त्वर्थेन
पौनश्क्यात् । "प्राणी तु चैनो जन्तो जन्तुर्जन्यशरीरिणः" इत्यमरोक्तेः

प्राणभृच्छब्देन जीवनिर्देशस्य वेदान्तग्रन्थेषु दर्शनाच्च । “सत्त्वशुद्धिद्वारेणारा-
दुपकारकं कर्म सन्निपत्योपकारकं तत्त्वज्ञानम्” इति किरणावलीवाक्ये
“सत्त्वमात्मा तत्त्वशुद्धिश्च तत्त्वज्ञानोत्पत्तिप्रतिबन्धकनिवृत्तिः” इति
वर्द्धमानोक्तिदर्शनाच्च । सत्त्व आत्मेति तात्पर्यशुद्धावाचायो भवेत्तच्च ।

सुखी भवेय दुःखी च माभूवमिति ऋष्यत ।

येवाहमिति धो सैव सहजं तत्त्वदर्शनम् ॥

इति वाक्ये सत्त्वपदेनात्मेत्यर्थस्य बौद्धाधिकारशिरोमणौ दर्शनाच्च ।

आत्मारामाविहितरतयो निर्विकल्पे समाधौ

ज्ञानोत्पत्तेरद्विघटिततमोग्रन्थयस्तत्त्वनिष्ठा ।

य बोधन्ते कमपि तमसा ज्योतिषा वा परस्तात्

त मोहान्धं कथमयममु वेत्ति देव पुराणम् ॥

इति वेशीसंहारश्लोके काव्यप्रकाशटीकाकारैः कश्चित्सत्त्व-
पदस्यात्मपरत्वेन व्याख्यानाच्च । स्वप्नदर्शनस्यान्तःकरण इव जीवेतिसम्भवात्
करणे कर्तृत्वोपचारवत्कर्तारं करणत्वोपचारस्यापि सम्भवात्प्रत्युत व्याख्ये-
यत्वेन प्रधानभूते मन्त्रे उपचारापेक्षया ज्ञानत्वेन तदङ्गभूते बाह्यणवाक्यस्य
तदौचित्यात् । न चैवमपि शारीरपदस्य परमात्मपरत्वेन व्याख्यानमशक्यम्,
शारीरे जीवात्मनि उपद्रष्टेति सप्तम्यन्त शारीरपद “लोप शाकत्यस्य”
इति पक्षे पुन्यकार व्याख्याय सप्तम्याश्च विषयत्वमर्थमाश्रित्य जीवविषयक-
साक्षात्कारवत्त्वेन तत्परत्वोपपत्तेः एकजीवस्यान्यजीवसाक्षात्कारासम्भवात् ।
स्वपरत्वे च शारीरपदेनैव तत्सिद्धौ उपद्रष्टेत्यस्य वैयर्थ्यात् । अथ शारीर-
पद प्रथमान्तमेवेत्याग्रहस्तथापि न क्षतिः, शारीरस्यायमित्यणन्तत्वोपपत्तेः ।
स्वविषयसाक्षात्काराश्रयत्व सम्बन्धः । अथ

शैषिकान्भुवर्षीयाच्छैषिको भुवर्षिकः ।

सरूप प्रत्ययो नेष्टः,

इति वचनानेवमित्युच्यते, तथापि शारीरस्यास्तोत्यर्थं आद्यत्र
सम्बन्ध उक्त एवेति बोध्यम् । एतद्व्याख्याने च निरुक्कारादिमहर्षि-
ब्राह्मकमित्यप्यधिकमवधेयम् । अत एव “द्वौ गुणयोरसाम्यात्पुणौ सयुजौ
सर्वदा सहयुक्तौ सखायो समानास्यानौ स्वप्रकाशवत्त्वात् । समानमेवमु-
च्छेद्यत्वाद् वृक्ष शरीर परिष्वक्तवन्तौ एव पिप्पल कर्मफल ससारस्याश्व-
त्यत्वेन निरूपितत्वात्” इतिकस्पतरकारैर्व्याख्यातम् । नहि बुद्धिजीवो सर्वदा

सहयुक्तौ बुद्धि [द्वे] सादित्वस्य तैरभ्युपगमात् । नापि संमानाख्यानी
बुद्धेरचेतनत्वादिति दिक् ।

अत एव द्वौ सुपर्णेत्युपक्रम द्वित्वस्याश्रयप्रतियोगिकभेदसामानाधि-
करण्यनियमात् । द्वौ चन्द्रावित्यादिवद्भेदस्य कल्पितत्वे च प्रमाणाभावात् ।
परमसाम्यमेतीत्युपसंहार । तयोरन्य अनशनन्नन्य अन्यमीशमित्यभ्यास ।
मास्त्रैकगम्येश्वरप्रतियोगिकभेदस्य मानान्तराप्राप्तेरपूर्वत्व पुण्यपापे विधू-
येति फलस्य महिमानमिति श्रुतिरूपोऽर्थवाद । अस्ति अनशनन्नित्युपपत्तिरिति
पङ्क्तिप्रताप्ययंप्राहकलिङ्गोपेतश्रुतिगम्यत्वाद्भूवस्य तात्त्विकत्वमिति वदन्ति ।

यत्तु आथर्वणे प्रथममुण्डके “कस्मिन्नु भगवो विज्ञाते सर्वमिदं
विज्ञातं भवति” इति आङ्गिरस प्रति शौनकप्रश्नानन्तर “तस्मै स होवाच द्वे
विद्ये वेदितव्ये इति ह स्म यद् ब्रह्मविदो वदन्ति परा च वापरा च । तत्रापरा
ऋग्वेदो यदुर्वेदं सामवेदोऽथर्ववेदः । शच्चा कल्पो व्याकरणं निहवत छन्दो
ज्योतिषमिति । अथ परा या तदक्षरमधिगम्यते यत्तददृश्यमप्राह्यमगोत्र-
मवर्णमवधु श्रोत्रमपाणिपाद नित्यं विभु सर्वगतं सुसूक्ष्मं तदव्ययं यद्भूतयोनिं
परिपश्यन्ति घोरा ” इत्यादिना पराविद्याविषयमक्षरं प्रश्नानुसारेण प्रति-
पादयताभेदस्यैवोपक्रान्तत्वात्, अन्यथा तदुत्तरत्वानुपपत्तेः । द्वितीयमुण्डके
“पुरुष एवेदं विश्वमिदं वरोष्ठम्” इति मध्ये परामर्शात् । तृतीयमुण्डकान्ते
च “परेऽध्यये सर्वमेकीभवन्ति स यो ह वै तन्परमं ब्रह्मैव भवति” इत्येक्यल-
क्षणफलेनोपसंहाराच्च । मुण्डकत्रयात्मिकया उपनिषदेक्यपरत्वे स्थिते सप्रयुक्ते
प्रकरणादिति न्यायेनाभिक्रमणादिवन्मध्यस्थितवाक्यस्यापि द्वा सुपर्णेत्यादेस्त-
दनुकूलत्वे संभवति, महाप्रकरणविरोधेन विपरीततात्पर्यकल्पनयाभेदोपक्रम-
त्वात् इति, तच्चिन्त्यम्, “कस्मिन्नु भगवो विज्ञाते” इत्यस्य “येनाश्रुतं श्रुतं
भवति” इति छान्दोग्यवाक्येन तुल्यार्थकत्वेन व्याख्यातत्वादभेदस्योपक्रमे
मानाभावात् । “पुरुष एवेदम्” इत्यादिश्च “इदं सर्वं यदयमात्मा” इति
बृहदारण्यकवाक्यस्य वक्ष्यमाणो योऽर्थस्तत्समानार्थकत्वात् । सर्वं एकी-
भवन्तीत्यस्य तु “आत्मेत्येवोपासीतात्र ह्येते सर्वं एकीभवन्ति” इति छान्दो-
ग्यवाक्येन भेदपरतयैव व्याख्यातत्वात् । अतश्चाभेदस्य महाप्रकरणमित्यस्या-
संभवदुक्तकत्वात् । एतेनान्तर्यामिब्राह्मणे पङ्क्तिप्रताप्ययंप्राहकलिङ्गोपेतं वाक्यं भेद-
प्रमाणम् । तथाहि “वेत्यनु त्वं काप्यं तमन्तर्यामिसम्” इत्युपक्रमः । “एष
त आत्मान्तर्यामी” इत्युपसंहारः । एष त आत्मेत्येकविंशतिकृतवोऽभ्यासः ।
अन्तर्यामीत्वस्याप्राप्ततया पूर्वत्वं “स ब्रह्म स ब्रह्मविद्” इत्यादिफलं “तच्चेत्त्वं

याज्ञवल्क्य मूनमविद्वास्त चान्तर्यामिणमिमा ब्रह्मणवीद्वजसे मूर्द्धा ते विपतिष्यति" इति निन्दारूपोऽर्थवादः । "यस्य पृथिवी शरीरम्" इत्याद्युपपत्तिरित्याशङ्क्य यदुक्तम् 'आत्मेत्येवोपासीत' इति सूत्रितब्रह्मविद्यावरणरूपाया चतुरध्याय्यामनेन ह्येतत्सर्वं वेदेत्येवविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञापूर्वकं "ब्रह्म वा इदमग्र आसीत्तदात्मानमेवावेद ब्रह्मास्मीति तस्मात्तत्सर्वमभवद्" इत्यभेदेनोपक्रम्य पञ्चाध्यायान्ते मैत्रेयीब्राह्मणे निगमरूपे "यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन क पश्येद" इत्यादिना अभेदेनैवोपसहारादध्यायचतुष्टयस्याभेदपरत्वे स्थितम्, तदन्तर्गतब्रह्मलोकान्तरसूत्रात्मप्रतिपादनपरस्य उत्तरब्राह्मणप्रतिपादनिरुपाधिकसर्वान्तरब्रह्मप्रतिपत्त्यनुकूलस्य महाप्रकरणविरोधेन तद्विरोधिभेदपरत्वाभावात् । त्वदुपन्यस्तालिङ्गानां भेदापरत्वनिराप्यकत्वैऽपि कल्पितभेदपरतया तात्त्विकभेदाविरोधित्वात् । अत एव न "शरीरश्चोभयैऽपि" इति सूत्रभा[ष्य]विरोधोऽपीति, तदप्यपास्तं वैदितव्यम् । "आत्मेत्येवोपासीत" इत्यादेः सकलस्यापि श्रुतिसन्दर्भस्याभेदसिद्ध्यनन्तरकल्प्यतया तत्सिद्धे पूर्वमसिद्धतया तत्परत्वेन श्रुतीनां सावकाशत्वायोगात्, इत्यास्ता तावत् । अत एव भगवद्गीतायाम्—

न त्वेवाह जातु नाश न त्व नेमे जनाधिपा ।

न चैव न भविष्याम सर्वं वयमत परम् ॥

अन पूर्वकालीनात्यन्ताभावप्रतियोगित्वस्येवोत्तरकालीनाभावप्रतियोगित्वस्यापि निषेधस्य निरवच्छिन्नविशेषणतयैव बोधितत्वात्, त्वद्वीत्याविद्यानाशेन तद्भेदनाशे ॥ तत्त्वज्ञानोत्पत्तिपूर्वकालावच्छिन्नविशेषणतयैवोत्तरकालीनाभावप्रतियोगित्वस्य निषेधे तद्विरोधस्यापत्तिर्दुर्बारा स्यात् । न च जीवब्रह्मणोरैक्यपक्षेऽपि ब्रह्मणस्तत्त्वज्ञानोत्तरमपि सत्त्वात्तद्रूपेण जीवस्याप्युत्तरकालीनाभावप्रतियोगित्वाभावो निरवच्छिन्नविशेषणतया सम्भवत्येवेति वाच्यम्, एवमभावच्छेदेनैवोभयकालीनात्यन्ताभावप्रतियोगित्वाभावस्य शब्दस्वारस्येन गम्यमानत्वात्, इति दिक् ।

यत्तु विमता जीवा वस्तुतो ब्रह्मणो न भिद्यन्ते वस्तुत्वात्पूर्ववदिति, तत्र, पक्षदृष्टान्तसाधारणवस्तुत्वस्य दुर्वचत्वात् । व्यावहारिकभेदाभावसाध्याभाससाम्याच्च श्रुत्यनुग्रहस्य बहुशो निरावरणात् । एवञ्च विमता जीवाश्चैत्रात्तत्त्वतो न भिद्यन्ते जीवत्वाच्चैत्रवदिति जीवैक्यानुमानमपि सावचम् ।

अतीतानागतार्थैव यावन्त सहिता क्षणा ।

ततोऽप्यनन्तगुणिता जीवानां राशयः पृथक् ।

बहवो ज्ञापनतपसा पूता मद्भावमागता ॥

इत्याद्यागमवाचात् । अयं घटस्तद्धटात्तत्त्वतो भेदहीन घटत्वात्तद्-
घटवदित्याद्याभाससाम्यात् । विमनानि शरीराणि चैत्राधिष्ठितानि शरीरत्वा-
न्मृतवदित्यपि न साधु, यत्र शरीरं चैत्रशरीराधिष्ठानमधिष्ठितं चैत्रभोगानव-
च्छेदकत्वाद् घटवदिनि प्रतिरोधाच्च । यदप्यात्मा स्वसमानाधिकरणा या
द्रव्यत्वन्मूनवृत्तिजातिस्तदाश्रयप्रतियोगिकभेदवत् यद्यत्तदन्यं स्वसमानकाली-
नयावन्मूर्तसयोगित्वादाकाशवत्, साध्ये स्वभेद इति, तदप्यसत्, आत्मा
उक्तभेदवान् शब्दान्यविशेषगुणवत्त्वात् पृथिव्यादिवदिनि प्रतिरोधात् । यदपि
सर्विद् सविदनुयोगिप्रतियोगिकभेद आकाशानुयोगिप्रतियोगिकभेदश्चेत्यनन्तर-
भेदवत्त्वाद् गगनवत् प्रतियोग्यनुयोगित्पधर्मप्रत्यक्षव्यतिरेकप्रयुक्तव्यतिरेक-
प्रतियोगिप्रत्यक्षविषयभेदकघटपटावौ व्यभिचारवारणाय भिन्नान्तमिति,
तदप्यसत्; स्वभेदानावमादाय सिद्धसाधनात् । न च सवित्वावच्छिन्नप्रति-
योग्यनुयोगिताकभेद एवाभावप्रतियोगित्वेन साध्ये निवेश्य, एकधर्मावच्छिन्न-
त्वानुयागित्वमोरनङ्गीकारात् । शाब्दादिरूपप्रतियोगिज्ञानमपि भेदप्रत्यक्ष-
योगित्वेन स्वरूपासिद्धे, अस्माकं सविदात्मनो भेदेन व्यधिकरणत्वाच्च ।
आत्मा आत्मत्वाश्रयप्रतियोगिकभेदवान् द्रव्यत्वादाकाशवत्, इति प्रतिरोधाच्च ।
यदप्यात्मत्व स्वप्रतियोगिकभेदवत्त्वं स्वसमानकालीनत्वञ्चेत्युभयसम्बन्धेन
यत्त्वाश्रयवत्त्वं तत्र समवायश्चेत्युभयसम्बन्धेन वर्तते यत्तदन्यत्, आत्मवृत्ति-
त्वाच्चैतत्त्ववद्वहिरिन्द्रियग्राह्यम् । आशोभयसम्बन्धे घटत्वाश्रयवत्त्वं
समवायश्चेत्युभयसम्बन्धेन वर्तते घटत्व न तु चैत्रत्व तत्सत्समवायिभ्यक्ति-
द्वयस्यैकदा विरहात् इति, तदप्यसत्, चैत्रत्वादेः शरीरवृत्तितया दृष्टान्तस्यैव
कल्पात् । तथा च समानकालीनानेकावृत्तिशरीरवृत्तिजनित्य दुस्सावच्छेदक-
त्वासमानाधिकरणवृत्तिर्न येति विप्रतिपत्तौ तादृशी च जातिर्बोल्याभिप्र-
शरीरवृत्तिरन्नाधारणो चैत्रत्वादः प्रसिद्धेति कुसुमान्जलिप्रकाशे उक्तोभय-
सम्बन्धेन स्वाश्रयत्वस्य घटत्वघटयो सम्बन्धत्वे मानान्नावाच्च । आत्मत्वत-
द्विशेषयत्तमानाधिकरणत्वे सति प्रत्यक्षत्वात्पृथिवीत्ववत् प्रत्यक्षत्वे सति
द्रव्यविभाजकोपाधित्वात्तद्वत्त्वान्मनस्त्वद्मानवृत्तिरिति प्रतिरोधाच्च । इति
जीवब्रह्म भेदानुमानम् ।

यत्तु “पादोऽप्य विश्वा भूतानि” “ममैवांशो जीवलोके जीवभूतस्स-
नात्तन.” इति श्रुतिस्मृत्योरशत्वव्यपदेशान्जीवे ब्रह्माभेदसिद्धिः । भूतपद

जीवपर "अहिसत् भूतान्यत्र तीर्थेभ्यः" इति प्रयोगात्, तीर्थेभ्यो यज्ञेभ्य इति, नत, अवयवत्वरूपाशब्दमुख्यार्थत्वस्य बाधितत्वात्, "द्रव्यसमवायिवचने-
नावयवपदेन" इति न्यायभास्करोक्ते । "ज्ञानेऽवयवाभावेनाशो विषय एव"
इति मणिकारोक्तेरच । जीवस्याभेदपक्षे कल्पितप्रदेशत्वरूपत्वस्यैव भवन्मते
मन्मनेऽपि तन्निवृत्त्यत्वादिरूपस्याशत्वस्य सम्भवात् । 'ये विज्ञाने तिष्ठन्
य आत्मनि तिष्ठन्' इत्यादौ भेदश्रवणाच्च । यत्तु वस्त्वेकदेशे मुख्यस्याश-
ब्दस्य सतो निरशे प्रकल्पिते प्रयोग एवात्यन्तिकभेदगर्भायंतरकल्पनापेक्षया
युक्त । अत एव व्याससूत्रम्—"अशा नानाव्यपदेशादन्यथा चापि दासकित-
वादित्वमधीयत एके" इति । अस्यार्थः—लौकिक भेदव्यवहारमपेक्ष्य जीवो
ब्रह्मभिन्नत्वेन य आत्मनि तिष्ठन्नित्यादौ निर्दिष्ट । यकारस्त्वर्थः, अपिरेवार्थः ।
एके भाष्यवर्णिकादयस्तु अन्यथैव लोकानवगतसंप्रयोजनत्वेन तात्पर्यवन्तो
ब्रह्मणि दासकितवाद्यभेदमधीयते । यथा च तेषां मन्त्रवर्णं "ब्रह्मदाशा
ब्रह्मदासा ब्रह्मे मे कित्वा उत" इति । दाशा कंवर्त्ता दासा सेवका, कित्वा
छूतकारा हीनजीवा । भेदोक्तिस्तु जीवमात्रस्य तदभेदसूचनार्था । अत एव
"त्व स्त्री त्व पुमान् त्व कुमार उत वा कुमारो" इत्यादि "तत्त्वमसि"
इत्यादि च श्रूयते ।

न वैव हस्तगतस्य शरीरसम्बन्धवज्जीवगतस्य ससारस्य ब्रह्मगतत्व
स्यात्, अशगतस्याशगतत्वनियमात् । न चेष्टापत्तिः, नित्यमुक्तभ्रुतिविरोधा-
दित्यत सूत्रान्तरं 'प्रकाशादिवर्त्रेव पर' इति । यथा सूर्यादिप्रकाशो
गुरुमाद्यवच्छेदेनैव ऋणुत्ववक्रत्वादि, यथा वा कर्णाद्यवच्छेदेनैवाकाशादे
शब्दादिप्राह्वत्वम्, एवमन्त करणरूप यदशतावच्छेदक तदवच्छेदेनैव
ससार इति, परो नैव तथाचोक्तनियमोऽसिद्ध इति, तत्रोच्यते, दासत्वादि-
धर्माणामात्मवृत्तित्वाभावादायवर्णमन्त्रलिङ्गस्य जीवब्रह्माभेदपरत्वे माना-
भावः, पदोदात्तरूपावच्छिन्नयोरभेदस्य तैरप्यनभ्युपगमाच्च । व्याख्यानं तु
पुरुष एवेद सर्वमित्यादिवद्वच्यमाणरीत्या बोध्यम् । न हि तत्त्वादिभ्यः
पटादिरामिनो येनाभेदगर्भे एवार्थः कल्प्येत, अवयवावयविनोरभेदस्यैव
प्रत्यक्षत्वात् । अशपदस्य द्रव्यसमवायिन्येव मुस्यत्वाभिधानाच्च ।

केचित्तु, पादोऽस्येति श्रुत्यादिना शुद्धचेतन्याशत्व जीवस्य बोध्यते
उत ईश्वराशत्वम् ? नाह, इदशब्देन प्रकृतसहस्रशीर्षत्वादिविशिष्टस्यैव
ममैवाह इति स्मृताधीश्वरोऽखरितास्मच्छब्देन च ईश्वरस्योक्तेः । नान्त्य,
वेदान्तिमते ईश्वरस्याप्युपहितत्वेन जीवस्य त प्रत्यक्षत्वायोगात् । न च

गृहावच्छिन्नमेवाकाशं यथा पुनर्वर्ते नावच्छिद्यते, एवमीश्वरोपाधिनावच्छिन्न-
मेव चैतन्यं पुनर्जीवोपाधिनावच्छिद्यत इति वाच्यम्, तथात्वे मुक्तस्य शुद्ध-
ब्रह्मत्वानुपपत्तेरिति वदन्ति ।

यत्तु सर्वान्माणा सहस्रश्रीर्षत्वाद्युपलक्षितचैतन्यस्यैव परामर्शेन दोष-
इति, तत्र, विशिष्टपरामर्शे वाक्यमावादन्यथाचान्योन्याश्रयात् ।

तत्र य. परमात्मा हि सन्नित्या निर्गुणः स्मृतः ।

न लिप्यते फलेश्चापि पञ्चपत्रमिवाम्भसा ॥

कर्मात्मा त्वपरो योऽसी, बन्धमोक्षस्त युज्यते । इति स्मृतेरच ।

प्रकृतमनुसरामः । ननु शरीरादिव्यतिरिक्ते आत्मनि मातामावः ।
तस्य च दर्शनादिकं सिद्धमेवेत्याशङ्क्याह—“ब्रह्म त परादादित्याद्यात्मनो-
ऽन्यथात्मानं विनात्मन्यसति” इति यावन् ताम्य ऋतेऽप्य इति याज्ञवल्क्य-
वाक्ये “ताम्यो दुहितृम्यो विना दुहितृणामभावेऽप्येव पुत्रादिर्गृहीयात्” इति
निर्गन्तेश्वरव्याख्यानात् । यो ब्रह्म ब्राह्मणत्वं जातिं वेद जानाति परैरपि
जातिपरत्वेनैव ब्रह्मादिपदव्याख्यानात् । अयं ब्राह्मण इति ज्ञानमन्यद्देहमान-
विलक्षणविषयकरत्वे सति ब्राह्मणविषयकं यो मन्यते । ब्राह्मणत्वजातिं
निराश्रित्यैव स्वाभावे स्वविषयकज्ञानवन्त व्याघातेन यो जयति ब्राह्मणत्वजा-
तेरदृष्टविशेषोऽनगृहीतशरीरवृत्तित्वाद्देहस्यैवात्मत्वेन तस्य साधारण्यात् ।
सन्निधादिभ्यावृत्तब्राह्मणव्यवहारानुपपत्त्यादृष्टाद्ययं आत्मावश्यमिति रीत्या-
ङ्गीकर्तव्यः । एवं जात्यन्तरोऽपीत्याह—ज्ञानं ॥ परादादित्यादि ।

ननु ब्राह्मणोऽयमित्याकारकानादिव्यवहारविषयविण्ढविशेषजन्यशरीर-
वृत्तिरेव ब्राह्मणत्वादिजातिरतो नानुपपत्तिरत आह—लोकास्तमिति ॥
उक्तव्यवहारो हि लौकिको वाच्यः । लोकाश्च प्रयोक्तारः पुरुषाः । न च
तद्व्यवहारस्याविच्छेदः सम्भवति प्रत्यये वृद्धपरम्पराविच्छेदस्यावश्यकत्वात् ।
तत्रैव सर्गाद्यब्राह्मणादौ तद्व्यवहारभावादव्याप्तिः स्यादतो नेयमुपपत्ति-
रित्यर्थः । तदुक्तमाचार्यैः उद्भिदवृश्चिकवद्वर्णा इति । एवमिन्द्रियाणाम-
प्यात्मत्वं निरस्यति—देवास्तमिति । “देवमास्यातमिन्द्रियम्” इति कोप-
दग्नेऽपि । नैतद्देवा आप्नुवन्पूर्वमर्षदित्येनेन्द्रियपरत्वेन तद्भाष्यव्याख्यान-
दर्शनात् । एवेन्द्रियोप[धा]ते तदनुभूतस्यान्येन्द्रियेण स्मृत्यनुपपत्तेरित्यादि
प्रागुक्तम् । ज्ञानमेवात्मेति निरस्यति—वेदान्तमिति । विद ज्ञाने भावे घञ् ।

ज्ञान पृथिव्याद्यतिरिक्तद्रव्याश्रित तदनाश्रितत्वे सति कार्यत्वात् । यत्पृथिव्या-
द्यतिरिक्तद्रव्याश्रित न भवति तत्तदनाश्रितत्वे सति कार्यं न भवति यथा
गन्धादिरिति । केवलव्यतिरेकीतिभाव । यद्वा परमात्मसाधनार्थमाह—
वेदास्तमिति । वेद पौरुषेयो वाक्यत्वाद्भार[त]वत् । अस्मदादेश्च तत्कर्तृत्वा-
सम्भवात् । तत्कर्तृत्वेनेश्वरसिद्धिः । 'वाक्यात्सध्याविशेषाच्च साध्यो विश्व-
विदव्ययः' इत्याचार्योक्तः । यज्ञादानामिष्टसाधनत्वेनाप्राभिप्रायविषयत्वे-
नानुमेयम् । विध्यर्थस्त्वभिप्रायमात्रम् । न च तद्दर्शी जीवः सम्भवति तस्या
तीन्द्रियविषयकसाक्षात्कारानुपपत्तेः । अतो विध्यर्थच्छाश्रयत्वेनापीश्वरसिद्धि-
रित्याशयवानाह—यज्ञास्तमिति । उक्तश्चाचार्यः ।

विधिर्बन्तुरभिप्रायः सा चेच्छातो यतश्च सा ।

तज्ज्ञानविषयस्तस्य विधिस्तज्ज्ञापकोऽयवा ॥ इति ।

एव सूर्यादीनां नियतक्रियावत्त्वेनापि तथेत्याह—भूतानीति । प्राणुक्त-
रीत्यैवार्थः । यद्वा जित्यादिकं सकर्तृकं कार्यत्वादित्यादौ तात्पर्यम् । अति-
रिक्तसंग्रहाथमाह—सर्वतामिति । तस्मादेतद्रोत्या प्रपञ्चात्मानौ अतिरिक्ता-
चैवेति निगमयति—इदं ब्रह्मेति । सदयमात्मेति साध्यसाधनयोरभेदोपचारः ।
यद्वा इदं सर्वं यद्गमनशीलमनित्यमिति यावत् । इण्धातोः शतृप्रत्यये 'इणो
यण्' इति यणादेशः । सर्वपदं नित्यादतिरिक्तपरं पूर्वोक्ताभ्यनरत्वेन
सकोचस्य तेनापि वाच्यत्वात् । अयमात्मेति यः पूर्वं श्रौतव्यत्वादिनोक्त-
सोऽयमात्मा न तु शरीरादिस्वप्न इति वाच्यम् । मिथ्यास्तु—“आत्मैवेदं
सर्वमित्यादौ सर्वस्यात्मा भोक्तेत्यर्थः, यथा यः कामयेत राष्ट्रं स्यामिति
राष्ट्रस्य भोक्तेत्यर्थः, यः कामयते सर्वमिदं भवेयमिति सर्वस्य भोक्ताभवेय-
मित्यर्थः" इत्याहुः । यद्वा इदं सर्वमिति सर्वप्राधान्यमेवार्थः । तेनेह "तेन
विश्वकर्मा श्रीर्व ईजे तेनेष्टात्यतिष्ठत्सर्वाणि भूतानीदं सर्वं समभवदतिष्ठत्
सर्वाणि भूतानीदं सर्वं भवति य एव विद्वान् सर्वमेवेन यजते यो वै तदेवं
वेद" इत्यादिवत् । अथवा यो ब्राह्मणजातीयमात्मनोऽन्यप्राकारे वेदेत्यादि
व्याख्येयम् । तैरपि चिदानन्दरसाद्ब्रह्मात्मनः सत्तास्वभावादन्यस्मिन् सत्त्वे
विभिन्नेऽनुगते व्यावृत्ते वा ज्ञाते स्वरूपेऽम्बररूपे वा स्वातन्त्र्येण स्थितं ब्रह्म
ब्राह्मणत्वजानि वेदं जानातीत्यपारार्थक्यत्वेन व्याख्यानात् । सद्योगादिना
ब्राह्मणादीनां तत्रासत्त्वेऽपि तन्नियामकप्रयत्नविशेषाद्याथ्यत्वेन तथोक्तिः ।
“यस्मिंश्च द्यौः पृथिवी च तते" इत्यादित्यवणात् ।

— यत्तु व्याख्यातारः अनेदपदरेकवचनबहुवचनान्येव विधेर्विविधप्रत्ययविययाय ब्रह्मादिसमानाधिकरणैः ब्राह्मणत्वाच्च नुहात्मव विधीयते । यथाऽयं पुमान् योऽयं स्थाणुरितोदमासमानाधिकरणेन पुरुषत्वमनूय स्थाणुत्व विधीयते । योजना त्वेवम्—इदं ब्रह्म यत्तच्छब्दाध्याहारेण तदयमस्मदीमात्रो आत्मा निदेकरस्तः । न तु ब्राह्मणत्वजातिरस्मादन्यत्र नचास्मिन्नपि वस्तुतः किन्तु रज्जुसर्पवत्परिकीर्तिना । एव शेषेष्वपि ज्ञानियान्तेषु सर्वान्तेषु योज्यमिति, तच्चिन्त्यम्, बाधया सामानाधिकरण्याश्रयणे मानाभावात् । तत्र पदद्वयस्यापि साक्ष्यनिकत्वापत्तेः । तदपेक्षया एकस्यैव लक्षणाया मुक्तत्वात् । अथवान्यद्विज्ञादिनाङ्गं तवाददूषणस्यैव व्याख्यातत्वाच्च । ब्राह्मणादीनामात्मनि सत्त्वस्य पूर्वशब्दादेव प्रतीतत्वेन तद्विरोचिनो वस्तुतस्तमानि नास्त्येतदेतदयंकल्पनस्य बाधितत्वाच्च ।

यत्तु सर्वप्रपञ्चाभावापलक्षिनात्मन्वरूपबोधकेनेदं सर्वमिति बाधयेनावान्तरतात्पर्येणात्मनि सर्वाभावो बाध्यते । सर्वपदस्य सर्वाभावोपलक्षितार्यकत्वेऽप्यात्मपदस्य मुख्यार्थकदेशात्तज्ज्ञातमनि लक्षकत्वानावादत्तज्ज्ञातमन एव प्राकरणिकत्वेन तात्पर्यविषयमवन्त्याप्यादिलाक्षणिकार्थान्भव इति, तत्र, योऽन्यनात्मनो ब्रह्म वेदेत्यादिविरोधोक्तत्वात् । पृथिवीभिन्ने गन्धो नास्तीति शब्दे पृथिवीवृत्तित्वस्याभिगन्धे निर्णयाननाभातनज्ञेयाद् गन्धे पृथिवीवृत्तित्वसशमस्यानुच्छेदप्रसङ्गात् । आत्मत्वविशिष्टशान्दस्यात्मपदस्य लक्षणानकार्णतावच्छेदकत्वेन क्लृप्तत्वात्तज्ज्ञातया केवलव्यक्तिविषयकबोधस्य लक्षणामूलकत्वाभावेऽपि विशेषणानवभासस्य कल्पने गौरवाच्च । अतज्ज्ञातमन एव प्राकरणिकत्वे च प्रमाणाभावात्पूर्वं सन्दर्भवलात्तात्पर्याविषयत्वेन निर्णयितदुक्तमानानाधिकरण्यानुरुद्धकपदलक्षणाकल्पनापेक्षया तात्पर्यविषयकत्वेन सन्निह्यमानसर्वव्याप्यादिलक्षणाया श्रुत्यन्तरसमादिन्या मानान्तराविरुद्धायाश्च कल्पनस्य सुतरामेव मुक्तत्वात् । “सर्वभूतमयस्त्व हि न हि किञ्चित्त्वमा विना” इति रामायणे लङ्काकाण्डे श्रीराम प्रणि नारदोक्तो सर्वभूतमयत्वस्य सर्वव्यापकत्वपरतयैव स्पष्टं दर्शितत्वाच्च । वह्निं विना न धूम इत्यादौ तयैव प्रत्ययाद्धूमत्वमिव्यात्वप्रत्ययानावाच्च । विनाशब्दस्य पूर्वोक्तरोत्नात्पन्ताभावपरतया घटत्वभावे धूमाभाव इति प्रत्ययात् । वह्नयभावव्यापकीभूताभावप्रतियोगित्वस्यैव धूमे लानात् । अत एव अगवद्गीतायान्—

यच्चापि सर्वभूतानां बीजं तदहमर्जुन ।

न तदस्ति विना यत्स्यान्मया भूतं चराचरम् ॥

अत्र सर्वजनकत्वेन सर्वतादात्म्यस्य स्पष्ट प्रतिपादितत्वात् । व्यापकत्वं पुनस्तत्रान्यादृशमत्र च तत्सगोहितनिधामकत्वादिकमित्यन्यदेतत् । अत एव मोक्षधर्मे भीष्म उवाच—

श्रुतोऽयमर्थो रामस्य जामदग्न्यस्य जल्पत ।
नारदस्य च देवर्षे कृष्णद्वैपायनस्य च ॥
अस्तितो देवसस्तात वाल्मीकिश्च महातपा ।
मार्कण्डेयश्च गोविन्द कथयन्त्यद्भुतं महत् ॥
केशवो भरतश्चेष्टु भगवानीश्वरं प्रभु ।
वायुर्ज्योतिस्तथा चापः ख च मा चान्वकल्पयत् ॥

इत्यादिना सर्वहेतुत्वमुक्तम् । तथा च सर्वसंप्रवृत्त्यव्यापकत्वज्ञातृत्वादिना सर्वत्वमिति स्पष्टम् । अत एव सर्वसंहारकत्वेनापि तज्ज्ञेयम् । तथा च मोक्षधर्मे याज्ञवल्क्यजनकसवादे—

अथ असत्यन्नतो हि महात्मा विश्वमीश्वर ।
ततः समभवत्सर्वं मत्तयाश्रणमव्ययम् ।

इत्येकवाक्यतया तथोक्तार्थलाभात् । अत एव वानधर्मे भीष्म-
वाक्यम्—

अप सृष्ट्वा सर्वभूतात्मयोनिं पुराकरोत्सर्वमेवाथ विश्वम् ।
ऋतूनन्यान् विविधान्यद्भुतानि मेघाद्या विद्युत्सर्वमैरावतश्च ॥
एवं कृष्णात्स्यावरजङ्गमश्च विश्वात्मानं विष्णुमेव प्रतीहि ।
ततो [देवान्] सुरात्मानवाश्च लोकान्पीशचापि पितृनजाश्च ॥
समासेन विधिवत्प्राणिलोकान् सर्वान् सदा भूतपतिं सिसृक्षु ।
यद् वतंते यच्च भविष्यतीह सबभेत्तत्केशवास्त्व प्रतीहि ॥
मृत्युश्चैव प्राणिनामन्तकाले साक्षात्कृष्णं शाश्वतो धर्मबाहु ।
भूतश्च यच्चेह न विप्र किञ्चिद्विष्वक्सेनात्सर्वमेतत्प्रतीहि ॥

यत्प्रशस्तञ्च लोकेषु पुण्यं यच्च शुभाशुभम् ।

तत्सर्वं केशवो चिंत्यो विपरीतमतं परम् ॥

अत्र सर्वसंप्रवृत्त्यादिना सर्वत्वमित्यस्य स्फुटतरं प्रोक्तत्वात् । अत एव “पुतश्चाह पुतश्च त्वम्” इति प्रश्नोत्तरत्वेनावतार्य “वासुदेव सर्वम्” इति चाण्डेयाध्यातमे “वासुदेवात्सर्वभुत्पन्नमिति” विद्यासागर-
व्याख्यानम् ।

असतश्च सतश्चैव सर्वस्य प्रभवाप्यय ।
सर्वस्य च सदाशानात्सर्वमेत प्रचक्षते ॥
पुरुष एवेद सर्वं भूत भव्य भवच्च यत् ।
इत्युच्यते तदीयत्वान्तु सर्वस्वरूपत ॥
सर्वं समाप्नोसि ततोऽसि सर्वं ।

इति स्पष्टमेव आरते तद्विरुद्धार्थकत्वेन व्याख्यानाच्च । अस्त्यर्थ —
अतत कार्यस्य सतः कारणस्य सर्वस्योत्पत्तिविनाशहेतु ।

नन्वेतावतापि नित्याना कारणाना बहिर्भाषापत्तिः, तेषामपि सर्व-
पदेन सङ्कोच विना सगृहीतत्वात् । अत आह—सबस्य चेति । तथा च तदशे
नापकत्वादेवाशास्त्रे चोपत्तिविनाशहेतुत्वात्सर्वमित्युच्यते । अत एव—

यतो द्रव्यं गुणा कर्म तथा जाति परापरा ।
विशेषा समवायो वा तमोश्चरमुपास्महे ॥

इति किरणावलीवाक्ये “उत्पत्तिर्जमिहेतुहेतुत्व यथायोगं नियानित्या-
नामत्र” इति उपायकारा । धीनारायणसर्वज्ञास्तु उद्योगपर्वटीकायाम्
“असतोऽनित्यस्य प्रभवो जननं नित्यस्याप्यय अप्ययते आप्नोतीति व्युत्पत्त्या
सदसच्च सर्वपदेनोच्यते, अतस्तच्छब्दस्तत्प्रभवाप्ययहेतावुपचारात्प्रवर्तते ।
एव सर्वस्य ज्ञानादित्यत्रापि निमित्ते उपचारः” इति व्याचष्टु । पुरुष एवेद
सर्वमिति । “आत्मैवेद सर्वम्” “इद सर्वं यदयमात्मा” “ब्रह्मैवेद सर्वम्”
इत्यादीनामप्युपलक्षणम्, तदीयत्वादिति । व्यापकत्वाद्भूतत्वादि योग्य-
सम्बन्धमात्रपरिग्रहार्थमिति स्पष्टमिति—नत्विति । तथा च सर्वात्मकत्वादिक
नोक्तभृत्यर्थ इत्यत्रोक्तस्मृतिरेव प्रमाणमिति न काप्यनुपपत्तिः । यत्तु
व्याचक्षते सर्वं ब्रह्मण स्वमसाधारण निरुपममित्यर्थमावाय तत्सर्वमिति
नीच्यते, किन्तु त्वदीयत्वात्सर्वं ब्रह्मसम्बन्धात् सम्बन्धश्चासत इत्यादिश्लोके
विशिष्योक्तः । प्रभवाप्यययोर्भाषिकताया च नियामक तादात्म्यसम्बन्ध-
मित्यर्थः । तथा च चिज्जडतादात्म्यानुपपत्तिदृग्दृश्यसम्बन्धोऽनुपपत्त्यादि-
न्यायेराध्यासिकत्वेनाध्यासे बाधाय वा सामानाधिकरण्यं न त्वभेदे,
इत्यत्र तात्पर्यम् । “एतावदरे सत्त्वमृतत्वम्” इति वाक्यशेषाद् “इद सर्वं
यदयमात्मा” इत्यादेरुक्तप्रकरणस्य वापायामेव सगुणोपासनाप्रकरण-
स्य “सर्वं सत्त्विदं ब्रह्म” इत्यादेरध्यासेऽपि सामानाधिकरण्यसम्भवे
नाविरोधात् । “सर्वं त परादाद्” इत्यत्रान्यत्रेत्यस्यान्यदित्यर्थवत्त्वात् ।

यथा श्रुतार्थत्वेऽप्यात्मनि सर्वमध्यस्तमित्यर्थपर्यवसानादिति, तच्चिन्त्यम्, उपक्रमन्यायेनात्मवृत्तित्वस्य यथोक्तस्यैव प्रपञ्चे प्रावल्यात् । यत्र वान्यदिव स्वादित्पादेरुपसहारस्याप्यद्वैतदूषणपरत्वात् । मध्येऽपि तदनुगुणस्यैवाथस्य न्याय्यत्वात् । अन्यत्र पदस्यान्यदित्यर्थकत्वे मानाभावात् । त[द्व्याख्यान]-विमवादाच्च ।

नाम्य प्रतिबलो लोके तवार्जुन भविष्यति । २ :

अन्यत्र श्रीष्माद्भीष्माद्

॥

इत्यादौ प्रथमान्तान्यशब्दसमानार्थकत्वेऽपि अहिंसनग्न्यत्र तीर्थेभ्य कारणात्त्वञ्चान्यत्र पारिमाण्डल्यादिभ्य इत्यादौ सम्प्रत्यन्तत्वस्योत्सर्गिकत्वात् । उक्तस्थले प्रथमासमानार्थकत्वस्यागतिकगतित्वाच्च । “न कर्म कुर्याद्विदित ममैतदन्यत्र युद्धाद्बहु यत्त्वचोम ।” इति उद्योगपर्यवाक्येऽन्यत्र युद्धादन्यत् प्रथमार्थे सप्तमीति व्याख्यातत्वात् । ‘गुदवद्गुरुपुत्रे यतितव्यमन्यनोच्छिष्ट-भोजनात् पादोपराग्रहणाच्च” इत्यत्र विनाशब्दसमानार्थकत्वात् । घातमनि सर्वमध्यस्तमित्यर्थपर्यवसानमूलस्य सम्बन्धान्तरास्तमयस्यासिद्धेश्च । स्मृति-व्याख्यानमप्युक्त सर्वज्ञानादेव सर्वत्वमुच्यत इत्यर्थस्य स्पष्टतरत्वात् । भासकत्वादौ नियामकतादात्म्यमिति शेष दत्त्वा व्याख्यानस्य निर्वीजत्वाद् शब्दात्तस्यानवगमात् कल्पकस्य चासिद्धत्वात्, प्रत्युत सर्वस्मादपि स्वरूपनोऽभेदबोधकाकाङ्क्षाघटितपदद्वयगम्यात्सम्बन्धादिति बाधाध्यासयो सामानाधिकरण्यस्यापि न्यावृत्तावेव तात्पर्यात् । सर्वं ब्रह्मण स्वमसाधारणस्वमित्यर्थकस्य केतुचिद्वादिनानाशङ्कितत्वेन तद्व्यावृत्तौ तात्पर्यायोगाच्चेति विक् ।

यदपि समयेत्यादेर्व्याख्यान भामत्यां ‘यत्त्वत्तु यदग्रह विना न शक्यते ग्रहीतु तत्ततो न व्यतिरिच्यते, यथा रजत शुक्तिवाया भुजङ्गौ वा रज्जो दुन्दुभ्यादिशब्दसामान्याद्वा तच्छब्दभेदा न गृह्यन्ते । यच्चिद्रूप-ग्रहणं विना स्थितिवाल नामरूपाणि तस्मात्त्र चिदात्मनोऽभिद्यन्ते । तदिदं मुक्तम्—यथादुन्दुमेर्हन्यमानस्येति । दुन्दुभिश्चन्द्रेण तदगत सामान्यमुप-लक्षयतीत्यादि । यच्च सूत्रमुक्तावल्या बाह्यान् दुन्दुभिश्चन्द्रेण विशेषरूपाद् न शक्नुयादिति दुन्दुभिश्चन्द्रेण सामान्यस्याभावेन यथा तदगतविशेषाणां न ग्रहणमेव ब्रह्मरूपस्य सत्सामान्यस्य ग्रहणे तदगतविशेषरूपस्या (प्रवस्या?) पीति स तत्र कल्पित इति दुन्दुभिवात्पर्य” इति । यच्च मृहदारण्यकव्याख्याने यथा शब्दत्वेनानुस्यूतमेरीशह्ववीणाशब्दा विजातीये शब्दान्तरे सत्यपि केपाञ्चिदनादरे विजातीयशब्दतिरस्कारेण

सञ्ज्ञानोपशब्दग्रहणादखद्विरपि भेरीशब्दविशेषा वीणाशब्दविशेषा प्रपास्य
भेरीशब्दनामान्य शब्दशब्दनामान्य ग्रहीतुमशक्या तानि वा शब्दत्व-
मपास्य ग्रहीतुमशक्यानि तथा ब्रह्ममत्त्वानुस्यूता अव्याकृतहिरण्यगर्भं
विराजन्तत्कारितैर्न त्रयग्रहणमन्तरेण तानि तत्तत्र वात्मसत्त्वग्रहण-
मन्तरेण न गृह्यन्त इति दृष्टान्तरयम्यार्य इति तात्पर्यसंग्रहकथनम्,
तत्सर्वं चिन्त्यम्, प्रतिज्ञाया एकोक्तरीत्या प्रपञ्चमिव्यात्वपरत्वासिद्धे ।
पूर्वमेव स्वेच्छया शब्दान्तरिक्षिप्य स्वाभिमतार्थपरत्वमभिनाम दृष्टान्तेऽपि
सङ्गणायमाहारादिना तत्परत्वमित्यस्य वक्तुमशक्यत्वात् । तस्माच्छ्रुति-
शब्दन्वारम्भादप्यस्य विचार्यमाणत्वं स्वपदप्रक्षेपात्तत्कदर्थं व्यर्थमत्यर्थ-
मपि च प्रारिपु वचनं विचारकाले पदान्तरं नवगीतपदान्वयेषु निक्षिप्य
शेषमपि तत्प्रतिज्ञातमयमानीय स न च निरस्तमित्याहसिष्यम् । यत्तु यदि
यन विना न शक्यते ग्रहीतुं तत्तदभिमतमिति, तदसत्, सहोपसन्मनिय-
मनोऽस्य "नाभाव उपसत्तये" इत्यादि सूत्र एव निरस्तत्वात् । नामरूपाणां
चित्रप्रवृत्तादीनामव्यवस्थासिद्धेरेव ।

किञ्च दुन्दुभित्वावच्छिन्नजनकत्वप्रयोजकत्वप्रतियोगिकजन्यताव-
च्छेदकवैजात्यविशिष्टशब्दग्रहे न हेतुः, निर्विरोध न सामान्यनामान्यमिति
न्यायेन व्याप्यप्रमावच्छिन्नशब्दाविषयकव्यापकीभूतवर्मावच्छिन्नशब्दमान-
विषयकप्रत्यक्षम्याप्रसिद्धे । न च व्याप्यज्ञानवच्छिन्नशब्दस्य व्यापकजात्य-
विषयकप्रत्यक्षाविषयत्वमित्येव दृष्टान्तार्थं न तु हेतुहेतुमद्भावेऽपीति
वाच्यम्, दुन्दुभेस्तु ग्रहणेनेति सूत्रीयार्थपरित्यागापत्तेः दुन्दुभिः शब्दस्य
दुन्दुभिमामान्यसङ्गणपत्तेरेव । ब्रह्मैव सर्वानुप्यतनत्वात्मकमित्यत्र निराक-
रिष्यन् इत्यास्ता तावत् । तस्मादयमर्थं ज्ञानादीनां शरीरगुणत्वानाव उक्त-
स्तत्रैवोपपत्तिमाह—स मयेति । बाह्यान् दुन्दुभिः शब्दमित्याह शब्दान् हन्यमा-
नस्य दुन्दुभे समवेतत्वसम्बन्धेन ग्रहणाप ज्ञानं कर्तुं न शक्यमाह । शब्दो न
स्पर्शवद्विशेषगुणः अयावद्व्यवभाषित्वादिति दुन्दुभिगुणत्वं शब्दस्य न तु
वक्तुं शक्यम्, दुन्दुभिसमवेतनाश्रयं प्रति दुन्दुभिनाशनाशीनदुन्दुभिसमवेत-
नाशत्वमेव तत्राश्रयः कार्यतावच्छेदकम् । अतस्तत्परत्वेऽपि शब्दनाशो नानु-
त्पन्नः तस्य दुन्दुभिसमानकालीनत्वाभावादित्यादिकं कल्प्यते । तथापि
शब्दादिगण्ये शब्दादेस्त्वमवधारितत्वं कल्प्यमिति गौरवं स्यादन्तः शब्दस-
मवधारित्वेनाकाश एवाम्भूपदमान्, इति दृष्टान्तार्थः । दुन्दुभेरेव शब्दमात्रे
समवधारिकारणत्वं कृता न न्यादत आह—दुन्दुभेस्त्विति । ग्रहणेन शब्दसम-

वायित्वनिश्चयेन दुन्दुभ्या[व]धातस्य जन्यत्वेन सम्बन्धी शब्दस्य गृहीतो न तु शब्दादिजन्य, तत्र तादात्म्येन दुन्दुभेरभावात् । अतस्तत्तदनन्तद्रव्याणां तादात्म्येन शब्दहेतुकल्पने गौरवप्रसङ्ग इति भावः । एव शङ्खवीणावा कययोरपि योज्यम् । चाकार एवकारार्थकत्वादवधारणार्थः ।

वा स्याद्विकल्पोपमयोरेवार्थेऽपि समुच्ये ।

इति कोपदशान् । एव देहादीनामनन्तानामित्यात्मत्वकल्पनम[ना]पे-
क्षातिरिक्तस्वीकार एव युक्तः । एव क्षित्यादेरपि कर्तृसिद्धौ पूर्वसर्गसिद्धानां तत्सर्गकर्तृत्वे गौरवातिरिक्त एव सवत्र कर्तेति यथायोगमूह्यम् ।

नाध्याहार कश्चिन्न सक्षणा कुत्रचिच्छब्दे ।

अत्रैव व्याख्याने रुचिरुचिता तद्विपरिचिता प्रचिता ॥

एवञ्च दुन्दुभ्यादीनां निमित्तहेतुत्वेऽपि जीवस्य स्वकार्यज्ञानादौ समवा-
यित्वस्वीकारादीश्वरस्यापि स्वकार्ये उपादानत्वशङ्का स्यादतस्तन्निवृत्त्यर्थ-
माह—स यथेति । आर्द्राणि एधानि काष्ठानि यस्य 'एधान् हुताशमनयत'
इत्यादिप्रयोगादकारान्तोऽप्येषशब्दः । तादृशस्याग्नेरभ्याहितस्येति सवत्र
स्थितादिति परव्याख्यानात् । छान्दसो न्यत्ययः । पृथङ्भूमाः कृष्णकपिल
ह्रस्वदीर्घादिभेदमिना इति व्याख्यातारः । वस्तुतः पृथक्त्वमग्निप्रतियोगि-
त्वेन तदुपस्थितेरन्तरङ्गत्वात् । तेनोपादानोपादेयभावशङ्काप्रसज्जनतादा-
त्म्यव्यावृत्तिः । अत एवात्र विस्फुलिङ्गानां नोपादानं तेषां कथञ्चिदभेदशङ्का-
घायकत्वात् । तेन सजातीयाश्चान्ने कणा पूर्वोक्ता विनिश्चरन्ति
विविध निगच्छत्युत्पद्यन्ते इति परकीय तत्प्रक्षेपवणनं हेयम् । आर्द्रेऽन्धनप्र-
भववह्निवत् धूमकारणतावच्छेदकमिति पक्षे यथाश्रुतमवेद सभ्यक आर्द्रे-
ऽन्धनत्वमेव तथेति पक्षेऽप्यार्द्रेऽन्धनप्रभववह्निरेव धूमोपघायकत्वाविति
बोध्यम् । एव व एव अत्रे मैत्रेयि अस्य प्रमाणसिद्धत्वेन सशयाविषयतया
प्रत्यक्षतुल्यस्य महतो नित्यज्ञानादिमत्त्वेन विभुत्वेन च अत एव भूतस्य
सत्यस्य निश्वासित निश्वासवत्पुरुषकल्पनामूलकत्वाभावात् । एतद् वक्ष्यमाणं
यदि व्यत्यय वक्ष्यमाणेषु तत्तन्निष्कृतेषु तत्तन्निष्कृतानुसारेण सम्बध्यते ।

ऋग्वेद पादवद्ध 'तेषामृग्यत्रायवशेन पादव्यवस्था' इति जैमिनी-
योक्ते । यजुर्वेदोऽविवच्छेदा शेपे यज् शब्दः इति जैमिनीयात् । ऋक्साग-
भिन्नमन्त्रत्व यजुषमित्यथ । सामवेदो गीतिसहित 'गीतेषु समाख्याति'
इति जैमिनीयसूत्रात् । अथर्वाङ्गिरसो ब्राह्मणादुद्धता मन्त्रा इति चतुर्विधा
मन्त्राः । ते च, वेदपदमपि ऋगादिमात्रपर बोध्यमिति तासां 'दमवाला-

किहानूचानो गाभ्यं" इत्यादि सवादककथन पुराणम् "आत्मवेदमग्न भासोऽहं"
 इत्यादिकमुत्तरत्यादेर्विधान विज्ञा उपा वा इत्याज्ञा उपनिषदः "सत्यस्य
 सन्धम्" इत्याद्याः । इतोऽत्र ब्राह्मणस्या मन्त्राः "तदेष्ट श्लोको भवति"
 इत्यादौ निदिष्टा "यन्त्रोदेति सूर्यः" इत्याद्याः । सूत्राणि "आत्मेत्येवोपासीत"
 इत्यादीनि । अनुव्याख्यानानि "अर्वाग्विलञ्जमस ऊर्ध्ववृद्ध इतीदं तच्छिरः"
 इत्यादीनि । "न एष इह प्रविष्ट इत्याद्या अर्थवादाः । इत्यष्टविधं ब्राह्मण-
 मुक्तम् । "दत्तदानमिष्टम्" इति कारवशात्तस्मादिष्ट यागादिकम्, दत्त मन्त्रपू-
 तमग्नौ प्रक्षिप्तं द्रव्यम्, आगित ब्राह्मणादेरग्नौ कारितम्, पायितं तृपार्त्तस्य
 पानं कारितम् । अथ च लोकः एक जन्मापि परमत्र लोकः जन्मान्तरमपि
 सर्वाणि च भूतानि निविलानि स्वावरजङ्गमान्यपि । चकारप्रयमुक्तानुक्त-
 मनुच्चयार्थम् "तस्माद्यज्ञात्सर्वं हृतं कृचः सामानि जज्ञिरे छन्दांसि जज्ञिरे
 तस्माद्यजुस्तस्मादजायत" इत्यादिकमत्रावबोधम् । प्रतिनिमित्तविषयत्वात्-
 पीन्द्रियाणां भावमत्यन्तमाश्रयेनाह—स यथेति । एकमयनमाश्रयः । सर्वपदं
 वाङ्मयपरं तेन वैपाश्चिज्जन्मानामन्यत्र नाशोऽपि न क्षतिः । सर्वशरीरव्याप-
 कत्वेन प्रथमं त्वगिन्द्रियम्योक्तिः । एकायनत्वं तत्सत्तात्कारमाधारणुका-
 रणत्वात् । घ्राणरसनक्षु श्रोत्राणां क्रमेणैवोपादानं नास्तिक्ये इत्यधिष्ठाना
 देक्षणा द्वित्वं जिह्वापदमप्यधिष्ठानपरं सर्वपदं योग्यताद्विषयपरं तेनानु-
 द्यूतस्पर्शादीनां प्रथमशब्दस्य चेन्द्रियाग्राह्यत्वेऽपि न क्षतिः । इन्द्रिय-
 ग्राह्यवृत्तिगुणत्वव्याप्यवृत्तिजातिमत्त्वं वा विवक्षणीयम् । अन्तःकरणस्य
 मनसो तिष्ठत्येव ज्ञानमात्रहेतुत्वे च सत्यपि बहिरर्थे स्वातन्त्र्याभावात्प्राप्त-
 त्वमित्यभिप्रायेण तस्याभ्यन्तरमात्रविषयकत्वमाह—सर्वेषां सत्त्वानामिति ।
 ज्ञानमुखदुःखेच्छादीनामित्यर्थः । एव च त्व मनोयोगस्य ज्ञानमात्रहेतुत्वा-
 दाद्यन्तर्गतादन्तर्गतामशक्तिमध्ये चतुराणां घ्राणादीनामिति बोध्यम् । एव
 प्रत्यक्षस्येन्द्रियार्थानस्त्वमुक्त्यानुमित्यादिर्ज्ञानाधीनत्वमाह—सर्वेषां वेदा-
 नामिति । सर्वपदमनुमित्युक्तमिति शब्दपरम्, वेदाद ज्ञानपरम् हृदयपदमपि
 सत्त्वगुणा व्याप्तिज्ञानादतिदेशवाक्यार्थज्ञानपरम्, हृदयपदस्य बुद्धिपरत्वेऽपि
 लक्षणाया एव पररेण्युपगम्यत्वात् । अथ च्छेदकनासम्बन्धेन
 शरीरस्यापि ज्ञानहेतुत्वात्तदवयवानां कर्मेन्द्रियत्वेन परप्रतिदानां
 शरीरमित्यतिहेतुभूतत्वात् । तद् व्यापारमप्याह—सर्वेषां कर्मेणामित्यादिना ।
 कर्मणामादानानामध्याना गमनानां विज्ञानां शब्दानां वासनदुच्चारणहेतवो
 जिह्वायाः । एव चैतन्मन्त्रेणैव जीवात्मनि विशेषगुणोत्पत्तिर्न त्वनाथेति
 ज्ञातव्यम् । अत एवेतद्व्यतिरेकेण मुक्तिदशाया चासुपादेरनुत्पत्तिरिति यद्व-

तन्न पश्यतीत्यादिना वक्ष्यति, तच्च प्रागेव व्याख्यातम् । साम्प्रत मुक्तौ ज्ञानाद्यभाव वक्तु तदानीमात्मन इन्द्रियसम्बन्धाभाव प्रतिपादयति—स यथेति । सैन्यवधन संघवस्य कठिन पिण्ड, अनन्तराऽब्राह्म इत्यस्य लवण-रसबहिरन्तरावयवशून्यत्वमथ । अत एवाह—कृत्स्नो रसघन एव स्यादिति । सर्वेषामेव तदवयवाना लवणरससमवायित्वादित्यर्थ । एव वै एवमेव अरे मैत्रेयि अयमाजीव अनन्तराऽवधिशून्य पूर्वापरावधिराहित्यात् । अस्य परमा वादिसाधारण्यादाह—अब्राह्म इति । न विद्यते ब्राह्म सयोगविहित मस्येति विभुत्व दर्शितम् । तदेवाह—कृत्स्न इति । अस्याप्याकाशादिसाधारण्यादाह—प्रज्ञानघन एवेति । ज्ञानसामर्थ्येन ज्ञानघन इत्यर्थ । व्याख्यात-मन्यत् । तस्मात्सिद्ध मुक्तौ सामर्थ्यभावेन जीवस्य ज्ञानादियावद्विशेषगुण-राहित्य श्रुत्यर्थ इति । अत एव मोक्षधर्म—

विज्ञानानुगत ज्ञानमज्ञानेनापकृष्यते ।

पृथक्त्वासप्रयोगाच्च नाशपूर्वादशाश्वतम् ॥ इति ।

एतद् विमलपोधेन व्याख्यातम्—‘मुक्तिदक्षाया ज्ञानमस्ति नास्तीति वा विचार्यते । विज्ञान शास्त्रपरिचय ध्यानाशनादिशिल्पपरिचयश्च तैनानु-गत हेतुमद्भावेन सम्बद्ध ज्ञानमात्मतत्त्वज्ञान तदनेनाविद्याविच्छेदेनापकृष्यते । तत्राह—पृथक्त्वानाशपूर्वरसप्रयोगाच्च विषयेन्द्रियादिज्ञानहेतुसमोपपत्त्यात् । अत एव तदशाश्वतमनित्य तस्मान्मुक्तौ नाम्त्यात्मनि ज्ञानमित्यर्थ ” इति । यद्वा विज्ञानमात्मा कर्तुं व्युत्पत्ते तस्मिन्ननुगतमुपादानोपादेयभावेन सम्बद्ध ज्ञानमज्ञानेन ज्ञानाभावेनापकृष्यते मुक्त्यवस्थाया स्वासमानाधि-करणक्रिय देश भुक्तिकालान्यकालोभयानवच्छिन्नाविशेषणतया ज्ञानाभाव आत्मनि तिष्ठतीत्यर्थ । ननु ज्ञानस्वरूपत्वादात्मनस्तदा ज्ञानाभावोऽनुपपन्न इत्यत आह—पृथक्त्वादिति । आत्मभिन्नत्वात् । अशाश्वतमागन्तुपतद्गुण रूपम् । ननु ज्ञानमात्मनि सम्बद्ध न वा ? नाय, असम्बद्धसमवायस्यासम्बद्ध-त्वायोगादन्यथाचानवस्थानात् । नान्य, गुणगुणिभावानुपपत्ते । अत आधिक एवमित्यत आह—सप्रयोगाच्चेति । समानात् समवायत्पा-त्मसम्बन्धात् । उक्तानुपपत्तिस्तु तर्कभासत्वादेव परिहार्येतिभाव । तदानीं कथं न जानोत्यस्तिरत नाशपूर्वपूर्वादिति । शरीराविनाशरूपात् कारणदित्यर्थ । तत्रैव याज्ञवल्क्यजनकसावे विश्वावनुस्वाच—

पश्चविंशपदे तत्ते प्रोक्त ब्राह्मणसत्तम ।

तथा तत्र तथा चेति तद्भुवान्वक्तुमर्हति ॥

जगोपव्यस्यासितस्य देवस्य मया श्रुतम् ।
 पराशरस्य विप्रपैर्वर्षिगण्यस्य धीमत ॥
 भृगा पञ्चद्विस्तस्यास्य कपिलस्य शुकस्य च ।
 गोतमस्यार्ष्टिपेक्षस्य गर्गस्य च महात्मन ॥
 नारदस्यामुरेश्वरं पुनस्तपस्य च धीमत ।
 सनत्कुमारस्य तत शुकस्य च महात्मन ॥
 कश्यपस्य पितृश्वरं पूर्वमेव मया श्रुतम् ।
 तदनन्तरं च रुद्रस्य विश्वरूपस्य धीमत ॥
 देवनेभ्यः पितृभ्यश्च दैतेयेभ्यस्ततस्तत ।
 प्रातमन्तन्मया कृत्स्नं वेद्यं नित्यं वदन्त्युत ॥
 तस्मात्तद्वै भवद्भूद्व्याश्रितुमिच्छामि ब्राह्मण ।
 नवान् प्रवर्हं शाखाणां प्रगल्भश्चातिवीर्यवान् ॥
 न तवाविदितं किञ्चिद्भूवाम् श्रुतिनिधिं स्मृत ।
 कथ्यते देवलोकं च [पितृलोके] च ब्राह्मण ॥
 ब्रह्मलोकगताश्चैव कथयन्ति महर्षयः ।
 पतिश्च [तपता] शश्वदादित्यस्तव भापते ॥
 सादृश्यज्ञानं त्वया ब्रह्मप्रवाप्तं कृत्स्नमेव च ।
 तथैव योगशास्त्रं यानवल्क्यं विशेषतः ॥
 निस्सन्दिग्धं प्रबुद्धस्त्वं बुध्यमानश्चराचरम् ।
 श्रोतुमिच्छामि तज्ज्ञानं घृतं मण्डपय यथा ॥

यानवल्क्य उवाच—

कृत्स्नवारिणमेव त्वा मन्ये गन्धर्वसत्तम ।
 त्रिज्ञामा तैः तु या राजस्तत्रिवोधं यथाश्रुतम् ॥
 श्रुतबुध्यमानप्रकृतिं बुध्यते पञ्चविंशकम् ।
 न तु बुध्यति गन्धर्वं प्रकृतिं पञ्चविंशकम् ॥
 श्रनेन प्रतिवाचेन प्रधानं प्रवदन्ति तत् ।
 सान्ध्या योगाश्च तत्त्वज्ञा मयाश्रुतिनिदर्शनात् ॥
 परमस्तथैव चा[पश्यन्] पश्यत्यन्यं सदानधः ।
 पञ्चविंश पञ्चविंश च चतुर्विंश च पश्यति ॥
 न तु पश्यति पश्यस्तु यश्चैनमनुपश्यति ।
 पञ्चविंशोऽभिमान्येत नान्योऽस्ति परतो मम ॥

न चतुर्विंशति ग्राह्यो मनुजैर्ज्ञानदर्शितमि ।
 मत्स्यश्चोदकमन्वेति [प्रवर्त्तत] प्रदशनात् ॥
 यथैव बुध्यते मत्स्यस्तथैषोऽप्यनुबुध्यत ।
 सस्नेह सहवासाश्च साभिमानाश्च नित्यशः ॥
 स निमज्जति कालस्य यदैव त्व न बुध्यते ।
 उन्मज्जति हि कालस्य ममत्वेनाभिसवृत ॥
 यदा तु मन्यतेऽन्योऽहमन्य एष इति द्विज ।
 तदा स केवलीभूत षड्विंशमनुपश्यति ॥
 अन्यश्च राजन् षड्विंशस्तथान्य पञ्चविंशक ।
 तत्स्थानाणां नुपश्यन्ति एक एवेति साधवः ॥
 तेनैतन्नाभिनन्दन्ति पञ्चविंशकमुच्यते ।
 जन्ममृत्युभयाङ्गीता योगा साख्याश्च काश्यपाः ॥
 षड्विंशमनुपश्यन्त मुनयस्तत्पराधरा ।
 यदा स केवलीभूत षड्विंशमनुपश्यति ॥
 तदा स सर्वविद्भिर्द्वान् पुनर्जन्म न विन्दति ।
 एवमप्रतिबुद्धञ्च बुध्यमानश्च तेऽनयः ॥
 बुद्धश्चोक्तो यथा तत्त्व मया श्रुतिनिदशनात् ।
 पश्यापश्य यो न पश्येत्क्षेमवत्त्वञ्च काश्यप ॥
 केवलाकेवल चाय पञ्चविंश परञ्च यत् ।

विश्वावसुर्वाच—

तथ्य शुभ चैतदुक्त त्वया विभो सम्यक् क्षेम्य देवताय यथावत् ।
 स्वस्त्यक्षय भवतश्चास्तु नित्य बुद्ध्या सदा बुद्धियुक्त नमस्त ॥

याज्ञवल्क्य उवाच—

एवमुक्त्वा सप्रयातो दिव स विभ्राजन्वं श्रीमता दशनेन ।
 दृष्ट्वा तुष्ट परयाभिनन्द्य य दक्षिण भगवृत्वा महात्मा ॥ इति ।

अर्थः—चतुर्विंशतिपदार्था पूर्वं गातावाक्यध्वनारयानप्रसङ्गे
 उक्ता । अतः पदार्थविभाजकोपाधीना च चतुर्विंशतित्वमित्यनाशङ्क्यम् ।
 पञ्चविंशस्त्वामा जीव तथा सत्य न वेति सप्तम्य उत्तर ब्रूहि भूम्यादिक
 मिथ्यादिक न वेति भावः । जीवस्यापि वेदान्तिभिर्वाध्यत्वाभ्युपगमात् ।
 तथा पदस्य सत्यार्थकत्वं क्षीरस्वाम्यादिसर्वसिद्ध दर्शितं च प्राक् ।

प्रश्नस्यापि विप्रतिपत्तिमूलकत्वमूचनाय स्वम्यानेकाचार्योपदिष्टत्वाद्—
जैगोपव्यादिना । स्पष्टमन्यन् । अबुध्यमान इति कर्मणि शानच् । प्रकृति
पूर्वं कृत्वा भूम्यादि न । यद्यपि भूम्यादिसमवेतज्ञानविषयवाभाव-
वानिति नार्यः, अग्रमिद्धं तथापि भूम्यादिनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगिज्ञान-
विषयवनर्यः । प्रकृति भूम्यादिक बुध्यते जानानि । एतेन देहादिभिन्नत्व
दमिनम् । तदेव स्पष्टयति—न तु इत्यादि । बुध्यतीति ह्यान्दस परस्मैपदम्,
अनेनोक्तेन प्रतिबोधेन ज्ञानेन जीव प्रवान प्रब्रजन्ति, मोक्षत्रयत्वात्सर्वम्य
भोग्यम्य च तेन मात्रे सन्नवात् । मोक्षभोग्ययोर्यच मोक्षतृप्राप्त्यन्यस्य सर्व-
सम्पन्नत्वात् । श्रुतेरप्यत्रैव नात्यर्थमित्याह—यथाश्रुतीति । तथा चात्मनो
निर्गुणत्वादिकल्पनमाभानमाश्रमिति भावः । ईश्वरमधिकृत्याह—
पश्यतीति । अन्यः परमात्मा सदा नित्य पश्यति नित्यज्ञानाश्रय इत्यर्थः ।
प्रमात्व तु ज्ञानम्य दर्शयति—तथा सत्यमेव पश्यन् । एवमब्धो ज्ञानम्य
सर्ववि प्रमात्वमूचनार्यः । मन्थया अममात्रस्याप्यशत प्रमात्यनियमेन तज्ज्ञा-
नमेव पश्यन् एव अमत्वव्यवच्छेदाप्रसिद्धे । तत्परत्वायज्ञानविषयणा
मत्यत्वज्ञान । पश्यतीत्यस्य मुख्यायत्वंनिर्पेक्षायाह—अपश्यति । नित्य-
ज्ञाने बहुरादेरनुपयोगान्, चाक्षुषत्वस्य ज्ञाने निषेधात् पश्यतीत्यस्य साक्षा-
त्कारिज्ञानमात्रपरत्वमिति भावः । पञ्चविंश परमात्मान पञ्चविंश जीव
चतुर्विंश भूम्यादि तदुभयभिन्नपदार्थश्च पश्यति साक्षात्करोति । एतेन
सर्वविषयकत्वं तज्ज्ञानस्योक्तं भूम्यादीनां तज्ज्ञानस्त्वेवाभावात् । जीवा-
नाश्च परमात्मतद्गुणत इन्द्रियपदार्थमासात्काराभावादीश्वरस्यैव सर्व-
विषयकमासात्कारवत्त्वान् । एवञ्च तथा नञ् तयेति चेति विप्रतिपत्तौ विधि-
कोटिरेव सर्वसम्पन्नैत्युक्तम् । पश्यन्ति साक्षात्काराश्रयमेव परमात्मान
च पञ्चविंशो जीव अनुपश्यति साक्षात्करोति । स तु न पश्यति न जानाति
परनुक्तौ सत्या सामग्र्यभावेन ज्ञानानुदयात् । इदमेव मन्थत्वस्य “सर्वमात्मै-
वामुद्” इत्यादिश्रुतीनां तात्पर्यविषय इत्याह—अभिमन्थेत नान्योस्ति
परतो मनेति । परतो मुख्यवस्थायामन्यः पदार्थो मम सम्बन्धी नास्तीत्य-
मिनन्त्यते इति । मोक्षपूर्वकालोनमोक्षावस्थानुवाच । नन्वेव सुखमपि
हानाकुरुष्यतेत्य मोक्षस्य स्वादित्यत्र आह—नैत्यादि । ज्ञानदर्शिमिविशेष-
वद्विन्ननुज्ञैरचतुर्विंशकः सुखहेतुः देहादिममुदयो न आहो नोपादयन्वेन
बोध्यः । तथा च सुखम्य दुःखनम्भेदावश्यकतया प्रेक्षावद्भिरवरय हेयतया
न तद्वानिप्रयुक्तमपुरुषार्थमिति भावः । तदुक्तमाचार्ये बहुतरदुस्तानुविद्ध-

तथा सुखस्यापि प्रेक्षावद्वेयत्वान्मधुविपसम्पृक्तान्नभोजनजन्यसुखाद्" इति ।
अत एव सांख्यसूत्राणि तदपि दुःखपक्षे निक्षिपन्ते विवेचका । अत एवोक्तम्—

ज-ममृत्युजराव्याधिदुःखान्यनुदिनं नृणाम् ।
स्वयमेव विना यत्नाग्निपतन्ति सहस्रशः ॥
विहिताकरुणं नित्यं प्रतिपिद्धनिपेवणात् ।
महदामुष्मिकं दुःखं यत्तरं न विगम्यते ॥
बहुदुःखपरिष्वक्तं यन्नाम खल्वकं सुखम् ।
सुरापानादिमुखं रञ्जनीयं विवेकिनाम् ॥
एव भूतेऽपि ससारे ये रक्ता सुखवृष्ण्या ।
न तेषामधिकारोऽस्ति मुक्तिशास्त्रे कश्चन ॥
ससारादुद्विजन्ते ये दृष्टलोकपरम्पराः ।
त एव खलु मोक्षन्ते न तु यः प्राकृतो जनः ॥
तेषामेवाधिकारश्च मुक्तिशास्त्रे ... ॥
तेषामेवापवर्गस्यगुरुपायौ महात्मनाम् ॥
तेनाभावात्मकत्वेऽपि भुक्तेर्नागुरुपायता ।
सुखदुःखोपभोगो हि ससार इति कीर्त्यते ॥
तयोरनुपभोगस्तु मोक्षं मोक्षविदो विदुः ।
श्रुतिरप्येवमेवाह भेदं ससारमोक्षयोः ॥
न ह वै स शरीरस्य प्रियाप्रियविहीनता ।
मशरीरं ह वै सन्तः स्पृशन्तो न प्रियाप्रिये ॥ इति ।

तिष्ठतु तावत् ।

ननु देहानवच्छेदेन ज्ञानानुत्पत्त्या आत्मनो देहभिन्नत्वं कुत इत्यत
आह—मत्स्यश्चेति । बुध्यत इति कर्मणि तद्, तथा च सर्वदा सहचरितेऽपि
मत्स्यो लिङ्गविशेषेणोदकभिन्नत्वेन ज्ञायते, तथैव देहभिन्नत्वेनात्मापोति
भावः । एतच्च तत्रैव पूर्वं स्पष्टमुक्तम्—

यथा मुखं दृषीकाणां तथैवं तद्विजायते ।
अन्यच्च मशः विद्यादन्यच्चोदुम्बरं तथा ॥
नरोदुम्बरसयोगैर्मशकस्तत्र लिप्यते ।
अन्य एव तथा मत्स्यस्तदुदकं स्पृशतम् ॥
न चोदकस्य स्पर्शेन मत्स्यो लिप्यति सर्वेश ।
अन्यो हाग्निरप्यप्यन्या नित्यमेवमवेहि नो ॥

न चोपलिप्यते सोऽग्निरूपासस्पर्शनेन च ।
 पुष्कर त्वन्यदेवान् तथा अन्यदुदक स्मृतम् ॥
 न चादिकस्य स्पर्शेन लिप्यत तत्र पुष्करम् ।
 एतेषा सदृशास्त्वं निवास चैव नित्यशः ॥
 मायास्तथ्यन पश्यन्ति न नित्य प्राकृता जना ।
 ये त्वन्यथैव पश्यन्ति न सम्यक् तेषु दशनम् ॥
 ते व्यक्त निरय घोर प्रविशन्ति पुन पुन ।

तथा च वशिष्ठजनकप्रवादे—

मशफोदुम्वरे यद्वदन्यत्वं तद्वदेतया ।
 मत्स्पर्शबके यथा तद्वदन्यत्वमुपलभ्यत ॥
 एयमेवावगन्तव्यं मानात्वेकत्वमेतया ।

नन्वेव देहपुष्टपादावह पुष्ट इत्यादि ज्ञान कथमत आह—सस्नेह
 इति । साभिमानादविवेकविशिष्टात्सहवासत्साहचर्यात् सस्नेहो भवति ।
 देह एव आत्मेति पूर्वोक्त विशेष्यम् । एकवचकारस्त्वर्थं एक समुच्चयार्थः ।
 अत एव देहात्मज्ञानभ्रमत्वात्तेन ससार इत्याह—स निमज्जतीति । एवत्वं
 भेद यदा न बुध्यते तदा कालस्य जन्ममरणाद्यवच्छिन्नस्य सम्बन्धी सन्
 निमज्जति, उक्तस्य एव निमज्जतोन्मज्जनं प्राप्नोतीत्यर्थः । ममत्वेना-
 विवेकेनाभिसवृत्तौ अभिनिविष्टः । तथा च स्मृतिकल्पतरो देवस्य —

इदं ममेति यत्स्वाम्यमात्मनोऽर्थेषु मन्यते ।
 अज्ञानरूपदमित्यस्य ममत्वमिति तद्विदुः ॥

आत्मनि देहादिभिरत्येव ज्ञातेऽप्याह—यदा त्विति । यद्यप्यात्मनि
 देहभिरत्येवज्ञानमेव प्रकृत्यापमुक्तं तथापि देहादीनामप्यात्मप्रतियोगिकभेद-
 वत्त्वेन तदावरणमवगाहनात्तदप्युक्तम् । तदा तादृशनेदृशज्ञान सम्पत्तिकाले
 वैवलम्बितो मुमुक्षुः पटुर्विश परमात्मानमनुपश्यति श्रवणादिप्रतिपत्ति-
 क्रमेण साक्षात्कराति । इदानीं जीवपरमात्मानो वस्तुनो भिन्नो न वेत्या-
 दाद्वमाह—अन्यश्चेति । परमात्मजीवो परस्परप्रतियोगिकस्वाभाविक-
 भेदवन्तायेव । न चंवायमाविद्यकभेदानुवादः, वैयर्थ्यापत्तेः । यथा तदभेदा-
 नङ्गीकारेण त्वद्वयाख्यायामप्रसक्तनिषेधत्वप्रसङ्गात् । मदीत्या तु भवदभ्यु-
 पगताभेदनिषेधतापकत्वेन सार्थक्यात् ।

नन्वेव जीवपरैक्यवाक्यानां का गतिरित्यत आह—तत्स्थानाच्चेति । भावव्युत्पन्नस्थानशब्देन स्थैर्यलाभात्तस्य च दुःखादिनिवृत्तिरूपस्य प्रकृते वाच्यत्वाच्छ्लोकात्यन्ताभावरूपेण साधर्म्येण एक एवेत्यनुपश्यन्ति । तथा च सुसदृशेषु वक्तारो भवन्ति नास्यास्य च कश्चिदपि भेदोऽस्तीति भावः । अतश्चात्मना दुःखनिवृत्तौ विवेकिनो यतन्त इत्याह—तेनति । अच्युतस्वगुणैर्म्योऽपृथग्भूतविशेषगुणवन्तमिति यावत् । पञ्चविंशक जीव नाभिनन्दन्ति सविशेषेण हीति न्यायेन दुःखस्यैवाभिनन्दनीयत्वपर्यवसानम् । तदेवाह—जन्मेति । जन्ममृत्युरूप यद्भूय भीतिहेतुस्तस्माद्भूतास्तत्प्रयुक्तभयवन्तस्तत्परिहारार्थं न इति यावत् । पञ्चविंश परस्यात्मानमनुपश्यत । मोक्षहेतुज्ञानकर्तुमिच्छन्त शुचयस्तत्परायणा इति शमदमादिसम्पत्तिरपीति पदार्थानां सूत्रम् । यदा तु जीव केवलीभूत अकेवल केवल सम्पन्न केवलीभूत त्रिविधस्तु ज्ञानादिगुणानां ससारितादशायामप्यनारोपितत्वाभावात् । सर्ववित्त सर्वमिदं विज्ञातं भवतीत्यादिरोह्या व्याख्येयम् । विद्वान् तत्त्वज्ञानसम्पन्न पुन पूर्वजन्मापेक्षया भिन्न जन्म न चिन्दति न प्राप्नोति तथाचात्यन्तिकी दुःखनिवृत्तिरेव मोक्षः न तु ग्रह्यात्मैक्यसम्पत्तिरपीति । पदार्थानां मिथ्यात्व न प्रामाणिकमिति तात्पर्यमुपसहरति—एवमिति । अप्रतिबुद्ध शरीराद्यात्मनोर्भेदानभिन्नं बुद्ध्यमानस्तद्भेदं बुद्ध आत्मसाक्षात्कारवाञ्छाश्रुतिनिदशनाच्छ्रुतितात्पर्यरीत्येति भावः । तस्माद् योगीश्वरेण विवृतो मन्त्रेयीवाह्यणार्थं मत्तस्मै पक्षपाति विपक्षश्च परपक्षे, इत्यास्ता विस्तरः । इदमर्थमिति श्रुत्यर्थः ॥

“तमेव विदित्वातिमृत्युमेति नान्य पन्था विद्यतेऽप्यनाय” ।

“यस्मात्पर नापरमस्ति किञ्चित्तस्मात्ताणीषो न ज्यायाऽस्ति विश्वम् ।

वृक्ष इव तज्ज्ञा दिवि तिष्ठत्येकस्तेनेदं पूरणपुट्येण सर्वम् ।

ततो यदुत्तरतर तदहपमनामयम् ।

य तद्विदुरमृतास्ते भवन्त्यथेतरे दुःखमेवापियन्ति ।

इति श्रेताश्वतरश्रुतेश्चायमर्थः —आत्मान्याविषयकमात्मविशेषवज्ञानत्वेन मोक्षजनकत्वम् । न च मनस्युक्तसमवायप्रत्यासत्त्या आत्मत्वस्यापि भावे बाधकाभाव इति वाच्यम्, आत्मान्याविषयवज्ञानत्वनिदिध्यासनस्य प्रतिबध्यनावच्छेदकमित्यभ्युपगमात् । नचैवमपि तादात्म्यसम्बन्धेनात्मप्रकारकात्मविशेषवज्ञानस्य हेतुत्वं दुर्वारमात्मा[न्यो]विषयक-

त्वस्य रक्षाणादिनि वाच्यम्, सप्रकारकात्मज्ञानत्वस्य प्रतिबध्यतावच्छेदक-
मित्यस्य विदितित्वात् । न च एवकारो निश्चक्रमत्वात् विदित्वेत्यनन्तर
योग्य, कर्मणो मोक्षजनकत्व व्यावर्त्यमिति वाच्यम्, नान्य पन्था इत्यत एव
तत्तिष्ठे “न कर्मणा न प्रजया धनेन” इत्यनेन मोक्षनिषेधाच्चेति प्राज्ञः ।
नव्यास्तु ‘एववारभङ्ग आवश्यक । यथाश्रुतेऽपि सप्रकारकात्मज्ञानस्य
धारयिनुमशङ्कत्वादात्मान्याविशेष्यकज्ञानस्य तदर्थत्वाद् घटत्वेन घट जाना-
तोत्यादौ विशेष्यत्वस्यैव द्वितीयार्थत्वात् ।

न च विषयतामात्र तदर्थ, शत्रुघनताशेच्छाया शत्रुघनमिच्छनीत्या-
देरप्रयोगात् । अत एव “आत्मा द्रष्टव्य” इत्यादितोऽप्यात्मत्वविशिष्टस्य
ज्ञानन्यत्वलाभः । अतः परमात्मनोऽभाधारणधर्मण निश्चयोऽप्राप्त्यशङ्का-
वनङ्गशून्यः प्रारब्धातिरिक्तविद्यमाननिखिलपापनाशकोऽपवर्गहेतुः, परमा-
त्मगतधर्मानि तदसाधारणधर्मकयनस्य वेदे वैयर्थ्यापत्तेः” इत्यादिकमाहुः ।

यत्तु “एकमेवानुद्रष्टव्यमेतदप्रमय शिवम् ।

तमेवैकं जानयात्मानमन्या वाचो विमुखपामृतस्मैव सेतुः ।

यस्मिन्सर्वाणि भूतान्यात्मैवामूढिजानन ।

तत्र को मोहः कः शोकः एकत्वमनुपश्यतः ॥

तमेव विदित्वातिमृत्युमेति” इत्यादिश्रुतिभिर्ब्रह्मस्वरूपमात्रगोचर-
निर्विकल्पस्यैव मोक्षहेतुत्वम् । तथा ह्यासामयमर्थः—एकमेव केवलब्रह्मविषयक
यथा स्यात्तयानुद्रष्टव्य धवणाद्युत्तरसाक्षात्कर्तव्यमेकमेव वास्यद्वयेऽप्येवका-
रद्वयमेकपदार्थस्याशुद्धाविषयकत्वस्यानुवादः । सर्वेव कदाचिदद्वैतदर्शनं
कदाचिद्वैतदर्शनम् ।

ननु गुणपदेषोभय सन्नमश बहूना लोकयोरिव विरोधादिति
विबरणोक्तेर्विरोधः, प्रपञ्चविषयकत्वेऽपि केवलविषयकत्वसम्भवात्, तस्य
समूहालम्बनसाधारण्यात् ।

न बुद्धिर्भदंयन् दृष्टो घटो न त्वस्य वेदिना ।

उपमृद्नाति चेद्बुद्धिर्व्याप्ताती न तु तत्त्वयिद् ॥

इति विद्यारण्योक्तेश्च घटपटोनयविषयनज्ञानस्यापि घटतन्त्रज्ञानत्वा-
नपापात्तस्माद्भ्रमनिवृत्त्यादिवर्जनाच्चेति वाच्यम्, केवलात्ममानजिज्ञासा-
कालोनात्मज्ञानस्य केवलात्मविषयकत्वात्, तादृजजिज्ञासायाश्च मुमुक्षो प्रायेण
सत्त्वातादशेच्छाभिः प्रायेण तस्या योजनीयत्वात् । अथ यथाश्रुतायकत्वे आग्रह-
स्तयापि न क्षतिः, एकवेत्वस्यैववारसमभिव्याहारेण केवलात्मान्याविषयक

यथास्यादित्यथसम्भवात् । यस्मिन्काले सर्वाणि भूतान्यात्मैवाभूत् स्वकाल-
पूर्वकालवर्तिविज्ञानात्मनस्तादात्म्यवत्येवकारवत्तान् तु तादृशतादात्म्यशून्यानि
तत्र काले को मोहः कः शोकः, मोहादे स्वकालपूर्ववर्तितसाम्यन्येन विज्ञाना-
त्मन्यभावः । स्वकालेत्यत्र स्वपद सर्वभूतपरम् । एकत्वमनुपश्यत एकात्मदर्शन-
हेतुकं, घटप्रत्ययस्य हेतुत्वकत्वात् । न च कालेत्याद्यर्थवत्पनमदृष्टपूर्वमिति
वाच्यम्, बाधकाले शुक्तावारोपित रजनादिक ज्ञातव्यतिरभूदित्यादौ लोकेऽपि
तादृशार्थप्रतीतेः । आत्मपदं च केवलात्मपरमेकत्वमित्यग्रिमानुरोधात् । तमेवे-
त्यादौ तदन्याविषयकज्ञानोत्तर मृत्युमतिक्रामतीत्यर्थः । धिन्ऋणोक्ते पूर्वोक्तार्था
भिप्रायकत्वं तु घटमेव भुक्त्वा यस्त्वृष्यनीत्यादावेतदीयनृषावन्नेतरमोजन-
त्वेन न हेतु विस्त्वनभोजनत्वेनेतिधीरिव मोक्षे आत्मेतरज्ञानवत्त्वेन
हेतुत्व विस्त्वात्मज्ञानत्वेनेतिदो । अतः समूहालम्बनसाधारण्य विषयान्त-
रज्ञानस्य सत्त्वेऽपि मोक्ष प्रत्यप्रयोजकत्वेनोक्तार्थस्याबाधितत्वात् । सविक-
ल्पकज्ञान घटत्वादिविशिष्टस्य निर्विकल्पकं तु घटत्वस्येत्यादाविवान्यविषय-
स्यानिरूपिताविषयकताकज्ञानस्य धीर्वा वस्तुवन्तरस्य विषयत्वेऽप्यारम्भविषय-
तायास्तन्निष्ठविषयत्वानिरूपितत्वादिति । तत्रेदं वक्तव्यम्—घटपटोभयज्ञान
काले घटमेव जानातीत्यादेरप्रयोगाददृष्टत्वप्रकारतानिरूपितघटविशेष्यताक-
ज्ञानमात्रगत्वे च तत्प्रयोगात् । घटान्यविशेष्यकज्ञानज्ञानत्व घटमेव जानाती
स्यादिसमभिध्याहारज्ञानस्य कार्यतावच्छेदक कल्प्यते, न तु घटान्यविषयत्व
निरूपितविषयताकज्ञानत्वम्, विशिष्टज्ञाने विशेष्यत्वप्रकारत्वयो परस्पर
निरूप्यनिरूपकभावसत्त्वात्तदानीं घटमेव जानातीति प्रयोगानुपपत्तेः । अतः
एव निर्विकल्पकाभिप्रायेणापि न तथा प्रयोगः । निर्विकल्पक घटत्वस्यैवेत्यादौ
शब्दे तु निर्विकल्पकीयघटत्वादिविषयताया घटादिविषयतानिरूप्यत्वे
मानाभावाद् घटत्वान्यविषयत्वस्यैव बाधेन व्यवच्छेत्तुमशक्यत्वादुक्तनिरूप्य-
स्यैव व्यवच्छेद इति वक्ष्यम् । एवमात्मेतरज्ञानत्वेन हेतुत्वव्यवच्छेद
इत्यप्युक्तम् । आत्मविषयकत्वाभाववद्वृत्तिविषयिताकान्यज्ञानस्यैवात्मेतर-
ज्ञानत्वात् । आत्मान्यमानविषयकत्वस्य तदर्थवाधकस्योक्तत्वाच्च । आत्मे-
वाभूदित्यस्यार्थोऽप्युक्तः । स्वकालेत्यादिसम्बन्धस्य मिथ्यात्वसिद्धचुत्तर-
वालीनत्वमिथ्यात्वे प्रमाणाभावेन दूरपराहतत्वात् । सर्वभूतेषु रागद्वेष-
प्रहाणस्योक्तवाक्यायत्वाच्च ।

यस्मात्परमित्यस्य त्वयमर्थः —अपरमात्मभिन विमपि
वस्तु यस्मादात्मन पर पूर्वकालवृत्तिर्नास्ति नित्यत्वादात्मनस्तत्पूर्व-

कालस्याप्रतिष्ठेः । यद्वा यस्मात्परमुत्कृष्टं नास्ति नित्यज्ञानादिमत्त्वान् । यद्वा यस्मादिति जीवपरं द्वितीयार्थे नित्यप्राविष्टित्वात्मज्ञानिः । न चानाकाङ्क्षितानिधानमोक्षरजानमात्रस्य न मुक्तिहेतुत्वमित्यर्थकत्वात् । यस्मात्किञ्चिदरागो नान्नि दुर्जयत्वान् । न च ज्यायोऽस्ति व्यापकत्वादहमिति प्रत्ययवोधत्वेऽपि तस्यातिरिक्तविषयकत्वासिद्धेः । प्रागभावप्रतियोगित्वमात्रस्याद्यव्याख्याने लाभेऽपि ध्वसाप्रतियोगित्वस्यालानादाह—वृक्ष इवेति । हि विन्ध्यो वृक्ष इवेत्यनपह्नवीयत्वमुच्यते । एक तिष्ठतीत्यनेन च जगद्रव्यानामुक्तस्यावस्थानालाभादप्याह ध्वसाप्रतियोगित्ववारणम्, यथाश्रुतायं सत्त्वरूपनञ्जीवायत्वान् । विन्दुत्वसाभार्यमाह—तेनेदमिति । न च ज्यायस्त्वमिषेवेनेव तत्सिद्धिः, तदर्थव्याख्यानतयैवोपपत्तेः । प्रकृतमाह—नत इति । उत्तरतरमतिश्रेष्ठम् । परमात्मनो जीवात्मापेक्षयोक्त्यर्थे हेतुमाह—यद्वदपमनामयमिति । रूपपदं साधकप्रमाणपरम् ; रूप्यतेऽनेनेति व्युत्पत्तेः । न च करणाधिकरणयोश्चेति त्युदावाधितत्वात्करणे च दुर्बल इति वाच्यम् ; रूपयतीति पञ्चादित्वादवप्रत्ययस्यैव संभवात् । यद्वा न विद्यते रूपो रूपरा माप्तात्कारो यस्य सामान्यस्य विद्याशेषपरत्वाच्चीवस्यैव परमात्मनः प्रत्यक्षानावान् । अन्यदप्याह—प्रनानयमिति । दुःखरहितमित्यर्थः । स्पष्टमन्वन् । यत् जीवेश-भेदज्ञान मुक्तिहेतुरिति मनमामाज्य तद्विरोधनिरासायाह—यस्मादित्यादि । यस्मादपरन्तु नास्ति परमित्यस्य तुल्यसमानार्थत्वात् । जीवोऽगुरोऽमो महानिति तयोरक्षर्यङ्क्यज्ञान न मोक्षहेतुरत उत्तमतविरोधं प्रादुर्गक इति भ्रान्तिरनिरस्यति—यस्मात्प्राणीय इत्यादेः । किञ्चिदपि वस्तुस्वरूपं यस्मादात्मनो न ज्यायो न चाणीयोऽस्ति यदात्मस्वरूपमुमुक्षुभिर्ज्ञेयं तस्याणीयस्वरूपं ज्यायस्त्वमपि अधिकं न स्वाभाविकमिति वस्तुतस्तन्नास्तीति भावः । ईशज्ञानादेव मोक्ष इति पाशुपतादिमतं निरस्यति—वृक्ष इवेत्यादि । तत् ईशरूपाद्युत्तरतरमधिष्ठानतयानन्दधनसद्रूपतया च श्रेष्ठतरमित्यादि, तच्चिन्त्यम् ; परब्रह्मस्य मित्रत्रमद्वारात्ते ज्यायस्त्वादिति निषेधस्य धास्त्वत्प-निषेधपरत्वे च मानाभावात् । तेनेदं पूर्णमित्यादिविरोधाच्च । न च पूर्णत्वम्योनस्तरत्वस्य चाविद्यकस्याविद्यादशायां शुद्धद्रव्यास्तुत्यर्थमुक्तत्वान्न दोष इति वाच्यम् ; आविद्यकत्वं एव विवादस्य प्रकान्तत्वान् ।

यदपि विष्णुपुराणे—

सितनीलादिभेदेन यथैकं दृश्यते नमः ।
अन्तिर्दृष्टिभिरात्मापि तथैकः सन् पृथक् पृथक् ॥

एक समस्त यदिहास्ति [किञ्चित्] दच्युतो नास्ति पर ततोऽन्यत् ।
सोह स च त्व स च सवमेतदात्मस्वरूप त्यज भेदमोहम् ॥ इति ।

तस्याप्ययमर्थः—एकमेव नभो यथा भ्रान्तेर्नाना दृश्यते तथा पृथक् पृथक् सनात्मा भ्रान्तदृष्टिभिरेकोऽद्वितीय इति दृश्यते । तथा चार्हतज्ञानमेव भ्रम इति स्पष्टमवोक्तम् । एकस्मिन्नेव ज्ञानभिन्ने ऐक्यज्ञानस्यापि भ्रमत्वाविशेषात् । न चात्तराद्वेऽपि भेदज्ञानस्यैव भ्रमत्वमिति वाच्यम्, अप्रयोजकत्वात्, चरम निदिष्टज्ञानस्य प्रमात्व पूर्बनिदिष्टस्य भ्रमत्वमित्यस्य पूर्वाद्धे दशनाच्च । प्रमाणान्तरसंवादाच्च । “यदिहास्ति किञ्चित् दच्युत” इत्यस्य तात्पर्यं तु ‘नास्ति पर ततोऽन्यद्’ इत्यनेनेवोक्तम् । तदपेक्षश्रेष्ठत्वस्यैवान्यत्र निषेधात् । तथा च व्यापकत्वादिना गौण सामानाधिकरण्यामिति भावः । तदेवाह— सोऽहमित्यादि । तस्माद्भेदे भेदो नास्तीति भ्रम भाकार्पीदित्यर्थः । अथ ज्ञानस्य भ्रमत्वं भेदविषयकत्वप्रयुक्तमेव लभ्यते, भेदमोहपद-माहात्म्यात् । घटभ्रमपदेन घटाभावभ्रमस्य म्भारस्यादप्रनीतेरित्याग्रहस्त-थापि न क्षति, उत्सर्गस्य बाधे सत्यकिञ्चिक्करत्वात्, भेदसंशय स्यजेदित्यर्थ-सम्भवाच्च । तत्यागस्य भेदाभावकोटित्यागेनापि सम्भवाद् विनिगमकक्ष्योक्त-त्वात्, मोहपदस्य विपरीतज्ञानमात्रवाचित्वात् ।

तत्र च त्रिविधो मोह सम्भव सर्वपाप्मनाम् ।

अज्ञान संशयज्ञान मिथ्याज्ञानमिति त्रिकम् ॥

इति स्मृतिकल्पतरौ देवलवाक्याच्चेति दिक् । तमेवेत्यादिश्रुत्यर्थः ॥

सत्य ज्ञानमनन्तमित्यत्राऽनन्तपदमपि न मिथ्यात्वे मानम् । यत्तु अन्तपदस्य भेदार्थत्वादनन्तपदेन ब्रह्मणि भेदनिषेधे भेदव्याप्याना दृश्यस्वरूपाणामपि निषेधस्याधिकत्वाद्भूदसामान्यस्यैव दृश्यसामान्यस्यापि मिथ्यात्वसिद्धि व्यापकनिषेधे व्याप्यनिषेधस्यावश्यकत्वाद्भेदप्रतियोगित्वस्यैव दृश्यसामान्यस्यापि निषेधमादाय दृश्यभेदप्रतियोगित्वनिषेधस्य पर्यवसा-नसम्भवेन बाधकाभावादविनिगम्यत्वाच्च दृश्यमानस्यैव निषेधसंभवात् । न च भेदत्येनैव भेदोऽनन्तपदेन निषिध्यत इति न दृश्यनिषेधे पर्यवसानमिति वाच्यम्, देशकालवस्तुघटितत्वेनैव परिच्छेदाना त्रैविध्यव्यवहारात् । प्रपञ्चस्यापि वस्तुगत्यापरिच्छेदशून्यत्वेनानन्तत्वापत्त्या स्वसमानसत्तावपरिच्छेदविशिष्टप्रतियोगित्वाना दृश्यैवेव प्रसिद्धाना मतपदार्थतया तच्छ्रममनन्तपदबोध्यमिति । तद्दृश्यसमसत्ताकाना भेदादि-

श्रतियोगित्वाना तादृशत्वेनैव निषेध्यत्वात् । किञ्चिद्वस्तुनिष्ठतादात्म्यावच्छिन्न-
प्रतियोगिनाभावत्वस्यैव भेदत्वेन सामान्यतस्तादात्म्यत्वस्यानुगतस्याभावेन
दृश्यतादात्म्यमादायैव प्रकृते निषेधात् तादात्म्यस्य भेदत्वस्य वार्तिरिक्तत्वेऽपि
दृश्यमान एव स्वाश्रयभिनभेदत्वसत्त्वात्तन्निषेध सिध्यत्येव । अधिकरणमेव
भेद इति मते तु सुतरामिति, तदसत्, भेदस्य केवलान्वयितया प्रतियोगि-
विशेषाविशेषिनरूपेण निषेधानर्हत्वात् । न च केवलान्वयित्वमेव तस्य
मया नाङ्गीक्रियत इति वाच्यम्, अप्रसक्तप्रतिषेधत्वापत्ते, व्यवहारदशाया
त्वयापि तदभ्युपगमाच्च । तज्ज्ञानस्य भ्रमत्व नास्तीत्यनेन परमस्माभि
सह त्वद्विवादात् । ततश्च भेदे प्रतियोग्यपेक्षाया आत्मभिनत्व दृश्यत्व
या तत्र प्रतियोगित्वैवान्वयोपगमे तु सिद्धसाधनपत्ते । अतो दृश्यत्वविच्छिन्न-
प्रतियोगिताकभेदानुयोगित्वाभावस्तावन्नार्थ । नापि दृश्यवृत्तिभेदप्रतियोगि-
त्वाभावात् । अतोऽन्यदातंमित्यादि श्रुतौ ब्रह्मप्रतियोगिकभेदवत्त्वेन दृश्य-
मात्रस्याभिधानात् ।

मत् स्वसमानमत्ताचेत्यादि, तदत्यन्तमगन्, सत्ताभेदस्य मिथ्यात्व-
सिद्धे । शरासिद्ध्या प्रपञ्चस्य पारमार्थिकभेदप्रतियोगित्वादानन्त्यत्वापत्तौ
दृश्यसमानसत्ताकभेदप्रतियोगित्वानामनन्पदार्थत्वे उक्तिसम्भवाभावात् ।
उक्तश्रुत्यैव मिथ्यात्वस्य साधयित प्रब्रान्तत्वात् । एनैव तस्मादन्तपरिच्छिन्ति
ना चाभावीयतेव हि निषेध्य प्रतियोगित्वयभावीयमतोऽस्तितमिति परास्तम् ।
ध्वसप्रतियोगित्वरूपकालपरिच्छेदस्यात्यन्ताभावप्रतियागित्वरूपदेशपरिच्छेद-
दस्य क्वचित्प्रतिषेधमम्भवेऽपि भेदप्रतियोगित्वरूपबन्तुपरिच्छेदस्य निषेध
इति वन्तुमशक्यत्वात् । पौराणिकानन्तपदवाच्यविरोधान्च । स्मर्यते
हरिचरे—“देवैर्नाटदृष्टवान्तस्तेनानन्त इति स्मृत ” इति । मत्स्वपुत्रायेऽपि
वराहप्राबुभावे—

यस्माद् यहादयो देवा मुनयश्चाग्रतेजस ।

न तं तमधिगच्छन्ति तेनानन्तस्त्वमुच्यसे ॥ इति ।

न चास्यापि त्वदुक्तीत्या व्याख्यान शक्यम्, दृष्टपदवैयर्थ्यात् । तस्मा
दनन्तपदस्यानवयवमित्येवार्थ । अतो भ्रान्तस्येति सूत्रेऽयमन्तशब्दोऽ-
भ्येवावयववाची । तद्यथा “वस्वान्नो वसनान्त” इति महाभाष्यदर्शनान् ।
यद्वा भ्रन्तशब्दस्य ध्वसपरतया ध्वसप्रतियोगित्वाभाव एवानन्तपदार्थ ।
“अन्न प्रतीतिके नाशे स्वरूपेऽतिमनोहरे” इति विश्वोक्ते । यदप्युक्तम्—अति

अदि बन्धने इति घातुसिद्धस्यान्तपदस्य बन्धनार्थकतया बन्धनस्य यत्कि-
 चिद्देशकालससर्गविरोधिस्वरूपतया ससर्गाभावप्रतियोगित्वरूपत्वमिव
 वचचिद्वस्त्वेक्यरूपमिलनविरोधितया भेदप्रतियोगित्वरूपत्वं सभवतीति,
 तदप्यन्तपदार्थप्रकृतेनिषिध्यते इति, तदप्यसत्, बन्धनस्य किञ्चिद्देशससर्ग-
 विरोधित्वेऽपि किञ्चित्कालससर्गविरोधे भानाभावात् । बन्धनाभावे यस्य
 यद्देशससर्गित्वं प्रसक्तं तद्देशससर्गस्य बन्धनसत्त्वेऽप्यनपायात् । अत एव
 किञ्चिद्वस्त्वेक्यरूपमिलनविरोधितयाभेदप्रतियोगित्वमपि तदर्थं इति परा-
 स्तम् । यद्वस्त्वेक्यबन्धनाभावे नास्ति तदेक्यस्य बन्धनदशायामप्यभावेन
 तस्य बन्धनाव-धनसाधारण्यादिति दिक् । अयन्तु श्रुत्यर्थः ।
 बृहदारण्यके श्रूयते—

‘ इयं पृथिवी सर्वेषां भूतानां मध्वस्यै पृथिव्यं सर्वाणि भूतानि मधु
 यश्चायमस्या पृथिव्या तेजोमयोऽमृतमय पुरुषो यश्चायमध्यात्म शारीरस्तेजो-
 मयोऽमृतमय पुरुषोऽयमेव स योऽयमात्मेदममृतमिदं ब्रह्मेदं सर्वम् ॥ इमा
 आप सर्वेषां भूतानां मध्वासामपा सर्वाणि भूतानि मधु यश्चायमात्स्वप्नु तेजो-
 मयोऽमृतमय पुरुषो यश्चायमध्यात्म रेतसस्तेजोमयोऽमृतमय पुरुषोऽयमेव स
 योऽयमात्मेदममृतमिदं ब्रह्मेदं सर्वम् ॥ अयमग्नि सर्वेषां भूतानां मध्वस्याग्ने
 सर्वाणि भूतानि मधु यश्चायमस्मिन्नग्नौ तेजोमयोऽमृतमय पुरुषो
 यश्चायमध्यात्म वाङ्मय स्तेजोमयोऽमृतमय पुरुषोऽयमेव स योऽयमात्मेदम-
 दममृतमिदं ब्रह्मेदं सर्वम् ॥ अयं वायुः सर्वेषां भूतानां मध्वस्य वाया
 सर्वाणि भूतानि मधु यश्चायमस्मिन् वायो तेजोमयोऽमृतमय पुरुषो यश्चा-
 यमध्यात्म प्राणस्तेजोमयोऽमृतमय पुरुषोऽयमेव स योऽयमात्मेदम-
 मृतमिदं ब्रह्मेदं सर्वम् ॥ अयमादित्य सर्वेषां भूतानां मध्वस्यादित्यस्य
 सर्वाणि भूतानि मधु यश्चायमस्मिन्नादित्ये तेजोमयोऽमृतमय पुरुषो यश्चाय-
 मध्यात्म चाक्षुषस्तेजोमयोऽमृतमय पुरुषोऽयमेव स योऽयमात्मेदममृतमिदं
 ब्रह्मेदं सर्वम् ॥ इमा दिशः सर्वेषां भूतानां मध्वासं दिशा सर्वाणि भूतानि
 मधु यश्चायमासु दिक्षु तेजोमयोऽमृतमय पुरुषो यश्चायमध्यात्म श्रोत्र
 प्रातिश्रुत्स्तेजोमयोऽमृतमय पुरुषोऽयमेव स योऽयमात्मेदममृतमिदं ब्रह्मेदं
 सर्वम् ॥ अयं चन्द्रः सर्वेषां भूतानां मध्वस्य चन्द्रस्य सर्वाणि भूतानि मधु
 यश्चायमस्मिन्चन्द्रे तेजोमयोऽमृतमय पुरुषो यश्चायमध्यात्म मानसस्तेजोमयो-
 ऽमृतमय पुरुषोऽयमेव स योऽयमात्मेदममृतमिदं ब्रह्मेदं सर्वम् ॥ इयं विद्यु-
 र्सर्वेषां भूतानां मध्वस्यै विद्युते सर्वाणि भूतानि मधु यश्चायमस्या विद्युति

तेजोमयोऽमृतमयः पुरुषो यश्चायमव्यात्म तैजसस्तेजोमयोऽमृतमयः पुरुषोऽय-
मेव स योऽयमात्मेदममृतमिदं ब्रह्मेदं सर्वम् ॥ अथ स्तनयितुं सर्वेषां
भूतानां मध्वस्य स्तनयितुं सर्वाणि भूतानि मधु यश्चायमस्मिन्स्तनयितुं
तेजोमयोऽमृतमयः पुरुषो यश्चायमव्यात्म सान्द सोऽवस्तेजोमयोऽमृतमयः
पुरुषोऽयमेव स योऽयमात्मेदममृतमिदं ब्रह्मेदं सर्वम् ॥ अथ माकाशं सर्वेषां
भूतानां मध्वस्याकाशस्य सर्वाणि भूतानि मधु यश्चायमस्मिन्माकाशे तेजोमयो-
ऽमृतमयः पुरुषो यश्चायमव्यात्म ह्यद्वाराशस्तैजोमयोऽमृतमयः पुरुषोऽयमेव
स योऽयमात्मेदममृतमिदं ब्रह्मेदं सर्वम् ॥ अथ घनं सर्वेषां भूतानां मध्वस्य
घनस्य सर्वाणि भूतानि मधु यश्चायमस्मिन्घनं तेजोमयोऽमृतमयः पुरुषो
यश्चायमव्यात्म धार्मस्तेजोमयोऽमृतमयः पुरुषोऽयमेव स योऽयमात्मेदम-
मृतमिदं ब्रह्मेदं सर्वम् ॥ इदं सत्यं सर्वेषां भूतानां मध्वस्य सत्यस्य सर्वाणि
भूतानि मधु यश्चायमस्मिन्सत्ये तेजोमयोऽमृतमयः पुरुषो यश्चायमव्यात्म
सात्यस्तैजोमयोऽमृतमयः पुरुषोऽयमेव स योऽयमात्मेदममृतमिदं ब्रह्मेदं
सर्वम् ॥ इदं मानुषं भूतानां मध्वस्य मानुषस्य सर्वाणि भूतानि मधु
यश्चायमस्मिन्मानुषे तेजोमयोऽमृतमयः पुरुषो यश्चायमव्यात्म मानुषस्तैजो-
मयोऽमृतमयः पुरुषोऽयमेव स योऽयमात्मेदममृतमिदं ब्रह्मेदं सर्वम् ॥
अथ नाभां सर्वेषां भूतानां मध्वस्य नाभ्यं सर्वाणि भूतानि मधु यश्चाय-
मस्मिन्नाभ्यं तेजोमयोऽमृतमयः पुरुषो यश्चायमात्मा तैजोमयोऽमृतमयः
पुरुषोऽयमेव स योऽयमात्मेदममृतमिदं ब्रह्मेदं सर्वम् ॥ स वा अथ नाभा
सर्वेषां भूतानां मध्वस्य सर्वाणि भूतानि मधु यश्चाय-
मस्मिन्नाभ्यं तेजोमयोऽमृतमयः पुरुषो यश्चायमात्मा तैजोमयोऽमृतमयः
पुरुषोऽयमेव स योऽयमात्मेदममृतमिदं ब्रह्मेदं सर्वम् ॥ स वा अथ नाभा
सर्वेषां भूतानां मध्वस्य सर्वाणि भूतानि मधु यश्चाय-
मस्मिन्नाभ्यं तेजोमयोऽमृतमयः पुरुषो यश्चायमात्मा तैजोमयोऽमृतमयः
पुरुषोऽयमेव स योऽयमात्मेदममृतमिदं ब्रह्मेदं सर्वम् ॥ इदं वै तन्मधु दध्यङ्-
क्षानवर्णोऽश्विभ्यामुवाच । तदेतदपि पश्यन्नबोचत् । तद्वा नरा सन्म-
दसं उग्रमावि-कृणामि तन्मधुर्वृष्टिम् । दध्यङ् ह यन्मधुवर्णो वामश्वस्य
शीघ्रं प्रपदीमुवाचेति ॥ इदं वै तन्मधु दध्यङ्क्षानवर्णोऽश्विभ्यामुवाच ।
तदेतदपि पश्यन्नबोचत् । आयवर्णमाश्विनोर्दधीचेऽयं शिरः प्रत्येरयतम् ।
स वा मधु प्रबोचत्तायन्वाष्ट्रं यदनावपि कक्षं वामिनि ॥ इदं वै तन्मधु
दध्यङ्क्षानवर्णोऽश्विभ्यामुवाच । तदेतदपि पश्यन्नबोचत् । पुरश्चक्रे द्विपदं
पुरश्चक्रे तनुष्पदं । पुरं स पक्षी भूत्वा पुरं पुरं आविशदिनि । स वा
मयं पुरं सर्वासु भूषुं पुरिषो ननेन विचनानावृतं ननेन विचनानावृतम् ॥
इदं वै तन्मधु दध्यङ्क्षानवर्णोऽश्विभ्यामुवाच । तदेतदपि पश्यन्नबोचत् ।

रूप रूप प्रतिरूपो बभूव तदस्य रूप प्रतिचक्षणाय । इन्द्रो मायाभि पुरुरूप ईयते युक्ता ह्यस्य हरय शता दशेति । अय वै हरयोऽय वै दश च सहस्राणि बहूनि चानन्तानि च तदेतदहं ह्यापूर्वमनपरमनन्तरमवाह्यमयमात्मा ब्रह्म मवानुभूरित्यनुशासनम् ॥

अयमत्राय — मन्त्रेणोवाह्यणे ह्युक्त शरीरेन्द्रियसम्बन्धादेवात्मनि ज्ञानाद्युत्पत्ति, मुक्तौ तु तदभावात्प्रति प्रागेव व्याख्यातम्, तत्रैव मधुराह्यणेन प्रपञ्चयते । तथा हि—पृथिवीजलवायूनां शरीरेन्द्रियभेदेन त्रैविध्यं नरवाकाशस्थे-
त्याकाशमादित्यादिभिर्विच्छिद्य पृथिव्यादिचतुष्टयमेवापूर्व प्रथमं निर्दिश्यते । तत्राप्यस्यादिशरीरस्य पृथिवीसमवायिस्त्वतामेव पूर्वमाह—इयं पृथिवीति । सर्वेषां भूतानां जलतेजोवायूनां मधु तद्दुपकारिका मधुपदमुपकार्योपकार-
कभावपरमित्यस्य तैरप्युक्तत्वात् । अस्यां पृथिव्यां सर्वाणि भूतान्युक्तानि । मधु उक्तप्रायार्थं उन्नवारश्चैव नार्यानुग्राहकत्वं मानुषशरीरे पृथिवीसमवायि-
कारणं जलतेजोवाय्ववयवास्तूपगृहभक्तया निमित्तमात्रम् । एव जलदि-
शरीरेष्वपि योग्यं विस्तरो द्रव्यकिरणायन्यादौ द्रष्टव्यः । एवञ्च पृथिव्यादीनां परस्परमुपकार्योपकारकभावः सिद्धः । तेजोमयो ज्ञानप्रचुरो निरपज्ञान-
वानिति यावत् । तैरपि चित्परत्वेनैव तेजःपदस्य व्याख्यानात् । अमृतमयो विना हीन पुरुष परमात्मा तथा चोद्दालकवाह्यणे श्रूयते “यं पृथिव्यां तिष्ठन् पृथिव्यामन्तरो पृथिवी न वेद यस्य पृथिवी शरीरं यं पृथिवीमन्तरोपमयेति-
यत आत्मान्तर्याम्यमृत” इति । अस्यायमर्थः—पृथिव्यां तिष्ठन्नपि पृथिव्यां अन्तरोऽबाह्य उत्पत्त्यादिनिमित्तकत्वेन पृथिव्यां तिष्ठन्नित्युच्यते न तु षटा-
दिवत्तद्भूतित्वमिति ‘अन्तरं बहिर्धर्मोपसध्यानयो’ इति सूत्रे तरणशब्दस्य बहिरर्थत्वप्रसिद्धे । पृथिवी भूम्यधिष्ठातृदेवता यं न वेद न जानाति परंरपि तथैव व्याख्यातत्वात् । यस्य पृथिवीशरीरं पृथिव्यवच्छेदेन परमात्मनो भोगाभावेऽप्यवच्छेदकत्वमात्रेण शरीरत्वोपचारः । एतावतोऽप्यर्थस्य जीवसाधारण्येन सभावना स्यादन् आह—यं पृथिवीमन्तरो यमयतीति । अन्तरोऽबाह्य उदासीन एव सन् पृथिवीं यमयत्युत्पत्तिस्थितिप्रलयैर्योजयति स्वकार्यसंबन्धाच्च करोति । पृथिवीत्वावच्छेदेन चैतन्न जीवसाध्यमिति परमा-
त्मलाभ इति भावः । एष एव प्रष्टव्यत्वेन तद[दे]वोद्दालकस्य सबन्धी अन्तर्यामीपदवाच्य आत्मा अमृत इति स्वरूपकथनम् । एवमेव तत्रत्येषु गोष्पसु तिष्ठन्नित्यादिषु व्याख्येयम् ।

प्रकृतमनुसराम । यश्चायमध्यात्मे सुखाद्यवच्छेदकविशिष्ट शरीर शरीरभोक्ता तेजोमय इत्यादिपदद्वय पूर्ववत् । ज्ञानांशे नित्यत्वत्यागमात्र विशेष । योऽयमात्मा जीव स अयं शरीरत्वेनोक्त एव, न तु पृथिवी-नियामकत्वेनोक्त । अतो जीवपरमात्मानो मित्रावेवेत्याशयः । यत्तु पृथिवी-नियामकत्वेन तत्सबन्धवृत्तायन्तुनविशेषानुपहित एवोक्तस्तमिदृश्याह—
इदममृतमिव ब्रह्मोद सवमिति । इदमिति ब्रह्मशब्दसामानाधिकरण्यापेक्ष प्रतीयत्वम् । यदा तदुद्देशेन ब्रह्मत्वस्य विधेयत्वात् । “शैत्यं हि यत्सा प्रकृति-जंतास्य” इतिविधिष्यलिङ्गोपादानम् । तदुक्तं कैयटादिभिः “उद्देश्यप्रति-निदेश्ययोरेत्यमापादयन्ति सर्वनामानि पर्यायेण सलिङ्गमुपाददत्” इति । कदाचिदुद्देश्यात्तलिङ्गस्य कदाचिच्च विधेयगतलिङ्गस्य विवक्षाव-शात्प्रयोग इति तत्स्यार्थः । यद्यपि जीवोऽपि मरणहीन एव तथाप्यात्मवि-शेषगुणजनधमन मयोणार्यं प्रागेवोक्तम् ।

यत्तु व्यावधाने अयमेव सर्वबुद्धेर्द्रष्टृश्च स पृथिव्या शरीरे चोक्तो य अयमेव स इति सामान्यत उक्तम्, विशेषेणाह—योऽयमात्मेति । स्पष्टम् । नन्वात्मा चैजीवस्ततोऽस्य सत्सारित्वेन मरणं स्यादत आह—
इदममृतम् । चिज्जीवत्वेनाभिमतो भवत आत्मा स एवेदं शास्त्रैकगम्य मरणशून्यत्वममृतं ब्रह्मैवेत्यत्र आह—इदं ब्रह्मपदे तदमृतत्वेनोक्तमात्मतत्त्वं पदे चेदं सत्यज्ञानादित्यत्र जगज्जन्मादिवारणम् । न ततोऽन्यत्किञ्चिदप्यस्तोत्यत आह—इदं सर्वं स्पष्टमिदं यादि, तच्चिन्त्यम्, पृथिव्या शरीरे च य उक्तस्तद-न्यस्यानिर्देशेनोद्देश्यत्वविधेयत्वानुपपत्तेः । न च पृथिव्या शरीरे च य उक्तस्तमुद्दिश्याप्ययमेव स इत्यनेन सर्वबुद्धेर्द्रष्टारभिमिधाय तदभेदो विधीयत इति वाच्यम्, स इत्यनेन द्वयोर्निर्देशानुपपत्तेस्तदभेदस्य चाभिद्धेः, यत्पदाभ्या-हारे प्रानामावाच्य । मन्मथे तु योऽयमात्मेत्यस्योद्देश्यसमर्पणं वमयमेव स इत्यस्य च विधेयपरत्वम् । इदपदश्च शरीरत्वेन निर्दिष्टपरम्, निर्देश-पीवांनर्मापेक्षया यत्तच्छब्दयोगस्योद्देश्यविधेयभावे स्पष्टतरं निर्णयित्वात् । योऽयमात्मेत्यत्र इदपदन्तु यच्छब्दसामान्यमेव यच्छब्दाव्यवहितोत्तर प्रयुज्यमानास्तद्विदमादाय शब्दा उद्देश्यपरा एवेति काव्यप्रकाशादो—

यत्तद्रूपजितमत्युग्रं क्षात्रं तेजोऽस्य भूपते ।

दीव्यताच्चैस्तदा तेन नूनं तदपि हारितम् ॥

इत्यादी तथैव दर्शनात् । इत्यस्य बहुला । रेतस इति । यद्यपि शरीरे पृथिव्या इव रेतसि जलस्य न समवायित्वं जलादिशरीरमयोनिजमेवेति

मूलव्याख्याने “शुक्रशोणितयोर्नियमेन पार्थिवत्वात् पार्थिव न च पार्थिवीया-
नारम्भाद्” इति किरणावल्यां दर्शनात् । तथापि प-वाग्निविद्याया “सोमाद्-
वृष्टिर्वृष्टेरापोऽद्भुचोऽश्मन्नाद्रेतस्तत पुरुष” इति दर्शनात्तत्रोक्तम्, यद्वा
रेतस्यपामधि देवतात्वात् । अत एवार्त्तभागत्राह्याणो “याज्ञवल्क्येति होवाच
यत्रास्य पुरुषस्य मृतस्याग्निं वागप्येति वात प्राणश्चक्षुरादित्य मनश्चन्द्र
दिश श्रोत्रं पृथिवी शरीरमाकाशमात्मौषधी वाङ्मय इति रेवाय
पुरुष इति वाग्योति सभ्राडिति होवाच” इत्यादौ श्रूयमाणत्वात् । प्राण इति
पञ्चवृत्तिस्तत्सबन्धी । चाक्षुषश्चक्षुःसबन्धी । आदित्यस्य तदधिदेवतात्वाच्च ।
श्रोत्र इति । श्रोत्रस्य सबन्धी, तज्जन्यज्ञानसमवायित्वात् । एव चाक्षुषा-
दायपि यथायोग्यमूह्यम् । प्रातिस्वित्क प्रतिश्रवणावसरभव इति तद्
व्याख्या । मानसो मन सबन्धी । विद्युत्प्रसिद्धा । तैजसस्तेज सबन्धी ।
स्तनयित्तु मेघनिनाद इति व्याख्या । शाब्द शब्दानुभविता, सौवर
स्वरानुभविता, स्वरशब्दस्य द्वारादिषु पाठावैजागम । सौवर समभ्यस्त
समन्य इति शाब्दिकप्रयोगोऽपि । शब्दपद वर्णादिमकशब्दपर स्वरपद च
ध्वन्यात्मकतत्पर * पुण्डरीकावकाश तस्य जीवस्थानत्वात् तदव-
च्छिन्न इत्यर्थः । धर्मः धर्मस्य समवायित्वात्, अधर्मस्याप्येतदुपलक्षणं ताभ्या
शरीरपरिग्रहात् । सात्य शास्त्राविरुद्धवचनस्य सबन्धी तत्प्रमोगहेतु
ज्ञानवत्त्वात् । तथा च स्मृतिः—

सत्यं ब्रूयात्प्रियं ब्रूयात्तत्प्रियमप्रियम् ।

प्रियं च नानृत ब्रूयादेयं धर्मं सनातनम् ।

धर्मपदस्यादृष्टपरत्वेन व्याख्यानानुपपत्तिः । वेदान्तिनस्तु धर्मपदेन
तद्धेतुमभिसन्धाय धर्मसारसर्वस्वज्ञापनार्थं सत्यस्य पृथक्कारणमित्याहुः ।
मानुष मनुष्यत्वजाति इति तद्व्याख्या । मानुषो मनुष्यत्वजात्यवच्छिन्न-
शरीरावच्छेद्यज्ञानादिमानु, शरीरान्तराणां मानुषशरीराधिकातिरिक्तधर्म-
जन्यादृष्टमूलकत्वात्प्राधान्येन मानुषस्य पृथगुपादानम् । अयमात्मा जीव
सर्वेषां भूतानां मधु सर्वोत्पत्तिमत्रिमित्तादृष्टाश्रयत्वम् । अस्य जीवस्य
सर्वाणि भूतानि मधु भोग्यत्वात् सर्वस्य चेतनभोगायत्त्वान् । यथायमस्मिन्
जीवात्मनि तद्भोगहेतुप्रपञ्चजनकत्वेन स्थितः पुरुषः । तथा च वैशेषिक-
भाष्यं “ततः पुनः प्राणिना भोगभूतये महेश्वरस्य सिद्धज्ञानान्तरं सर्वात्म-
गतवृत्तिलघ्वदृष्टेभ्यस्तत्सयोगेभ्यः पवनं परमाणुषु कर्मोत्पत्तौ” इत्यादि ।

यश्चायमात्मा पूर्वोक्तो जीवः । पूर्ववदन्यम् । मधु ब्राह्मणस्य जीवादीनां भेदविषयकं तात्पर्यं नियमयति—स वा इति । अयं परमात्मा यश्चतुर्दशमुपपत्तिषु नियामकत्वेन सर्वभूतस्थत्वेनोक्तः । सर्वेषां भूतानामधिपतिस्तत्प्रे-
रकत्वात् । तन्मात्राद्भादुक्तमाचारण्यादाह—सर्वेषां भूतानां राजेति । स्वात-
न्त्र्येण निदानकः । ईश्वरत्वोपादानत्वध्रम निरस्यत्वेन भेद व्यनक्ति—तद्वयेति ।
इयपद तद्वज्रचक्रपर तस्य नाभिर्मध्यम्, नेमि परिवि, अरा दीर्घकोलाः एव-
मेवास्मिन्परमात्मनि सर्वाणि भूतानि नियम्यत्वादिना सर्व आत्मानो
जीवाश्च भोगद्वारानुब्राह्मणत्वेन समर्पिताः । एव च रयचक्रनेमिनाभोना-
मराणां च नोपादानोपादेयभावः । न वा तदाहस्य किन्तु भेदः किञ्चित्का-
यनिबन्धनश्च सन्नेपन्तयाभूतजीवपरमात्मनापीति तात्पर्यम् । एवमुक्ता-
मिप्रापामा मधुविद्यायां प्राशस्त्यार्थमर्थवादमाह मन्त्रद्वयेन—इदं वा इति ।
दध्यद् तत्सन्न आयर्वणोऽयर्वसन्नस्य मुनेरपत्यम् । अश्विभ्यां देवमिप-
ग्यामुवाच प्रोक्तवान् तन वृत्तमयंमृषिवेदः ध्रुवोचत् मन्त्रेण प्रतिपादि-
तवान् । मन्त्रमाह—तन्नामिति । वा युवयोः तद्धोकोत्तरमुग्र रौद्रप्रायं तनये
मधुविद्यायां लाभार्थमिदं स आयर्वणशिरश्छेदादिकं वक्ष्यमाणं कर्म आवि-
ष्करोमि प्रकाशयामि । क किमिव तन्यतुः सशब्दः पर्जन्यो वृष्टिमिवेति
बृहदारण्यकं आविष्करोमि तन्यतुर्न वृष्टिमिति मन्त्रे तन्यतुर्नजि-
ह्वमिति “स वा वृष्टिश्च तन्यतुः” इति मन्त्रे तन्यतुर्मध्य इति, “दिवश्चित्रं न
तन्यतुः” इति मन्त्रे च तन्यतुरगनिरिति ध्यास्यात् तदेवाहोत्तरार्द्धं “ह
प्रसिद्धं दध्यद्वायर्वणं उक्तायमश्वस्य शीर्ष्णां शिरसा यन्मधु प्रोवाच ईमि-
त्यनर्थको निपातः । यद्वा ई इति उच्चारयन्नश्वो रे[ह्ये]पां कुर्वन् प्रोवाच तदाकृतं
कर्मति शेषः । दध्यद्वायर्वणं इन्द्राय मधुविद्यामचे तत् इन्द्रेणोक्तं जयस्य-
स्मै इमा विद्या वक्ष्यामि वा शिरस्ते छेत्स्यामीति त कदाचिदश्विना ऊचतु-
र्मधु विद्यामावयोर्ब्रूहीति । स इन्द्रवृत्तान्तं प्राह । ततस्ताभ्यामुक्तं तव शिरः
छित्त्वा स्वनापया क्वचिन्मलानमेव स्थापयिष्यावः, अश्वस्य शिरः छित्त्वा
स्वदध्ने योजयिष्यावः । तादृशेन त्वयास्मत्सकाशे वाच्या । ततोऽश्वशिर
इन्द्रेण छिद्रे त्वदीयमेव शिरो योजयिष्याव इति, ततस्तयं च तेन कृतम्”
इति प्रथम्यं ब्राह्मणम् । इति मन्त्रसमाप्तिद्योतनार्थः । द्वितीयमन्त्रपूर्वार्धं
स्पष्टार्थम् । अश्वशिरोयुक्तश्च स दध्यद्वायर्वणो मधु वक्ष्यामीति प्रतिज्ञाय वां
युवान्या मधु प्रावोचन् । कीदृशं श्रुत्वायं मधु वक्ष्यामीति प्रतिज्ञारूपस्य
सत्यवचनस्य आशयः प्राप्तिस्तदर्थम्, अन्यथा तद्वज्रङ्गापत्तेः । त्वष्टा आदित्यः

तस्येदन्त्वाष्ट्रं प्रवर्ग्य कर्म विज्ञानं कथं गोप्यमात्मतत्त्वज्ञानाख्यमपि मधु
ब्राह्मणतात्पर्यव्याख्यानाथो मन्त्रो । पुर इति । द्विपदा पदद्वययुक्ता पुर शरी-
राणि मनुष्यहीना चक्रे प्राधान्यादेवा पूर्वमभिधानं चतुष्पदो गवादिशरी-
राणि तेषां यज्ञादिसाधनत्वात् । अथपदा बहुपदा चेदमुपलक्षणम् । इदं च
सर्गाद्यकालाभिप्रायं पुरं पूवः स परमात्मा पक्षो इच्छाप्रयत्नाभ्यां पक्षप्रा-
धान्या युक्तो भूत्वा तयोर्नित्यत्वेऽपि सहकारिसमवधानं विना फलानुपधा-
नात्तदानीमव तद्वंशिएधम् । पक्षोपदस्य परेषामपि ज्ञानत्रियाशक्ति-
परत्वेन विज्ञानमयो भूत्वेत्यर्थः । साभाय साक्षरिण्यत्वात् पुरं पुरस्सर्वाणि
स्वसृष्टानि जीवभोग्यानि शरीराण्याविशत् । तत्तदिष्टानिष्टप्रवृत्तिनिवृत्त्या-
दिमन्ति कृतवान् । तेषां स्वतस्तदनुकूलज्ञानाद्यभावादावेशोक्तिः । तच्च
स्पष्टम् । अग्रिममन्त्रं व्याख्यास्यामः । वीप्सार्थं प्रकटयति—स वा एष पुरुष
इति । पुरि शेते उक्तसम्बन्धेनेति व्यत्ययात्परमात्मनोऽपि पुरुषपदवाच्यत्वम् ।
जीवस्य तु तदवच्छेदभोगवत्त्वेनेति तात्पर्यम् । नैतेन किञ्चनानावृत्तं स्वज-
न्यकार्यान्वितं न कृतं तेन नित्यानामप्यावृत्तत्वलाभः । व्यापकत्वमाह—नैतेन
किञ्चनासंबन्धमिति । सर्वमेव तदधिकपरिमाणभावादिति भावः ।

ननु शरीरमात्रे सृष्टे सर्गाद्यकाले जीवानां कायकारणभावानभिज्ञत्वे-
नैष्टसाधनत्वज्ञानाधीनप्रवृत्त्यनुपपत्तेः सर्वेषां तादृशत्वेनोपदेशकजीवान्तरा-
भावेन परे[च्छा]धीनप्रवृत्तरूप्यनुपपत्तेः कथं लोकयानानिर्वाह इत्यतः
आह—रूपं रूपमिति । द्वितीयो मन्त्रः रूपरूपव्यवहारत्वावच्छिन्नं प्रति
वीप्सायां मते कर्मप्रवचनीयत्वाद् द्वितीया । रूपयति ज्ञापयतीति रूपो ज्ञापको
बभूव परमात्मनोऽर्थात्लाभः । तेनैव व्यवहारसमर्थास्तदानीं जीवात्मानं
कृतास्तद्धतुशब्दसङ्घेतावगमादिद्वारेति भावः । यद्वा प्रतिरूपोऽनुकूलं सन् रूपं
रूपं सर्वान् व्यवहारान् बभूव प्राप्तवान् 'आधृपाद्वा' इत्यधिकारे घुरादिषु
भूप्राप्तावित्यस्य पाठात्, शिञ्जभावपक्षे परस्मैपदम् । [सा]कल्पिकं तथा
च कल्पद्रुमे भूद् भूम् प्राप्तौ इति । व्याख्यातं च कामधेनो भावयतेऽत्र भवति
भवते इति, एतेन छान्दसत्वादिति परास्तम् । ईश्वरस्य ईश्वरेऽस्य येन
व्यवहारवत्त्वमित्याकाङ्क्षायामाह—तदस्येति । तद्व्यवहारानुरूपमस्येश्व-
रस्य रूपं प्रतिचक्षणायानभिज्ञाना जीवात्मना शब्दशक्तिग्रहणायकारण-
भावज्ञानादिरूपज्ञानार्थं भवतीति शेषः । "अस्तिर्भवन्तोपरः" इति
वाक्यायनोक्तेः । तत्तदनेव शरीरपरिग्रहेण स्वयमनेकान्व्यवहारान् कृत्वा
जीवान् शिञ्जयतीति भावः । ईश्वरस्य कथं शरीरोपादानमदृष्टाभावादतः

आह—इन्द्र इति । मायाभिर्जीवाद्यष्टं पुरुषो बहुदेहस्तन्नीयते । ईड्
गतावति देवादिकस्य रूपम् । तदुक्तमाचार्यै—

इत्येषा सहकारिकात्किरखिला माया दुरुन्नीतितो
मूलत्वात्प्रकृति प्रबोधमयतो विद्येति यस्योदिता ॥ इति ।

स्वाद्यष्टाभावेऽपि जीवाद्यष्टवलादेव शरीर परिगृह्णाति । तद्व्यवहा-
राच्च व्युत्पत्तिर्जीवानामुदेति, इदानीन्तनबुद्धव्यवहारदर्शनादिव बालाना
मित्यर्थं । तदुक्तमाचार्यै मायावत्समयादय' इति । प्रयोज्यप्रयोजककार्या
धिष्ठातुरीश्वरस्यैव व्यवहारान्मायाविव्यवहारवत्तद्दर्शी व्युत्पन्नो भवति
इति उपायकृत । अत एव 'नम कुलालेभ्य कमरेभ्यश्च बो नम ' इत्यादि
श्रुतयः सगच्छन्ते । नन्वेकस्य युगपदनेकशरीरेन्द्रियसम्बन्ध कथमित्यत
आह—युक्ता ह्यस्येति । दशशतानीति बहूनामुपलक्षणम् । हरय इन्द्रियाणि
युक्ता सम्बद्धा । इन्द्रियाणि हयानाहुरित्यादी हरित्वेनेन्द्रियाणां मिरूप-
णात् । योगितामपि स्वेच्छयानेकदेहाधिष्ठान योगसामर्थ्यादुपपद्यते किं
पुनरीश्वरस्येति भावः । अत एवेन्द्रियादीनां तदधीनत्वमाह—अयं वै
हरय इति । गौणं सामानाधिकरण्यं तन्मतेऽप्येतादृशस्थले मुख्यार्थ-
त्वात्तस्यावश्यकत्वात्प्रश्नानुरोधाय । दशशतपद बाहुल्यपरमिति स्पष्टपत्तिः—
अयं वै दशसहस्राणि न बहूनि वानन्तानि चेति । तावदुक्तशरीरावच्छिन्ना-
मिदं इत्यर्थं । उपसहरति—सदेतद् ब्रह्मेति । अपूर्वं न विद्यते पूर्वं यस्मात्
अविद्यमानपरस्वध्वसाधिकरणकालवृत्तिवत्तु यस्य निश्चिद्वस्तुव्यधिकरण-
कालवृत्तिध्वसाप्रतियोगीत्यर्थः । अनन्तरं च भेदहीनं द्वितीयनिष्ठात्यन्ता-
भावप्रतियोगिवदिति यावत् । आत्मीयरहितं वा आ[रा]गविराहित्यात्,
अन्तरात्मरहितं वा नियामकान्तराभावादिति जीवाद् बलक्षप्यम् । "अन्तर-
भवकाशावधि परिधानान्तर्भेदतादर्थ्ये" इत्यमरः । अवाह्यमिति बहुव्रीहिणा
व्यापकत्वलाभः । अयं परमात्मा ब्रह्म बृहत्त्वात्सर्वानुभूतं सबधिपयकानु-
भवाश्रयः । अतो दृष्टयमां सबन्धानुपपत्त्या कुतर्कानयकाशो निराफरि-
ष्यते च विशिष्यं तत्सर्वमित्यास्ता विस्तरः । अत्रैव तात्पर्यमुपसहरति—
इत्यनुशासनं वेद तात्पर्यमित्यर्थः ।

यत्तु भाष्यचरणेन नानारूपप्राप्तिर्ब्रह्मणोक्ता तत्किमयमत आह—
तत्त्वानारूपत्वमस्यात्मना प्रतिचक्षणाय प्रतिस्थापनाय प्रज्ञानधनस्य हि
निरुपाधिकस्वभावस्य नानारूपत्वेनैव ससारिरूपेणाचार्यादिशेषब्रह्मरूपेण

वा प्रतिस्थापन नान्यथा । अतोऽयं नानारूपत्वादिन्द्र परमेश्वर एकरूपोऽपि मायाभिर्मिथ्यारूपैरभिन्न पुरुरूप ईयते ज्ञायते । कथं नानारूपत्वं माया-यास्तत्राह—हि यस्मात् अस्यात्मनो रथिस्थानीयस्य हरयोऽश्वा इन्द्रियरूपा रथस्थागीये शरीरे विषयरूपदेशप्राप्तये आगन्तुकतया युक्ता सम्बद्धा । तथाहि काठकथुति —

आत्मानं रथिनं विद्धि शरीरं रथमेव तु ।

बुद्धिश्च सारथिं विद्धि मनः प्रग्रहमेव च ॥

इन्द्रियाणि हयानाहुर्विषयास्तेषु गोचरान् ॥ इति ।

अतएव हर्षादिनामागन्तुवत्त्वावात्मैव हरयः अयमेव च दशादिरूपा विषया । नात्मान्यदस्ति ततस्मा यद्युपाधिशून्यत्वादेतदात्मस्वरूप ब्रह्मेत्यादि, तच्चिन्त्यम्, प्रतिबक्षणपदे एिजन्तभवेन व्याख्यानेऽप्याया-देशापत्तेः । शुद्धस्य तु अनजो प्रतिपेक्षो वक्तव्य इति तदभावोपपत्तेः । 'बहुलं सञ्ज्ञाच्छन्दसो' इत्यस्याश्रयेऽपि गौरवान् । मायाभिरित्यभेदार्थ-तृतीयाया एव युक्तत्वाच्च । इन्द्रियाणामागन्तुकतया युक्तत्वेऽप्यागन्तुकस्य मिथ्यात्वमित्यस्य पूर्वमसिद्ध-तया नानारूपत्वमिथ्यात्वे हेतुत्वानुपपत्तेश्च । अथ वै हरय इत्यादौ सर्वत्र बाधाय सामानाधिकरण्या गौरवाच्च । एतेन सदेतद्ब्रह्मेतमत्र तदेतच्छब्देना-विद्यमकार्यमुद्दिश्य तस्य ब्रह्मात्वं विधीयत इति व्याख्यानमपि निरस्तमिति दिक् । तदेतन्मध्वित्यादि श्रुत्यर्थः ॥

अतोऽन्यदात्तमिति श्रुतिरपि न मिथ्यात्वे मानम्, अनित्यत्वपरतया परकीयेरेव व्याख्यानात् ।

यत्तु आत्मन्यस्य सर्वस्य नाशित्वबोधनेन तेन हेतुना मिथ्यात्वानु-माने तात्पर्यं धूमोऽस्तीत्यादेर्वह्मचनुमानवदिति, तत्र, बल्लाधादित्वरूपस्य प्रमाणान्तरसिद्धत्वेन धूमादेश्च तथात्वेनावगततयात्वेऽपि मिथ्यात्वस्य तथात्वमावेन तत्र श्रुतितात्पर्यस्य वक्तुमशक्यत्वात् । यदप्यात्तत्वं पीड्य-मानत्वं तथा चान्यत्सर्वमतम् । आत्तमेतज्ज्ञाननिवर्त्यमिति, तदप्यसत्, इदं पदस्य तज्ज्ञानेन लक्षणापत्तेः । नचेम ज्ञात्वेति त्यज्योपपन्नम्या निर्वह, समानवर्तकत्वाभावात् । अन्यत्वे प्रतियाग्यन्वमार्थमत इत्यस्यावृत्त्या-पत्तेश्च । 'स्वात्मबन्धहर सर्वथाद्वैतरहित आनन्दरूप सर्वाधिष्ठान-सन्मात्र' इति तापनीयादिश्रुतेरप्ययमर्थः—स्वात्मनो जीवस्य बन्धहर

ईश्वरतत्त्वज्ञानेन ससारनिवृत्ते द्वैतपदस्य प्रपञ्चसम्बन्धप्रयुक्तदुःखादि-
परन्त्या तच्छ्रूय सर्वाधिष्ठानत्वञ्च सर्वप्रेरकत्वादित्य सन्मात्रत्व सर्वदा
सत्त्वमिति । यदप्यत एव सम्बन्धाद् दार्तपीडित विनयो-
कृत दृक्त्वसर्वत्रादृश्य मिथ्यासर्वन्धानिरूपणादिति, तदप्यसत्, एतत्स-
वन्वत्तत्त[णा]या आवृत्तेश्च सत्त्वादात्मनो दृक्त्वरूपत्व मानाभावाच्च ।
सवन्वनिर्हणवाधकानां च निराकरिष्यमाणत्वादन्वपदन्य प्रतिपान्यशे
उत्थिताकाङ्क्षात्वेन तदन्यस्यान्तरङ्गत्वाच्च ।

वस्तुतः “अयं हैनमुद्दालक आरुणि पञ्चद्वयाज्ञवत्क्येति होवाच
मद्रेष्ववसाम पतञ्जलस्य काप्यस्य गृहेषु यज्ञमधीयानास्तस्मासीद् भार्या
गन्धर्वगृहीता तमपृच्छाम कोऽसीति सोऽब्रवीत्कवन्ध आयर्वण” इति प्रश्न्य
“सोऽब्रवीत्पतञ्जल काप्य याज्ञिकाश्च यो वै तत्काप्य सून विद्यात्तवान्तर्या-
मिणमिति स ब्रह्मवित् स लोकवित् स देववित् स यज्ञवित् स भूतवित् स
आत्मवित् स सर्ववित् इति तेभ्योऽब्रवीत्तदहं वेद तच्चेत्त्व याज्ञवल्क्य सूत्रमवि-
द्वास्त चान्तर्यामिणमिमा ब्रह्मणवीरुदजसे भूर्द्धां ते विपतिप्यति” इत्यादिना-
न्तर्यामिप्रश्नम् । “पृथिव्या तिष्ठन्” इत्यादि “य आत्मनि तिष्ठन्” इत्यन्त-
मुक्त्वा “अदृष्टो द्रष्टाभूत श्रोतामतो मन्ना नान्योऽस्ति विज्ञानं ॥ आत्मान-
र्याम्यनुतोऽतोऽन्पदार्तं होद्दालक आरुणिरुपरराम” इति श्रूयते । ततश्च
द्वैतेनोपक्रमादमृतत्वस्यात्मगुक्त्या तदन्यस्मिस्तद्व्यतिरेकरूपस्यानित्यत्वस्यैव
बो[धकत्वा]वात् तदन्यत्वावच्छेदेन चानित्यत्वाग्न्यस्यायोग्यतया तदवन्वत्त-
सामानाधिकरण्यमात्रेणान्वये दोषाभावात् । सभवति यमयोरपदार्थत्वेन
तात्पर्यगम्यत्वाद् वेदतात्पर्यस्य च बाधिते व्यतिरेकनियमात् । यद्वा अन्योन्य-
दित्यनेन प्रतियोगिसजातीयस्यैव भेदानुपयोगिनो ताभावात् । आर्तपदस्य च
दुःखाश्रयपरत्वात् दोषः । न च जीवत्वावच्छेदेनापि न दुःखाश्रयत्वमुपत जीवे
तदभावात् । दुःखाश्रयवृत्तिद्रव्यविभाजकोपाधिमत्त्वविवक्षाया एवोपवरयहिर्भा-
यानुपपत्तिरात्मत्वजतेस्तथापि सत्त्वादिति वाच्यम् । कालानवच्छिन्नसमवाय-
सवन्धेन दुःखाश्रयविवक्षाया प्रयोजनाभावेन वदाचिदनुत्पत्त्येनैवावच्छेद-
कावच्छेदेनान्वयरक्षणम् । “यत्तदेव त आत्मा नान्योऽस्ति इष्ट” इत्यादौ-
जीवैक्यापन्नग्रहाण एव प्रकृत्येन तस्यैवान् शब्दार्थत्वात्तदन्यत्वेन जीवोपा-
दानमनुपपन्नमिति, तत्र, न वेत्यस्य वस्पष्ट इत्यर्थकत्वाज्जीवब्रह्मणोरैक्यस्या-
सिद्धेश्च । “यस्योमय हविरात्तिमाद्धेद” इत्यादावर्थवञ्जादात्तं शब्दस्य नाशार्थ-
त्वेऽपि दुःखविशेष एव तच्छ्रुते । “कामार्ता हि प्रवृत्तिकृपणाश्चेनानाचेतनेषु”

‘रुद्रेषु विद्रावितमार्त्तमारात्’ ‘नृपा स्मरार्त्ता शरणं प्रचष्टुम्’ इत्यादि-
दशनात् । मतोन्मत्तात्तैव्यसनेति याज्ञवल्क्योक्ते ‘आर्त्तो व्याधिना’ इति
विज्ञानेश्वरव्याख्यानाच्च । एतेनोच्चस्तत्राह्वयस्थमप्यतोऽन्यदार्त्तमिति वाक्य
व्याख्यातमिति दिक् । अतोऽन्यदार्त्तमिति श्रुत्यर्थः ॥

अदृष्टो द्रष्टेति श्रुतेस्त्वयमर्थः — द्रष्टादिपद भावार्थकप्रत्ययान्तचक्षुरा-
दिजन्यज्ञानपर निषेधप्रतियोगित्वेन बहुव्रीहिणा व्याख्येयम् । तृप्रत्यय-
प्रकृतिभूतदृश्यादिपदानि च तत्समानफलज्ञानमात्रपराणि । तथा च
चाक्षुषज्ञानरहितोऽपि तत्तुल्यज्ञानफलकज्ञानाश्रय इत्यादि । पश्यत्यचक्षुः स
शृणोत्यकर्णः’ इति श्रुत्यन्तरेणैकवाक्यत्वात् । मतिपद मानसपर
विज्ञानपद पूर्वोक्तान्यज्ञानपरम् । यद्वा अदृष्ट प्रत्यक्षात्मकज्ञानविषयोऽपि
द्रष्टा तादृशज्ञानाश्रय प्रलये जीवानां तद्विषयज्ञानाभावेऽपीश्वरस्य
सर्व विषय[क]ज्ञानसत्त्वात् । अश्रुत शब्दादिविषयोऽपि श्रोता तत्समाना-
कारकज्ञानवान् । मतिपदमनुमितिपर विज्ञानपदमुपमितिपर पारिशेष्यात् ।
अथवा द्रष्टा दर्शनानुकूलकृत्याश्रय चेत्रो जानातीत्यादौ ज्ञानानुकूलतत्समवेत-
कृतेरप्रसिद्ध्या आस्यात्तस्याश्रयलक्षणिकत्वोपगमेऽपीश्वरकृते कायमात्रजन-
कत्वादन लक्षणाया प्रमाणाभावात् । न चानुकूलत्वमसाधारणमेव धात्वर्थ-
कृत्यो ससगतया भाति, ईश्वरकृतेस्तु ज्ञानादौ नासाधारणमनुकूलत्व
कार्यत्वावच्छिन्नजन्यतानिरूपितहेतुताशालित्वादिति वाच्यम्, तत्र प्रयोग-
वशात्तथात्वेऽप्यत्रानुकूल्यस्य साधारण्येऽपि क्षतिविरहात् । न च कर्त्ताख्याता-
तादृश्यादिप्रकृतिके आश्रयत्वप्रकारमयोधत्वमेव कायतावच्छेदकं वृत्तं
तत्कथं कृतिप्रकाराश्रयत्वसंसर्गबोध इति वाच्यम्, चक्षुर्जानातीत्यादौ
ज्ञानजनकत्वमोहपदव्यापारस्यैवाख्यातायतया तत्प्रकारकाश्रयत्वसंसर्गक
बोधस्याप्यभ्युगतत्वात् । विश्वं भवद्विरप्यदृष्टो नयनज्ञानविषय द्रष्टा
नयनव्यापारस्य कर्त्ता अश्रुत श्रोत्रज्ञानस्याविषय श्रोता श्रोत्रव्यापारस्य
कर्त्ता, इत्यादिरीत्या व्याख्यातम् । ततश्च दृश्यादीनां नयनादौ लक्षणोक्ति
लक्षणाचतुष्टयमिति गौरवम् । अथादृष्टत्वादिकं चाक्षुषादि[वृत्ति]कलावृत्ति-
विषयत्वात् । द्रष्टृत्वादिकं चाक्षुषादिवृत्त्यवच्छिन्नचित्तात्म्यादित्याद्यभिप्राय
इत्युच्यते, तदपि न, दृशिघातुत्तरवर्गप्रत्ययस्य यथाक्तफलविषयत्वार्थत्व-
स्वीकारे आत्मा द्रष्टव्य इत्यदाबन्धयापत्तः, इत्यादि बोध्यम् । अतः परमात्म-
नाभिन्न द्रष्टा चाक्षुषानुकूलकृतिमानास्ति तेन चक्षुरादेस्तदनुकूलव्यापार-

वत्त्वनापि न क्षति । श्रोता शब्दप्रत्यक्षानुकूलकृतिमानपि नास्तीत्यादिकं
याज्यम् ।

यत्तु अतोऽन्तयामिण अन्यो वस्तु भिनो द्रष्टा श्रोता च नास्ति
तयोरेक्यादिति, तत्र, वस्तुत इत्यस्य कल्पने मानाभावात्, वास्तवभेदस्य
तन्मतेऽप्रसिद्धे । व्यावहारिकभेदानिषेधे च तेषामपि व्याधातात् । एतेन श्रोता
श्रोतुर्जोवस्य स्वरूपमित्यपि निरस्तम् लक्षणान्ते । यत्र रूपेण तस्य
श्रानृत्य तदवच्छिन्नानुयोगिताकभेदस्य च नेरपि स्वीकारात् । एव च एतद्धं
तद्वत्तर गार्गि दृष्टं द्रष्टुं श्रुतं श्रोतुमन मनुविज्ञात विज्ञातुरिति ' गार्गी-
ब्राह्मणस्य न दृष्टद्रष्टार पश्येनं श्रुतं श्रोतार श्रुणुया न मतमश्रोतार
मवाथा न विनानाविज्ञानार विज्ञानीया इत्युपस्तत्राहाणस्य चैनत्समानाय
कमव वाच्यम् । अदृष्टा द्रष्टति श्रुत्यय ॥

वेदानिरुद्धयुक्तीनामकं तर्ककुतूहले ।
घृहदारण्यकीयानां वाच्यमर्थनिरूपणम् ॥

पष्ठोऽशः

यत्तु श्रुतिस्मृत्यादिषु दृश्यमसद्वस्त्वपरमार्थमतात्त्विकमविद्यमानं स्वप्नसममायामयमित्यादि निर्देश्यते तद्भोक्तृभोग्यानां स्वकं प्रत्यविनाशि-
त्वनियमादस्थिरत्वाभिप्रायम् । त्वदुक्तिमिध्यात्वेऽसदादिपदानां वृत्तेरभावात्,
कल्पनस्य च मानान्तरविरोधानुपपत्तेः । यत्तु भागवतम्—

तस्मादिदं जगदशेषमसत्स्वरूपं
स्वप्नाभमस्तधिपणं पुरुदुःखदुःखम् ।
त्वय्येव नित्यसुखबोधतनावनन्ते
माया तदुच्यदपि यत्सदिवावभाति ॥ इति ।

तस्यार्थः.—असत्स्वरूपमित्यस्य तात्पर्यं माह—स्वप्नाभमिति । स्वप्नवदा-
भातीति स्वप्नाभमल्पकालभोग्यमित्यर्थः । अर्थाप्रतिबद्धा धिपणा तत्त्वधीर्न
तथापि रागविषय इति यावत् । मुखस्यापि दुःखसंभेदमित्याह—पुरुदुःख-
दुःखमिति । नित्यसुखज्ञानाभयेऽनन्ते नित्ये च नित्यानां घटस्थादीनामपि
नित्यघटादिवृत्तिस्थादुभयत्र नित्यपदोपादानम् । त्वय्येव कारणे मायातो
जीवादृष्टं हृद्यदपि सदिव नित्यवस्तुवदनुरागविषयोऽवभाति रागिणामिति
यावत् । तस्माद्विषयेषु नात्यासक्तिः कार्येति तात्पर्यम् । अत एव भारते—

सत्त्वं स्वातन्त्र्यमुद्दिष्टं तच्च कृष्णे न चापरे ।
अस्वातन्त्र्यात्तदन्येषामसत्त्वं विद्धि भारत ॥ इति ।

इदं हि असत्त्वस्य मिध्यात्वे तात्पर्यमिति भ्रमनिरासार्थम् । स्वातन्त्र्य-
मन्यान्वयाद्यनुविधायिवृत्तिमत्त्वम् । तच्च कृष्णे परमात्मनि न त्वपरे जीवे
अदृष्टेच्छाद्यधीनत्वात् तत्प्रवृत्तेः । अस्वातन्त्र्यादन्याधीनप्रवृत्त्या[त्ति]मत्त्वादेव
तेषामसत्त्वमित्युच्यते न तु मिध्यात्वाभिप्रायेत्यर्थः ।

यत्तु स्वातन्त्र्यं तत्त्वज्ञानाभावप्रयुक्तस्थितिकत्वरूपपारतन्त्र्यशून्यत्व-
मिति, तन्न, मानाभावात् । स्वाधीने च स्वतन्त्रशब्दस्य कोपप्रयोगादिना
सिद्धेः । अन्यानधीनत्वे लक्षणायामप्यर्थसन्निकर्षात् । यत्तु “सत्ये साधौ
विद्यमाने प्रशस्तेऽभ्यर्हिते च सन्” इत्यमरादौ स्वातन्त्र्यस्य सत्यत्वादिभिन्न-
स्यार्थस्यानुक्तेः, स्वातन्त्र्यस्य सच्छब्दार्थत्वे मानाभाव इति, तन्न; साधुत्वप्राश-

स्याऽभ्यहितत्वानामनुगतत्वेन यत्र यादृश तद्विवक्षितं तत्र तस्यैव तदर्थत्वाद्,
स्मृत्युक्तार्थस्य परित्यागे मानाभावाच्च । अवस्तुपदेन तु कथं मिथ्यात्वलाभः ?
न हि वस्तुपदं पदार्थमात्रसाधारण्यात् “अगोरणिच्चेति” तदुत्तरमूत्रे वस्तु-
शब्दस्य त्वसम्प्रत्ययत्वेन सर्वैरेव विवृतत्वात्, नापि प्रयोगो मानं ब्रह्मभिन्ने-
ष्वपि वस्तुपदप्रयोगात् । प्रत्युक्तं हि समन्वयसूत्रे भगवत्पादै—“ननु
ज्ञानं हि नाम मानसो क्रिया न, विलक्षण्यात् । क्रिया नाम सा यत्र
वस्तुस्वरूपनिरपेक्षैव चोद्यते पुरुषचित्तव्यापाराधीना च । यथा “यस्यै
देवतायै हृदिगृहेत स्यात्ता ध्यायेद्वषट्करिष्यन्निति सन्ध्यां मनसा
ध्यायेदिति” जैवमादिषु ध्यानं चिन्तनं यद्यपि मानसं तथापि पुरुषेणा-
कर्तुंमकर्तुंमन्ययाकर्तुं शक्यं पुरुषतन्त्रत्वात् । ज्ञानस्तु प्रमाणजन्यं प्रमाणञ्च
यथानुभूतवस्तुविषयमतो ज्ञानं कर्तुंमकर्तुंमन्यया वा कर्तुंमशक्यं केवलं
वस्तुतन्त्रमेव तत्र चोदनातन्त्रं तस्मान्मानसत्वेऽपि ज्ञानस्य महद्ब्रह्मसङ्गमम् ।
यथा “पुरुषो वा गौतमाग्निर्योषा वा गौतमाग्निः” इत्यत्र योपित्पुरुषयोरग्नि-
बुद्धिर्मानसो भवति केवलचोदनाजन्यत्वात्किम्येव सा पुरुषतन्त्रा च । या तु
प्रसिद्धेणावग्निबुद्धिर्न सा चोदनातन्त्रा नापि पुरुषतन्त्रा किन्तर्हि प्रत्यक्ष-
वस्तुतन्त्रेयेति ज्ञानमेव तत्र क्रिया । एवं रावंप्रमाणविषयवस्तुषु वेदितव्यम्”
इति । भ्रामत्यामपि “देवतासम्प्रदानकहविग्रहणे देवतावस्तुस्वरूपानपेक्षा-
ध्यानक्रियायोपित्पुष्पिबस्तुपेक्षाऽग्निबुद्धिः । न ह्यस्माद्विधेः प्राप्त्वं देवता-
ध्यानं प्राप्तं प्राप्तं लघीतवेदस्य विदितपदतदर्थसम्बन्धस्य विदितशाब्दन्याय-
तत्त्वस्य सदैव सौम्यैदमित्यादेस्तत्त्वमशीत्यन्तात्पदसन्दर्भाद् ब्रह्मात्मभाव-
ज्ञानशब्दप्रमाणसामर्थ्यादिन्द्रियार्थसन्निकर्षसामर्थ्यादिव प्रणिहितमनसः
स्तीतालोकमध्यवर्ती कुम्भानुभवः । न ह्यसौ स्वसामग्रीबलव्यजन्मा मनु-
जेन्द्रमान्ययाकर्तुंमकर्तुं वा शक्यो देवताध्यानवद्, येनार्थवास्तन विधिः
स्यात् । पुरुषचित्तव्यापाराधीनाया, क्रियाया वस्तुस्वरूपतिरपेक्षता क्वचिद-
विरोधिनी यथा देवताध्यानं क्रिया, न ह्यत्र वस्तुरूपेण कश्चिद्विरोधः ।
क्वचिद्वस्तुस्वरूपविरोधिनी यथा योपित्पुरुषयोरग्निबुद्धिरित्यादि । मन्यत्रा-
प्यनुष्ठानं हि किं कल्पते ? न वस्तु” इति । भट्टपादैरपि—

तेन श्रूयितकर्तृत्वं प्रतिपन्नस्य वस्तुन ।
प्रयोजकक्रियामाहुर्भावना आचनाविदः ॥

श्रीहर्षेणापि—

वस्तु वास्तु घटते न भिदाना योक्तनैकविधवाधविरोधे । इति ।

धिष्णुपुराणे च—

ज्ञानस्वरूपो भगवान्यतोऽसावशेषमूर्तिर्न च वस्तुभूतः ॥ इति ।

ब्रह्मणो वस्तुत्वाभावोक्तेश्चापरिच्छिन्नत्वस्य वस्तुत्वेन तत्र विवक्षितत्वात् । अशेषमूर्तित्वव्यापकत्वाभिप्रायकत्वेन तद्विपर्ययस्य न तु वस्तुभूत इत्यनेन प्रतिपाद्यत्वात् । न च दृश्यमात्रस्य कथमवस्तुत्वोक्ति-
स्त्वन्यते व्यापकान्तराणां सत्त्वादिति वाच्यम्, न हि तदेव ममापि दृश्यपद-
मात्मपरं किन्तु वैराग्यसम्पादनार्थत्वात्प्रवृत्तप्रवन्धस्य भोग्यवस्तुमात्रपरम् ।
न चाकाशादयो भोग्या इति दोषाभावाद् व्यापकत्वाभावोक्तिरप्यनित्यत्व-
तात्पर्या । न च परमाणुषु व्यभिचाराः कालिकव्यापकत्वस्य विवक्षितत्वात् ।
सर्वमूर्तिसंयोगित्वरूपविभुत्वेन तस्याप्याक्षेपात् । यद्वा देशपरिच्छेद एव
वस्तुपदेनोक्तः, न च वैयर्थ्यं देशान्तरे तद्विषयस्याभावेन दुःखहेतुत्वे
हात्पर्याद् ।

यस्तु स्वप्नादिसाम्यं मिथ्यात्वेन न त्वनित्यत्वादि प्रत्यक्षादिसिद्धित्वेन
तदुक्तिवैयर्थ्यादिति तन्न, घटपटे स्वर्गादौ वैराग्यार्थमागमेन तद्वोधनस्या-
वश्यकत्वात् ।

न च कृतकत्वलिङ्गकानुमानेन तत्रापि गतार्थत्वमाक्षिप्य हेत्वेत्याद्या-
गमविरोधेन नरशिरः शीवानुमानवत्तस्यानुत्थानात् । भागप्रसत्त्वे तु तत्सह-
कारेणानुमानस्य प्राबल्यमिति । उक्तञ्च तथैव याचस्वत्यादौ—“प्रशतं
सिद्धिश्चावच्छेदकावच्छेदेन प्रवृत्ते माने न दोष इन्द्रजालिकमिव माय
स्वप्न इव मिथ्यादर्शनं कदलीगर्भं इवासारं नट इव क्षणवेषं चित्रभित्तिरिव
मिथ्यामनोरमम्” इति । मैत्रायण्यादिश्रुतेरप्युक्तं एवार्थं । तथाहि—
इन्द्रजालजलादिरहितेऽपि जलादिभ्रमहेतुर्विद्याविशेषः । यथा तदानीमेव
गजादिनिर्माणम् । इन्द्रजालदृष्टानां वस्तूनां स्वस्वासाधारणार्थक्रियाकारित्व-
विरहात् । तथा च मात्स्ये—

प्रबोधघृतताम्राक्ष	कालनेमी	रपातुरः ।
अभयकल्पमेघाभ		स्फुरद्भूरिशतहृद् ॥
गम्भीरास्फोटनिर्हृदि		जगद्धृदयघट्टकः ।
अच्छिद्यश्च गयनाभोग	रविमाया	व्यनाशयत् ॥—

श्रोत ववर्षं सलिलं दानवेन्द्रवत् प्रति ।
 दंष्ट्रास्ता वृष्टिमास्ताद्य सभाश्वस्तास्ततः क्रमात् ॥
 वीजाद्बुरा इव मृत्तानां प्राप्य वृष्टिं धरातले ।
 ततश्च मेघरूपी तु कालनेमिमहामुरः ॥
 जस्त्यवृष्टिं ववर्षोऽग्रा देवानीकेषु दुर्जयाम् ॥

इत्यादिमायामयानां तु तत्कार्यकरित्वान्मायावद्वेषु तथा तद्वदशंनान्, रावणादिवेन्द्रजालिकत्वव्यवहाराभावाच्च । “इन्द्रजालं तु कुमृतिः” इति श्रौते तु शब्देन मायातो भेदस्य साभान्च । ववर्षादिन्द्रजाले मायापदस्य सत्त्वे च साक्षरिक्त्वादिशेषपदादत्त्रादी नातिव्याप्तिः, न चास्नाणामपि लक्षत्वं “विहीनमिव मायामिरस्त्रैरिव वहि कृतम्” इति भेदोक्तेः । एतेन मिथ्याप्रकृतित्वस्य प्रपञ्चसाध्यताकाले तदिन्द्रजालं सिद्धम् । मिथ्यात्वेनानुभूयमानस्य शुक्तिरूप्ययोर्मिथ्याभूतान्नानोपादानकत्वेन क्लृप्तत्वा-
 न्मायाशब्दस्य लोके मिथ्यात्वरूपत्वादिति निरस्तम् । शुक्तिरूप्ययोरनिरि-
 क्तत्वात्तद्वैरन्यथाख्यातेर्बवन्व्यापयिष्यमाणत्वात्, शुक्तिरूप्यस्य मिथ्यात्वानु-
 मानाच्च । ततश्च प्रकृते इन्द्रजालपदं तत्प्रकाश्यवन्तुपरं मायामय-
 भ्रमात्मकज्ञानविषयः । अयन्तु विज्ञेयं तत्र धर्मिणोऽपि तदवच्छेदेनाविद्य-
 मानत्वं प्रपञ्चे तु नित्यत्वाभावाच्च । एतेन स्वप्न इवैत्यपि व्याख्या-
 तम् । अत एव तदभिमतमिथ्यात्वपरत्वभ्रमनिरासायाह—नदलीगर्भं
 इवासारमिति । स्वरूपेणानित्यत्वमुक्त्वा तद्विद्यमानत्वदशाद्यमेव तद्भोगा-
 भावः सूचयति—नष्ट इव क्षणवेष इति । विद्यमानेऽपि नटे पश्चाद्भोगस्या-
 नीयवेषस्य निवृत्तेः ।

किं धनेन करिष्यन्ति देहितः क्षणमङ्गराः ।

यदर्थं धनमिच्छन्ति तच्छरीरमशाश्वतम् ॥

इति पुराणैः तदर्थस्य स्पष्टत्वात् । योगवात्सिष्टेऽपि—

अजस्रमुपभुजनेषु वैतोऽक्योदरवर्तिषु ।

भोगेषु गजद्वये वतिरेवमचित्तयत् ॥

प्रपातमानमधुरभावश्चकपरिचमम् ।

भोगोपभोगमात्रं हि ॥ १ ॥

इष्टस्य स्वचिन्मिलनमेव नेत्यभिप्रायेणाह—चित्रमितिरेव मिथ्याम-
 नोरथमिति । मध्येतिफलानुपधानस्य मनोरमेतीच्छाविषयस्य सूचनं “यावदस्य

प्रगल्भपाण्डवस्य जयद्रथरक्षणेनैव मिथ्याप्रतिज्ञावैलक्षण्यसम्पादितमशस्त्र-
भरणमुपदिशामि” इति वेणीसंहारे नि फले मिथ्यापदप्रयोगात् ।

मूर्धानुद्वृत्तकृत्ताविरलगलगलद्रक्तधारासहसं-
धौतेशाङ्घ्रिप्रिसादोपनतजगज्जातमिथ्यामहिभ्रान् ॥

इत्यादौ दर्शनाच्च ।

कर्मन्द्रियाणि समस्य य आस्ते मनसा स्मरन् ।

इन्द्रियार्थान् विमूढात्मा मिथ्याचारस्स उच्यते ॥ इति गीतायाम् ।

“मिथ्याचार सत्त्वशुद्धभावेन फलायोग्यत्वात्पापाचार” इति
स्वरस्यतीभिर्व्याख्यानाच्च । “मुपा मिथ्या च वितथे” इत्यमरेऽपि वितथत्वस्य
नै फल्य एव पर्यवसानात् । “अवितथमदाध्याते रोषान्मुनावभिधावति”
इत्यादौ साफल्यस्य तद्विपर्ययत्वेनाभिधानाद्वाक्यस्यापि फलवित्तवादित्येनैव
मिथ्यात्वात् । अत एव “भ्रान्तप्रतारकवाक्ये मिथ्यात्वव्यवहारो नास्ति
मिथ्याशब्दस्यार्थमाचष्टे” इति स्यासकृता व्याख्यातम् । स्वरादिदोषेण हि
विवक्षितार्थानुत्पादकत्वान्मन्त्रनै फल्यमेव—

मन्त्रो हीन स्वरतो वर्णतो वा मिथ्याप्रयुक्तो न तमर्थमाह ।

स वाग्वज्रो यजमान हिनस्ति यथेन्द्रशत्रु स्वरतोऽपराधात् ॥

इति शिक्षायाः पठ्यमानत्वात् । मन्त्रशब्दस्य शब्दमात्रपरत्वमित्याश-
येन महाभाष्ये “दुष्ट शब्द स्वरत” इत्यादे. पठितत्वात् । ततश्च “स्वर-
वर्णाविदोषा एव पदस्य मिथ्यात्वतान्यतात्पर्यात् । अत एव मिथ्याप्रयुक्तो
यदर्थप्रतिपादनाय प्रयुक्तस्ततोऽर्थान्तर स्वरवर्णदोषात्प्रतिपादयन् अत एव
तमर्थमाहेत्यर्थ” इति शब्दकौस्तुभे । एतेन मिथ्यापदस्य दुष्टार्थकत्वे
दुष्टजलादावपि मिथ्यात्वव्यवहारापत्तिरिष्टापत्येव परिहाराय मिथ्योत्तर-
मिथ्यादौ दुष्टार्थतत्प्रयोगस्य मितक्षरत्वादिसिद्धत्वात् “मिथ्याप्रव्रजितो रणे”
इत्यादिदर्शनाच्चेति दिक् ।

यत्तु भागवतम्—“ऋतेऽर्थं यत्प्रतीयेत” तत प्रत्यय स्यात् विशेष्य-
निष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगिधर्मप्रकारक यज्ज्ञानम् । यदित्यत्र क्रियाविशेषणत्वा-
त्त्वलीयत्व ‘इद गम्यते’ इत्यादिवत्सकर्मकत्वेऽप्यविवक्षितकर्मकत्वाद्भावे
लकार, नेह पच्यत इत्यादिवत् । तन्मायागदार्थं विद्याविति परेरपि व्याख्या-
तत्वात् । न प्रतीयेत न विश्वस्येत च यत्प्रकारकज्ञाने सति वदाचित् कस्य-

चिदप्रामाण्यज्ञानं भवत्येवेति यावत् । ज्ञानञ्च प्रमा, तेन कस्यचिद् घटविशेष-
प्यकघटत्वप्रकारकज्ञानेऽप्यप्रामाण्यशङ्कोदयेऽपि न क्षतिः । न कस्यचिद्भ्रमे-
ऽप्रामाण्यज्ञानानुदयेऽपि दोषः । अत एवात्मनोक्त्युक्तम् । यत्किञ्चिदात्मनिष्ठा-
प्रामाण्यज्ञानस्य तदुपादानेनैव ज्ञानात् । तात्पर्यं तु पूर्वोक्तमात्रं न भ्रमशरीर-
समोपाभावादिप्रमाणमतिव्याप्ते । किन्तु द्वितीयचरणस्यात्यन्ताभावे
प्रतियोगिविरुद्धत्वतात्पर्यतया विज्ञेयनिष्ठप्रतियोगिविरुद्धात्यन्ताभावप्रति-
योगिधर्मप्रकारकमेवावच्छेदकभेदमन्तरेण वृक्षे सयोगतदभावज्ञानस्य
प्रमात्वेन तत्र कस्याप्यप्रामाण्यप्रमाविरहात्, एकावच्छेदेनोभयावगाहने च
भ्रमत्वस्य स्पष्टत्वात् । यथाभास इति । आभासशून्यादौ रजतादिज्ञानं तद्-
भ्रमत्वस्य लोकेऽपि प्रसिद्धत्वादाह—यथा नभ इति । नील नभ इति ज्ञान-
मित्यर्थः । एवञ्च मन्नीत्या भ्रमशरीरस्य समस्तस्य पूर्वार्द्धे ज्ञानात् । यदपि
रजतादिभ्रमोपादानाज्ञानस्य शून्याद्यवच्छिन्नचैतन्यमधिष्ठानं विमदाद्युपा-
दानाज्ञानस्य त्वनवच्छिन्नमेव चैतन्यमन्यस्य सविकल्पितत्वादिग्याशयेनात्म-
इत्युक्तम् ।

तन्त्रैव स्वप्रकाशस्याधिष्ठानस्य सर्वदा भानात्कथं तन्नारोपस्तत्राह—
न प्रतीयेत वारमनीति । आत्मनि परमानन्दरूपे न प्रतीयेत इति यत्तदपि
माया, पूर्णानन्दस्वप्रकाशस्फुरणरूपप्रतीत्यभावरूपमज्ञानं जगदुपादानमपि
तादृशमायेति यावत् । तथा च स्वप्रकाशेऽप्रकाशस्य कल्पितत्वात्तन्मूलको-
ऽन्यस्य सर्वस्यारोपः । अर्थाभावे प्रतीयमानत्वे दृष्टान्तमाह—यथाभास
इति । शक्तिरूप्यादौ रूप्यः । भासः । प्रकाशस्वरूपे तदभावत्वेन
कल्प्यमाने यथातम इति । मध्याह्नमूर्यालोके तदभावत्वेनोलूकं, कल्प्यमानं
तम इत्यर्थः इति, तदपि चिन्त्यम्, न प्रतीयेत इति यत्तदपि मायेत्यनेकं
पदानां कल्प्यत्वात्, एकस्यैव वाक्यार्थस्यावगम्यमानत्वाच्च । अर्थाभावे
प्रतीयमानत्वस्य शक्तिरूप्यादावतिष्ठे च परेण प्रामाणिकरूपस्य तत्र प्रती-
त्यभ्युपगमात् ।

यत्तु गौतमसूत्रैरेव प्रपञ्चो गिध्या, तथाहि—“एकस्मिन् भेदाभावा-
द्भेदशब्दप्रयोगानुपपत्तेरप्रश्नः । बुद्ध्या विवेचनास्तु भावानां यायाथ्या-
नुपलब्धिस्तत्त्वपरिणामे पञ्चानुपलब्धिः । तदनुपलब्धिः स्वप्नविषयाभि-
मानवदयः प्रमाणप्रमेयाभिमानः । मायागन्धर्वनगरमृगतुष्टावद्वा । मिथ्योप-
लब्धेर्विनाशस्तत्त्वज्ञानात्स्वप्रविषयोपलब्धिप्रणाशव्यतिथौ । बुद्धैर्बुद्धिनिमित्त-
तत्त्वभाषोपलम्भात् । तत्त्वप्रधानभेदान्च गिध्याबुद्धेर्बुद्धिः विध्योपपत्तिः ।

दोषनिमित्तानां तत्त्वज्ञानादहङ्कारनिवृत्तिः । दोषनिमित्त विषया सकल्प-
कृता । तन्निमित्त त्ववयव्यभिमानः । विद्याविद्या द्वैविध्यात्तदशयः ॥” इति
चतुर्याध्यायसूत्राणीति तदसत्, तेषां पूर्वपक्षसूत्रत्वात् । अहो आश्रयं ‘नाभाव
उपलब्धे’ इत्यादिषु स्वसिद्धा-तसूत्रेषु शेषमपि प्रक्षिप्याद्वैतानयनं परकीयाणि
च पूर्वपक्षसूत्राण्यादायापि द्वैते तात्पर्यनिरास इति । अयेमेऽसत्स्यैवान्त-
वादाः ” इत्युपक्रम्य ‘सर्वमेकमद्वैतवादस्य’ प्रथममेव न्यायसूत्रभाष्यादौ
निरासाच्च । तथाच तन्नास्ते तात्पर्यटीकायां चाक्षस्पतिमिश्रैः ‘अद्वैतादि-
ष्वेकान्तेषु प्रेत्यभावो न तात्त्विको भवेदपि तु काल्पनिकः । न केवलप्रेत्य-
भावोऽपि तु षोडशापि पदार्थाः । तदेतेषां यत्तत्त्वज्ञानं तस्य विवेकार्थमेका-
न्तवादाः परीक्षिताः’ इति । उक्त्येति सूत्रं हि अवयव्यनङ्गीकर्तुं विशानवादिनो
युक्त्यनुवादः । यद्वाक्षस्पत्यं ‘यदि हि पटस्तन्तुभ्यो भिन्नो भवेत्तन्तुव्यतिरे-
केण गौरवाच्चातिरेकेणोपलभ्येत, न चोपलभ्यते, तस्मात्पट इति मिथ्या-
बुद्धिरित्यं तन्तुरित्यपि मिथ्याबुद्धिरशुभ्यो भेदेनानुपलम्भात् । एवमशु-
रित्यपीति । तदनेन क्रमेण परमाणुत्वपि बुद्ध्या विध्या विविच्यमानेषु
यायात्म्यानुपलब्धेर्न बाह्यं वस्तु स्थूलं वा सूक्ष्मं वा वास्तीति सर्वा एव
बुद्धयः स्वाकारमबाह्यतया आलम्भासमिथ्याभूताः” इत्यादि । एतच्च दूषित-
व्याहृतत्वादहेतुरिति । यस्य विविच्यमानस्य यायात्म्यानुपलब्धिस्तत्कु-
तरिचद्विवेचनीयम्, अवध्यभावे तदनुपपत्तेः । तथा च तेनावधिना नवचि-
दवस्थातव्यम्, अनवस्थायां नुटेरमेयत्वप्रसङ्गादिस्फुक्तम् । तस्मात्परमाणुषु
वा तत्सयोगेषु च तेनावस्थातव्यम् । तथा च—

‘यतो विविच्यते भावः स एवास्यावधिर्यायात्म्येनोपलभ्यते’ इति ।

बुद्धयविवेचनस्य सर्वभावानुपपत्त्या व्याघात एव प्रमाणस्यापि
सर्वभावान्तर्गतत्वे तदनुपपत्तौ सर्वभावानुपपत्तेरनुपपत्तिः । अपृथग्ग्रहणस्या
दित्यस्यापि कोऽर्थः किं विलक्षणबुद्धयवेद्यत्वम्, उत देशभेदाभावः, किं वा
तन्तुव्यतिरेकेण देशान्तरेऽनुपलम्भ इति । नाद्यं पटबुद्धेस्तन्तुबुद्धिर्वैलक्षण्यात् ।
न द्वितीयं, तत्तु पदयोरशुतन्तुरूपदेशभेदात् । नान्त्यं, तन्तुभ्योऽन्यत्रादर्श-
नस्य भेदेऽपि तदाश्रितत्वेनोपपत्तेः । प्रमाणस्यानुपपत्तौ सर्वभावानुपपत्तेरनु-
पपत्तिरित्यत्र विज्ञानवादिप्रत्यवस्थानं स्वप्नविषयाभिमानवदयं प्रमाणप्र-
मेयाभिमान इति, अत्रापि चाक्षस्पत्यव्याख्या ‘न खलु वास्तवप्रमाण-
प्रमेयभावः किन्त्वनादिवासनानिवन्धनकल्पनाधीनः । यथा हि न स्वप्ने

सन्ति परमार्थतो विषया अथ च प्रतिमान्ति कल्पनाभावेण तस्मात्सावृते-
नेवापरमार्थसत्ताप्रमाणप्रमेयभावेन बाह्यार्थशून्यता सिद्ध्यति परमार्थसतो
प्रत्ययाना मिथ्याप्रत्ययानामपि तत्त्वप्रतिपत्तिहेतुतादर्शनाद्रेखागवयादिना
सत्यगवयादेरवगमात् ।

ननु स्वप्नप्रत्ययाना मिथ्यात्वेऽपि न जाग्रत्पदार्थतो तयारव तेषामत्य-
न्तैवलक्षण्येन आह विज्ञानवादो-मायागन्धर्वमृगवृष्णावद्वेति । जाग्रत्प्रत्य-
यवादतिदिरित्यनेन यद् वाचस्पत्यं स्वप्नज्ञानस्यायावार्थमिच्छना घाघक-
मन्तरेण तदनुपपत्तेर्जाग्रत्प्रत्ययोऽस्य घाघवो वक्तव्य । न चासाविममोची-
नस्तद्वाचयितुमुत्सहते इति समोचीनत्वं जाग्रत्प्रत्ययस्याभ्युपगमन्तव्यमित्यादि ।
माध्यमिकस्तु मिथ्याबुद्धिरुपान्तेन बाह्यापह्नव कृत्वा तेनैव दृष्टान्ते विज्ञाना-
भाव कृत्वा विचारामहत्त्व भावाना तत्त्वमिति मेने । तद्दृष्ट्याय भूदम्
“बुद्धेश्चैव निमित्तसद्भावोपलम्भाद्” इति । अर्थे निषिद्धे हि भवेदप्येतत्,
तद्व्यवस्थापने तद्देवाप्रत्यूह बुद्धिसद्भावोऽपि सिध्यति । नचैव वादिनः
प्रमाणमस्ति असना सप्रमाणेन विचारसहत्त्व भावाना व्यवस्थापयन्
श्लाघनीयप्रज्ञो देवाना प्रिय इति । न च कल्पनामात्रनिमित्त उपायस्तत्त्व-
ज्ञानाय पर्याप्तः । न च वनस्पतितत्त्वज्ञानस्य मिथ्याहस्तिज्ञाननिबन्धनम्,
अपितु प्रणिहितमनस इन्द्रियार्थविशेष एव । न चासौ मिथ्याज्ञानसमय
मासौ, न च मोहाम्ब्यामममोचीनाय ज्ञानाय कल्पति न हि मोह एव
दृश्यतोत्पादि माध्यमिकोऽनुभूय भानी मिथ्याबुद्धि नापह्नोतुमर्हतीति ।
तथा च मिथ्याबुद्धि प्रतिपद्यमानेन तस्यानिमित्त वक्तव्यमित्युक्तम् ।
तत्त्वप्रधानभेदाच्च मिथ्यामिथ्याबुद्धि प्रति द्वे विध्योपपत्ति । अत्रमिथ्याबुद्धि-
पद सन्निमित्ते लाक्षणिकम्, अन्यथा व्याघातान् । तथा च मिथ्याबुद्धि-
निमित्तस्य द्वैविध्यमित्यर्थः । प्रम्भावे द्वितोषाद्विके च मिथ्याज्ञाननिरूपणे
“कैचिद्वैतमासात्कारस्तत्त्वज्ञानमि . . . सत्त्वपुरुषान्यतास्यातिरिक्तपदे,
धर्मपुद्गलनैरात्म्यज्ञानमित्यन्ये । धर्मनैरात्म्य हि भावनेरात्म्यम्, पुद्गलनै-
रात्म्य तैयिकाभिमतारामनि स्वभावमित्यर्थः । शरीरेन्द्रियाद्यनित्यत्वातिरिक्त-
नित्यात्मदर्शनमिति वृद्धा.” इत्युल्लासदिमनानि निरस्य “अनात्मग्रहोऽहम-
स्मीति मोहोऽह्वार” इति वार्तिकमुपादाय सर्वस्येयमात्मज्ञो, वृमेरपि
मानुभूय प्रमासमिति सोऽयमीदृशोऽभिनिवेशः शरीरादीनात्मत्वेनाध्यवस्यतो
भवति, नात्मतत्त्वं विदुषः । ॥ खल्वहिनिर्वचयिनीमिव । अहिः स्वनो व्यतिरिक्तं
शरीरादि पश्यन् न तत्र स्निहति स्नेहविरहात् नप्यते नाप्यनुशोचति, इत्यं

तत्त्वज्ञानवत मसागस्तद्वतस्तन्निवृत्तिरिति वाचस्पत्योक्तार्थम् । “दोषनिमित्तानां तत्त्वज्ञानदहङ्कारनिवृत्तिः” इति सूत्रम् । तत्र शरोरादिष्वात्मबुद्धौ निवर्त्तयितव्याया तत्त्वज्ञानाख्य प्रसस्यान विषये सुकरमिति । तत्रैव प्राथमिकस्य प्रथम प्रयत्नो युक्त इति । “दोषनिमित्त रूपादयो विषया सकल्पकृता” मिथ्याज्ञान सकल्प तेन विषयीकृता इत्यर्थः । विज्ञानवादिसौनान्तिकवैभाषिकास्त्वर्थजीवनमनङ्गोऽर्थाभावज्ञानमेव प्रसस्यानमाहुस्तन्निराकरणाय सूत्रम् । तन्निमित्त स्ववयव्यभिमाननिमित्त तन्त्वादितद्विशिष्टविषया सञ्ज्ञा । प्रियाया कामुको दन्तोऽपुनासिकादीनवयवान्मावयस्तस्या प्रसक्तो भवति । अवयवानुव्यञ्जन तेषामनुव्यञ्जन सादृश्यं तदारोपः । तथा च स्त्रैणाना व्यवहारः —

द्रवत्कन/निर्मलद्युतिरनङ्गलोलैकभू-

महेभक्तविभ्रमस्तनभरालसाङ्गी यवि ।

प्रिया न परिरभ्यते शुलितसिद्धमजीवनी

सहेमहि कुतोऽन्यतो विषमवाणवाणव्यथाम् ॥

मदनसरितमेना गाहमानो जनोऽयं जघनशूलिनगामीमण्डलावसंरम्याम् ।
मुखमलिनसनाथामुल्लसद्भ्रूततोमि चिरविरहदुताशयासमुद्गावकारः ।

विवेकिनस्त्वशुभसञ्ज्ञा भावयन्त प्राहुः —

मज्जामस्थनामथ प्लीहायकृता शकृतामपि ।

पूर्णा स्नागुशिरास्यूता स्थियः सर्पप्रसेविका ॥

ऋषयोऽप्युचुः —

स्थानाढीजादुपष्टम्भान्निस्पन्दान्निधनादपि ।

कायमाघयशौचत्वात्पण्डिता ह्यशुचि विदुः ॥

तस्माद्विषयासौ कामिनोत्तरेणो विषयः । तथा रामादिप्रहाणार्थमववादिसञ्ज्ञागोचरत्वं परित्यज्याशुभसञ्ज्ञागोचरत्वमेवोपादेयवैराग्योत्पादनार्थं यथाविषयमृक्ते मधुनि विषसञ्ज्ञेति । अवयविसशयोपपत्त्यर्थं विद्याविद्याद्वैविध्यात्सज्ञानसूत्रं “विद्याविद्ये उपलब्ध्यनुपलब्धौ सरललूपलभ्येने यथा तडागे तोयम्, असद्वा यथा मरुमरोचिकायाम्, सदपि नोपलभ्यते यथा चिरनिष्ठात भूमौ निध्यादि, असच्च तथा यथा भूतले दृश्यमाने तुल्योपयो-

भ्यतो घटादि । ययैव यद्यवयव्युपलभ्यते तथापि सशय । अथ नोपलभ्यते
तथापि सशय इत्यर्थः । अवयवो चैकदेशेनावयवे वर्तते इत्यवयवसमूहमात्रमव-
यवो प्राप्नोति" इति वार्तिकम् । तत्र टीका "अवयवे वर्तमानो ह्यवयवीलु-
च्यते । अवयव्येव देशाश्चेदवयवेषु वर्तन्ते एकदेशा एव तर्ह्यवयविनः, ते च
नानेति अवयवसमूहमात्रमवयवो प्राप्नोति । नावयवो ववचिदवयवे वर्तते
तदेकदेशानां तनावयवे वर्तते । यनावयवेऽवयविनः एकदेशो वर्तते तत्रैव
ग्रहोत्तम्य तथैकस्मिन्स्ततो पटेकदेशो वर्तते इति तस्मावेकरिमन्पटो
दृश्यते । मिद्धान्तवाजह—एकस्मिन्भेदाभावाद्भेदशब्दप्रयोगानुपपत्तेरप्रश्नः ।
एकदेशावयवो न स्वावयवेषु वर्तते, इत्यत्र प्रतिनार्येऽवयवान्तराभावादित्य-
हम् । कस्माच्चयवयवान्तरमेवावयविनो भवति तथाप्यवयवान्तराण्येवावय-
विनोऽवयवान्तरैषु वर्तन्ते किमापतितमवयविवृत्तेरिति । एवस्थानेकत्र
वर्तते इति प्रतिजानान किङ्कार्येण किमेकदेशेनेति नानुयोज्य । कस्मा
ऽभयेन बाष्पेनैकदेशेन वा नानात्वकार्यसमवायिना एकस्यावयविनो
व्याघातात्" इत्यादि ।

प्रकृतमनुसराम । न च स्वकल्पनयैव सूत्रमद्वैतपरत्वेन व्याख्येय-
मिति वाच्यम्, अद्वैतनिराकरणपरस्परप्राथम्यसूत्रविरोधात् । प्रमाणादि-
तत्त्वानेन निश्चयप्रतिपादकाद्यसूत्रविरोधाच्च । चतुर्थाध्यायप्रथमाह्निके
गूप्सत्वोपादानं स्वनिरस्य 'इदंकारणं पुरुषकार्यफलदर्शनात्' इति ।
अस्यार्थः—माभूदय प्रपञ्चभूत्योपादानो भविष्यति ब्रह्मैव हि प्रपञ्चरूपेण
परिणमते, मृत्तिर्कव घटशरीरोदञ्चनादिभावेन । न चैव नित्यत्वव्याघात
परिणामेऽपि तत्त्वाविघातात्तत्त्वज्ञानत्वाच्च नित्यताया । यदा ह्यस्मिन्तत्त्व-
न बिहग्यते तदापि नित्यमिति परिणामवादः । विवर्तवास्तु ब्रह्मवानाद्य-
विघापधानभेदानामहमप्रपञ्चभेदेन विवर्तते मुखमिदं कमनेकमरिक्प्राण-
दर्पणादिभेदानेकविद्यप्रतिविम्बभेदेनेति ।

न च जीवकर्मनिवन्धन एव नामरूपप्रपञ्चोऽस्तु इति वाच्यम्, पुरुष-
श्चेच्चैतयेनैव निष्फलकर्मारम्भे तत् नि फलत्व त्वविद्वान्प्रवर्तमानं कथञ्चे-
तनो नाम, तस्मात्पुरुषकर्माल्पदर्शनात्तस्मादोष्वरः कारणमित्येतद्दर्शनद्वया-
वरणाय सूत्रम् "न पुरुषकर्माभावे फलानिष्पत्तेः" इति । इदमत्राकृतम्—न
सावन्मृतिवैव नामरूपप्रपञ्चभेदेन ब्रह्म परिणमते, तद्वि सर्वात्मना वा
परिणमते एकदेशेन वा ? नाह, तत्त्वव्याघातादनित्यत्वापत्तेः । नान्त्य,

सावयवत्वेऽनित्यत्वादित्यथा ध्यायतात् । अथ तत्त्वेनानुगतस्य परिणामः । तत्त्व ब्रह्म न तर्हि ब्रह्मणः परिणामः । न च निभाग्यस्यैव त्वस्य स्वसवेदन-प्रत्यक्षस्य विपरीतज्ञानगोचरत्वसम्भवः । सामान्यतो ग्रहे रूपविशेषाग्रहे च तदन्यरूपेण विभ्रमो दृष्टः, शुक्तिकादौ न जातु शुक्तिस्वरूप विद्वान् रजतमिति पयवस्यति । न च निरशे स्वसवेदनप्रत्यक्ष ब्रह्मणि तत्त्वरूपाग्रहे सामान्य-ग्रहो वा भवति । तस्मादोश्वरो जगद्भूदेन विवर्तत इत्युक्तमित्यस्याकरे व्यवस्थितत्वात् । तस्माद्गौतमस्याद्वैते तात्पर्यमिति कल्पन साहसमात्रम् ।

यत्तु चतुर्थाध्यायान्ते आरम्भादिप्रक्रियाया हेतुत्वमद्वैतमतस्य च ग्राह्यत्वं सूत्रभाष्ययोक्तमिति, तदप्यसत्, तत्त्वज्ञानोत्पत्तिविवृद्धिपरिपालनोपायस्यैव तत्रोक्तत्वेनाद्वैतमतस्याशतोऽपि बाह्यत्वानुक्तेः । तत्र हि दोष-निमित्तानां तत्त्वज्ञानादहङ्कारनिवृत्तिरित्युक्तम्, तत्र तत्त्वज्ञानोत्पत्तिर्न तावदा-गमतो बानुमानतो बाहङ्कारनिवृत्तिपर्याप्तदोषनिमित्तपूतत्वं तत्त्वज्ञानानामपि पूर्वमत्याहुतस्य मनसस्तत्त्वबुभुत्साविशिष्टात्मना संयोग प्रत्याहुतस्येति विज्ञेयनिवृत्तिः । इन्द्रियेभ्यः प्रत्याहुतस्य मनसः क्वचित्पुण्डरीकैकदेशे आत्मनि निजोक्तसि धारकेन प्रयत्नेन धार्यमाणस्यात्मना संयोग इत्यर्थः । सुषुप्तिवारणाय तत्त्वबुभुत्साविशिष्ट इति । तदभ्यासश्च तद्विषयधारकप्रयत्नो-त्पादपौनःकृत्यम् । तस्मादादरर्नरन्तयदीधकाससेविता तत्त्वबुद्धिरत्युच्यते इत्ययम् । तत इन्द्रियविषयैरपहृतस्य मनसो न धारणा तदभ्यासाभावान्न तत्त्व-साक्षात्कार इत्याशङ्क्य समाधानसूत्रम्- पूर्वप्रवृत्तफलानुबन्धात्तत्सिद्धिः । पूर्वकृत समाधेः फलसंस्कारस्तस्यानुबन्धस्येभ्यस्तस्मादित्ययम् । कस्मात् तत्त्वमिति चेन्न, प्रयत्नविशेषा हि विशरारवो बहुवोऽपि परस्परं न सभवन्तो न तत्त्वसाक्षात्काराय पर्याप्ता तत्संस्काराणां तु स्थेभ्यस्तस्य भवति, सन्नयकारित्वसमाधिविशेषमात्रस्य तत्त्वज्ञानसहननत्वव्यवच्छेदाय सूत्रम्- तदर्थं यमनिय-माभ्यामात्मसंस्कारो योगाच्चाध्यात्मविधुपायः समानमाश्रमिणो धर्मसाध-नमहिंसासत्यमस्तौय ब्रह्मचर्य इति यमः । आश्रमिणामसाधारणा धर्मोपायो नियमः । संस्कारस्तवधमहान् धर्मोपचयश्च । योगपद पातञ्जलपरम् अध्यात्म-विधिस्तपः प्राणायामः प्रत्याहारो ध्यानं धारणेति । इन्द्रियविशयेषु च प्रसक्त्यानाभ्यासो रागद्वेषनिषेधार्थः । उपायो योगाचारविधान एकाकिता आहारविशेष एकत्रानवस्थानमित्यादि । एतेषां तत्त्वज्ञानोत्पादद्वारेणा-पवगसाधनत्वम् ।

नन्वेवमान्वीक्षिकीवैयर्थ्यात्ततः सूत्रम्—“ज्ञानग्रहणाभ्यासास्तद्विद्यैश्च सह सवादः” तदयंमित्रस्यानुवृत्तिः । ज्ञानमान्वीक्षिकीरूपात्मविद्या तस्याः ग्रहणमध्ययन धारण आभ्यासः सततक्रियास्तद्विद्यैश्च सवादः प्रज्ञापरिपाकार्थः । प्रज्ञापरिपाकस्तु देहाद्यनिरिक्त आत्मा उत नेति सशयच्छेदन विज्ञातार्यावबोधोपावसितार्याभ्यनुज्ञानमध्यवसित प्रमाणेन तस्याभ्यनुज्ञान सकलं तद्विद्यैस्सह सवाद इत्येतद्विभज्यते । त शिष्यगुरुसंग्रहाचारिभिरनमूयिभिरभ्युपेयात् । ब्रह्मचारी सहाध्यायी गुरुशिष्यसङ्घाहारेभ्योऽप्यशास्त्रेण विशिष्टः । श्रेयोऽयिनश्च श्रेयसि मोक्षतज्जले श्राद्धा, तेषामपवर्गो श्रद्धावशनात्तदुपायाभ्यास प्राग्भावीय इत्यनुमीयते । न तेषामपि प्राग्भावीय-संस्कारवशात्प्रतिभोपासनोपेऽभ्युपेयादभिमुखमुपेयात् गुर्वादिभिस्तहेत्यर्थः । तदनेन गुर्वादिभिर्वाच कृत्वा तत्त्वनिर्णय उक्तः । यदि च मन्येत पक्षप्रतिपक्ष-परिग्रहः परस्य गुर्वादेः प्रतिज्ञातः तस्मान्न वादोऽप्युचित इति, तनेद सूत्रमुप-तिष्ठेत् “प्रतिपक्षहीनमपि वा प्रयोजनार्थमर्थित्वे” तमभ्यनुपेयादित्यनुवर्तते । पुरतो गुर्वादेः प्रज्ञामुपादित्समान आत्मनः शरीरादिभ्यो भेदमहद्बुभुत्सेति स्वतत्त्वबुभुत्सा प्रकाश्य च पक्षमनवस्थापयन् गुर्वादिकृताद्विचारात्पूर्व-पक्षोदयेन सिद्धान्तम्यवस्थापनलक्षणस्वदर्शनं परिशोधयेत् । अन्योऽन्य-प्रत्यनीकानि च प्रावादुकाना दर्शनान्यमुक्तपरित्यागेन युक्तपरिग्रहेण परिशोध-येत् । बुभुवादस्यैवेयमीदृशी दशा तत्त्वनिर्णये दत्तजलाञ्जली तर्हि जल्पवि-तण्डे । अतः स्वपक्षरागेण चैके ग्यामगतिवर्तते “तत्त्वाभ्यवसायसरक्षणार्थं जल्पवितण्डे बीजप्ररोहसरक्षणार्थं कष्टकशाखावरणवद्” इति सूत्रम् । अनुत्पन्नतत्त्वज्ञानानामिप्रहीणदोषाणां तदयं घटमानानामेतदित्यर्थः । न केवलमिदमेव विन्तु जल्पवितण्डयोः प्रयोजनान्तरमप्यस्तीत्याह—विद्या-निर्वेदादिमिश्र परेणावज्ञायमानस्य “ताभ्या विगृह्य कथनम्” इति सूत्रम् । यस्तु कुदर्शनबलाहितमिध्याज्ञानावलेपपटुविदग्धतया सिद्धविद्यार्थराग्याद्वा लाभपूजाख्यात्यर्थया कुहेतुभिरीश्वराणां जनाधाराणां पुरतो वेदब्राह्मणपर-लोकादिदूषणप्रवृत्तस्य प्रतिवादी समीचीनं दूषणप्रतिभया अपश्यन् जल्पवित-ण्डेऽवतार्य जल्पवितण्डाभ्यां विगृह्यातत्त्वकथनं करोति । विद्यापरिपालनाय माभूदीश्वराणां मतिविभ्रमेण तच्चरितानुवृत्तिनीर्णा धर्मविप्लव इति, उद-मपि प्रयोजनं जल्पवितण्डोर्नतु लाभख्यात्या दृष्टं नहि परहितप्रवृत्तः परमकारुणिको भुनिट्टेष्टार्थं परमासनोपायमुपदिशतीति तत्र सर्वकवाक्यतया फलितायः । अद्वैतविद्यायां ग्राह्यत्वं न कृत्राप्युक्तमित्यास्ता तावत् ।

यत्तु यदग्ने रोहित रूपमिति श्रुत्यर्थो "युद्धाविवेचनाद्" इति सूत्रेणोक्तं
 अत एवोक्तसूत्रार्थस्तोटकाचार्यैस्तु श्रुत्यर्थत्वेनोक्तं प्रतिदर्शयिषुर्वसनस्य
 यथा वितथत्वमापास्यति तन्तुगुणमपकृष्य तु तन्तुसमन्वितं यं ज्वलनप्रमुखस्य
 तयोक्तयतीति यदग्नेरित्यादि श्रुतिरिति शेषः । मायेत्यादिना इन्द्रजालमिव
 मायामयमित्यादि श्रुत्युक्तं, मिथ्येत्यादिना यत्र हि द्वैतमिव भवनीत्यादिश्रु-
 त्युक्तं, सकल्पकृता इत्यादिना एतत्सर्वं मन एवेत्यादिश्रुत्युक्तश्चाऽपरिहार्यस्तर्क-
 उक्त इति, तदप्यसत्, विज्ञानवाद्युक्तयुनतेरेव तैरनुदितत्वात्, अनुवादानुवादत्वे
 प्रमाणाभावात् । वस्तुतो वेदान्तिनामपि सैव युक्तिः, तदशेषे ब्रह्मादिविज्ञान-
 वादिनोरविशेषात् । "अयमेव सौगतग्रहणादिनोर्विशेषः" इत्यादिना व्यङ्ग्यमादौ
 आत्मनस्त्वात्त्विकत्वोपगममात्रेण वेदान्तिना सौगताद्विशेषोक्तेः । कथञ्च
 लोके पटस्य मिथ्यात्वं युवोद्ययिषु सूत्रमपाकरोतीति निर्णयितं महापटना-
 शस्यैव तेन बोधयितुं शक्यत्वात् । पटवत्येव तद्वृत्तित्वनिषामकसम्बन्धा-
 वच्छिन्नप्रतियोगिताकात्यन्ताभावस्यैव भवन्मते मिथ्यात्वदूषणपरतयैव
 व्याख्याता । यदग्नेरित्यादिश्रुतेर्मिथ्यात्वप्रतिपादकश्रुतेर्मिथ्याप्रतिपाद-
 कत्वमपि पूर्वमेवापास्तमित्यास्ता विस्तरः । एवमन्या अपि श्रुतयः स्मृतिपुरा-
 णेतिहासाश्च सुधीर्भविष्येति ।

तुल्यस्तत्र यथाश्रुतार्थविरहोऽस्माकं परेपामपी-
 त्येषां रीतिरुचिता बहुविरोधानां तिरोघायिका ॥

अपि च असत्त्वमिथ्यामनोरथत्वमायामयत्वादि यदुक्तमस्मिन्
 तैरैहिकामुष्मिकभोगरागत्यागायत्पसदायतित्वम् । अत एव पार्थसारथि-
 मिथैरुक्तं "तस्माद् ब्रह्मणः प्रशसार्थोऽस्यामित्वेनासत्त्वमुपचरद्भिरोपनिष-
 देर्वाक्यैस्तदनुसारिभिश्चेतिहासपुराणैर्भीतानां वाक्यतात्पर्यमज्ञानता न्याया-
 भियोगशून्यानां प्रलापोऽयमर्द्धतवाद इत्युपेक्षणीयः" इति । न्यायसूत्रमालार्था
 न्यायपञ्चाननैरप्युक्तं 'तमेव भ्रान्तमनुभाति सर्वं एतत्स्थैवानन्दस्य नित्यज्ञा-
 नम्" इत्यादिश्रुत्या ब्रह्मणो ज्ञानादिरूपता । तदपि रूपं कल्पितमिथ्याघमि-
 मात्रं सत्यमित्यादिकं यथाश्रुतं वस्तुसिद्धं प्रमाणगम्यस्य मिथ्यात्वं तदवगम्यस्य
 मननदशायामन्यायविदर्यश्रुत्यर्थविचारनिर्णयमिति ।

मा हि पाशं ध्याप्यभित्य येऽपि स्युः पाययोनयः ।
 त्रियो वैश्यास्तथा शूद्रास्तेऽपि यान्ति परां गतिम् ॥
 किं पुनर्ब्राह्मणा पुण्याः । भक्ताराजर्षयस्तथा ।
 अनित्यमसुखं लोकमिमं प्राप्य भजस्व माम् ॥

इति । तस्मा एवमोपनिषदः मिलापीयाया श्रुतिप्रणिदधाति
नादाभिधाने अस्थान एव रमसा मासासाधनापृथग्देवहन्ति । एतेन
यत्तद्वद्वन्तुद्विद्वत् 'श्रुतिरद्वैते प्रमाणमिति द्रुमः श्रूयते सत्त्वेकमेवाद्वितीय
नास्ति किञ्चनेत्यादि सिद्धार्थानां श्रुतीनामन्यपरत्वमपि स्यात् तथापि
पदसमन्वयबलेन तांशु प्रनीयमानमर्थमवाधिनमादायैव तासामन्यपरो-
भवनात्, धिया म्वन प्रामाण्यस्य बाधकैकापीडनत्वात्" इति, तत्सर्वम-
पास्तम्, बाधकानां पूर्वमेव प्रपञ्चितत्वान्, पदसमन्वयस्य च द्वैतपरत्वेनैव
सम्भवेऽस्याद्वैतपरत्वे प्रत्युत प्रातिपक्ष्यस्यैव बहुशो दक्षितत्वाच्च ।
यदप्युक्तम्—

एक ब्रह्मास्त्रमादाय नान्य गच्छयत नवचित् ।
भास्ते न धीरवीरस्य भङ्गः सगरकेलिषु ॥ इति ।

तत्राप्येव प्रतिवक्तव्यम्—

ब्रह्मास्त्रमालम्बतो दसदाडिमानोऽवाद्या गिर समरसीमनि तद्वलेन ।
तद्वैदिभिः सह समागममागतस्य जागति बागपि जय प्रतिरागत किम् ॥
भापातनो यदिदमद्वयवादिनीनामद्वैतमाकलितमर्थतया श्रुतीनाम् ।
तत्त्वप्रकाशपरमार्थविदेव भूत्वा निपीडितावहह निर्वहते विचारत् ॥

इत्यपि परास्तम्, तत्र ह्येवमस्माभिः पठनीयम्—

भास्तेपतोपि न यदद्वयवादिनीनामद्वैतमाकलितमर्थतया श्रुतीनाम् ।
तत्त्वप्रकाशपरमार्थविदेव भूत्वा निपीडितात्किमिति निर्वहते विचारात् ॥

इति । अथ पदसमन्वयमप्यनादृत्य अदभिमताय श्रुतिघोष्य इति चेत्,
सत्यम्, मानविरोधिष्ययै तात्पर्यमुदीर्य सम्मत पूर्वमपदायोऽपि तदुक्तमिच्छा-
वादित्वमादिशद्देहा । यत्तु तजोक्तमद्वैते किं प्रमाणमिति प्ररनादेवाद्वैत-
सिद्धिरिति, तत्र, प्रश्नस्याप्रमाणत्वात् । न च प्रश्नापेक्षितार्थे तज्ञानोपपादका-
वयक्त्वेन तदाक्षेप इति वाच्यम्, न हि प्रमाणावगतस्यैव प्रश्नापेक्षणीयत्व
स्वद्व्यास्यावगतस्यैवाद्वैतस्य तथात्वापत्तेः । तत्साधकप्रामाण्ये च विप्रति-
पत्तेः सुलभत्वात् । अन्यथा शृङ्गस्य कथं क्षणीयत्वमित्यादिनोऽपि शशशृङ्गा-
दिसिद्धिप्रसङ्गात् । एतेन त्वार्थे तज्ज्ञानं यदुत्पद्यते तत्करणं मया प्रमाणरूप
वक्तुं प्रमित्यत्र यमानियमादिति परास्तम् । ग्रन्थारुह्यत्वादेव ममाद्वैतज्ञानो-
त्पत्तेः स्ववाक्यप्रामाण्यस्य त्वयावश्यमुपपाद्यतया तदर्थं त्वदभियोगस्यावश्य-

कर्तव्यत्वात् स्ववाक्यप्रामाण्यस्य त्ववस्थापयितुमशक्यत्वे तव भङ्गप्रसङ्गात् ।
यदप्ययुक्तपचयमनिर्वचनीय साधयाम किन्तु चिदात्मनि स्वप्रकाशे भरमा-
लम्ब्य सुखमास्मह इति, तन्न, अशक्यकत्वेन त्वदुक्तदूषणाना कथावहिर्भावाद-
साधकत्वापत्ते । इतिदिक् ।

वेदाविरुद्धयुक्तीनामर्के तर्ककुतूहले ।

अद्वैतधुतितात्पर्यं शब्दगत्या निराहृतम् ॥

सद्विद्वत्पदवाक्यमाननिगमाकूपारपारङ्गम-

श्रीलक्ष्मीधरलब्धबोधजमुषा विश्वेश्वरेणोदिते ।

अस्मिस्तर्ककुतूहले परिहृतप्रत्ययिकोलाहले

मिथ्यात्वस्य कदयितोऽयं शत श्रुत्यर्थताविभ्रम ॥

॥ भवानीशङ्कराभ्या नमः ॥

॥ इति प्रथम परिच्छेदः ॥

द्वितीयः परिच्छेदः

तर्ककुतूहलम्

सप्तमोऽऽशः

कर्तृद्वयलक्ष्णोऽप्रतर्कसम्पर्कदर्शने ।

पथि पाथोधरच्छाया काचिदालम्बन मम ॥ १ ॥

अप्यक्षाविधिगानतः पत्रगतेर्मर्यादया च श्रुते-
रद्वैताद्यगमेऽन्तरिक्षसुमन सज्जलचारीरृते ॥

तच्छायासुपञ्जीत्य लब्धपदतामासेदुपामद्वये
मानाणां प्रमितिं प्रति प्रवणुता तत्सौरभोरस्यभूत् ॥ २ ॥

यत्तु "प्रत्यक्षमेव मिथ्यात्वे मान घटोऽस्तीत्यादायस्ति त्वशाब्देन
ब्रह्मसत्ताया प्रतिपन्नस्य घटादेर्घटो नास्तीति प्रत्यक्षेण तस्यामेवाभावावगाहन-
मिति" विवरणोक्तेः स्वसमानाधिकरणस्यावच्छिन्नवृत्तिकारण्यन्ताभावस्य
प्रतियोगित्वं हि मिथ्यात्वम् । न चोक्तप्रतीतौ वस्तुनौ घटाधिकरणं सत्ता
भातापि तत्त्वेन न भातेति न मिथ्यात्वशरीरमानमिति वाच्यम्, तथापि
फलतो मिथ्यात्वमानस्यावश्यकत्वात् । घटोऽस्तीति ज्ञानानन्तरं जाय-
माने घटो नास्तीति ज्ञाने अस्तित्वाद्ये घटतदभावयोर्भावे बाधकाभावात् ।
प्रत्यक्षज्ञाने शब्दव्युत्पत्तिविरोधासम्भवात् । तत्त्वज्ञाना प्रपञ्चाधिकरणत्वेन
गृह्यमाण एव तदभावप्रत्यक्षाच्चेति, अत्रोच्यते,

अस्तिनास्तीति धोर्भावाभावसत्ता विनाहते ।

नार्यभेदो दबोयात्स्यादुल्लेखोत्स्विक्यमानयो ॥

उक्तं प्रत्यक्षस्य तदुत्तार्यविषयकत्वे मानाभावात् । घटोऽस्ति घटो
नास्तीत्यस्य च ध्रुमेण घटे सत्तामभावप्रतियोगित्वं चावगाहमानत्वात् ।
घटे सत्ताश्रयत्वविषयकप्रत्यक्षेण सत्ताया घटाधिकरणत्वसत्ताविरहाव-
गाहिना च प्रत्यक्षेण सत्ताया घटाभावाधिकरणत्वमवगाह्यत इति कल्पनस्य
विवर्जितत्वात् । सत्ताया ब्रह्मपान्धमत्वंस्य चासिद्धेः । प्रत्यक्षेण च
घटादिनिष्ठतर्पणं तद्वग्रहेण वैपरीत्यात् । सत्ताया घटादिनिष्ठात्यन्तानाव-
प्रतियोगित्वसिद्धावपि हि सत्प्रतीतिर्भ्रमत्वमेव स्यात् । न तु सत्ताया घटाधि-
करणत्वविषयकत्वम् ।

न च घटोऽस्तीति शब्देन तथा बोधेऽपि तदुल्लिख्यमानप्रत्यक्षस्य यथोक्तविषयकत्वमेवेति वाच्यम् ; घटप्रकारकभूतलविशेष्यकसंयोगसंसर्गक-प्रत्यक्षस्य घटसंयोगप्रकारकभूतलविशेष्यकसमवायसंसर्गकशब्दबोधनकेन घटवद्भूतलमिति शब्देनोल्लेखेऽपि घटावृत्तिभूतलमित्यादिशब्देनानुल्लिख्य-मानत्वात् । अगत्या उल्लेख्यज्ञाने सासर्गिकविषयतापन्नस्य प्रकारत्वेनोल्लेखक-ज्ञाने भानेऽप्यत्यन्तविप्रकर्षाभावात् । एतेन घटोऽस्तीति ज्ञानानन्तरमित्या-द्यपि परास्तम् । अस्तित्वाशे घटतदभावयोस्तदविषयत्वस्य सर्वानुभव-विच्छेदत्वात् । फलतो मिथ्यात्वभानाभित्यप्ययुक्तम् , घटो ब्रह्म, अधिकरण-मभाव , प्रतियोगित्वमित्यादिवद्विशिष्टशरीरानवगाहिज्ञानस्य तदपर्यवसायि-त्वात् । स्वाधिकरणवृत्तित्वस्याऽभावाशेऽवच्छिन्नवृत्तियान्वयत्वस्य च तत्र कथमप्यभानाच्च मिथ्यात्वशरीरप्रविष्टप्रतियोगित्वस्य प्रतियोगित्वत्वावच्छि-न्नत्वेन, घटो नास्तीत्यत्र संसर्गत्वेन भासमानस्य तु तस्य तदनवच्छिन्नत्वेन भासमानतया वैषम्याच्च यत्किञ्चिद्घटकपदार्थभानमात्रेण स्वकल्पितपदार्थ-सिद्धयभिधाने चातिप्रसंगात् ।

किञ्च भवन्मतेऽपि कपालावच्छिन्नसत्तैव घटाद्यो न तु केवलसत्ता, तत्कथं फलतोऽपि स्वसमानाधिकरणेत्यादिमिथ्यात्वशरीरभानम् । न चोप-हितशब्दयोरैक्यासथेति वाच्यम् , कपालान्यावच्छिन्नसत्ताया अपि तादृशत्वेन घटव्यधिकरणारब्धताभावप्रतियोगित्वस्य घटेऽवगाहनेनाप्युक्तप्रतीतिपर्यव-सानापत्तेः । न हि घटस्य ब्रह्मानिष्ठाभावप्रतियोगित्वरूप मिथ्यात्व भवदभ्यु-पगतम् ; इष्टापत्तेः । किन्तु कपालनिष्ठानवच्छिन्नवृत्तिकात्यन्ताभावप्रति-योगित्वमेव । तच्च दुर्लभप्रतीतिकमेव । घटज्ञानस्य कपालविषयकत्व-नियमानाभावात् । अथ कपाले घटो नास्तीति प्रत्यक्ष विदक्षितमिति चेत्, मैवम् , किमत्र कपालवृत्त्यभावप्रतियोगित्वं घटस्य विषय , उत सत्तावृत्त्य-भावप्रतियोगित्वम् , अथ कपालावच्छिन्नसत्तावृत्त्यभावप्रतियोगित्वम् ? नाह , अविवादात् । अत एव न द्वितीय , अनुभवविसवादाच्च । नान्य , कपाल-मत्तयोरवच्छेद्यावच्छेदकभावस्य तद्विषयत्वे उक्तिसमवाभावात् ।

अपि च कपाले घटो नास्तीति प्रत्यक्ष घटकालावच्छेदेन न भवती-त्युभाम्या सप्रतिपन्नम् । उक्तञ्च दीधितौ “इहेदानी घटो नास्तीति प्रत्यक्षे सामयिकोऽत्यन्ताभावो विषय” इति । पूर्वापरकालयोरत्र कपाले घटाभावो मयापि स्वीक्रियत एवेति न तावता मिथ्यात्वप्रत्यक्षनिर्वाहः । यत्तु काल-

विशेषावच्छिन्नवृत्तिक एवाभावस्तत्र भासत इति नाशङ्कनीयम्, काल-
विशेषावच्छेदेन सम्बन्धानन्त्यकल्पने गौरवात् । अभावस्य सर्वदा सर्वत्र
नबन्धाङ्गीकारात् । यद्देशकालावच्छेदेन प्रतियोगी गृह्यते नद्देशकाला-
वच्छेदेन तदभावो न गृह्यत इत्यनास्माकमप्यविप्रतिपत्ते । तत्तत्कालीनसन्नि-
वर्णविशेषादे शक्तिविशेषेण प्रतिबन्धकत्वात् । अत एवाभावस्यावच्छिन्न-
वृत्तिकत्वानङ्गीकाराद् घटावच्छेदकदेशकालावच्छेदेन तदभावो वर्तत इति
वाक्यस्य न प्रामाण्यम् । घटे घटो नास्तीत्यस्य तु प्रामाण्यमिष्यते परेरपि ।
एवं हि द्रोणितिट्ठाकालौ—‘जायमानघटत्वाविसामान्यस्यातीतानागत-
घटादावभावेन व्यभिचरितत्वात् प्रत्यक्षे कारणत्वासम्भवेन घटत्वादि-
सामान्यज्ञानस्य तत्कारणत्वपक्षस्योक्तार’ इति । घटे प्रागभावश्चसकाला-
वच्छेदेन तत्प्रतियोगित्वेऽपि घटस्येव घटत्वाभावोऽपि घटाङ्गीकार्यत्वात् ।
घटावच्छेदककालावच्छेदेन घटस्य घटे नास्तीत्यस्य तु पूर्ववदेवास्माकमप्य-
प्रामाण्यमित्यादि, तत्रेद वक्तव्यम्—घटावच्छेदककालावच्छेदेन घटाभाव
कपाले न गृह्यत इत्युभाभ्या सप्रतिपन्नम् । अभावोऽवच्छिन्नवृत्तिरनवच्छिन्न-
वृत्तिर्वैति त्वन्यदेतत् । एव स्थिते घटसत्त्वकाले कपाले घटो नास्तीति
प्रत्यक्षानावात्त्वसमानाधिकरणात्पन्ताभावप्रतियोगित्वस्यापि न प्रत्यक्ष-
विषयत्वम् । प्रागेव त्कानावनिष्ठानवच्छिन्नवृत्तिकत्वस्य, तस्मादभावस्यान-
वच्छिन्नवृत्तिकत्वे तावन्न प्रत्यक्ष प्रमाणम्, नापि युक्तिः, प्रतियोगिदेशावच्छेदे-
नाप्यभावस्य वृत्तौ चक्षु सयुक्तविशेषणताविशिष्टरूपकारणासत्त्वेन तत्प्रत्यक्षा-
पत्ते । अस्य तत्कालीनसन्निकर्णविशेषादेः शक्तिविशेषेण प्रतिबन्धकत्वमिति
चेत्, न; तदपेक्षया विषयाभावादेव तत्र न घटाभावप्रमेत्यस्य युक्तत्वात् ।
तदभावाना हेतुत्वकल्पने गौरवातेषामप्यनवच्छिन्नवृत्तिकत्वापत्त्या प्रति-
बन्धककालेऽपि कार्योत्पत्त्यापत्तेश्च । एवञ्च प्रतिबन्धकाभावाधिकरणे य.
प्रतिबन्धकाभावसहितकारणकूटाधिकरणक्षणेतरक्षस्त्वस्य कार्यव्याप्यत्व
न तु प्रतिबन्धकाभावः कारणमित्यादिनापि न निस्तारः । प्रतिबन्धकाधि-
करणक्षणास्यापि प्रतिबन्धकाभावाधिकरणत्वेनापत्तेर्दृष्टत्वात् । एव प्रति-
बन्धकाधिकरणवृत्तित्वमपि न प्रतिबन्धकाभावे विशेषणमप्रसिद्धे ।
नापि प्रतिबन्धकाधिकरणवृत्तित्वम्; तद्धि प्रतिबन्धकाधिकरणत्वाभाव-
वद्वृत्तित्वमेव । तच्च प्रतिबन्धकाधिकरण एव प्रतिबन्धकाधिकरणत्वानाव-
स्तत्वात्तदाप्यस्येव । तस्यापि त्वया मिथ्यात्वोपगमात् । तस्मादुक्ताभावस्य
समयायवच्छिन्नवृत्तिकत्व विना न निर्वाह इत्यादि योग्यम् ।

तत्कालीनसन्निकर्षादे शक्तिविशेषमवच्छेदकीकृत्य प्रतिबन्धकतेव-
सम्पादनमप्ययुक्तम् । तत्कालीनत्व हि प्रतियोगिप्रत्यक्षकालीनत्व वस्तुगत्या
यत्काले तद्देशावच्छेदेन प्रतियोगी वर्तते तत्कालीनत्व वा । सन्निकर्षोऽप्यभावे-
न्द्रियधर्मा, इन्द्रियाधिकरणयोर्वा, इन्द्रियप्रतियोगिनोर्वा ? न तावद्वटचाक्षुष-
कालीनचक्षुःसंयुक्तविशेषणतायास्तादृशचक्षुर्भूतलसयोगस्य तादृशचक्षुषं-
सयोगस्य वा प्रतिबन्धकत्वमिति नय आशयः । सभवन्ति । तथाहि प्रथमतो
घटचक्षुःसंयोगरूपघटचाक्षुषकारणस्यैव चक्षुःसंयुक्तविशेषणत्वरूपघटाभाव-
चाक्षुषकारणस्यापि सत्त्वात् समूहालम्बनरूपमुभयचाक्षुष दुर्वारम्, तदानी
घटचाक्षुषाभावेन यथोक्तप्रतिबन्धकाभावसत्त्वात् । न च प्रतियोगिज्ञान-
विलम्बेन प्रथम घटमात्रचाक्षुषोत्पत्ति घटघटत्वयोर्निर्विकल्पकस्य प्रतियो-
गितावच्छेदकप्रकारकत्वाभावेन तदभावज्ञानानुपयुक्तत्वात् । अनन्तर च
प्रतिबन्धकसत्त्वं न घटाभावचाक्षुषमिति वाच्यम्, यत्र घटचाक्षुषसामग्री
घटाभावव्याप्यवत्तापरामर्शश्चास्ति तत्र घटाभावे चाक्षुषहेतुसन्निकर्षस्यापि
सत्त्वात्, भिन्नविषयकानुमितिसामग्रीसत्त्वेन घटचाक्षुषानुदयात्समान-
विषयकप्रत्यक्षसामग्रीसत्त्वेन घटाभावानुमितेरप्यनुदयाद् घटाभाव चाक्षु-
पस्य दुर्वारत्वात् । परामर्शस्यैव तत्र प्रतियोगिज्ञानस्थानीयत्वात् । इतरा-
विशेषणत्वेन प्रतियोग्युपस्थितेरभावज्ञानानङ्गत्वात् । अन्यथा घटाभावप्रत्यक्ष-
धारानुपपत्तेः । न च तत्र समानविषयकप्रत्यक्षसामग्र्यविशिष्टघटाभावानु-
मितिसामग्र्यभावेन तदा घटचाक्षुषोत्पत्तौ बाधकभाव इति वाच्यम्,
तावतापि घटतदभावोभयविषयकरामूहालम्बनात्मकचाक्षुषस्यापत्तेरपरि-
हारात् । सिद्धान्ते तु तत्र घटाभावविरहेण तच्चाक्षुषसामग्र्येव नास्तीति
वैयर्थ्यम् । एवमुत्तरोक्तमपि पक्षत्रयं न साधीय । यदा वस्तुगत्या
भूतले सन्नपि घटा न ज्ञात तदानीं घटाभावचाक्षुषानुपपत्तेः । न
चैष्टापत्तिरनुभवविरोधात् । सिद्धान्ते तद् भ्रमात्मकम्, परेषां तु प्रमेति
विशेषः ।

घटावच्छेदकेत्यादिकमपि विषयम् । परमते देशाद्यशेषावच्छेदकत्वा-
वगाहनप्रत्युक्तमप्रामाण्यम्, सिद्धान्ते तु घटाभावावगाहनप्रयुक्तम् । ततश्च
घटाभावावच्छेदकत्वाभाववति तदवच्छेदकत्वावगाहित्वं तज्जन्यशाब्दस्य
भ्रमत्वं तदपेक्षया च घटाभावाभाववति घटाभावावगाहित्वरूपस्य तस्यावच्छे-
दकत्वावगाहित्वेन लघुत्वात् । घटे घटत्वमित्याद्यपि तादृक् । बालविशेषा-
वच्छिन्नविशेषणतासमर्गस्यैव तज्ज्ञानस्य सिद्धान्ते प्रमाणात्वात् । परीत्या

तु निरवच्छिन्नविशेषणतयैव तथात्वात् । न चेष्टापत्तिः; घटसत्त्व-
कालीनघटे घटत्वाभावो नास्तीत्याशनेकप्रत्ययाना भ्रमत्वापत्तेः । घटावच्छे-
दककालावच्छेदेनेत्यादिकमप्ययुक्तम्, घटप्रागभावध्वसकालावच्छेदकीकृत्य
जायमानाना घटे घटत्व नास्तीत्यादिज्ञानानामप्रामाण्यापत्ते । एवमि-
हेदानी घटो नास्तीत्यादेरप्यप्रामाण्यकल्पनापत्तिरुद्धाव्या । यदपि तद्घट-
नाशकालावच्छेदेन तद्घटवति तद्घटो नास्तीति तु कालावच्छिन्नाभावा-
वगाहि चेदप्रमाणमेव । मीमांसकमते ककारानुपलम्भकाले इहेदानी ककारो
नास्तीत्यादौ प्रतियोग्युपलम्भस्वरूपेण प्रतियोग्युपलम्भस्य भावमेतद्देश
[भवन्मते तद्देश]-कालावच्छिन्न यथा वगाहते तथा मन्मते एतद्देशकालावच्छि-
न्नस्वरूपेण प्रतियोग्युपलम्भस्याभाव प्रतियोगिन एव वा, एतद्देशकाला-
वच्छिन्नत्वसंबन्धेनाभाव चेदवगाहते तदा प्रमाणमेवेत्यादि, तदपि चिन्त्यम्,
विना बाधक प्रतीतेर्भ्रमत्वान्यविषयकत्वादित्यनयोनात् । तादृशशाब्द-
स्थले एतद्देशकालावच्छिन्नत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकघटोपलम्भाभावविष-
यताया, दुरुपपादत्वात् । उपलम्भरूपस्य तदभावप्रतियोगिन, पदादनुपस्थित-
त्वात् । लक्षणादिविशिष्टकल्पनस्य च सार्वकल्पकभावाभ्या पराहृतत्वात् ।

किञ्च स्वीयस्य प्रतियोग्युपलम्भस्याभावस्तत्र विषयोऽन्यदीयस्य
वा ? नाद्यः, व्याघातात् । नान्त्य, परज्ञानस्य पर प्रत्यतीन्वितत्वात् । यत्र
च तादृश चाद्युप जायते तत्रोक्तप्रमावच्छिन्नप्रतियोगिताकप्रतियोग्युपलम्भा-
भावविषयकत्वेन तत्प्रत्ययस्य दुर्लभत्वान् । ज्ञानस्य चक्षुराद्ययोग्यतया तद्भा-
वस्य चाङ्गुपाद्यनुपपत्ते । एतद्देशकालावच्छिन्नत्वस्याभावविशेषणत्वेन प्रतीय-
मानस्य प्रतियोगितावच्छेदसंबन्धकुक्षिनिक्षेपानहंत्वाच्च । इहेदानी घटाभावो
नास्तीत्यादौ तथापि गत्यभावाच्च । तत्रोक्तसंबन्धेन सर्वदा घटाभावस्याभावा-
सत्त्वेन प्रतियोगिसत्त्वकालेऽपि तादृशप्रत्ययापत्ते । घटाभाववत्त्वेनोभयसिद्ध-
भूतलस्थले च इहेदानी घटाभावो नास्तीति प्रत्ययस्य सर्वानुभवविरुद्धत्वान् ।

यत्तु प्रतियोगिकाले तद्भावसत्त्वेऽप्यौपनिषद्दर्शनापरिशीलित पुरप
प्रत्यावृत्तत्वस्वीकारादेवावकाशोपपत्तिरत एव गवादी गोत्वाभावाद्ययो न
प्रमात्वमिति, तदसत्, नरविपाणादाद्येव क्षण्योपन्यासापत्ते । गवादी
गोत्वाभावज्ञानानुत्पत्तिप्रसगात् । तस्य प्रमात्वापत्तेश्च । एव कारणत्वादेरति-
रिक्तपदार्थत्वेऽपि कार्याव्यवहितपूर्वज्ञानावच्छिन्नकार्याधिकरणवृत्त्यभावप्रति-
योगितानवच्छेदकधर्मवत्त्वादिबुद्धेस्तद्व्यञ्जकत्वावश्यकत्वात्तत्राप्यनुपपत्तिः ।
पररीत्या दण्ड्यादेरपि घटाव्यवहितपूर्वज्ञानावच्छिन्नकपालवृत्त्यभावप्रतियो-

गितावच्छेदकत्वात् । भ्रमसाधारणतज्ज्ञानस्य व्यञ्जकत्वे रासभादेरपि घटादि-
निरूपितकारणत्वाश्रयत्वापत्ते । तत्र वस्तुतः कारणत्व नास्तीति नोक्त दोष
इति चेत्, न, उक्ताभावप्रतियोगितावच्छेदकधर्मवत्त्वस्योभयसाधारण्येन दण्डे
कारणत्वमस्ति न तु रासभ इति ब्रह्मण्यस्य व्यवस्थापकान्तरविरहेण दुर्वच-
त्वात् । एतेन सामानाधिकरण्यावच्छेदकरूपव्याप्तिनिरूपकत्वमेव व्यापकत्वम् ।
अवच्छेदकत्वमखण्डमेव मिथ्यादिसम्मतमिति न तत्राप्यभावप्रवेश इत्यादिक-
मपि निरस्तम् । हेतुसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदक-
साध्यतावच्छेदकावच्छिन्नसाध्यसामानाधिकरण्यत्वरूपेण ज्ञानविरहेऽनुमित्य-
नुत्पत्त्या तद्रूपेण ज्ञानस्यावश्यमपेक्षितत्वात् । तद्वीत्या च तस्य दुर्लभत्वात् ।
अथ व्यवहारोपयुक्तादत्यन्ताभावादस्य एवात्यन्ताभावो मिथ्यात्वघटक ;
तर्हि सुतरा प्रत्यक्षम्या मिथ्यात्व न विषय इति सर्वथापि मिथ्यात्वे प्रत्यक्ष
न प्रमाणमिति स्थितम् ।

वेदाधिरुद्धयुक्तीनामर्को तर्ककुतूहले ।
प्रत्यक्षविषयीभावो मिथ्यात्वस्य परिक्षतः ॥ ७ ॥

अष्टमोऽंशः

ननु वेदान्त्यभिमतमिध्यात्वविरोधित्वमपि न प्रत्यक्षविषयः । तथाहि प्रमाणाविषयत्व वा सत्त्वम्, तद्योग्यत्व वा, भ्रमाविषयत्व वा ? नाहं, अस्ति प्रमाणाप्रवृत्त्या प्रमाणप्रवृत्ते पूर्वमपि सत्त्वस्य वक्तव्यतया तस्य प्रमाणाविषयत्वरूपत्वानुपपत्तेः । प्रमात्वस्य सद्विषयकत्वरूपत्वेनान्योन्याश्रयाच्च । रजतमिदं जानामीति भ्रमानुव्यवसायरूपप्रमाया विषयीभूतप्रमात्मकव्यवसायाशे नेदं रजतमिति प्रमाया निषेधाशे च यथान्तमविषयत्वं प्रतिबोधित्वाभ्यामिध्याभूतस्यापि रजतादेर्विशेषणत्वेन विषयत्वाच्च । न द्वितीयः, तद्याग्नस्त्वन्यावच्छेदकरूपान्तराभावादतिरुक्तेः । न तृतीयः, सर्वस्यैव कणिकत्वादिना भ्रमविषयत्वात् । अत एव 'तत्त्वमनारोपितरूपमित्यभारापाविषयत्वमप्रमिद्धम्, सर्वस्यैवारोपविषयत्वाद्' इति ब्रह्मोपायः । अत एव नासत्त्वाप्रकारकभ्रमाविषयत्वमपि, अन्योन्याश्रयात् । नापि सत्त्वप्रकारकभ्रमाविषयत्वम्, आत्माश्रयात् । नाप्यसत्त्वप्रकारकभ्रमाविषयत्वम्, अन्योपाश्रयात् । नापि प्रतिपन्नोपाधौ नैकालिकसत्त्वनिषेधविरहः, आत्माश्रयान् । नापि सत्ताजातिरयंक्रियाकारित्वसद्वैरुक्तस्य वा, एषा मिध्यात्वयतिरेकायन्तित्वेन तत्प्रत्यक्षेण मिध्यात्वश्रव्यादौ बाधमाभावात् । नापि वेदान्त्यभिमतमिध्यात्वाभावः, तुच्छेतिव्याप्तेरिति चेत् भ्रमद्रुमः, मिध्यात्वमपि हि त्वया सत्त्वविरोधि वक्तव्यम्, अस्या- [ता]न्तेन सत्त्वानाज्ञेयान् । अतस्त्वमपि परिभाषय तावत्कीदृशसत्त्वप्रत्यक्षविषय इति । तथाहि प्रमाविषयव तावत्सत्त्वनिर्दोषम् । न चोक्तानुपपत्तिः, योग्यत्वस्य विवक्षितत्वात् । न च योग्यतावच्छेदकानिरुक्तिः, ईश्वरज्ञानविषयत्वस्य तयात्यान् । न च तद्विच्छाविषयत्वेन विनिर्गमनाविरहः, प्राचीनमने इच्छादस्वानन्त्येण सविषयकत्वाभावान् सविषयकत्वेन तदनुगमाच्च । न च भ्रमविषयस्यापि तथात्वादतिरन्यासि, विशेष्यप्रकारयोः सत्त्वस्येष्टत्वाद् । तत्सत्त्वस्य च ईश्वरज्ञानाविषयत्वात् । न चेश्वरस्य सार्वज्ञानुरोधेन भ्रमज्ञानस्यापि स्वीकार्यतया ज्ञानज्ञानस्य च स्वविषयज्ञानविषयविषयकत्वनिषेधाद् भ्रमविषयीभूतसत्त्वस्यैवापीश्वरज्ञानविषयत्वात्तातिव्याप्तिरिति पाच्यम्, ग्राह्यज्ञानस्य ग्राह्यज्ञानविशेष्ये तज्ज्ञानप्रकारोभूतधर्मवैशिष्ट्य-

मपि विषय इति व्याप्ती बाधकाभावस्यापि प्रविष्टत्वात् । अन्यथा भ्रान्ति-
भ्रान्तिज्ञसकरापत्तेः । ईश्वरस्य च विशेषदर्शनरूपबाधकसत्त्वेन तत्ससर्गस्य
तज्ज्ञानाविषयत्वात् । ईश्वरज्ञानञ्च वस्तुतो यत्सतद्विषयक न तत्तत्तदयोग्यताया
विशिष्यसत्त्वप्रवेश इत्यात्माश्रयादेर्नविकाशः । मिथ्याभूतस्य रजतादेर्भ्रम-
विषयत्व तु तात्त्विक प्रत्यसिद्धमेव । प्रमात्वाश्रयज्ञाननिरूपितविषयतासमर्था-
वच्छिन्नप्रकारत्वारूपविषयत्वोक्त्या सुपरिहृतं च । अनुव्यवसायरूपप्रमाया
रजतस्य विषयत्वेनाविशेषणत्वात् । भ्रमे च तथात्वेऽपि तस्य प्रमात्वाना-
श्रयत्वात् ।

किञ्च येन सम्बन्धविशेषेण येन चावच्छेदकविशेषेण यदधिकरणता-
प्रतीतिर्यत्र भवितुमर्हति तेनैव सम्बन्धविशेषेण तेनैव चावच्छेदकविशेषेण
तन्निष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वम् । तस्य मिथ्यात्व परैरङ्गीक्रियते । तथा
च संयोगन घटवति भूतले चक्षुषा गृह्यमाणे संयोगसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगि-
ताकभूतलनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वाभावोऽपि घट चक्षुषा सुग्रह एव ।
यदीह भूतले संयोगावच्छिन्नप्रतियोगिताकघटात्यन्ताभावाधिकरण स्यात्,
तादृशघटात्यन्ताभाववत्त्वेनापलभ्येत्यापादनसाम्राज्यात् । न हि भूतल-
मयाम्, न वा घटा न वाक्ताभावः । भूतले घटो नास्तीति प्रत्यक्षस्य
सधर्मित्वात् । एव घटाऽयं यद्येनद्भूतलनिष्ठतत्कालीनसंयोगावच्छिन्न-
प्रतियोगिताकत्यन्ताभावप्रतियोगी स्यात्तथात्वेनोपलभ्येत्यत्रापि योग्यम् ।

अत एव "साधनवनिष्ठात्यन्ताभावाप्रतियोगिसाध्यसामानाधिकरण्य
साधनवनिष्ठान्योन्याभावाप्रतियोगिसाध्यवत्त्वत्वं वा व्याप्तिः । तदुभयमपि
योग्यत्वात् प्रत्यक्षेण घूमवह्निसम्बन्धानुभवेन प्रथममवगतमेव । अस्मिन्
महानसे योऽत्यन्ताभावाऽन्यान्याभावा वा तत्प्रतियोगी न वक्तिर्न वक्तिमा-
नित्यनुभवाद्" इति व्याप्तिग्रहमणावुक्तम् । व्याख्यातश्च दीधितिः—
"महति वापी योभ्यायो याद्भूतरूपसामान्यतद्वतोऽस्मिन् योग्ये बह्वी तादृश-
प्रतियोगित्वसामान्यतद्वतोऽस्मिन्त्यन्तान्यान्याभावयोर्योग्यत्वाद्" इति । "एत-
न्महानसनिष्ठाभावप्रतियोगित्वस्यातोन्द्रियवृत्तित्वेऽपि योग्ये बह्वी यद्येतन्म-
हानसनिष्ठाभावप्रतियोगित्वं स्यात्तदापलभ्येत्यापादनस्य तद्योग्यतायाश्च
समवात् तदभावो योग्यः" इति च तद्व्याख्यातारः । एव च यदि देशान्तरोप-
कालान्तरीयात्यन्ताभावप्रतियोगित्वस्य प्रत्यक्षाभावेन तदभावप्रत्यक्षमु-
पपन्नम्, तदा न नो हानिः स्यात् । तत्कालीनतद्देशीयतत्सम्बन्धावच्छिन्न-
प्रतियोगिताकत्यन्ताभावप्रतियोगित्वाभावग्रहेणैव सर्वदेशकालनिष्ठात्यन्ता-

भावप्रतियोगित्वरूपमिथ्यात्वस्य बाधोपपत्तेः । मिथ्यात्वानुमित्यादावपि तद-
विकरणदेशनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वाच्चज्ञानस्यैव सत्त्वप्रत्यक्षविपरीतग्राह-
कत्वात् । तदन्यदेशनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वस्य तार्किकरूप्यङ्गीकारात् ।

नन्वेतदपि घटज्ञानमाने न भासत इति चेत्, भा नाम भासिष्ट ।
तर्हि सर्वदाभासमानमेव बाधकमित्यस्ति नियमः, बाधकज्ञानस्य कदाचिद्-
भानमानेण सपत्तेः । अत एव घटादिबालानुपानन्तरं घटाभाववत्ताबुद्धन-
नुदयः । अत एव यद्वत्त्वेन विज्ञाने यद्वत्त्वं न प्रतीयते तदभाववत्त्वस्य व्यवहृ-
यते, तस्यैव तदभावात्मकत्वमित्यादिरभ्युपगमः । यत्तु घटो नास्तीति
व्यावहारिकारण्यताभावादस्य एवायमनवच्छिन्नवृत्तिको मिथ्यात्वघटकोऽत्य-
न्ताभाव इति तच्छब्दाज्जाटनमात्रम् मानाभावान् । घटाभावविहृत्यत्वभावस्य
घटाभावत्व एव मानाभावाच्च । अत एव तदप्रत्यक्ष प्रत्यविधायः प्रतिबन्ध-
कत्वं विशदयामास्यपुरस्कृतप्रत्यक्षीक्रियत इत्यादिकमपि निर्वर्जितं, प्रति-
बन्धप्रतिबन्धकोभयाप्रसिद्धं प्रत्यक्षस्य सप्तममात्रमूलकत्वाच्च तदभि-
मतमिम्यात्वप्रत्यक्ष कस्यापि जातमित्यनं बीजाभावात् ।

ननु एकस्मिन् स्वदेशकालवृत्तिनिषेधे ज्ञायमाने देशत्वकालत्वाभ्यां
सकलदेशकालाणां ग्रहणे तत्रैतद्देशैतत्कालवृत्तिनिषेधत्वं ज्ञात्वा तेन
प्रत्यासत्तीभूतैर्नोपस्थितानां स्वदेशकालवृत्तिसकलनिषेधानां प्रतियोगित्वस्या-
भावो घटे ग्राह्यत्वात् सार्वदिकसर्वदेशोपनिषेधप्रतियोगित्वग्रहणे घटे
सुघटमिति सर्वदेशकालवृत्त्यस्यैव भावप्रतियोगित्वाभावोऽपि प्रत्यक्ष एवेति
चेत्, तत्र वदन्ति, न हि सन्निकर्षाभावेन तदत्यन्ताभावस्यायोग्यत्व-
मस्मान्निरुक्तं येन सामान्यलक्षणादुपसन्निकर्षेणापि तदुपपत्तिस्त्वया क्रियेत,
किन्तुक्ताभावप्रतियोगित्वं यदि घटादौ स्यात्तदोपलब्ध्येतेत्यापादनासम्भवं ।
उक्ताभावप्रतियोगित्वस्य तत्र सत्त्वेऽपि तद्विरुद्धकाभावानामतीन्द्रियत्वा-
लौकिकसन्निकर्षाभावाच्चानुपलब्धिसमवात् । अत उक्ताभावप्रतियोगित्वा-
भावस्य न लौकिकप्रत्यक्षविषयत्वम् । अत एव दीधित्यादावुक्तम्—“यथा
विद्यमानमपि वदित्वे रासभादिदेशनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगितावच्छेदकत्व-
न गृह्यते, अभावदेशविप्रकर्षादिना ग्राह्यताभावात्, तथा धूमवन्निष्ठाभाव-
प्रतियोगितावच्छेदकत्वमपीति नानुपलब्धेः । प्रतियोगिसत्त्वविरोधित्व-
रुपायोग्यतेति, न तत्तामान्याभावो लौकिकप्रत्यक्षगम्य इति, योग्यप्रति-
योगिकस्यैव ससर्गाभावस्य योग्यत्वात् ।

ननु कस्तावदस्यार्थः । योग्यप्रतियोगिवान्य ससर्गभावो न योग्य इति वा, अयोग्यप्रतियोगिवो न योग्य इति वा, अयोग्यधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताको न योग्य इति वा ? नाह, उक्तप्रतियोगित्वाभावस्य योग्यायोग्य-प्रतियोगिकत्वेन माग्यत्वापत् । न द्वितीय, महावायी माग्यायोग्योद्भूतरूपसामान्याभावप्रत्यक्षस्य दीधित्यादावङ्गीकारात् । न तृतीय, उक्तप्रतियोगितात्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकात्यन्ताभावस्य प्रत्यक्षवारणोऽपि स्तम्भे पिशाचादेरिव योग्ये घटादावुक्तप्रतियोगित्ववद्भेदस्य प्रत्यक्षमभवेन मिथ्यात्वानुमित्यादौ बाधसामान्यावारणादिति चेत्, मैवम्, स्वप्रतियोग्युपलम्भापादकत्वयोग्यप्रतियोगिक एवाभावो योग्य इत्यस्य विवक्षितत्वात् । ससर्गपद तु येन ससर्गेण घटस्य प्रतियोगिन उपलम्भापादकत्व तेन ससर्गेण तस्याभाव प्रत्यक्ष इति ज्ञापनायम् । अत एव पिशाचभेद एव प्रत्यक्षो न तु पिशाचवद्भूदः । पिशाचो यदि स्तम्भानुयोगिकतादात्म्यप्रतियोगी स्यात्स्वेनोपलभ्येत, स्तम्भवदित्यापादनसम्भवेऽपि पिशाचवत्त्वेनोपलब्धेरापादयितुमशक्यत्वात् । प्रतियाग्ययोग्यतया तत्सयागप्रत्यक्षस्याप्रसिद्धे । ततश्चाक्तप्रतियोगित्वात्यन्ताभाववत्तद्भूदोऽपि न प्रत्यक्षः । अत एव "तवभावो नाध्यक्ष इति दीधित्तिवाक्यस्य तादृशाभावप्रतियोगिनावच्छेदकत्ववद्भूदस्याप्यनध्यक्षत्वे तात्पर्यम् । अन्यथा तस्यैव लौकिकप्रत्यक्षसम्भवे विरोधस्फुरणवशाद्भूतत्वादौ गृह्यमाणो धूमवनिष्ठाभावप्रतियागितावच्छेदकत्वाभावो वक्षितत्वादावुपनयमर्यादया गृह्यते इत्यस्य वैयर्थ्यापत् । अत एव "मूर्तसामान्यतद्गतोरिबोपाधिसामान्यतद्गतोरप्यत्यन्तान्योन्याभावी न योग्यौ" इति ध्यातिग्रहोपायदीधित्यादावुक्तम् । मूर्तत्वावच्छिन्नप्रतियागिताकात्यन्ताभावस्यैव मूर्तवद्भूदस्यापि निरुक्तयोग्यताविशिष्टस्य प्रतियोग्यनुपलम्भस्यासत्त्वात् । यदि त्वयोग्यधर्मानवच्छिन्नयोग्यमात्रवृत्तिप्रतियोगिताक एवाभावो योग्यो वाद्यादौ तादृशरूपाद्यभावस्तु न प्रत्यक्षः, किन्त्वनुमेय इति मतमाश्रीयते, तदा यथाश्रुतेऽपि न दोष इति ।

एतावत्पुनरिहानुसन्धेयम् । किञ्चिद्देशकालनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वाभावप्रयुक्त एव सर्वदेशकालनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वाभावः । तद्देशकालनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वाभावग्रहकाल एव लौकिकप्रत्यक्षेण गृह्यताम् । एकदेशनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियागित्वाभावग्रह सति यावद्देशनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वं नास्तीति बुद्धौ बाधकारभावात् । निरूपकीभूतानामभावानामयोग्यत्वेऽपि तदशे योग्यत्वादेरनपेक्षितत्वेन तस्याकिञ्चित्त्वरत्वात् ।

अत एव "द्रव्यनिष्ठमूर्तवत्त्वाभावस्यायोग्यत्वेऽपि गुणादौ तदभावो योग्य एवेत्यन्ये" इति कुसुमाञ्जलिप्रकाशे उक्तम् । केपाञ्चिन्मूर्तनामयोग्यत्वेऽपि योग्यमूर्तभावप्रत्यक्षे जायमाने बाधवशादयोग्यमूर्तभावोऽपि गृह्यत इति मूर्तसामान्याभावो गुणे प्रत्यक्षः, न तु द्रव्ये । तत्र सयोगो नायोग्यमूर्तस्यापि सभवेन बाधाभावादिति तदभिप्रायः । एवमेव महावायी योग्यायोग्योद्भूतरूपसामान्याभावप्रत्यक्षवादिनामप्याशयः । अत एव घटेऽपि समवायसवन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकमूर्तसामान्याभावप्रत्यक्षं सुलभमेव । भन्त्वावयवित्वनिश्चयेन द्रव्यसामान्यसमवायित्वस्य घटे बाधावधारणात् । एवमेतद्देशनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वाभावे सिद्धे सति यावद्देशनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वाभावोऽप्येकदेशबाधद्वारेण लौकिकप्रत्यक्षविषयः स्यादेव । देशान्तरीयात्यन्ताभावप्रतियोगित्वाभावज्ञानं प्रकृतानुष्मृतं पुनरुक्तमेवेति सुधीर्भविभावनीयम् ।

वेदाचिरुद्धयुक्तीनामर्कं तर्ककुटुहले ।
अभ्यक्षगम्यमिध्यास्यं विरुद्धमिदमीरितम् ॥ ८ ॥

नवमोऽः

सन्धट इत्यादिप्रत्यक्षविषयस्तु सत्ताजाति, अनुगतत्वात् । न च सामान्यादौ त्वयापि जात्यनङ्गीकारात् सत्सामान्यमित्यादि प्रतीत्यनुपपत्तिरिति वाच्यम्, सामानाधिकरण्येनोपपत्ते । न चैव गुणकर्मणोरपि तथैवास्त्विनि वाच्यम् द्रव्यत्वेन तुल्यव्यक्तिकत्वापत्ते, बाधकाभावाच्च । यत्तु सर्वत्रैकजातीयसबन्धेन सत्ताप्रकारकत्वेन मानसिद्धप्रतीति सम्बन्धभेदेन सत्ताप्रकारकत्वोपपादनमनुपपन्नम् । न च सदाकारप्रतीतिरेकसबन्धेन सत्ताप्रकारकत्वमसिद्धमेवनि वाच्यम् द्रव्यगुणकर्मसु सत्ताया साक्षात्सबन्धोऽन्यत्र परम्परेयति हि वशेषिकादिशास्त्रकल्पना, न तु लोकानुभवोऽन्यथा तच्छास्त्रानभिज्ञस्य द्रव्यादित्रयमेव सदितिधीकाले त्रयान्यत्सामान्यादि सदिति परम्पराम्बन्धेन धी स्यात् । न च त्रयान्यत्र सत्तावतो भेदस्त्रयमेवेत्यत्र प्रकार इति परम्परासम्बन्धेन सत्ताधीनं जायत इति वाच्यम्, येन सम्बन्धेन त्रये सत्ताप्रकारस्त्रयान्यत्र तत्सम्बन्धेन सत्तावतो भेदस्यैवैवकारेण बोधनात् । एव परम्परासबन्धेन सामान्यादिक न सदितिधीकाले सामान्यादि सदितिधीर्भ्रम स्यात् । विशेष्यतावच्छेदकावच्छेदेनैकसबन्धेन सत्ताप्रकारकत्वाविति । तस्माद् द्रव्यावित्रये साक्षात्सबन्ध, अन्यत्र तु परम्परा, उत सामान्यादावेव साक्षात्सबन्धो द्रव्यादित्रये तु परम्परेत्यत्र विनिगमकाभावात्सबन्धाधिष्ठानभूतब्रह्मसत्तेव सदाकारकप्रतीतिविषय । अत एव भ्रमाधिष्ठानत्वेन ब्रह्मावच्छुक्तिकादेरपि सत्त्व स्यादित्यपास्तम्, ब्रह्माण एवाधिष्ठानत्वेन शुक्तिकादेरधिष्ठानतावच्छेदकमात्रत्वेन तदसिद्धे ।

अयन्तु विशेष-रजतादिभ्रमोपादानाज्ञानविषयत्व शुक्त्याद्यवच्छिन्नचैतन्यनिष्ठ, विषयाद्युपादानज्ञानविषयत्व त्वनवच्छिन्नचैतन्यनिष्ठमिति, तत्रेदवक्तव्यम्, द्रव्यादित्रयमेव सदितिधीर्द्रव्यादित्रये साक्षात्सबन्धेन सत्ताप्रकारिका परम्परासम्बन्धेन बाधिमता ? नाह, तदानी सामान्यादौ परम्परया सत्तावगाहिवुद्धभापत्तेरिष्टत्वात् । नान्त्य, त्रयान्यत्र परम्परासबन्धेन सत्तावद्भेदस्यैवकारण्यतया बाधघोसत्त्वात् । विशेष्यतावच्छेदकावच्छिन्ने येन सबन्धेन विशेषणान्वयस्तत्सबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताक एव विशेषणाभावो यथोक्तसबन्धावच्छिन्नप्रतियोगितावच्छेदकत्वविशेषणवद्भेदो वा, विशेष्यतावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदाश्रयत्वावच्छेदेनैवकारेण बोध्यत इति ध्युत्पत्ते । येन सबन्धेनेत्यादिना स्वयमपि तदुक्तेश्च ।

यदप्येव परम्परासबन्धेनेत्यादि, तदपि चिन्त्यम्; परम्परासबन्धेन सत्तावतो भेदस्य सामान्यादौ ग्रहणकाले परम्परासबन्धेन सामान्यादिकं सदिति ज्ञानासम्भवेन सात्तात्सबन्धनेन सत्ताप्रकारकव्यवस्थावश्यकतया तदभ्रमत्वस्येष्टत्वात् । न च भ्रमते तत्रापि प्रमात्वरक्षणाद् विशेष इति वाच्यम्, प्रत्युनरयिष्यमाणत्वात् । यदपि द्रव्यादिसप्तकं सदेवेत्यादि, तदपि चिन्त्यम्, समवायसामानाधिकरण्यान्यतरसबन्धेनैवावच्छेदकावच्छेदेन सत्ताप्रकारकत्वात्, न चैवकारसमभिव्याहृतविशेषणस्यैकसबन्धेनैव विशेष्यतावच्छेदकावच्छेदेनाभ्यवबोधजनकत्वानियमः, स्फटिकजवाकुसुमे लोहिते एवेत्यादौ व्यभिचारात्, तद्वदत्रापि विशेष्यतावच्छेदकभेदाच्च ।

ननु परम्परासबन्धेनापि स्फटिकावच्छेदेन लोहित्यायोगव्यवच्छेदो नास्तीति चेत्, किं तत्, अत्रांतरतद्बोधस्य भ्रमत्वेऽपि व्यभिचारस्य सप्तत्वात् । अन्यथा "पार्थ एव धनुर्धरः" इत्यादावभगतिप्रसंगात् । न हि तत्र व्यवच्छेदः प्रामाणिकः, श्रीकृष्णशिवादीनां तत् पार्थभिन्ने धनुर्धरत्वनास्तीत्येतादृशबुद्धावप्रामाण्यप्रसजकज्ञानविषयत्वस्य सुलभत्वात् । तत्रान्ययोगव्यवच्छेदोऽत्र त्वयोगव्यवच्छेद इति परः विशेषः । यत्तु ग्रहसत्त्वमेवेत्यादि तदत्यन्तमसत्, घटादिनिष्ठत्वेनैव सत्त्वप्रतीतेः । अहोऽनुभवस्त्वारस्यानुरोधयत्सबन्धादौऽपि प्रतीतिवैषम्यमसहमानैरेव प्रकाराशस्यैव विशेष्यनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वमानीय सदनुभवमात्रस्यैव भ्रमत्वं ग्राह्यमिति । अत एव दीधितिकारादिभिर्विद्यमानत्वस्यैव सदाकारधीविषयत्वमुक्तम् । एतेनैकस्याश्चेत्तन्यव्यक्ते सर्वभ्रमाधिष्ठानत्वसम्भवेन सद्रूपतासम्भवे तदन्यत्र तत्कल्पने गौरवम्, "नेह नानास्ति किञ्चन" इत्यादिभूतिस्मृतिविरोधश्चेति परास्तम् । श्रत्यादेरद्वैतपरतायाः प्रबन्धेनापह्नितत्वात् । घटः सन्निर्यादिसानाना भ्रमत्वसिद्धौ तदधिष्ठानस्य सद्रूपत्वकल्पनं तत्सिद्धौ च तेषां भ्रमत्वं तद्विरुद्धं न्योपाश्रयाच्च । सत्तागातेरेकस्या एव तद्विषयत्वात् । तत्समवायस्याप्येकत्वात् । विशेष्याणां च मतद्वयेऽप्यनन्तत्वात् । कपालावच्छिन्नचैतन्यापेक्षया लघोः कपालादेरेव घटादुपादानत्वात् । कपालादीनामुपादानत्वावच्छेदकत्वे कपालत्वादीनां चोपादानत्वावच्छेदकत्वावच्छेदकत्वे गौरवात् । ये धर्माः स्वरूपतो न भासन्ते तन्निष्ठावच्छेदकतायां किञ्चिद्वर्मावच्छिन्नप्रवृत्तनियमात् । इत्यास्ता विस्तरः । तस्मात्—

द्रव्यादौ समवायेन जात्यादावाभ्रयंक्यत ।

प्रतिपत्तौ सदित्यग्या सत्ताजातिविशेषणम् ॥

अपि च परमते सद्वहा, सन्धट, सच्छुक्तिरूपमित्यादौ पारमाथिक-
व्यावहारिकप्रातिभासिकभेदेन त्रिविधसत्ताया भासमानत्वात्कथं विशेषणम् ?
सोऽप्यनुगतविषयकत्वं प्रत्ययानाम् । भावा शुद्धचिदेक्यरूपा । द्वितीया
मूलाविद्याप्रयुक्तदृश्यतादात्म्यापन्नचिद्रूपा । प्रयुक्तत्वं च तदुच्छेदवज्ञानजन्यो-
च्छेदप्रतियोगित्वमनादिदृश्यसाधारणम् । तृतीया पल्लवाविद्योच्छेदकज्ञानो-
च्छेददृश्यतादात्म्यापन्नचिद्रूपा । पल्लवज्ञानानङ्गीकारे तु सवदृश्यमित्यात्व-
निश्चयपूपकालोन्नतिश्चयविषयमित्यात्वकदृश्यतादात्म्यापन्नचिद्रूपा प्रातिभा-
सिकी । तादृशनश्चयविषयान्धमित्यात्वकदृश्यतादात्म्यापन्नचिद्रूपा तु व्यावहा-
रिकीति तेषां सिद्धात्तात् । न च चिदशमादायानुगतत्वमिति वाच्यम्, वस्तुतो
यत्र विशेषणत्वं पर्याप्तं तदभेदस्य तथाप्यनिर्घात् । अन्यथा ब्रह्मपटादीनां
भिन्नसत्ताकत्वव्यवहारस्य भवदीयस्य विलयापत्तेः । न च सत्तात्वेनानुगम
इति वाच्यम्, षट्पटयोरपि द्रव्यत्वेनानुगतत्वात्, तज्ज्ञानयोरपि समानविषय-
त्वप्रसगात् । कथं वोक्तरूपा सत्ता द्रव्य सदिरयादिप्रतीतिविषय, सत्प्रतीते-
सत्ताशेऽन्याप्रकारकत्वानुभवात् । तस्मात्परेषां विशेषणाननुगमो दुष्टद्वय एव ।

तनु उक्तत्रैविध्यं विभागमात्रार्थं सदाकारप्रतीती तु त्रितयानुगतमि-
शेव सत्ताप्रकारः । तथाहि यथा प्रातिभासिके रजते शार्तकसद्रजतत्वम-
कम्, व्यावहारिकसाधारणजातेर्दोषादिजन्यतावच्छेदकत्वासम्भवात् । प्रमाण-
व्यापारं विना प्रातिभासिकरजते तद्गानासम्भवात् । व्यावहारिकरजतसर्व-
ग्नित्वेन रजतत्वस्य प्रमाणवृत्तिवेद्यत्वम्, प्रातिभासिकरजतसर्वग्नित्वेन
चामिद्यावृत्तिवेद्यत्वमिति कल्पने गौरवात् । तद्व्यक्तिवादिनाप्युभया-
नुगतजाते प्रमाणवेद्यत्वनियमाच्च तदावश्यकत्वात् । व्यावहारिकरजते
चाज्ञातसदपरम् । साक्षिमात्रवेद्यस्य प्रातिभासिकस्य रजतत्वादे प्रमाणवेद्य-
त्वानुभूयमानत्वानुपपत्तः । प्रातिभासिकव्यावहारिकयोरेकहूपेण हेतुत्वे
प्रातिभासिकद्वयं व्यावहारिकरजतकार्यगन्तैस्तत्कार्यहेतुत्वापच्छेदकस्य
साक्षिमात्रवेद्यभिन्नस्य रजतत्वादेरावश्यकत्वात् । उभयसाधारणश्च रजत-
त्वमपरम् । उभयत्रैव रजतशब्दप्रयोगात् । पूर्वोक्तजातिद्वयस्य प्रवृत्तिनिमि-
त्तत्वे नानार्थत्वापत्तं रजताकारानुगतप्रत्ययाच्च । हूपविशेषादौ जातिद्वयस्य
हेतुतावच्छेदकत्वे गौरवाच्च । न चैकसामान्यस्य प्रातिभासिकव्यावहारिक-
संबन्धो विरुद्ध इति वाच्यम्, योज्यभावात् । एवमवाध्यत्वस्य सामान्य-
मारोपितानारोपितसाधारणम् । अन्यदा चाध्येऽपि स्वकालावाध्यत्वमात्रेणा-
रोपितेऽपि तस्य भवान् । आरोपितानारोपितयोरेव सामान्याभावे प्रवृत्त्याद्य-
नुपपत्तेः । तदुक्तम्—

आकाशादौ सत्यता तावदेका
प्रत्यङ्मात्रे सत्यता काचिदन्या ।
तत्सम्पर्कात् सत्यता तत्र चान्या
व्युत्पन्नोऽयं सत्यशब्दस्तु तत्र ॥ इति ।

तस्मादाकाशादारोपिता सत्यतेक, चिदात्मनि चानारोपितापरा,
तदुभयानुगता चान्या व्यावहारिकीति, सैव सत्यादिपदप्रयोगनिमित्तमिति ।
न सद्वुद्धेर्विशेषणशो विषयभेद इति चेत्, अत्रोच्यते, उक्तोभयताधारणाना-
रोपितसत्तायास्तदाकारधीविषयत्वे सदित्यनुष्ठानानुवेद्य इति भवत्सिद्धान्त-
मङ्गापत्तेः । अत्रान्तरसत्ताद्वय सत्प्रतीतौ न भासत इत्यस्य शपथनिर्णय-
स्वाच्च । ब्रह्मप्रपञ्चसाधारण्यैक्यं सत्तयोपपत्तौ परस्परव्यावृत्ततदवान्तर-
सत्ताद्वयकल्पने मानाभावात्, रजतत्वदृष्टान्तेऽप्यप्र वक्तव्यमित्यास्ता तावद् ।

यत्तु वेदान्तिमनेऽपि सत्स्वरूपस्यैकं तादात्म्यं समवायैकत्वोक्त-
वैधान् । न च तादात्म्यत्वेन सबन्धानुगम इति वाच्यम्, तादात्म्यं सदित्यत्र
तदभावान् । एकरूपेण सबन्धत्वानुयोगित्वयोर्योगादित्याशङ्क्योक्तम्—
समवायं समित्यत्र समवायत्वेनैव रूपेण समवायस्य सबन्धत्वानुयोगित्व-
योस्त्वयाप्यङ्गीकारान्, तथैव ममापि समाधिः । तत्र रूपभेदेन तदुभयाङ्गी-
कारे च मयापि तादात्म्यत्वेन सबन्धत्वम्, तदनु रूपेणानुयोगित्वमिति
वक्तुं शक्यं वान् । यद्वा सबन्धनिर्हृतिनो प्रतिशेगित्वानुयोगित्वयोरेककन ।
वच्छेद्यत्वमेव मया नाङ्गीक्रियते । तेन तादात्म्यत्वेन सबन्धत्वं तदनुयोगित्वं
चोपपन्नम् । अत्र एव सद्व्रह्मैवेव व्यवहारो न तु सत्सदित्यपीनि, तत्रेदं
वाच्यम्—घटाभावो घटाभाववानित्यादौ प्रतियोगित्वानुयोगित्वयोरेक्यमर्था-
वच्छिन्नवाहुक्तनियमोऽप्यनुपपन्न एव, सत्सदित्यपि प्रत्ययो दुरपहतो घटो
घट इतिवत् । विस्तरस्तु भेदाभेदवार्तनरूपे प्रकाशनीयः ।

यदप्युक्तं सत्स्वरूपप्रतियोगिकं तादात्म्यमेव सत्तास्वरूपसबन्धेन
सदाकारधीविषयः । तादात्म्यं सदित्यत्रापि केवलोपहिततादात्म्ययोः स्वरूप-
सम्बन्धः, तादात्म्ये तादात्म्यान्तरास्वीकारान् । तादात्म्यमिन्नयोरेव केवलोप-
हितयोस्तादात्म्यस्वीकारात् । अत्र सदाकारबुद्धौ नानुगमसबन्धहानिः । सत्ता

सतीति तु न मे व्यवहार इति, तदप्यसत्, सत्तायाः प्रवार्त्वेनानुभूयमानायाः समगकोटी निवेशः । तत्स्वरूपप्रतियोगिकतादात्म्यस्य चानुभवविरुद्धस्य प्रकारत्वमिति कल्पनस्य सव्यत्ययबाधितत्वात्, सत्ता सतीति व्यवहारस्येष्टत्वात्, नञाददीधितिव्याख्यानादिसमतत्वाच्च, शपथभावेण दुर्षारत्वात् ।

यत्तु प्रसंगादुक्तम् “प्राभाकरादिमते व्याप्तिविशिष्टवैशिष्ट्यबुद्धेरिव मन्मतेऽनुमितौ व्याप्तिस्मृतेरप्यनावश्यकत्वम्, व्याप्तिसंस्कारत्वेनैव हेतुत्वसंभवात् । पक्षे धूमज्ञानोत्तर व्याप्तिविशिष्टवैशिष्ट्यज्ञानाकल्पन इवात्रापि व्याप्तिज्ञानाकल्पने लाघवात्” इति, तत्र, संस्कारस्य स्वजनकज्ञानविषयविषयकबुद्धावेव हेतुत्वात्, संस्कारत्वावच्छिन्नप्रकारणतानिरूपितकार्यताया स्मृतिस्वव्याप्यत्वाच्च । अनुद्बुद्धसंस्कारादनुमितिवारणाय नानाविधोद्बोधकानां हेतुत्वे गौरवाच्च । व्याप्तिसंस्कारेण व्याप्तिस्मृतिस्थले त्वयापि न स्यावश्य बाध्यत्वादनुमितौ तद्वेतुत्वस्यातिरिक्तत्वादव्याप्तिस्मृतिरेव न कल्प्या, इत्युक्ते तु तत्र संस्कारोत्पत्तावेव मानाभावात् । स्ववैशिष्ट्यानुमितौ व्याप्तिज्ञानतत्संस्कारयोर्हेतुत्वे च गौरवात् । धूमपरामर्शादी त्वगत्या तत्स्वीकारात् ।

यत्तु उद्बोधकानामपि स्मृताविवानुमितावप्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां हेतुत्वमस्तु भावा, लिङ्गज्ञानमेव वस्तुगत्यानुमित्यव्यवहितपूर्ववत्पुद्बुद्धसंस्कारसहित जातिविशेषेण शक्तिविशेषेण वा हेतुर्लाघवादिति, तदप्यसत्, लिङ्गज्ञान हि स्वरूपमात्रेण व्याप्तिविशिष्टत्वेन वा ? नाद्यः, सादृशादनुमितेः सर्वधानुपपन्नत्वात् । नान्य, अत एवानुमित्युपरस्तापुद्बुद्धसंस्कारादेरनुमितिहेतुताया मानाभावात् । न च वस्तुगत्येत्यादिना निर्वाहः, वस्तुगत्यानुमित्यव्यवहितपूर्ववर्तित्वस्यानुमित्युत्पत्त्यधीनत्वात् । अनुमितौ रूपान्तरेण हेतुत्वस्यावश्यकत्वात् । अन्यथा वस्तुतः फलाव्यवहितपूर्ववर्तित्वेन कारणत्वोक्तौ बहूतरकारणताविलयप्रसंगात् । अन्वयव्यतिरेकिणा लिङ्गज्ञानसमानयोगक्षेमाणा बहिर्भावे बोधाभावाच्च । वस्तुगत्यानुमित्यव्यवहितपूर्ववर्तित्वमनोयोगक्षेपविशेषादेरेव हेतुत्वापत्तेश्च । अत एव जातिविशेषः शक्तिविशेषो वा कारणतावच्छेदकत्वेन व्याप्तिज्ञानादावेव मन्तव्यो व्याप्तिज्ञानादेव यथानुमितिस्तत्रावश्यबलमत्वात् । नतूक्तलिङ्गज्ञाने कल्पकाभावात् । किञ्चैव सति व्याप्याद्यशे भ्रमत्वधीविषयाद्विधिव्याप्यधूमवत्ताज्ञानादनुमित्यापत्तिः, व्याप्यादिविषयवरवस्य कारणतानवच्छेदकत्वेन तदशे भ्रमत्वज्ञानस्याकिञ्चित्करत्वात् । एव व्यभिचारज्ञानादितत्त्वेऽपि ।

यत्तु ज्ञानद्वयहेतुतामते वह्निव्याप्यधूमवशिष्टाशे भ्रमत्वग्रहकालेऽप्यनुमितिर्यथा स्वीक्रियते तथोक्तस्थले गमापीति, तत्र, कदाचित्पक्षानावच्छेदकतामानाधिकरण्यमात्रेण कदाचिच्च पक्षानावच्छेदकावच्छेदेनानुमितिरिति नियमस्य तथापि दुरुपपादत्वात् । मन्मते तु यदा शुद्धसयोगेन व्याप्तिज्ञानं तदा सामानाधिकरण्यमात्रेण, यदा त्ववच्छिन्नसयोगेन तदावच्छेदकावच्छेदेनेति नियमोपपत्तेः । न च यत्रावच्छिन्नसयोगेन व्याप्तिज्ञानजन्यं सत्कारस्तत्रावच्छेदकावच्छेदेन, यत्र शुद्धसयोगेन व्याप्तिज्ञानजन्यस्तत्र सामानाधिकरण्यमात्रेणानुमितिरिति नियम इति वाच्यम्, उभयविधसत्कारसत्त्वे गत्यभावात्, तद्धेदादुद्बोधकभेदकल्पने मानाभावात्, हेतुतायामप्रामाण्यज्ञानस्यानुत्तेजकत्वात् । एतेन व्याप्यादिविषयकज्ञानत्वेनाहेतुत्वेऽप्युक्तभ्रमत्वज्ञानाभावामा हेतुज्ञानमिष्टहेतुतायामेवावच्छेदकत्वम्, यद्वा स्वातन्त्र्यैराव हेतुत्वमस्तु, इत्यपास्तम् । जनकज्ञानविषयकत्वेनैव ज्ञानस्य प्रणियन्वकत्वाच्च । मण्यादिवत्स्वातन्त्र्येण तत्त्वे मानाभावाद् गौरवाच्च । हेतुज्ञा निष्ठहेतुतायामवच्छेदकत्वे व्याप्यत्वाभाववति व्याप्यत्वप्रकारकत्वधूमाभाववति धूमप्रकारकत्वरूपद्विविधभ्रमत्वज्ञानाभावानां विशेष्यविशेषणभावे विनिगमकाभावात् । मन्मते तु व्याप्यत्वप्रकारकत्वरूपभ्रमत्वज्ञानाभावानां व्याप्तिविषयकज्ञानाशे धूमीयभ्रमत्वज्ञानाभावानां च सिद्धज्ञानाशे हेतुतावच्छेदकत्वेनोक्तभ्रमत्वज्ञानाभावानां तदप्रसक्तेः । न च जातिविशेष शक्तिविशेष वा स्वीकृत्य तदेवावच्छेदककल्प्यते । अतोऽवच्छेदकसत्काराण्यनवयमिति नोक्तविनिगमकामावो दोष इति वाच्यम्, तथापि बहुषु शक्तिविशेषसंबन्धस्वीकार एव गौरवावनारात् ।

यत्तु यस्य हेतुज्ञानमोक्तभ्रमत्वधीविषयत्व तत्रानुमितिजनकतावच्छेदको जातिविशेष एव नास्तीति, तदपि चिन्त्यम्, सिद्धस्यापि ज्ञानहेतुताया विषयतयावच्छेदकाङ्गीकारस्य वैमर्ष्यापत्तेः । यज्ज्ञानव्यक्तिविशेषादनुमितिस्तत्रैव जनकतावच्छेदकस्वीकारेणातिप्रमथवारणासम्भवात् । अथ मातृशविषयकत्वेन ज्ञानस्यानुमितिजनकत्वमनुभवसिद्धं तादृशविषयकत्वविशिष्ट एवानुगमार्थमवच्छेदकविशेष कल्प्यते, तर्हि व्याप्तिविषयकत्वानिर्मुक्ते ज्ञानेऽनुमितिजनकत्व नास्तीति कथं तत्र शक्तिविशेषादेस्वच्छेदकस्य स्वीकारः । एतेन ज्ञानद्वयहेतुतामते वह्निव्याप्याभाववानयमिति वीसत्त्व इय व्यभिचारादिवीसत्त्वे कारणसपत्त्याऽनुमितेर्मन्मतेऽपीष्टत्वात् सत्कारद्वारानुमितिप्रयोजकधीप्रतिबन्धनधीविषयत्वादेव व्यभिचारादेहेत्वाभासत्वसम्भवात् । कारणोभूतसत्कारा यथार्थत्वज्ञापकव्यभिचारादिज्ञापनार्थं सत्प्रतिपक्षा-

द्युत्पापनाथं वा । विपरीतनिश्चयस्य सस्कारनाशकत्वमते व्यभिचारादि-
ज्ञानस्य व्याप्तिरसस्कारनाशकत्वेन तादृशव्यभिचारज्ञानाय बोधाध्युपन्यास-
समेवात् । कारणतावच्छेदकीभूतजात्यादेर्व्यभिचारज्ञानोत्तरकालीनज्ञाने सत्ये
भानाभावेनाखिलदोषपरोहाराच्चेत्यपि परास्तम् । व्याप्तिज्ञानेन द्वारोभूत-
सस्कारस्य जनितत्वेन पाश्चात्यव्यभिचारज्ञानस्याकिञ्चित्करत्वात् । नहि
भाष्यप्रामाण्यज्ञानाभावविशिष्टव्याप्तिज्ञानजन्य सस्कारो हेतुरिति वक्तुं
शक्यम्, तत्पूर्वमप्यनुमित्यनुदयापत्ते । विशेष्यत्वसाधनाधिकरण्योभयसम्ब-
न्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्याप्रामाण्याग्रहाभावस्य व्यापारजननकालेऽपेक्ष-
णीयस्य सस्कारजनकव्याप्तिज्ञाने सुस्थत्वात् ।

कारणीभूतेत्यादिकमपि चिन्त्यम्, ज्ञानहेतुतायामेवाप्रामाण्यज्ञानाभा-
वस्योपयोगेन सस्कारहेतुताया तस्यानपेक्षितत्वात् अन्यैव तन्निवेशे दोषाभा-
वात् । अप्रामाण्यज्ञानास्कन्दितज्ञानजन्यसस्कारस्यापि स्मृतिहेतुत्वस्य सर्व-
सम्भनत्वाच्च । व्यभिचारज्ञानस्य ग्राह्याभावग्रहविधयेवानुमितिकरणविघट-
कत्वाच्च । अनुमितिकरणविघटकत्वेन स्वत एवानुमितिप्रतिबन्धकत्वेन वा
विना हेत्वाभासत्यायोगात् ।

विपरीतेत्यादिकमप्युक्तम् । व्यभिचारज्ञानाव्यवहितोत्तरक्षणेऽनुमि-
त्यापत्ते । सस्कारस्यापि कार्यसहभावेनानुमितिहेतुत्वे मानाभावादनुमिते
सस्कारनाशस्य च योगपक्षेऽपि क्षतिविरहात् । न चैव विपरीतनिश्चयाव्यवहि-
तोत्तरक्षणे स्मृतेरप्यापत्तिः, इष्टापत्तिः, सशयात्मकस्मरणस्य तथाप्यनापत्ते ।
तत्क्षणे विपरीतसस्कारानुत्पत्तेः । उत्तरक्षणे च पूर्वमन्यसस्काराभावात् । न
च घटाभावज्ञानोत्तर घटस्मृतिघटसस्कारनाशघटाभावसस्कारोत्पादा एकक्षणे
तदुत्तर घटाभावरस्मरणमिति पूर्वोत्पन्नविनश्यदवस्थघटस्मृतिमाश्रय सशया-
दारस्मरणे स्यादिति वाच्यम्, विनश्यदवस्थमेव ज्ञान सस्कारजनकमितिपक्षे
घटाभावज्ञानाव्यवहितोत्तर घटाभावसस्कारानुत्पत्तेः । घटस्मृत्यनुयवसाय-
स्यैव तदुत्तरक्षणे उत्पत्त्या घटाभावस्मृत्यनुत्पत्तेश्च । स्मृतिसामग्र्या अनुभव-
सामग्र्यपेक्षया दुर्बलत्वस्य मिथ्याद्विसमत्तत्वात् । व्याप्तिविशिष्टवैशिष्ट्यानुभ-
वादेव यत्रानुमितिप्रसंगस्तत्र व्यभिचारादेरुपयोगस्य ताविकरीत्यैव परैरप्य-
भ्युपगम्यत्वाच्चेत्यलमुच्छृङ्खलत्वेन ।

यदपि तमोभावान्तरमेव नत्वालोकाभावश्च रूपम्, नील तमश्चलतीति
प्रत्ययात् । न चासौ भ्रान्तिः, बाधकाभावात् । नापि पृथिव्याद्यन्तर्भूतम्,

गन्वशीतोष्णस्पर्शाभावेन रूपादिभत्वेन च नवद्रव्यवैधर्म्यात् । रूपादिमत्त्वा-
देव च न गुणाद्यन्तर्भूतम्, तदुक्तम्—

नाभावो भाववैधर्म्याभारोपो बाधहानित ।

द्रव्यादिषट्कवैधर्म्याज्ज्ञेय मेयान्तर तम ॥ इति ॥

द्रव्यचाक्षुषत्वावच्छिन्ने च तमोरूपजात्या तमसस्तादान्धयेन प्रतिबन्ध-
कत्वम् । कपालादौ घटादिरिव घटादौ तदवच्छिन्नचैतन्यगतमूलाविद्यापरिणा-
मश्च तमः । तत्र तत्र तत्तादात्म्यातत्काले न चाक्षुषम्, प्रभादौ च तदभावा-
च्चाक्षुषम् । न च ध्वसवरूपेण गौरवमालोकसयोगस्यैव तद्ध्वसरूपत्वादिति,
तच्चिन्त्यम्, सयोगस्य व्यासज्यवृत्तितया ध्वसरूपत्वानुपपत्तेश्च । न च सयो-
गप्रागभावध्वसस्य सयोगरूपत्ववदुपपत्तिः, तथापि सयोगध्वसे तम सत्त्वा-
पत्तेः । न च तस्यापि तद्रूपत्व प्रतियोगिध्वसस्य सत्प्रागभावध्वसत्ववदिति
वाच्यम् ; तथापि ध्वसस्य प्रतियोगिदेशमात्रवृत्तित्वस्वाभाव्येनालाकवृत्तावा
लोकसयोगे तमोर्ध्वसरूपत्वकल्पनानुपपत्तेः । आलोके तम प्रतीते केनाप्यन
ङ्गीकारात् । तमसस्तादात्म्येन प्रतिबन्धकत्वापेक्षया तम समये आलोकसयोग-
रूपकारणाभावादेव चाक्षुषानुत्पाद इत्यस्य लघुत्वात्, आलोकसयोगोत्कर्षेण
प्रत्यक्षोत्कर्षत्वाच्चालोकसयोगस्य हेतुत्वावश्यकत्वात् । तमोऽभावत्वेन चाक्षु-
षहेतुत्वे गौरवात्तद्धेतुत्वेन द्रव्यान्तरसिद्धिप्रसगाच्च ।

यत्तु तमोऽभावत्वेन न कारणत्वम्, प्रतिबन्धकाभावस्यास्मत्-
सिद्धान्ते हेतुत्वान्भ्युपगमात् । प्रतिबन्धकरय कार्याभाव प्रति सेमसाधारण-
जनकत्वमात्राभ्युपगमात् । प्रतिबन्धकाभावाधिकरणं य प्रतिबन्धकाभाव-
सहितकारणकूटजणोत्तरक्षणस्तत्त्वस्यैव कार्यव्याप्यतया प्रतिबन्धककाले
कार्योत्पत्तिवारणात् । अथवा स्वावच्छिन्नप्रतियोगितानिरूपकत्वेन स्वनिरूप-
कत्वेन वा सवन्धेन तमस्त्वमभावनिष्ठकारणतावच्छेदकम् । प्रतियोगितायाः
स्वावच्छेदकधर्मरूपत्वेनाभावेऽपि तमस्त्वाभिन्नप्रतियोगितानिरूपकत्वसम्भ-
वात् । यद्वा तमस्त्वावच्छिन्नाभावव्यक्तिहेतुताया तद्व्यक्तित्वमेवावच्छेदकम् ।
तद्व्यक्तित्वञ्च सैव व्यक्तिस्तन्निष्ठोविशेषविषयत्व वेत्यन्यदेतत् । न च
तद्व्यक्ते स्वरूपतो भानाभावान्नावच्छेदकत्वमिति वाच्यम् ; तथात्वेऽप्य-
वच्छेदकत्वे बाधकाभावादिति, तच्चिन्त्यम् ; प्रतिबन्धकस्य कार्याभाव प्रति
सेमसाधारणजनकत्वापेक्षया तदभावस्य कार्यं प्रति हेतुताया एव युक्तत्वात्,
सेमसाधारणजनकत्वस्य गुरुत्वात् । कारणकूटे प्रतिबन्धकाभावसाहित्य-

निवेशेऽपि गौरवात् । सिद्ध्यादे प्रतिबन्धकत्वस्थले उक्तकार्यव्याप्त्यभावाच्च । अनुमित्यधिकरणक्षणाव्यवहितपूर्वक्षणस्य सिद्धयभावाधिकरणत्वेऽप्यनु-
मिति रूपकार्याधिकरणक्षणस्य सिद्धिरूपप्रतिबन्धकाभावानधिकरणत्वात् ।
न च यत्र त्वया प्रतिबन्धकाभावस्य कार्यसहभावेन हेतुत्वमभ्युपेयने तत्रैव
प्रतिबन्धकाभावाधिकरणत्व क्षणद्वये निवेश्यते । यत्र तु पूर्ववर्तिनाभावेण
तत्र पूर्वक्षण एव तन्निवेशो न तु उत्तरक्षणोऽपीति न दोष इति वाच्यम् ,
तथापि कारणकृदाविकरणक्षणोत्तरक्षणमात्रस्य कार्यव्याप्यत्वे साधवात् ।
अकिञ्चित्कारस्य प्रतिबन्धकत्वानुपपत्तेश्च । मन्मते तु प्रतिबन्धकेन स्वभाव-
रूपकारणस्यैव विघटनात् । “प्रतिबन्धोऽपि सामग्री तद्धेतुः प्रतिबन्धकः”
इत्याचार्योक्ते । मीमांसकेरपि शक्तिनाशकत्वस्वीकारात् । अथवा स्वाव-
च्छिन्नप्रतियोगितेत्यादिकमप्ययुक्तम् , एककार्यतावच्छेदकावच्छिन्ने प्रतिबन्ध-
कतावच्छेदकारणतावच्छेदकधर्मेऽप्यापत्ते । न चेष्टापत्तिः , तमस्त्व-
चाक्षुषत्वावच्छिन्नकार्यताप्रतियोगिककारणतावच्छेदकमिति व्यवहारविरहात् ।
एतेन कारणीभूतप्रतिबन्धकीभूतव्यक्त्यभेद एव दोषो न तु कारणतावच्छेदक-
प्रतिबन्धकतावच्छेदकधर्माभेदाऽपीत्याशङ्कापि निरस्ता ।

यद्वा तमस्त्वावच्छिन्नेऽप्ययुक्तम् , अभावनिष्ठतद्व्यक्तिवस्यान्यथासिद्धि-
निरूपकत्वमिति सकलप्रामाण्यसिद्धत्वात् । तस्याभावनिष्ठहेतुतायामवच्छे-
दकत्वायोगात् । न च तत्रादरणीयम् , गौरवादेरपि विलयापत्ते । तमस्त्वघट-
त्वान्यतरावच्छिन्नाभावस्यापि तद्व्यक्तित्वेन हेतुत्वापत्तेश्च । तद्व्यक्तिवस्य
स्वरूपतो भानाभावेऽप्यवच्छेदकत्व स्वरूपेणैवेत्यपि न युक्तम् , ये धर्मा
स्वरूपतो न भासन्ते तन्निष्ठावच्छेदकत्वस्य किञ्चिद्धर्मावच्छिन्नत्वनियमात् ।
अत्र एव घटादेरवच्छेदकत्व घटत्वाद्यवच्छिन्न घटत्वादेस्त्वनवच्छिन्नमेवा-
न्यथा बहुविप्लवापत्तिः । यदप्युक्तम् चाक्षुषहेतुत्वेन भावान्तरसिद्धौ तद्भावेन
नील तम इत्यादि प्रतीतिरनिर्वाहात्तमसोभात्वावश्यकत्वेन तद्भावस्यैवोक्त-
कारणत्वसंभवे चाक्षुषहेतुत्वेन भावान्तर न कल्प्यते , गौरवादिति , तदपि
चित्यम् , आलोक्य चाक्षुषहेतुताया आवश्यकत्वेन तदभावेनैवान्धकारणाले
आवश्यकत्वेन तमप्रतीत्युपपत्तौ तस्य भावत्वकल्पनानीचित्यात् । आलोका-
भावतमसोर्भेदकल्पने गौरवादनन्तान्यवध्वसप्रागभावादिकल्पनाच्च ।
आलोकाभावे तमाविषयकशब्द प्रति चाक्षुषसामग्र्या प्रतिबन्धकत्वकल्पन-
प्रसङ्गाच्च । न च त्वन्मतेऽपि तदविशेषः । समानविषयेऽपि प्रत्यक्षसामग्र्या

शाब्दसामग्रीतो बलवत्त्वादिति वाच्यम्, तथापि मन्मते तम शाब्द जायतामित्येतादृशेच्छाविरहविशिष्टबाधुपसामग्र्या तद्विषयकशाब्द प्रत्येक-
मेव प्रतिबन्धकत्वम्, भवन्मते तु तमश्चाशुपेच्छाविरहविशिष्ट-
शाब्देच्छायिशिष्टालाकाभावशान्दसामग्र्यास्तमश्चाशुपे- उभयेच्छाकाले
चाशुपोपपत्तये च चाशुपेच्छाविशिष्टबाधुपसामग्र्या आलोकाभावशाब्दे
प्रतिबन्धकत्वमिति गौरवम् । चाशुपेच्छाविरहशाब्दच्छयोर्विशेष्यविशेषणभावे
विनिगमकाभावेन गौरव चेत्यादिक याज्यम् ।

ननु सर्वमिदं प्रामाणिकत्वाददोष । अन्यथा घटपटादेरपि भेदो न स्या-
दिति चेत्, न, तद्वैवस्व सोकप्रत्यक्षादिवहुप्रमाणसिद्धत्वात् । न च प्रतीतेभ्र-
मत्वेनाप्युपपादने वस्त्वसिद्धितादवस्थ्यमिति वाच्यम्, अनन्यथासिद्धप्रतीति-
रेव वस्तुसाधकत्वात् । अन्यथा नील नभो लोहित स्फटिक इत्यादि प्रणीता-
वतिप्रसगात् । क्वचिद् वस्त्वनङ्गोकारे भ्रमत्वेनाप्युपपादनासंभवाच्च ।
आन्तेरभ्रान्तिपूर्वकवनियमात् । अत एव "निषेधस्य यदा कदाचित् प्रतियोगि-
प्रमाणपूर्वकत्वनिष्पन्नाद् द्वैतनिषेधोऽप्रामाणिक एव" इति वृद्धाः ।

नीलरवबलनङ्गप्रत्यक्षकारस्त्वाकारे स्पष्ट । 'किञ्च नीलरूपवत्ताप्रतीति-
र्यथार्था, भययार्था वा ? नाह, पृथिव्यामेवान्तर्भाषापत्ते । नान्त्य, आलोका-
भावस्यावै भ्रमविशेष्यत्वोचितत्वात्" इति लीलावत्युपाये स्पष्टमुक्तत्वात् ।

ननु कथं पृथिवीत्वापत्तिस्तमस इति चेत्, न, अत्र द्रव्यकिरणवक्ष्युपायस्थ-
मिथाभिगयाभिधायिहन्तुल्यविषयकानिहतरस्य वाच्यत्वात् । तथा हि,
'मिथास्तु नीलरूपसमवायिकारणतावच्छेदक पृथिवीत्व लाघवाविति,
वस्तुतो नीलरूपवत्त्वे तम पृथिव्येव म्यान्न द्रव्यान्तरम्, तदनुरोधेन पर स्पर्श-
अनुद्भवो विकल्प्यताम् । तदपेक्षया द्रव्यान्तरत्वल्पनाया गुरत्वात् । 'प्रमिक-
कल्पनात्' इति न्यायात् । अनुद्भवकल्पनायाश्वोदीच्यत्वेन फलमुत्पन्नगौरव-
म्यादोषत्वात् । तस्माद् वस्तुतो नीलरूपवत्त्वेऽपि न द्रव्यान्तरमिति तदभाव-
मोभयस्वीकारे आवश्यकत्वादभाव एव तम, इति वदन्ति" ।

नन्वेवमनुष्णाशोतस्पर्शसमवायिकारणतावच्छेदक लाघवात्पृथिवीत्वमिति
वायुरपि पृथिवीविशेष स्यात् । तथा च तदनुरोधेन स्पर्शानुद्भवोऽपि-
कल्प्यताम् । यदि स्पर्शविशेषसमवायितावच्छेदक पृथिवीत्व तदा
नीलविशेषसमवायितावच्छेदक तदिति तुल्यमिति चेत्, न, वायो
पृथिवीत्वे उद्भूतत्वापत्ते । उद्भूतस्पर्शजनकामिसयोगस्योद्भूतरूप-

जनकत्वनियमात् । न च तमसोऽपि पृथिवीत्वे उद्भूतस्पर्शापत्तिरुद्भूत-
 रूपजनकाग्निमयोगस्योद्भूतस्पर्शजनकत्वनियमादिति तुल्यमेवेति वाच्यम्;
 तन्निधमस्य त्रसरेणुरूपजनकाग्निसयोगे व्यभिचारात् । तदीयस्पर्श-
 स्यानुद्भूतत्वात् । निर्मितभेदसंस्पर्शादित्यादिमतेनैव पूर्वपक्षस्याप्यवतारितत्वेन
 सिद्धान्तेऽपि तन्मनावलम्बनात् । अन्तु वा त्रसरेणुस्पर्शोऽप्युद्भूतस्तमसोऽप्यु-
 द्भूतस्पर्शवत्त्वे इष्टापत्तिः । न च तथा सति तस्य स्पर्शनापत्तिः । त्रसरेणो-
 रिवाश्रयविशेषस्यैव तादृशप्रत्यक्षप्रतिबन्धकत्वात् । अन्यथा त्रसरेणुस्पर्शनस्य
 दुर्वारत्वापत्तेः । न च त्रसरेणुरपि स्पर्शन एव विविच्य परं न गृह्यते, सजा-
 तीयसबलनरूपदोषादिति वाच्यम्, तमस्यपि तुल्यत्वात् । न च वायोऽप्युद्भूत-
 मेव रूप वक्षुपा तु न गृह्यते, आश्रयविशेषप्रतिबन्धात् । गृह्यत एव वा विविच्य
 परं न गृह्यते त्वचा तमोवदिति वाच्यम्, पार्थिवोद्भूतरूपस्य महत्त्वभाना-
 [समाना]धिकरणस्य विविच्य ग्रहणनियमात् । न च पार्थिवस्पर्शोऽप्ययं नियमः,
 त्रसरेणुस्पर्शोऽग्रभिचारात् । तथा च सम्यगुक्तं "नीलरूपपक्षे तमलः पृथिवी-
 त्वापत्तिरिति दिग्" इति । अत एव "यत् कृष्णं तदन्नस्य" इतिश्रुतिरपि-
 सगच्छते, नीलरूपमात्रस्य पृथिवीसध्वित्वं तदर्थं इत्यस्य परंरप्यङ्गीकारात् ।
 अत एव तदुत्तरमेव श्रूयते "यदुक्तं मिवाभूदित्यन्नस्य रूपमिति तद्विवाचक्रु"
 इत्यादि । विवृत चैतत्पुरस्तात् । तस्मात् स्थितमेतन्नीलरूपप्रतीतेः प्रमान्ते वा
 भ्रमत्वे वा न तमो द्रव्यान्तरमिति । उक्तञ्च लीलावत्याम्—“अयं रूपप्रयत्न-
 बुद्धिस्तमसि तदा बाधाबाध्या न पदार्थान्तरत्वम्" इति । इदमप्यत्रा-
 नुसंधेयम्—कपालाद्यवच्छिन्नचैतन्यनिष्ठमूलाविद्यायाः समवायस्थानीयतादा-
 त्म्येन घटादाविव घटाद्यवच्छिन्नचैतन्यनिष्ठमूलाविद्यायास्तादात्म्येन तमसि
 हेतुत्वे घटकाले कपालस्य सत्तायास्त्वयानङ्गीकारेण तमःकाले, घटादेरप्य-
 भावापत्तिः । नचेष्टापत्तिः, घटादिस्पर्शनस्य तदा सर्वसिद्धत्वात् वैषम्ये-
 च बीजाभावात् । न च द्रव्ययोरेव तथाङ्गीकारः, तमसोऽपि द्रव्यत्वात् ।
 अन्यथा तत्र गुणत्रयाबुद्धिरयथार्था स्यादिति मूलनाशापत्तेः । न च
 द्रव्यान्यत्रापि तदङ्गीकर्तुं शक्यम्, अभाव एवान्तर्भावस्यापत्तेः ।
 दशम द्रव्यमिति किरणावल्यादिदर्शनाच्च ।

तम खलु चल नील परापरविभागवत् ।

प्रसिद्धद्रव्यबंधम्यान्नवभ्यो भेतुमर्हति ॥

इति परोक्षेश्च । नाप्यवयवावयविभावमन्तरेण द्रव्यस्य द्रव्यं प्रति सम-
 वायेन तादात्म्येन वा हेतुत्वम्, अनन्तद्रव्याणां तादात्म्येन हेतुत्वकल्पने

गौरव च । एकजातीयद्रव्ये विजातीयद्रव्ययोः समवायित्वानुपपत्त्या जनस्यान्धकारे चाक्षुषप्रत्यक्षापत्तेश्च तादात्म्येन तत्र तमसोऽभावात् । न चालोकाभावादेव तद्वारणम् । तस्य त्वया चाक्षुषहेतुत्वानभ्युपगमात् । तादात्म्यावच्छिन्नप्रतियोगिताकनमस्त्वावच्छिन्नाभावस्यैव चाक्षुषहेतुत्वोपगमात् । आलोकसत्त्वे तादात्म्येन तमोविरहादेव चाक्षुषोपपादनात् । न च तमसि वैजात्यं कल्प्यम्, मानाभावान् । अपि च तिमिराद् घटस्यालोकदेशनयने पूर्वघटदेशावच्छेदेन तमोऽनुभवो न स्यात् । घटव्यतिरेकेण तस्य तनानुष्ठानानुपपत्तिः । किञ्च तादात्म्येनैव प्रतिबन्धकत्वे चलतीति प्रतीति-
भ्रमत्वध्नौष्यम् । यत्र यत्र तमस्तत्र तादात्म्येनैव तमस उत्पत्त्यान्यदेशस्यस्या-
न्यत्र गमनं नास्तीत्यस्यैव पर्यवसानात् । अन्यथा तमः समुक्तद्रव्यस्य चाक्षुषा-
पत्तेः । समयेनापि प्रतिबन्धकत्वे गौरवम् ।

किञ्च द्रव्यजनकतावच्छेदके वैजात्यं कर्मेनिष्ठमेवेति भवदुक्तनिष्कर्षरीत्या नि-
न्विये घटादौ कथं तमस उत्पत्तिः ? सयोगहेतुत्वेऽपि तादृशद्रव्यान्तरसयो-
गस्य दुर्बलत्वात् । अथ तमोद्रव्यमवयवान्तरारम्भमेव समयेन च तस्य द्रव्य-
चाक्षुषत्वावच्छिन्ने विरोधित्वमिति कल्प्यते, तदा आलोकोक्त बोधा एव दुर्बारा ।
अथ तमो नित्यमेव, आलोकभावाच्च तद्रव्यजनक इति कल्प्यते । तदानव-
च्छिन्नपरिमाणमेव चक्षतव्यम्, अक्षुष्यस्य प्रत्यक्षविरुद्धत्वात् । तथात्वस्वीकारे
सर्वदा तदनुपपत्तिः स्यात्, अनभिव्यक्तिदशायामपि तत्सत्त्वात् । तमोविषयक-
चाक्षुषे आलोकभावाहेतुत्वे गौरवञ्च विषयविषया हेतुत्वञ्चोभाभ्यां कल्प्यमिति
गौरवम् । एवमालोकान्यत्वं प्रतिबध्यतावच्छेदके निवेश्यम्, अन्यथा तत्रापि
समावायेन तत्सयोगसत्त्वाच्चाक्षुषं न स्यात् । आलोकभावकालीनतमसयो-
गस्य चाक्षुषविरोधित्वादन्वया चाक्षुषोपपत्तिरिति चेत्, तर्हि सुतरां गौरवम् ।
किञ्च द्रव्यचाक्षुषत्वस्य प्रतिबध्यतावच्छेदकत्वेऽन्धकारे केवलपुण्यादिचाक्षु-
षापत्तिः ।

ननु आलोकसयोगस्य हेतुत्वपक्षेऽपि तमसि रूपादिचाक्षुषवारणाय
द्रव्यान्यसमवेतचाक्षुषत्वावच्छिन्ने स्वविषयसमवेतत्वसद्वन्धेन चाक्षुषस्य
हेतुवरुल्लङ्घनस्यावश्यकत्वात् तत्रैव मन्मतेऽपि नोक्तानुपपत्तिरिति चेत्, नैवम्,
तत्रापि तवोक्तहेतुत्व, तमसः प्रतिबन्धकत्व, तमोऽभावस्य हेतुत्वञ्चेति त्रयम् ।
मम तु द्रव्यचाक्षुषत्वावच्छिन्ने आलोकमयोगस्योक्तचाक्षुषस्य च उक्तधर्मा-
वच्छिन्ने हेतुत्वमिति द्वयमेव । चक्षुःसयोगादेस्तूमयत्रापि साम्यम् । वस्तुतः
आलोकस्य त्वसमुक्तसमवेतसमवायसद्वन्धेनैव चाक्षुषत्वावच्छिन्ने हेतुत्व

कल्प्यते । तत एव तमसि रूपादिचाक्षुषवारणात् कपालिकाकपालघटादिक-
मादाय घटरूपरूपत्वेषु तत्समन्वयः । एवञ्च सत्यान्वीकचाक्षुषमप्यनायासादुप-
पादयितुं शक्यम्, समुक्तालोकावयवद्वयसमवेतसमवायस्यालोकमात्रे सुलभ-
त्वात् । एव चान्धकारे रूपादिचाक्षुषानापत्या द्रव्यान्प्रसमवेतचाक्षुषत्वाव-
च्छिन्ने स्वविषयसमवेतत्वसम्बन्धेन चाक्षुषस्य हेतुत्व न कल्प्यते, इति
त्वन्मते हेतुताकल्पने गौरवम् । अत एव त्रुटिचाक्षुषानुरोधेन परमाणुद्वयगु-
णयोः सिद्धिः । चक्षुःसमुक्तसमवेतसमवायस्य हेतुतायाः द्वयगुणघटित-
सन्निकर्षाद्रूपत्वादिचाक्षुषापत्त्या समवेताशे चाक्षुषवत्त्वनिवेशस्यावश्यकतया
तेन त्रुटिप्रत्यक्षनिर्वाहात् । द्रव्यचाक्षुषत्वावच्छिन्ने चक्षुःसयोगस्य हेतुत्वा-
वश्यकत्वात् तेन परमाणुद्वयगुणसिद्धिरित्यादेरभिधानेऽप्यालोकसमुक्तसम-
वेतसमवायहेतुतायाः तन्निवेशे प्रयोजनाभावात् । न च तत्र रूपत्वादिचाक्षु-
षानुरोधेन चक्षुःसमुक्तसमवेतसमवायस्येन्द्रियार्थसन्निकर्षत्वेन बलम् इति
वाच्यम्, उक्तलाघवेनैव तत्कल्पनसम्भवात् । एवं च त्रसरेणु सावयवश्चाक्षु-
षद्रव्यत्वाद् घटवत् । तदवयव सावयव, चाक्षुषद्रव्यावयवत्वात्कपालवत्,
इत्यनुमानमुक्तलाघवतर्कसहकारेण तत्साधकम् । एतेन परमाणु सावयव-
चाक्षुषद्रव्यावयवत्वात्कपालिकावदित्यपि स्यादित्युच्छेद्वृत्तलोक्तं परा-
स्तम् । तदुत्तरमनुकूलतर्काभावेन वैषम्यात् । एव “त्रसरेणुस्तु विज्ञेयो ह्यष्टौ
ये परमाणवः” इत्यादित्यपुराणाविवचनानामप्यत्रानुकूलत्व बोध्यम् । त्रस-
रेणो सावयवत्व विना तेषामर्थान्तरस्य दुरुपपादत्वात् । न चैव—

“जालसूर्यगरीचिस्थ यत् सूक्ष्म दृश्यते रजः ।

प्रथमं तत्प्रमाणानां [परमाणूनां] त्रसरेणुं प्रचक्षते ॥

इति यास्यवद्वययोक्तो त्रसरेणो प्राथम्याभिधानमसंगत इति वाच्यम्,
प्रत्यक्षाभिप्रायत्वात् । एतेन “नातीन्द्रियत्वादणूनाम्” इति सूत्रे जालान्तर्गत-
मिहिरमरीचिमन्तरेति शेष इति कल्पनमप्यनादयम् । इत्यास्तामप्रकृतमेतत् ॥

भेदाभेदादौऽपि प्रमाणशून्यः ॥ ननु गुणादिव गुण्यादिभिन्न समानाधिकृ-
तत्वादिति चेत्, मन्वम्, समानाधिकृतत्वादिति हेनोर्हि गुणादौ गुण्यादिभेदवो-
प्रतिबन्धकप्रमाविषयत्वादित्यर्थः । तथा च स्वरूपासिद्धिः । घटो नील इत्यादौ
नीलविशिष्टाभेदस्यैव विषयतया नीलगुणभेदस्य विषयत्वे मानाभावात् । न च
विनिगमकाभावः तन्मते, नीले, घटप्रतियोगिकौ भेदाभेदौ घटे च नीलप्रतियोगिकौ
भेदाभेदौ, नीले भेदासमानाधिकरणो नीलभेदाभावः, घटे च तादृशो घटाभेदः ।

स्वीकार्यं इति पट् । मम तु घटे नीलप्रतियोगिको नीले च घटप्रतियोगिको भेद इति द्वौ घटे यन्माभेदो नीले नीलाभेदश्चेति चत्वार एवेति नाघवात् । न च स्वस्मिन् स्वाभेदो न स्वीक्रियन् इति वाच्यम्, घटान्ताभेदस्यावश्यमभ्युपगम्यत्वात् । अन्यन्ताभेदे विशेष्यविशेषणभावो नास्तीति वास्यादेव तथावगमात् । अत एव घटो न घट इति प्रतीतिर्भ्रमत्वं घटे घटाभेद विना घटभेदप्रत्ययस्य भ्रमत्वे श्रीजाभावात् । न च द्रव्यस्वतः सत्तत्त्वमा गौरवम्, निरुद्धत्वेन तस्या अपेक्षत्वात् । गुणवचनाना मनुषा लुगिष्ट इत्यनुशासनाग्रहान् । अत एव तदुपगृहीत "गुणो शुक्लादय पुमि गुणलिङ्गास्तु तद्वति" इति नामानुशासनमपि प्रमाणम् । यद्यपि विशेषणस्य विशेष्यसमानलिङ्गवचनलिङ्गत्वमित्युत्सर्गसिद्धार्यस्यैवानुवादो न तु गुणविशिष्टपरत्वं एव शुक्लादीना तत्समानलिङ्गत्वं न तु गुणमानपरत्वेऽपीत्येवमर्थम् । अतः रूपमित्यादावतिप्रसङ्गात् । उक्तञ्च तत्र मणिरादिभिः । तथापि शुक्ल रूपमित्यादावेतद्वाधेऽपि गुणविशिष्टपरत्वे विशेष्यमानमानलिङ्गत्वमित्यस्मिन्ननुवादत्वेऽपि च प्रत्ययस्य गुणविशिष्टाभेदमित्यत्र प्रमाणत्वे नैतदुपन्यासेन काप्यनुपपत्तिः । तद्वार्तिक-ध्यास्यायाः कैयटेऽप्युक्तम् "शुक्लादय एवाभिन्नरूपा गुणै तद्वति च द्रव्ये वर्तमाना गृह्यन्ते न तु, रूपादय सर्वदा गुणमात्रवाचिनः" इति । एतेन नामानुशासविशेषण शुक्लादिपद पुमि, नामान्तरविशेषण तु तल्लिङ्गमित्येव तद्वतीत्यादेर्यो न तु शुक्लादिगुणविशिष्टवाचकशुक्लादिपदानां तत्समानलिङ्गत्वमित्यपीत्युपास्तम् । नियमरूपत्वाभावेऽप्युत्तोत्सर्गसिद्धार्यानुवादत्वे बाधकमावात् । गुणविशिष्टवाचकविशेष्यसमानलिङ्गत्वा एवेति नियमे बाधकमावात् । गुणविशिष्टवाचका एव पु लिङ्गान्यलिङ्गभाज इति नियमे तु बाधकमस्तीति वैषम्यम् । अत एवानुवादोऽपि सार्थकः । विशेषणपदानां विशेष्यपदमानलिङ्गत्वमिति ह्युत्सर्ग एव न तु नियमः । अजहल्लिङ्गवचनेषु अन्विचारात् । उक्तञ्च मणिरुक्ता "भिन्नविभक्तिकयोरिव भिन्नलिङ्गयोरपि सामानाधिकरण्यात् विशेषणविशेष्यभावाभावात् । अजहल्लिङ्गे तु लिङ्गनियमानुशासनात् तथा" इति । एवञ्च "दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गं कामो यजेत" इत्यादि-कार्यविधिवानुपपत्तिरस्य समुदायगते द्वित्वस्योपपादकम् । "य एव विद्वान् पीणमासी यजते यावदुत्थेनोपाप्नोति तावदुपाप्नोति य एव विद्वानमावास्या यजते यावदतिरात्रोपाप्नोति तावदुपाप्नोति" इति वाक्ये पीणमासीयोगिना त्रयाणां पीणमासी सज्ञा, अमावास्यायोगिना च त्रयाणां दर्शसंज्ञेति प्रधानयोगिना सज्ञाद्वयविधानेन सार्थकम् । तथा उत्तोत्सर्गस्य तु गुणवि-

शिष्टपरशुक्लादिशब्दाशे बाधाभावपर तद्वतीत्यादिवाक्य स्वार्थे प्रमाणमेव ।
अत एव घटादिपर्यायेऽप्येव नोक्तम् । घटादिविशिष्टपरत्वे घटादिपदाना
लक्षणाया साप्रतिकल्पेन तदनुरोधेनानुशासनप्रवृत्त्यनुपपत्ते । मतुवाद्यन्ता-
नाञ्च बाधकाभावादेव विशेष्यसमानलिङ्गत्वसिद्धे ।

ननु तथापि नतत्सार्थक्यम्, गुणविशिष्टपरत्वेऽपि बाधकाभावादेवोत्सर्ग-
प्रवृत्तिसिद्धे । न ह्युत्सर्गस्यापि बाधकप्रमाणव्यतिरेके त्याग इति चेत्, सत्यम्,
अन्यविशेषणत्वस्य मतुवादिसमभिव्याहारेण भट्टति प्रत्ययात्, शुक्लादिप-
दाना तु घटवदादिपदाना मतुवलोपाद्यनुशासनविरह तथात्वाभावात् । मतु-
पश्च लोपावश्यकतया श्रूयमाणत्वाभावात् । तदुक्तार्थेऽपि व्यर्थप्रसङ्ग-
सत्त्वाच्च । एतेन “गुणवचनेभ्यो मतुपो लुगिष्ट” इत्यनुशासनमपि द्रव्यविशेष-
णम् । शुक्लादिपद विशेष्यसमानलिङ्गकर्मित्येतन्मात्रपरमित्यप्यपास्तम् ।
द्रव्यविशेषण तु पुङ्लिङ्गमेवेत्यत्र तात्पर्यस्य वाच्यतया शुक्ल रूपमित्यत्राति-
प्रसङ्गात् । न च यथाश्रुत एवेत्येव तात्पर्यम्, व्यर्थस्योक्तत्वात् । न च गुण-
विशेषणतायामेव पुस्तकमित्यत्र तात्पर्यम्, शुक्ला घट इत्यादावप्रसङ्गात्
मनुवलोपविधानवैयर्थ्यापत्ते । शब्दानुशासनस्य वचिदर्थशे तात्पर्यस्यैव बलव-
द्बाधवेनान्यथाकरणस्य सर्वसम्मतत्वात् । “अर्थानादेशनात्” इति समर्थसूत्रे
वातिकदर्शनात् । उष्ट्रमुख इत्यादे प्रथममुखपदलोपाशे तात्पर्याभावेऽपि
लक्षणाया तादृशार्थपरत्वस्य कैयटादानुक्तत्वाच्च । तस्मात्—

कूटशदुदुहृढस्य घाट्यं माष्टचनुशासनम् ।

इति वाचाभवाचार्यं सध्या वन्ध्यास्तु ते पठन् ॥ इति ।

यत्त स्वरविशेषार्थं मतुपो लोपानुशासनमिति, तदसद्, भाष्यादिविरो-
पान् । व्यतिरेकात् सिद्धमित्यनेन गुणगुणिनो सोऽयमित्यभेदाध्यवसाया-
दुत्पत्तिरेव मतुपो नास्तीति लोपवैयर्थ्यमभिधाय दृश्यते व्यतिरेकः । तद्यथा
वस्त्रस्य शुक्ल इति ग्रन्थेन तन्निरासात् । तथा च कैयटः “गुणा पुनरुपायिन-
श्चापायिनश्चेति द्रव्याद् भेदेन प्रतीयन्ते शब्देन चाभिधीयन्ते” इति । तथा
च लिङ्गवचनसिद्धिरित्यपि व्याख्यातम् । यस्माद्द्रव्ये वर्तमाना शुक्लादयो
गौगिना न तु पञ्चासादिवद्रूपशब्दास्ततो द्रव्यगतलिङ्गसत्त्वोपादायिनो
रुद्धित्वे तु निमतलिङ्गसत्त्वत्वं सर्वत्र वा सर्वलिङ्गसत्त्वत्वं प्रसज्येनेति,
स्वरे तु न विशेषणान्तेत्यत्र “धृतादीनाञ्च” इत्यन्तोदात्तस्यैव लिखितत्वात् ।
“एवादेश उदात्तेनोदात्त” इति वचनात् । एव स्थिते नीलाभेदस्य घटो
नील इत्यादौ विषयताया किं मानम् ?

यत्तु तन्मतप्रस्तावे भेदाभेदयो कथमेकनिष्ठत्वेन प्रतीतिरित्याशङ्क्य
वाचस्पत्ये उक्तम् "विरुद्धमिति न । क्व सप्रत्ययो यत्र प्रामाणिकम् । प्रकृते च
प्रामाण्यसत्त्वान्न विरोधप्रत्ययः । सामानाधिकरण्यप्रत्यये हि भेदाभेदौ भासेते"
इति, तच्चिन्त्यम्, नीलाभेदप्रत्यये स्वानुभवस्यैव मानत्वोक्त्या संप्रम्यात् ।
अत एव घटे नील इत्यादिकमाश्रयाश्रयिभावावगाहिज्ञान वैशेषिकशास्त्र-
वासनामानमूलम्, न तु लोकानां स्वरसवाहोति परास्तम् । वैपरीत्यस्यै-
वोक्तत्वात् । नीलाभेदावगाहिप्रत्यये मानस्य तरेवानुक्तत्वात् । नहि
व्याकरणकारा अपि तद्वासनामानेन कार्यं विदधति । अत एव मोक्षधर्मे
नारदासित्तसवादे—

उपपत्त्या गुणान्विद्धि पञ्चपञ्चतु पञ्चधा ।

रूप शब्दो रस स्पर्श शब्दश्चैवाथ तद्गुणा ॥

तत्रैव यामघस्न्यजनकमवादेऽपि—

शब्द स्पर्शश्च रूपञ्च रसो गन्धस्तथैव च ।

एते विशेषा राजेन्द्र महाभूतेषु पञ्चसु ॥ इति ।

भवदीयानां कारिकापि—

द्रवत्वमुदके ब्रह्मावोच्य कठिन्यमग्निनि ।

भायाया दुर्घटत्वञ्च स्वतः सिद्ध्यति नान्यतः ॥ इति ।

एव वादिप्रतिवादितटस्थानामनुभवसिद्धेऽर्थे वासनामानमूलत्वम्,
स्वकल्पितार्थे च प्रामाणिकत्वमिति । अहो महत्साहसम् । अत एव घटो
रूपवानित्यादिरेव प्रत्ययः प्रयोगश्च । रूपत्वरसत्वादिव्याप्यजात्याज्ज्ञान्तगुण-
वाचकपदोत्तरमतुष एव लोपविधानात् । रूप घट इत्यादि प्रयोगाभावात् । अत
एव तादृशलक्षणाप्रयुक्तलक्षणेति सर्वसम्मतम् । उक्तं चाभियुक्तैः 'काश्चि-
न्नैवाप्रयोगतः' इति । न च तादृशप्रयोगस्यासाधुत्येऽपि रूपघटयोरभेदधी-
र्जायत एवेति वाच्यम्, भावाभावात् । अत एव 'रसादिभ्यश्च' इति सूत्रे
रसवान् रूपवानित्यादौ मतुष्विधानं तत्पूनस्य नियमार्थत्वनिरासार्थम् ।
'उर्वंशो वै रूपिण्यस्मरसास्पर्शिको वायुः' इति च भाष्येऽप्युदाहृतम् ।
अत एव घामनपुराणे—

"पृथ्वी मग्न्या सरसास्तथापः, स्पर्शो च वायुर्ज्वलितश्च तेजः ।" इति,

एतेन नीलत्वादिर्नैव घटादेस्तदभेदो न तु रूपत्वादिनेत्यपि निरस्तम् ।

व्यापकधर्मस्य केवलभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वे व्याप्यधर्मस्य तदभेद-
प्रतियोगितावच्छेदकत्वानुपपत्तेः । एतेनाधारतावच्छेदकतानवच्छेदकरूपा-
वच्छिन्नसंबन्धेन गुणाद्यंशे प्रमाप्रकारकत्वादिति हेत्वर्थव्याख्यानमप्यवास्तम्-
समवायस्य आधारतावच्छेदकतायास्तदवच्छेदकत्वेणैवंोक्तस्थले संबन्धस्य
सिद्धेः, प्रमाणस्य चोक्तत्वात् । सामानाधिकरण्यमानं हि धर्मद्वयस्य एकाधिक-
रणनिष्ठत्वेन प्रतीतिः । तत्र च गुणनिष्ठप्रकारतायाः ससर्गविधया भासमानस्य
संबन्धस्याधारतावच्छेदकतानवच्छेदकत्वावच्छिन्नत्वमित्युक्तैर्व्याहृतत्वात् ।

वस्तुतस्तु नीलो घट इत्यत्राभेदस्य ससर्गत्वमुभयसिद्धमेव । प्रकारता
तु गुणस्य तद्विशिष्टस्य वेत्यत्र परं विवादः । तत्र भेदस्य विषयतायाः माना-
भावः प्रकारत्वविशेष्यत्वाभ्यां तस्याननुभवात् । न च भेदसमानाधिकरणाभेद-
एव ससर्गः, अनुभवविरोधात् । अत एव नीलभिन्नो नीलाभिन्नश्चेति द्वयो-
पयक् सासर्गिकविषयतयापि न निर्वाहः । तादृशशब्दस्थले बोधावृत्तेः स्वीक-
र्तुमशक्यत्वाच्च ।

यत्तु विशिष्टबुद्धिमात्रे विशेषणस्य विशेष्ये भेदसमानाधिकरणः संबन्धो
विषय इति कल्पनमावश्यकम्, अन्यथा तद्घटविशेष्यकसंयोगसासर्गिकतद्-
घटप्रपारकज्ञानस्य प्रमात्वापत्तेः । उक्तरीत्या तु न प्रमात्वम्, तद्घटे तद्-
घटसंयोगसत्त्वैऽपि तस्य भेदसमानाधिकरणत्वाभावात् । न च तद्घटसंयो-
गप्रतियोगिनः पटादिमादाय संयोगस्य भेदसमानाधिकरण्यमस्त्येव, उभयवृत्ते-
संयोगस्यैक्यादिति वाच्यम्, घटभेदोपलक्षिताधिकरणवृत्तित्वविशिष्टत्वं
हि संयोगस्य भेदोपलक्षितत्वम्, तत्राधिकरणांशे भेद उपलक्षणतयैव
न विशेषणतया, उक्तवृत्तित्वं तु संयोगांशे विशेषणतयैव । न च घट-
भेदोपलक्षितपटवृत्तित्वविशिष्टसंयोगो घटे भविष्यतेति, बाधितत्वात् । अतो
न तद्विषयः प्रमात्वमिति, तच्चिन्त्यम्, विशेष्ये स्वरूपसत एव विशेषणभेदस्य
नियामकत्वोपगत्या तद्भानकल्पनस्य प्रमात्वघटकत्वस्य चायुक्तत्वात् ।

यत्वेव सति प्रमात्वं पारिभाषिकमेव स्यात् । प्रमापदस्य प्रकृष्टज्ञान-
मुख्यार्थः, प्रकर्षज्ञानाभावाधितविषयकत्वम्, तच्च वस्तुतः उक्तज्ञानेऽप्य-
स्तीति तस्य प्रमात्वमेव स्यात् । भ्रमपदस्यापि प्रमापदार्थविपरीतार्थकतया
बाधितविषयवज्ञानार्थकत्वाद् भ्रमत्वमपि मुख्यं न स्यात् । भेदस्य विषयत्वे तु
तद्भेदस्य तत्र बाधितत्वात्तद्वगाहिन उक्तज्ञानस्य भ्रमत्वोपपत्तेरिति, तद-
सत्, तद्वति तत्प्रकारकत्वमेव हि न्यायमते मुख्यं प्रमापदार्थं । स्वतः प्रामाण्य-
वादेऽपि तस्यैव स्वनोग्राह्यत्वस्वीकाराच्च । विशेष्यावृत्त्यप्रकारकत्वादेर्व्यावसा-

यानुल्लिखितार्थघटितत्वेन स्वनोग्राह्यत्वविप्रतिपत्तिविषयत्वं नास्तीति तत्र
 मणिकारादिभिर्निर्दिष्टित्वान् । एवमज्ञातावाधितार्थविषयकत्वमपि न प्रमापद-
 मुच्चार्य, न्यायसाम्यात् । स्वतोग्राह्यत्वविप्रतिपत्तिविशेषस्तथैव तन्त्रेण मीमा-
 संकल्प्यदृश्यमभ्युपगम्यत्वान् । तथा च तद्घटस्य यत्र विशेष्यतया विशेषण-
 तया च भान सायोगस्य च समर्गतया तत्र न प्रमात्वापत्ति विशेषणाभाववद्
 विशेष्यकत्वात् । यत्र तु तद्घटस्य विशेष्यत्वं तद्घटसायोगस्य च प्रमा-
 रत्वं समवायस्य च ससर्गत्वम्, तस्य प्रमात्वमिष्टमेव । तद्घटमिदृशित-
 सायोगस्य तद्घटे सत्त्वान् । अन्यथा सायोगस्य व्यासज्यवृत्तित्व एव प्रमाणस्य
 दार्ढ्यमापत्तेः । अत एवालोकनिरूपितसायोगस्यात्ताकेऽपि सत्त्वाद्याक्षुप्तत्वाव-
 च्छिन्ने तत्सायोगहेतुताया न व्यभिचार इति प्राञ्चः । नहि ज्ञानस्य भ्रमत्वे-
 नापवादनेऽपि तत्सायोगस्य तदवृत्तित्वे उक्तहेतुत्व सुसाधम् । वस्तुगर्भत्वात् ।

इदञ्च वस्तुगतमनुमृत्योक्तम् । अज्ञानावाधितार्थविषयकत्वस्य प्रमानद-
 मुच्यार्थत्वेऽपि वस्तुन एव बाधाभावो विवक्षितो न तु बाधाभावत्वादेरपि
 प्रकारत्वेन भानम् । न वा भ्रमे बाधितत्वेन ज्ञान सर्वानुभवविरोधात् ।
 एवञ्च भेदस्याविषयत्वेऽपि सयोगेन स्वस्य स्वस्मिन् बाधितत्वात्तादृशज्ञानस्य
 बाधितविषयकत्वमुपपन्नमेव । न च भेदाभाववति भेदप्रकारकत्वमेवोक्त-
 ज्ञानस्य भ्रमत्वम्, तच्च भेदज्ञानं विना नेति वाच्यम्, भेदस्य प्रकारतया भानस्य
 प्रकृते तैरूप्यनङ्गीकारात् । नयोगसाधन्यायच्छिन्नप्रतियोगितावतद्घटाभाव-
 वद्विशेष्यकत्वावच्छिन्नतत्सायोगावच्छिन्नतद्घटप्रकारताशालिनयोक्तज्ञानस्य-
 भ्रमत्वसौलभ्यात् । सायोगादिगबन्धश्च भेदनिवन् इत्यन्यवेत्तु । न तु
 विशिष्टबुद्धौ भेदस्य विषयत्वमावश्यम्, ज्ञानाभावात् । अत एव तादात्म्य-
 साबन्धेन तद्घटे तद्घटप्रकारक ज्ञान प्रमेव । येन साबन्धेन यत्र यन्नास्ति
 तेन साबन्धेन तत्र तत्प्रकारकस्य तत्र तत्ससर्गप्रकारकस्यापि वा ज्ञानस्यैव
 भ्रमत्वात् ।

यस्तु न ह्यतन्नाभेदे सबद्धता सम्भवति, घटो घट इत्यादि प्रत्य-
 याभावादिति, तन्न, घटे घटात्यन्ताभेद इत्युक्त्वा तत्र तत्तादात्म्य नास्तीत्युक्ते-
 र्नाहतत्वात् । भेदनियतनबन्धस्यैवात्यन्ताभेदेऽनुपपत्तेः । घटो घट इति
 प्रत्ययस्य च सायोगादिससर्गकस्यैव प्रमात्वान्म्युपगम्यात् । न चैव घटो घट
 इति शाब्दबोधोऽपि स्यादिति वाच्यम् ; उद्देश्यतावच्छेदकत्वेण विषयत्वे
 निराकाङ्क्षात्वात् । वित्तपोपस्थितयोरेवाभेदान्वयनियमात् । अत एव घटो
 घटभिन्नो नेति शब्दादभेदप्रकारको बोधो भवत्येव । उद्देश्यतावच्छेदक-

भिन्नरूपेण विधेयावगाहित्वात् । न हि घटो घट इति तादात्म्यसंसर्गक-
ज्ञानस्य भ्रमत्वं स्वीकृत्याप्युक्तशब्दार्थात्तत्त्वारयितुं शक्यतः, प्रमात्वाभावेऽपि
शाब्दमानस्य दुर्वारत्वात् । शाब्दत्वस्य प्रमात्वव्याप्यभावादिति न किं
चिदेतत् ।

यत्तु त्वन्मते घटो घट इति शाब्दाभाव आकाङ्क्षाव्यतिरेकप्रयुक्तः ।
मन्मते योग्यताज्ञानव्यतिरेकप्रयुक्त इति लाघवमिति, तदत्यन्तमसत्,
आकाङ्क्षायां हि त्रयो भागाः । एकवाक्यताभिप्रायः, समभिध्याहारोऽननु-
भावकत्वं चेति । तत्रात्यन्तप्रतिबन्धकाभावतया स्वरूपसदेव भाव्ये । द्वयन्तु
ज्ञान कारणमिति निष्कर्षः । तत्र फलनं तद्घटपदस्य तद्घटपद व्यतिरेक-
प्रयुक्तान्वयाननुभावकत्वाभावप्रयुक्तः शाब्दाभाव इति प्रकृतपर्यवसानात् न
गौरवम् । योग्यता तु ज्ञातृव्य कारणम् । स्वयं बहुविधां गुरुशरीरां चेति तद-
भावस्य प्रयोजकत्वं एव गौरवम् । प्रयोग्यताज्ञान प्रतिबन्धकम् । तदभावश्च
स्वरूपसन्नेव प्रतिबन्धकाभावविषया हेतुरिति पक्षेऽपि तथैव । ज्ञानाशस्यापि
प्रतियोगिकोटी निवेशाधिक्याच्च येन रूपेण प्रतिबन्धकता तद्वर्मावच्छिन्न-
प्रतियोगिताकस्वेनेव प्रतिबन्धकाभावस्य हेतुत्वात् ।

किञ्च प्रयोग्यताज्ञानमानस्य सशयसाधारणस्य ग्राह्यसन्देहपर्यवसितस्य
प्रतिबन्धकत्वाभावादयोग्यतानिर्णयस्यैव बाधविषयाधिरोचित्वम् । तत्र
योग्यताघटकनानापदार्थानामभावाशे प्रतियोगितावच्छेदकतया निवेशः ।
तादृशभावाभावप्रकारकत्वे सति तादृशभावप्रकारकत्वरूपनिर्णयस्य पुनर-
भावाशे प्रतियोगितया तद्घटकपदार्थानाञ्च प्रतियोगितावच्छेदकतया निवेशः
इति विपरीतमेव गौत्वमिति यत्किञ्चिदेवेतत् । अत्र च स्वस्मिन् स्वाभेद-
ज्ञानस्य भ्रमत्वं स्वस्मिन् स्वाभेद एव प्रमाणं दुर्लभं स्यात् । नचेष्टापत्तिः,
सबन्वाभावसिद्धयर्थं स्वस्मिन् स्वाभेदस्य स्वयमेवोक्तत्वात् । नापि यद्विशेष्यक-
यत्प्रकारकयत्संसर्गकशब्दबोधो न भवति, तादृश ज्ञानान्तरमपि न भवत्येवेति,
भ्रम एवेति वा नियमः प्रामाणिकः । पुरुषविशेष्यकदण्डप्रकारकसंयोगसंसर्गक-
शब्दबोधस्य बाधितत्वेऽपि तादृशचाक्षुषादेर्जायमानत्वात् प्रमात्वेन सर्वानु-
मतत्वाच्च । दण्डः पुरुष इति शब्दस्य संयोगसंसर्गकशब्दे स्वरूपायोग्यत्वात्
रामानविभक्तितन्नामार्थयोरभेदसंसर्गकशब्दत्वमेव वार्यतावच्छेदकमिति
नियमात् । दण्डपदस्य तत्संयोगलक्षणायां दण्डी पुरुष इति मत्वर्थप्रत्ययान्तरत्वं
दण्डसंयोगवानिति संयोगस्यापि पदोपस्थितत्वे वा संयोगस्य प्रकारत्वेनेदं
भासमानत्वात् । तत् किं घटो घट इति शब्दस्य भावाभावाचिन्तया प्रकृता-

नुपयागात् ? प्रासागिकत्वे तत्तरमुक्त एव । तस्माद्भेदसमानाधिकरणत्वेनैव सवन्धा विनिष्टबुद्धिमाने भातीति नियमो व्यर्थो व्यभिचारो चेति सिद्धम् । अत एव केवलान्वयिस्थले प्रमेयत्वे प्रमेयत्वमित्यादौ..... भूतलवृत्तिघटाभाववृत्तिघटाभावयोरैक्यपक्ष घटाभावे घटो नास्तीत्यादौ तदन्यस्थलेऽपि च क्वचिदभेदेऽपि विनिष्टबुद्धि । तत्र भेदमाने भेदाभाववद्विशेष्यत्वेनाप्रमात्वापत्तेः ।

यत्तु घटप्रतियोगिकाभावत्वस्य विशेष्यतावच्छेदकत्वे घटविरोध्यभावत्व विशेषणनावच्छेदकम्, एकरूपेण विशेष्यत्वयोरसम्भवादिति, तच्चिन्त्यम्, एकरूपेणोभयानुभवविरोधात् । अत एव प्रमेयत्वस्य प्रमाभेदेन नानाविषयतया एकविधप्रमेयत्वविशेष्यकमन्यविधप्रमेयत्वप्रकारक च ज्ञातमित्यपास्तम् । ईश्वरज्ञानविषयत्वे ईश्वरज्ञानविषयत्वमित्यत्र तदसम्भवात् । ईश्वरज्ञानस्य भेदाभावान्, अनङ्गीकारे च सर्वज्ञत्वविरोधात् । प्रमेयत्वस्मापोरेश्वरज्ञानविषयत्वात्मकत्वात् । अस्मदादिप्रमाविषयत्वस्य केवलान्वयित्वानुपपत्तेः । प्रमाया विषयभेदभिन्नत्वात् ।

किञ्च उभयाभावस्यापि घटप्रतियोगिकतया घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकारकस्याभावस्य च तद्विरोधितयोक्तत्वेण विषयत्वे तज्ज्ञानस्याभ्रमत्वापत्तिः । घटविरोध्यभावत्वाभाववद्विशेष्यकघटविरोध्यभावप्रकारकज्ञानत्वात् । उभयाभावस्य घटविरोधित्वाभावात् । उभयाभावेऽपि हि घटात्यन्ताभाव स्वीकार्यो मुक्तिसाम्यात् । अत्र एव तत्र घटविरोध्यभावतत्र न विशेष्यतावच्छेदकम्, विनाप्यावृत्तित्वात् । एतेन घटाभावस्तद्धानिति शाब्दबोधस्यल यद्रूपेण घटाभावपदाद् घटाभावोपस्थितिस्तेनैव तत्पदात्प्रतीनावपि सुवर्थवत्त्वादिविशेषितत्वेणैव विशेष्यतेत्यपास्तम् । एकत्वविनिष्टघटाभावत्वस्य घटाभावपदादुपस्थितत्वे तत्पदेनाप्येकत्वाशमपह्नायैव घटाभावत्वेनैव तत्परामर्श इत्यत्र मानाभावात् । तच्छब्देन एकत्वावच्छिन्नघटाभावत्वेनेह तदुपस्थितौ बाधकान्नावात् । न चान्यूनानतिरिक्तरूपेण विशेषणविशेष्यत्वानुपपत्तिरेव बाधिका, प्रवृत्तव्यभिचारेण तन्निषेधस्यैव निरस्यमानत्वात् । नह्युक्तनियमो वेदबोधितो येन व्यभिचारम्यलऽपि तद्वोधित कारण कल्पयित्वापि तत्परिहारः त्रियेत । यथा भङ्गलाभावस्थलीपसमाप्तौ जन्मान्तरीयमङ्गलनल्पनया व्यभिचारनिरासः । तत्र तद्वेतुन्यस्य वेदबोधितत्वात् । उक्तं च त्रिमुत्रीनियन्धे "व्यभिचारस्तु आगमेतत्प्रमाणमस्य कारणत्वमपवादति" इति । प्रवृत्ते तु तच्छब्देन एकत्वावच्छिन्नघटाभावत्वेन तदुपस्थापने बाधकान्तरमेव

वक्तव्यम् । तच्च नारत्येव । घटाभावत्ववदेकत्वस्यापि धर्मितावच्छेदकत्वेन तत्पदजन्याया घटाभावोपस्थितौ भानसम्भवात् । पूर्वमुपस्थितेश्च साधकत्वात् । व्यभिचारस्यलऽपि स्वकल्पितनियमानुरोधेन तत्परिहारस्य कर्तुं, शक्यत्वे च व्यभिचारस्यैवोच्छिन्ना स्यात् । एतेन तद्घटज्ञानस्य प्रमात्वमयोग-
ससर्गकतदघटनिष्ठा या' प्रतियोगिता तन्निरूपितानुयोगितावद्विशेष्यकसयोग-
ससर्गकतदघटप्रसारकत्वम् । सा चानुयोगिता घटभिन्न एव स्वीक्रियते न नु
घटे, साधकाभावात् । घटाभावस्थले तु विशेषणतासवन्धीया घटाभाव-
निष्ठा या प्रतियोगिता तन्निरूपितानुयोगिता घटाभावेऽपि स्वीक्रियते । अनु-
भवस्य साधकत्वादिति समाधानाभास परास्त । उक्तरीत्यैव प्रमात्वधारणा-
दनुयोगितावैलक्षण्ये मानाभावात् । न चोक्तवैलक्षण्यानङ्गीकारे तद्घट-
सयोगसवन्धेन तद्घटे कुतो नास्त्येति वाच्यम्, सयोगसवन्धाद्यवच्छिन्नवृत्ते-
र्भेदनियतरवात् । भूतल घटवदित्यादिज्ञाने तत्कल्पकस्य भेदस्य सर्वसिद्धत्वेन
विनिगमकसत्त्वाच्च । अनुयोगिताविशेषकल्पनेऽपि भवस्यैवोपजीभ्यत्वा-
च्चेति दिक् ।

स्यादेतन् । सयोगेन घटो घट इति लोकानामननुगवात्तद्वलादेव नीलो घट
इत्यादौ भेदसिद्धिः । न च तथापि विशेषणविशेष्ययोस्तद्व्यप्यक्तित्वेनैव भेदा-
पेक्षा ननु विशेष्यताविशेषणतावच्छेदकान्तर्भावेन, एकघटविशेष्यकघटा-
न्तरप्रकारकसयोगससर्गकघटो घटवानिति ज्ञानस्यानुभवसिद्धरवात् । तथा च
नीलत्वघटत्वाभ्यां भेदेन भानमिति वाच्यम्, घटो द्रव्यमित्यत्र तद्व्यप्यक्तित्वे-
नापि भेदाभावात् । विशेष्यविशेषणतावच्छेदकरूपाभ्यामेव भेदस्यापेक्षित-
त्वात् । घटो घटवानित्यत्रापि पूर्वक्षणवृत्तित्वादिविशिष्टत्वेन कश्चिद् भेदकल्प-
नादिति चेत्, मैवम्, अभेदान्यससर्गकबुद्धौ तद्व्यप्यक्तित्वाभ्यामुभ्यां धर्माभ्या-
मेकधर्मिबोधकत्वरूपसामानाधिकरण्यससर्गकबुद्धौ च विशेष्यविशेषणता-
वच्छेदकयोर्भेदो भेदाभावरूपाभेदससर्गकबुद्धौ च विशेष्यविशेषणतावच्छेद-
कयोरेकमपेक्षितमिति नियमात् । भूतल घटवदित्यादाववच्छेदकभेदसत्त्वेऽपि
तद्व्यप्यक्तित्वाभ्यामपि भेदसत्त्वात् । घटो घटवानित्यादाववच्छेदकभेदाभावा-
त्तस्य तदनियामकत्वात् । उक्तसामानाधिकरण्यं च गुणगुण्यादिस्थल
एव । तत्र च नीलत्वघटत्वयोर्भेदसत्त्वात् । द्रव्य घट इत्यत्रापि द्रव्यत्वघटत्व-
योर्भेदात् । घटो घट इत्येकविशेष्यविशेष्यणकज्ञाने च न सयोगादिर्न वा
उत्तरूप सामानाधिकरण्यं समर्थः किन्तु अभेदमात्रम् । तच्च विशेष्यविशेषण-
तावच्छेदकभेदाभावादत्यन्ताभेद इति गीयते । तथा च अभेद [६] ससर्गकज्ञान

द्वेषा विशेषविशेषणयोर्मित्रधर्माविच्छिन्नत्वे एकधर्माविच्छिन्नत्वे च । आद्य-
मामानाधिकरण्यप्रत्ययः, अन्त्यमत्यन्ताभेदप्रत्यय इति विभागः । यः सवन्धो
मादृशयोः सम्बन्धिनो प्रमाणसिद्धस्तत्र तादृशावेव सवन्धिनावपेक्षितानिनि-
तु रहस्यम् । तथाहि-सयागे प्रतियोग्यनुयागिनोरवच्छेदकभेदस्तदभेदो वा
निरासेन नापेक्षितः किन्तु व्यक्तिभेदमात्रम्, सामानाधिकरण्यसवन्धे च प्रति-
योग्यनुयोगितावच्छेदकभेदः, अत्यन्ताभेदसवन्धे च तद्व्यस्त्येविशेषविशेष-
णतावच्छेदकयोश्च भेदाभाव इति ।

यत्तु प्रतियोग्यनुयोगिनोर्भेदाग्रहे ससर्गाग्रहाद् भेदभ्रमे ससर्गभ्रमाच्च
नसर्गज्ञाने भेदज्ञान कारणम् । स्वरूपसत्कारणस्य स्वभ्रमेण कार्यानुपघाय-
कत्वात् । अत एव योग्यताभ्रमेण शाब्दभ्रमोत्पत्त्या योग्यताज्ञानमेव
शाब्दे हेतुरङ्गोत्पत्तेः । तथा च घटो द्रव्यमित्यादौ भेदज्ञान प्रथममवश्य
वाच्यम् । तस्य लाघवान् प्रमात्वमेव युक्तम् । भ्रमवस्य गृहत्वात्तत्कारण-
दोषादिकल्पनापत्तेश्च । भ्रमत्वकल्पनेऽपि सिद्धान्ते प्रातिभासिकभेदसिद्धेरव-
नसर्गप्रतियोग्यनुयोगिनोस्तत्त्वावच्छेदकरूपाभ्यां भेदस्यावश्यकत्वादिति,
तदसम्, ययोर्भेदज्ञान ससर्गज्ञानेमेक्षितं तदभेदस्य सत्त्वान्, यथा द्रव्य घट
इत्यत्र द्रव्यत्वघटत्वयोः । तदवच्छिन्नभेदस्य त्वनुपपुक्तत्वात् । न त्वस्य
नसर्गं प्रत्युत विशेष्यैक्ये विशेषणनावच्छेदकभेदस्यैव ननापेक्षितत्वात्, प्रति-
योग्यनुयोगिभेदज्ञानकार्यतावच्छेदकत्वकल्पने मानानावान् । तद्वदस्तद्वद्वद-
इत्यादौ कृतीत्या व्यभिचारात् । नाप्यत्यन्ताभेदान्नसर्गज्ञानत्व तत्कार्यता-
वच्छेदकम्, द्रव्य घट इत्यादौ व्यभिचारात् । एवञ्च घटो द्रव्यमित्यत्र द्रव्यत्व-
घटत्वाभ्यां घटभेदज्ञानस्यैवानपेक्षितत्वे कुतस्तस्य प्रमात्वादिकल्पने चर्चा ।

यत्तु प्रातिभासिकभेदसिद्धिरिति, तन्नाम वक्ष्याम ।

यत्तु द्रव्यप्रतियोगिकघटानुयागिकत्वेनात्राभेदज्ञानान्, द्रव्यघटयोश्च त्वद्वी-
त्याभेदाभावादतिरिक्तप्रतियोगित्वानुयागित्वकल्पनारति । मन्मते त्वौपा-
धिकभेदस्यैव सद्रूपत्वान्न तयेति, तदसम्, विशेषणविशेष्यभावच्छेदकभेदस्यैव
प्रतियोगित्वानुयागित्वकल्पनया निर्वाहात् । न च तयोर्विशेषणविशेष्यवृत्ति-
त्वनिमित्तादुक्तभेदस्य च तत्त्वावच्छेदकवृत्तित्वेन तन्निवृत्तिप्रतियोगित्वानुयो-
गित्वानुपपादकत्वात्रैवमिति वाच्यम्, तथापि घटवृत्तेर्द्रव्यत्वमदस्य प्रति-
योगिव घटत्वभेदस्य चानुयोगिवमिति कल्पनोपपत्तेः । त्वन्मने तूपहितभेद
कल्पयित्वा तस्य प्रतियोगित्वानुयागित्वकल्पने गौरवान् । उक्त्यवस्थागत्या-
नुपपत्त्यन्यप्रमाणेन द्रव्यत्वघटत्वाभ्यां घटभेदस्यासिद्धत्वात् ।

यत्तु विशेष्यताविशेषणताप्रच्छेदकयोर्भेद उभयसिद्धः स एव तदुपहित-
भेदः, अत एव द्रव्यत्व-भेदस्य द्रव्यत्व इव स्वोपहिते द्रव्येऽप्यभावात् द्रव्य-
द्रव्यमिति विशिष्टवत् । एव घटत्वाशेऽपि योज्यम् । भेदप्रतियोगितापि
तदुपहितनयोरेकैव लाघवात्, एव भेदानुयोगितापि । तथा च द्रव्यत्व न
घटत्वमित्यत्र भासमानस्य भेदस्यैव द्रव्य-घट इत्यनुभवे द्रव्यत्वानुयोगि-
कतया घटत्वतदुपहितप्रतियागिकतया च भानम् । औपाधिकभेदस्थले
तत्रानुभवादिति नातिरिक्तभेदकल्पनमिति, तदप्यसत्, मन्मतेऽपि विशेष्यता-
विशेषणताप्रच्छेदकयोर्भेदस्यैव स्वावच्छिन्नाभेदबोधे प्रतियोग्यनुयोगित्वरूप-
वोपपत्तेः । घटत्व न द्रव्यत्वमितिवद् घटो न द्रव्यमित्यस्याप्यापत्तौश्च ।

यत्तु नञ्भेदादिपदामिल्यमाने ज्ञाने तादात्म्यविरोधित्वविशिष्टभेद-
स्यैव विषयत्वम्, उपहितभेदस्य तु न तादात्म्यविरोधित्वम् । अत एव वृत्ते
कृष्णसयोगो नास्तीत्यादिज्ञानेऽपि कृष्णसयोगविरोध्यत्यन्ताभावस्यैव विषय-
त्वम् । नञादिपदस्य विरोध्यभावबोधकत्वेन तादृशाभावज्ञानस्यैव तेनाभि-
लापात् । अत एवोक्तज्ञानानन्तर घटा द्रव्यमिति न घी । प्रतियोगिसामाना-
धिकरण्यरूपाप्याप्यवृत्तित्वविशिष्टमयोगादिविशिष्टवत्विरोधित्वम् । अत
एव मूले वृत्ते न कृष्णसयोग इति घोरपि मूलवृत्ते कृष्णसयोग इति ज्ञाने
नियमेन विरोधिनो । एतेन विशिष्टैकबलयोर्भेदे विशिष्टसत्ता सत्ता नेति प्रमा-
स्यादिति शिरोमण्युक्तमपि परास्नमिति तदप्यसत्, द्रव्यत्वघटत्वयोर्भेदस्य
यथा तयोरभवे तदभेदबुद्धेश्च तदभेदबुद्धौ विरोधित्वम् तथा तदुपहितभेद-
स्यापि स्यादेव । उपहितभेदस्य प्रतियोगिनोस्तादात्म्ये विरोधित्वं नास्त्यु-
पाधिभेदस्य त्वस्तीत्यभिधाने च उपाधिभेदान्योपहितभेदकल्पना स्वहस्तितैव
स्यात् । विरुद्धस्वभावयोरैक्यायोगात् । तदुक्तम्—अयमेव हि भेदो भेदहेतुर्वा
यद्विरुद्धवर्माण्यास काण्यभेदश्चेति । नापि प्रतियोग्यनुयोग्यतयो प्रकृते
ऐक्यसम्भवः । प्रतियोगिताप्रच्छेदकभेदेन प्रतियोगिताभेदस्याप्रच्छेदकलक्षणे
दीधित्यादिमर्वसम्मतत्वात् । घटत्वभेदस्य हि प्रतियोगिता घटेनरावृत्तित्वे
घटनिष्ठान्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वे च सति समवेतत्वरूपघटत्व-
त्वावच्छिन्नाघटभेदस्य प्रतियोगिता तु घटत्वेन स्वरूपत एवावच्छिन्नेति
भेदान् । अत एव द्रव्य-घट इत्यत्र द्रव्यत्वत्वघटत्वत्वाम्ना द्रव्यत्वघटत्वयो-
रनुपस्थितत्वाद्द्रव्यत्वानुयोगिकतया घटत्वतदुपहितप्रतियोगिकतया च भेद-
भानमप्यसम्भवदुक्तिकमेव ।

यत्तु इतरविशेषणीभूते प्रतियोग्यादाववच्छेदकभान्त्यानावश्यकत्वा-
दिनि, तत्र, प्रतियोगितावच्छेदकरूपेण प्रतियोग्यनवगाह्यभायत्वप्रकारक-
प्रत्यक्षानुपपत्तेः । प्रतियोगिनिश्चितानावद्याव्यादेरपि प्रतियोगितावच्छेदका-
वगाहित्वनियमाच्च । इतरविशेषणीभूत इत्यस्य च कोऽर्थः? किं भेदविशेषणी-
भूत इति, अद्रव्यविशेषणीभूत इति वा । नाद्य, तत्रैवावच्छेदकावगाहनस्या-
यश्यकत्वात् । नान्य, द्रव्याद्ये जातेनिरवच्छिन्नप्रकारतासम्बन्धेऽपि भेदशो-
प्रतियोगितासदस्यावच्छिन्नप्रकारताया निरवच्छिन्नत्वानुपपत्तेः । तथाचोक्त-
शब्दपरिच्छेदे “यमवायन्वाश्रयतादान्मान्यामेव जात्यशे निरवच्छिन्न-
प्रकारताश्चमनेर्द्रिथादिमन्मतत्वाद्” इति । अन्यथा पटं घटो नेत्यादौ घटनिष्ठ-
विशेष्यतानिरुहितमवधारयत्तसंग्रहघटत्वाशे निरवच्छिन्नप्रकारतावघटत्वो-
पस्थित्या, अत्यन्ताभावाशेऽपि प्रतियोगितासम्बन्धेन निरवच्छिन्नपर्यव प्रका-
रता घटत्वस्य भान्त्यात् । न चैष्टापत्तिः; घटस्यैव पटवृत्तित्वा-
भावबोधान् । घटत्वे पटवृत्तित्वाभावस्य पटे घटत्वात्पन्ताभावस्य
वा तत्राविपपत्त्यात् । द्रव्य घट इत्यादि शब्दस्यैव च इतरविशे-
षणचैनोपस्थितस्य द्रव्यत्वघटत्वादेरनुपयोगित्वप्रतियोगित्वाभ्या भेदान्वय-
स्यैवानुपपत्तेः । भेदस्यैव पदानुपस्थितत्वेन तदन्वयशङ्काया एवानुपपत्तिः ।

ननु ‘यां काश्चिदनुमितिर्व्यक्तिमादाय तद्व्यक्तिममवेतानुमदत्वान्यानु-
भवान्यासमवेतमवसमवायित्व वा वक्तव्यम्” इति दीधित्तिवाक्ये भेदप्रतियो-
गितावच्छेदकीभूतानुभवस्वरूपघटकत्वेनानुभवान्यासमवेतत्वम्योपस्थित्या अ-
नुमयान्यासमवेतत्वात्तस्य च वैयर्थ्येन प्रतियोगितावच्छेदककोटावप्रवेगा-
दनुमदत्वान्येतस्य सकलानुभवसमवेतत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाम्योग्या-
भावाभ्येत्यपर्यवसानात्त एव ज्ञानत्वादिवारणेऽनुभवान्यासमवेतेति
पृथगुपादानवैयर्थ्यमित्याशङ्क्य “भेदोपरि स्वरूपत एवप्रतियोगितान्बन्धेना-
नुभवत्व प्रकारः” इति व्याख्यातम् । तथा चानापि भेदप्रतियोगितानुपयोगित्वे
निरवच्छिन्नयोरेव द्रव्यत्वघटत्वयोः संनवाद् एवेति चेत्, सत्यम्; तत्रानु-
भवत्वज्ञानेः पदोपस्थितत्वेन कथञ्चिन्मन्वेऽपि प्रत्यक्षादौ तदममवात् । यन्तु-
मन्यापि न तथा प्रमाणम् । अत एव तत्र कश्चिद्वैयर्थ्याकारः “अनुमयान्यासम-
वेतत्वे सति सपन्नानुभवसमवेतत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्य सकलानु-
भवसमवेतत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्य च मिश्रत्वात्, सत्यन्तविशिष्टा-
वच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्य च ज्ञानत्वेऽपि सत्त्वात् तद्वारणाय विशेषणा-

•तरसायक्यम् । अखण्डाभावतया च न वैयर्थ्यमित्युक्तम् । अन्यैस्त्वनुभव-
जन्यतावच्छेदकत्वेनवानुभवत्वीया प्रतियोगितावच्छिद्यते” इत्युक्तम् ।

ननु तथाप्यत्र समवायसवन्धावच्छिन्नद्रव्यत्वघटत्वनिष्ठविशेष्यतानि
रूपिताया निरवच्छिन्नत्वमुभयमिदम् । नस्या एव प्रतियोगित्वानुयोगित्वे
प्रत्यपि तादृग निगद्यत्व सम्भव येव । अत एव पवतो वह्निमानित्यत्र पक्षताव
च्छेदकावच्छेदेनानुमिनाववच्छिन्नत्वसाव धेन माध्यनिष्ठविशेष्यतानिरूपिता
समवायेन पक्षनिष्ठविशेष्यतानिरूपिता च पक्षतावच्छेदकनिष्ठा प्रकारता
एकैव स्वीक्रियते । अत एव पवत् पक्षतत्वीयवह्निमानित्यनुमितेराकार ।
पवतत्वीयवह्निव्याप्यधूमवान्पवत् इत्यादिपरामशजग्यानुमिनावुभयविशेष्यता-
निरूपितप्रकारतयोर्भेद एव तथात्वादिति चेत् मैवम्, तत्रापि विवादात् ।
अनुमितेरवच्छेदक बाधगाहित्वस्य प्रवारा-नरेणोपपादितत्वात् । अत
एव कमधारयोत्तरभावप्रत्ययस्य पदायतावच्छेदकद्रव्यसामानाधिकरण्यवचन-
त्वमित्यस्य व्याख्याने सामानाधिकरण्यमानस्य भावप्रत्ययापत्वे इतरविशे-
षणत्वेनोपस्थितयोर्नोलत्वोत्पलत्वयो प्रत्ययार्थान्वयो न स्यादित्यादिक शङ्क-
न्ते । वस्तुतस्तु द्रव्यत्व न घटत्वमित्यत्र भेदप्रकारतानिरूपिताद्रव्यत्वविशे-
ष्यताद्रव्यत्वत्वावच्छिन्ना तत्र द्रव्यतानिरूपिता घटत्वप्रकारता च घटत्वत्वाव
च्छिन्ना । तत्र द्रव्य घट इत्यत्र द्रव्यत्वानुयागिकतयाभावा भेदस्य न सम्भयति ।
जातिनिष्ठाविशेष्यत्वस्य निरवच्छिन्नस्यास्वीकारात् ।

नन्यत्र रजतत्वमिदं रजतमिति ज्ञानयो कारणातावच्छेदकैक्यनिवचनार्थम्,
स्वरूपतः प्रकारत्वस्येव स्वरूपतो विशेष्यत्वस्यापि सम्भवादिति कैश्चिच्छ्रद्धा
सौरुव्याख्यातुभिदत्तत्वाव्यातेरपि विशेष्यत्व निरवच्छिन्न स्वीक्रियत एवेति
चेत् न तस्यापि सर्वानाभमतत्वात् । अतएवानुमानदीधितौ व्यापकताज्ञानस्य
यमिचारबुद्धिविरोधित्वाभावप्रदशनायमुक्तम् वह्निभाववद्वृत्तिधूम इति ज्ञाने
हि वह्निवै स्वस्वेण प्रतियागित्व तदनच्छेदकत्व च मसममर्थादपा भासत
धूमसामानाधिकरण्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकवह्नित्वमित्यत्र वह्निवत्त्वेन
वह्निव प्रतियोगितात्वविशिष्टनदवच्छेदकत्वविशिष्टभाव इति विषयविरोधि
विरहान् इति । आस्ता वा तथा कत्रह् तथापि द्रव्यत्वत्वस्य प्रकृते विषय
तावच्छेदकत्वमावश्यकम् । तथा सति येव द्रव्यत्व न घटत्वमित्यत्रानुयोगिता
सैव घटत्व न द्रव्यत्वमित्यत्र प्रतियोगितेति तयोरेक्यवत्पनेन लाघवात् ।
न च भेदविशेष्यतानिरूपितप्रतियोगितासवन्धावच्छिन्नजातिप्रकारताया
उभयत्राप्यनवच्छिन्नत्वमेव स्वीक्रियते । तथा च द्रव्यत्वविशेष्यताया निरव-

च्छिन्नत्वेऽपि घटत्वेन द्रव्यत्वमित्यत्र प्रतियोगिताप्याप्तदैक्यं सम्भवत्येवेति वाच्यम्, तथा सति द्रव्यत्व घटत्वमित्यादिज्ञानस्य द्रव्यत्व न घटत्वमित्यादि ज्ञानान्नवृत्त्यनुपपत्तेः । घटत्वप्रतियोगिकभेदप्रकाशकत्वस्योभयत्वावच्छिन्न-भेदज्ञानसाधारण्येन तदभेदज्ञानप्रतिबन्धकतावच्छेदकानामान्तत्वान् ।

द्रव्य घट इत्यत्र द्रव्यत्वत्वेनानुपस्थितद्रव्यत्वानुयोगिकतया घटत्वत्वे-
नानुपस्थितघटत्वप्रतियोगिकतया घटत्वोपहितप्रतियोगिकतया च द्रव्यत्व
न घटत्वमित्यत्र भासमानो भेद एव प्रतीयन् इति वक्तुमशक्यम्, भासमान-
ग्रीवंप्रमाणम् । अनुभवस्यापि शेषयमानमूलकत्वात् । एव तयारैक्यमपि नास्ति,
अवच्छेदकभेदेनावच्छेद्यसत्तद्वन्निरूपद्वयस्य भेदोपगमान् । अन्यथा घट-
पटादीनामप्यभावंकथं सर्वविप्लवापत् । एवमत्रापि पूर्वोक्तरीत्या प्रतियोगि-
तावच्छेदकभेदात्, मनवायम्बरूपसम्बन्धरूपप्रतियोगितावच्छेदकमन्व-
भेदाच्च द्रव्य घट इत्यत्र भासमानभेदस्य द्रव्यत्व न घटत्वमित्यत्र भासमान-
भेदादभेद एवेत्यत्यन्तमेवायुक्तम् । तथा च उपाधिभेदेनैव क्लृप्तेनानिर्वाहे
स्वीकृत्यवस्थान्प्रमाणानुपपत्त्योपहितभेदस्त्वयानिरिक्त एवावश्यकल्पनीयः ।
तस्य च प्रतियोगित्वानुयोगित्वरूपत्वं कल्प्यमिति गौरवम् । तदपेक्षया च
पूर्वोक्तरीत्या शङ्कितानुयोगिताविशेषोऽपि स्वव्यावृत्त कल्पयितुं शक्यो
लाघवात् । द्रव्यत्वादिवदभेदगौरवे तद्रूपत्वे तु सुनरामेव लाघवम् । एनेन
यत्रास्माभिरोपाधिको भेद उच्यते तत्र प्रतियोगित्वानुयोगित्वे तात्त्विकरतिरिक्त
एव कल्प्ये । न च तथापि निर्वाहः, तद्व्यतिरिक्तप्रमाणं तद्व्यतिरिक्तानुयोगिता-
दिवदित द्रव्य घट इत्यादेश्च प्रतियोगित्वानुयोगित्वव्यतिरिक्तमिति वक्ष्यामहे ।
तत्प्रतियोगिकभेदेति नाम त्रिहाय तत्प्रतियोगिकमयानुयोगितामन्तर-
करणमात्रे पर्यवसानाच्चेति परास्तम् । तत्प्रतियोगिकभेदस्य त्वयातिरिक्त-
स्यैव स्वीकार्यत्वाद् गौरवस्य दुर्बारत्वात् । प्रमात्वस्य भेदघटितत्वे माना-
भावस्योक्तत्वाच्च । प्रतियोगित्वानुयोगित्वयोर्विशेष्यविशेषणनावच्छेदकभेद-
रूपत्वस्य व्यवस्थापितत्वाच्च ।

न च भूतल घटवदित्यादी विशेष्यविशेषणयोरेव भेदस्य प्रतियोगित्वानु-
योगित्वरूपत्वम्, द्रव्य घट इत्यादी च विशेष्यविशेषणनावच्छेदकयोर्भेदस्येति,
वैषम्यमिति वाच्यम्, भवन्त्येऽपि तवानुपाधिकभेदस्य प्रतियोगित्वानुयोगि-
त्वरूपत्वम्, द्रव्य घट इत्यादी त्वोपाधिकभेदस्येति वैषम्यस्य जागन्मत्त्वान् ।
प्रतियोगिविरोधित्वविशिष्टस्यैवानावस्य नान्यदेनाभित्ताः इति नियमेऽपि न
विचिन्मान घटवति घटपटौ न स्त इति शब्देन घटविरोधिरहितस्याप्युभया-

भावस्य सर्वग्रन्थकारैरभिलष्यमानत्वात्, घटत्वेन पटो नास्तीति शब्देन
प्रतियोग्यविरोधिनोऽपि व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नाभावस्योल्लेखाच्च । एतेन
विशेषणतावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदसमानाधिकरणसयोगादिरूपस्य
तद्वधटसाबन्धस्याश्रये सायागादिरावन्त्वेन तद्वधटप्रकारकज्ञानत्व तद्व-
धटप्रमात्व निर्वाच्यम् । न चैव तद्वधटस्तद्वधटीय इत्यपि प्रमा स्याद्, द्रव्यत्वा-
दिविशिष्टतद्वधटत्वावच्छिन्नाभेदस्य त्वद्वीत्या सत्त्वादिति वाच्यम्, द्रव्यत्वा-
दिविशिष्टस्य तद्वधटत्वोपहितादन्यत्वेनोक्तज्ञाने तस्य विशेष्यत्वाभावान् ।
विशेष्यविशेषणतावच्छेदकयो भेदस्तु न प्रमात्वघटक । घट इत्यादिविशिष्ट-
बुद्धावेकत्र द्वयमिति रीत्या घटभूतलत्वोभयप्रकारिकाया भूतल घटवदिति
विशिष्टवैशिष्ट्यबुद्धौ च विशेष्यताया अनवच्छिन्नत्वेन तदसम्भवात् । यद्यपि
निरवच्छिन्नविशेषणताकाया विशेष्ये विशेषण तत्र च विशेषणान्तरमिति
रीत्या प्रमाया विशेषणतावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदेत्यादिकमपि न
सम्भवति, तथापि विशेष्यविशेषणीभूतव्यक्त्योस्तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगि-
तानुयोगिताकभेदघटित तद्व्यक्तिप्रमात्वमित्येकोक्ति सम्भवत्येव । प्रमाभाने
एकजातीयप्रमात्वव्यवहारादित्यादिकमप्यपास्तम् । येन मवन्त्वेन यत्र यदस्ति
तेन सबन्धेन तदवगाहित्वमित्यादे शब्दानुगमस्य प्रत्यक्षेऽपि सम्भवात् ।
तस्मादुपाधिभेदावुपहितस्यापि भेदस्वीकारो निष्फल एवेति सिद्धम् । एवञ्च—

अविरुद्धविशेषणद्वयप्रभवत्वेऽपि विशिष्टयोर्द्वयो ।

घटते न सर्वकता तदा गुतरा तद्विपरीतरूपयो ॥

अविरुद्ध परस्परान्ताभावासमानाधिकरण द्रव्यत्वघटत्वादि, तत्प्रभ-
वत् तदुपहितत्व विशिष्टयोर्द्रव्यघटयो एकतात्मन्ताभेद, इत्यादिकमपि
चिन्त्यमेवेत्यास्ता प्रपञ्च ।

एतेन अवयवावयव्यादीनामपि भेदाभेदश्चिन्त्य । हेमकुण्डलमित्यत्र
सुवर्णत्वजातेरवयवायविवृत्तित्वान् सुवर्णत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदा-
भावस्यैव विपयत्वान् । कपाल घट इत्यादेश्चाभेदप्रत्ययस्याभावात्कपालत्व-
जातेर्घटत्वविरुद्धत्वान् । कपालत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्यैव घटे सन्वा-
त्तनाभेदप्रमाया वायादित्युभयनापि भेदाभेदभाने मानरभावात् । एतेन
कपाल घट इत्येव स्वारसिकी बुद्धिर्न तु कपाले घट- इति । किन्तु वाणाद-
मतवासनामात्रमित्यपास्तम् । कपाले घट इति प्रतीतेरेव सर्वानुभव-
सिद्धत्वात् ।

यत्तु भामत्युदाहृतकारिवायाम्—

“वार्थात्मना तु नानात्वं न भेद कारणात्मना ।

हि ‘हे’मात्मना यथामेद कुण्डलाद्यात्मना भिदा” ॥ इति;

तदव्याचक्षते । कारणात्तावच्छेदकरूपेणाभेद एव कार्यतावच्छेदकरूपेण भेद एवेति नार्थः । अवच्छेदकभेदनिरपेक्षयोरेव भेदाभेदयोस्तन्मते वाच्यत्वात् । वृत्ते कपिमयोग तद्बद्धे च स्वीकृत्य न चंय भेदाभेद इति, भेदाभेदमतभाषाद्यावच्छेदकभेदो न तन्मत्त्वाभ्युपगमादिति तदापत्तेरिद्यन्तामपि कारेण परिहृतत्वात् । भेदाभेदवादिभिरप्यवच्छेदकभेदेनैव तदङ्गीकारे च तेन तदापत्तेः । परिहारानुपगमेरवच्छेदकभेदनिरपेक्षमेव भेदाभेदमनमित्युभयमनात् । न च भिदाभेदो भेदाभेद इत्यनन्तरं दोष इति दोष दत्त्वावच्छेदकभेदस्वीकारे भेदाभेदो न दोष इत्येवायं वाच्य इति वाच्यम्, अवच्छेदकभेदेन गुणगुण्यादितु भेदाभेदानुमाने नाकिंकादीन्प्रति श्रियमाणे भिदभाषनापत्तेः । कुण्डलादौ हेमवाद्यवच्छिद्रगभेदस्य तात्त्विकैरप्युपगमान् । अभेदावच्छेदकरूपेणैव भेदस्य बान्धवाच्च । रूपान्तरेणा भेदमत्वे रूपान्तरेणाभेदप्रत्ययानुदयान् । द्रव्यत्वान्त्वान्या भेदेऽपि घटः कनक इति प्रयथाभावात् द्रव्य घट इत्येव प्रत्ययाच्च । तस्मात् कार्यात्मना कटककुण्डलतत्त्वादिभिः कार्यमात्रवृत्तिधर्मस्तेषामिदं भेद एव कटक कुण्डलमित्यप्रतीतेः । कारणात्मनेत्यत्र कार्यात्मनेत्यस्यानुगङ्ग । कारणात्मनेन कार्यमात्रगतेन च धर्मगेति तदर्थः । अभेद इत्यनानात्ममित्यस्यानुगङ्ग । अभेदो भेदोऽपीति तदुभयार्थः । तत्रैव हेमन्वकुण्डलत्वादिभ्यां भेदोऽभेदश्चेत्यर्थः इति । तत्रापीदं विचार्य इत्य घट इत्यत्रोक्तस्यापेक्षैव सामानाधिकरण्यानिर्वाहे हेमत्ववच्छिद्रभेदस्वीकारे कुण्डलादौ त्वर्थः एव । कटकादीनां हाटकत्वादिरूपेण कुण्डलानेदस्वीकारे तु नास्माकं घृतिः, अनुसाम्यवृत्तिधर्मस्यैव भेदप्रतियोगितावच्छेदकतया कटकादिप्रतियोगिकहाटकत्वावच्छिद्रप्रतियोगिताकभेदस्य तत्रानभ्युपगमान् । कटकत्वावच्छिद्रप्रतियोगिताकभेदस्यापि कुण्डले उभाभ्यामेवाम्युपगमान् । अपि च एकस्यावच्छिद्रप्रतियोगितानुयोगितानयोर्भेदयोः कथमेकत्र धर्मिणि सप्तवो विरोधान् ।

यत्तु सामान्यतो विरोधेऽप्यव्याप्यवृत्तेः सयोगादेरभावेन सामानाधिकरण्या स्वीकृत्ये तत्रापि । एतावान् पर विशेषः, तत्रावच्छेदकभेदेनैव तन्प्रतीत्या सीऽपि कल्प्यते । अतः तु तद्भेदानपेक्षप्रतीतिवन्नात्रावच्छेदकभेदकस्यानिति, तत्र, बीजतस्य निरस्तत्वात् । नियमेन भेदभावे मानाभावात् ।

यत्तु घटो न नील इति ज्ञान प्रति घटो नील इति बुद्धेर्घटविशेष्यका-
भेदससर्गकनीलगुणप्रकारकज्ञानत्व मन्मते प्रतिबन्धकतावच्छेदकम्, तत्र तु
तादृशनीलविशिष्टप्रकारकज्ञानत्वमिति गौरवमिति, तत्र, समवायससर्गक-
घटविशेष्यकनीलगुणप्रकारकज्ञानत्वमयं मन्मते प्रतिबन्धकतावच्छेदकतया
प्रकाशार्णे नीलवैशिष्ट्यस्यासन्निवेशात् ।

नच घटो नील इति शाब्दस्थले शक्त्या वक्षण्या वा नीलविशिष्टस्यैव
नीलपदार्थत्वात् तज्ज्ञानस्य यथोक्तप्रतिबन्धकतावच्छेदकानाक्रान्ततया घट-
विशेष्यकाभेदससर्गकनीलविशिष्टप्रकारकज्ञानत्वेन भिन्नापि प्रतिबन्धकता
त्वया वाच्येति वाच्यम्, अनुशासनस्य त्वयाप्यवश्य प्रामाण्याभ्युपगमात् ।
उक्तलक्षणाया तत्र नीलपदस्य नीलविशिष्टपरत्वायास्त्वयापि वाच्यत्वान् ।
अयन्तु विशेष-मन्मते नीलगुणसमवायवास्त्वन नीलपदार्थ, त्वन्मते तु
नीलगुणाभेद । तथा च तत्प्रकारकज्ञानस्य तत्ससर्गकज्ञानेनानुपसग्रहान् ।
घटत्वावच्छिन्नविशेष्यताकनीलसमवायत्वावच्छिन्नप्रकारताकस्वरूपावच्छिन्न-
सासर्गिकविषयताकत्वेन प्रतिबन्धकत्व मया वाच्यम् । त्वया तु नीलाभेदत्वा-
वच्छिन्नत्व नीलसमवायत्वावच्छिन्नस्थाने प्रकारताकत्वे निवेशनोपमित्येव
भेद । अन्यतद्भेदेव । अथाभेदस्य ससर्गत्वप्रकारत्वे विषयतात्वेनानुगममध्य
प्रकारकरत्वपक्षीय च ससर्गमनिवेश्य एकमेव प्रतिबन्धकत्व कल्प्यम् तदा
ममापि समवायस्य ससर्गत्वप्रकारत्वे तथैव निवेश्ये इत्यादि समानमेव ।
अप्रामाण्यज्ञानाद्युत्तेजकत्वानुरोधादिना पृथगेव प्रतिबन्धकत्वेत्यादिकमपि
तुल्यमेवेत्येषा दिक् ।

इदमप्यत्र विचारणीयम् । भेदाभेदमतमप्यवच्छेदकसापेक्षमेव प्रत्यक्षखण्डीय-
मण्यादिग्रन्थपर्यालोचनया तथैव लाभात् । तथा हि अन्योन्यात्वाभावत्व स्य-
कालावच्छिन्नस्वात्यन्ताभावसमानाधिकरणवृत्तिरनित्याभाववृत्त्यभावविभाज-
कोपाधित्वात् । अत्यन्ताभावत्वादिति भेदाभेदवाद्यनुमानदूषणपराया, श्या-
मावच्छिन्नस्य तस्यैवान्योन्याभावस्तथैव रक्तावच्छिन्ने तदन्योन्याभावाभाव-
श्च श्यामावच्छेदेनेति मणिकारफक्किफायाः सिद्धसाधनोपदर्शनार्थकत्वेन
पृथगेवच्छेदकावच्छिन्नमावृत्तिवृत्तित्वरूपोपाधिदर्शनपरत्वेन ध्यायान कृत्वा
नीलस्यान्योन्याभावो घटत्वावच्छेदेनेति नीलाद् घटस्याभेदोक्त, अमेदस्तु
नीलान्योन्याभावाभावरूपो न घटे घटत्वावच्छेदेनैव विरोधात् ।
एवावच्छेदेन भावाभावयोरेकतावृत्तेरज्ञानाच्च । नाप्यवच्छेदकान्तराण-
घटत्वावच्छिन्ने घटे तदभावात्, तदज्ञानेऽपि नीलो घट इत्यनुनवाच्य,

न चान्योन्याभावरूपो भेदोऽस्तु, अमेदस्तु न भेदाभाव किन्त्वन्य एवेति वाच्यम् ; “अभेदव्यवहारे तस्याहेतुत्वाद्” इति अन्यमभिसंधाय पञ्चरमिभै-
रुक्तम् “भेदाभेदवादिमतेऽभेदस्य विरोध एव नास्ति नवविदप्यसमावेशा-
भावादिति नाशङ्कनीयम् गवाश्वभेदे तदभेदासमावेशस्य तैरपि स्वी-
कारात् । न चोभयोर्ब्रह्माभिन्नत्वेन तदभिन्नतयाभेदसत्त्वात्तानाप्युभयसमा-
वेश एवेति वाच्यम्, नरपि गोत्वादिना भेदो ब्रह्मत्वेनाभेद इत्यवच्छेदक-
भेदेनैव तदुभयसमावेशस्वीकारात् । नदुक्तमवच्छेदकभेदेनेति । प्रतियो-
गितावच्छेदकभेदेनाधिकरणतावच्छेदकभेदेन च” इति । तत्र टीकाकृत—
“न च गोत्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिताकावेव भेदाभेदो तन्मते स्वोक्तार्थाविति
वाच्यम्, अपसिद्धान्तान् । ब्रह्ममीमांसाद्वितीयाध्यायप्रथमधरणे हि
परिणामवादाभिप्राय मून पठ्यते “भोक्त्रापत्तेरविभागश्चेत्स्याल्लोकव-
दिति”, तदयं स्पादानोपादेयभावतामर्थ्यरूपनर्केण ब्रह्मजगतोरभेदे
सिद्धे भोग्यस्य भोक्तृजीवाभिसंब्रह्माभिन्नतया भोक्तृजीवादप्यभेदापत्तिः ।
तथा च भोक्तृभोग्यभेदव्यवहारोच्छेद स्यात्, इत्यन्तेन पूर्वपक्ष, सिद्धान्त-
स्तु “स्याल्लोकवद्” इति पूर्वसूत्रस्यम् । व्याख्याता इतिपदमग्रेकवचनान्तत्वेन
परिणामन्यानुपपन्ननीयम् । लोकवदेव भेदो व्याख्यात । यथा समुद्रत्वावच्छिन्न-
प्रतियोगिताकभेदविरहिणोरपि केनबुद्बुदयोः परस्परमाश्रवृत्तिधर्माव-
च्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्तथा ब्रह्मत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदाभाववतोरपि
भोक्तृभोग्ययोः परस्परवृत्तिधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदवत्त्व नानुपपन्नम् ।
ब्रह्मत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदाभावापादने स्विष्टापत्तिरेवेति ।

ननु यदि तन्मतमवच्छेदकभेदेनिरपेक्ष न स्यात्तदावच्छेदकभेदाभावेन
तद्वृत्त्यै मणिरुतोरप्यनुचिन् स्यात्, निरनुयोज्यानुयोगत्वापत्तेः । न चावच्छे-
दकभेदेऽपि भेदाभेदयोः समावेशस्य भेदस्य व्याप्यवृत्तित्ववादिभिर्नैयायिकैरनु-
पगमात्तदभेदसत्त्वऽपि भेदाभेदयोः समावेशो वेति दूषणग्रन्थार्थ इति वाच्यम्,
सयोगभेदीयाव्याप्यवृत्तित्वस्यावच्छेदकभेदपुरस्कारेणैव मणिकारेणाङ्गीका-
रात् । न च प्राचीननैयायिकमतामिप्रायेणैवावत्यो ग्रन्थः । अत एव सम्प्रदाय
मत इदम् । मणिकृन्मते तु “ययान्योन्याभावस्याव्याप्यवृत्तित्व तय-
ध्यामिवादे सुव्यक्तम्” इति प्रगल्भेन कण्ठत एव व्याख्यातमिति वाच्यम्,
अवच्छेदकभेदमङ्गीकृत्य भेदाभेदसमावेशस्य परस्मन्त्वे तस्यैव तया-
भावोऽवच्छेदकभेदेन वर्तने ज्ञायते चेति दूषणग्रन्थानुपपत्तिनादवस्थ्यादिति
चेत्, मैवम्, उक्तग्रन्थस्यावच्छेदकभेदेन स्थलविशेषे भेदाभेदयोः समावेश

उभयसिद्ध इति प्रदर्शनायैकत्वेन प्रकृते तदभिमतस्यावच्छेदकभेदस्योत्तर-
फक्किकाद्वयेनैव प्रयाख्यानात् । तथाहि घटत्वस्य भेदाधिकरणतावच्छेदक-
त्वेन तदभावाधिकरणतावच्छेदक घटत्वविरुद्धमेव वाच्यम्, परस्परान्तर-
भावावच्छेदकत्वरूपविरुद्धाधिकरणतावच्छेदकवत्तदवच्छेदेन विरुद्धप्रतियो-
गितावच्छेदकावच्छेदेन च तदुभयप्रतीतिनियमात् ।

न च घटत्वावच्छिन्ने घटे घटत्वात्यन्ताभावावच्छेदक कश्चिदर्थो-
ऽस्तीति घटत्वावच्छिन्ने घटे तदभावादिति फक्किकाय । घटनिष्ठौ किञ्चि-
त्सयोगतत्त्वभावावेव घटे नीलभवाभेदयोरवच्छेदेकौ स्यातामिति तु नाशङ्क-
नीयम्, सयागतदभावप्रतीत्यापि नीलो घट इति प्रत्ययात् । अस्या
भवावगाहित्वे च यथोक्तावच्छेदकभेदप्रतीतिव्यतिरेकेण भेदाभदा-
वगाहित्वानुपपत्त्या तद्विरोधादिति च तदज्ञानेऽपीति द्वितीयफक्क-
कार्य इति पूर्वोक्तदोषानवतारात् । अन्यथा तत्रान्येन भेदाभेदमते दापस्य
दुर्बलत्वात् । परमतस्यावच्छेदकभेदनिरपक्षत्वे हि तस्यैव तनेत्यादेरुत्तरस्या
सङ्गते स्पष्टत्वात् ।

किञ्च पूर्वोक्तानुमानखण्डीयमणिकारव्याख्यानमयुक्तम् । तत्प्रकरणे एव
कुसुमान्जलिप्रकाशे मूलवृक्षे कपिसयागवान्नत्यवाधितानुभवादवच्छेदभेद-
न सयागवदन्योन्याभावस्याप्यव्याप्यवृत्तित्वात् । इत्यवच्छेदकभेद पुरस्कृत्य
भेदावभिधाय 'न च न भेदाभेदपाद इति शङ्कमानवर्द्धमानो-
पाध्यायैरवच्छेदकभेदगर्भस्यैव भेदाभेदादस्य सूचित्वान् । न चावच्छेदक-
भेदेन भेदाभेदस्वीकारान्न भेदाभेदापत्तिरिति पूर्वाक्तावच्छेदकभेदप्रयाजन
कथनमवदम्, न त्वार्पातपरमिति वाच्यम्, अनतिप्रयाजनत्वात् । स्पष्टीकरणाय-
त्वापेक्षयाधिकाशङ्कापरत्वस्याभ्यहितत्वात् । न च तादृशस्यावच्छेदकभेदमा-
दाय तदुपगमादिति न तदुत्तरफक्किकयाक्तदापपरिहारा न स्यात्,
अवच्छेदकभेदस्यैव प्रसक्तशङ्कायास्तनैव समाधानानुपपत्तिरिति वाच्यम्,
प्रतियोगितावच्छेदकभेदेनाधिकरणतावच्छेदकभेदेन च भेदाभेदो मणिका-
रैरभ्युपगम्यते, आद्यभेदमात्रेण तु भेदाभेदादिभिरिति हि वस्तुमिति ।
• अत एव 'गात्वावच्छिन्नप्रतियोगिताव एव भेदा स्वोक्तिर्यत' इति परम-
तमुपन्यस्य तदुक्तमित्यादिना मिश्रैरवावच्छेदकभेदनेति मूलवाक्ये तत्रो-
पप्लम्भकत्वनोपन्यस्तम् । प्रतियोगिताभेदेनेत्यशमादाय तत्सम्मत्यभिधानमिति
च तत्र टीकाकारैर्व्याख्यानम् । अन्यथा प्रतियोगितावच्छेदकभेदस्यापि
नयाधिकमात्रसमत्वे भेदाभेदादिमते तदावयवसमत्याभिधानस्यामगति-

प्रसगात् । एव च प्रकृतेऽपि प्रतियोगितावच्छेदकभेदेऽप्येवाधिकरणतावच्छेदकावच्छेदेन भेदाभेदस्वीकारे परमतापत्तौ शङ्किताया माधकरणातावच्छेदकभेदपुरस्कारणव तदुपगमान्न तथेति समाधान्परिवर्तकार्यम् । अत एव मूल वृक्ष वापसयागवाध्रति वायव्य संयोगात्यन्ताभावावच्छेदक मूलरूपावच्छेदकपुरस्कारणव सयागवदन्यान्याभावो न तु वृक्षत्वरूपावच्छेदकपुरस्कारेणैवेत्येतदर्थक संगच्छत । अत्यन्ताभावप्रतियोगिनोरिवान्योन्याभावप्रतियोगितावच्छेदकवारबाधितसामानाधिकरण्यसत्त्वेनेति द्विधितियावयस्यापि संयोगतद्वद्भेदयारकाधिकरण्यं शास्त्रामूलरूपाधिकरणतावच्छेदकभेदगर्भतयेत्यत्रैव तात्पर्यम् । अत एव व्यभिचारिणि साध्यतदभावसामानाधिकरण्यार्थविरुद्धवारप्युपाधि तदभावाभ्यामवच्छेदकाभ्यामुपपत्तिरित्यादिक तत्र व्यक्तम् । अत एव भेदप्रतियोगितावच्छेदकमपि तत्र संयोगवत्त्वम्, अभावप्रतियोगिभेदप्रतियोगितावच्छेदक तु वृक्षत्वमित्यपि अन्येषु तनापे स्पष्टम् । एव स्थितेऽवयवावयवविषयले प्रतियोगितावच्छेदकभेदमानपुरस्कारेण भेदाभेदो परेपार्मान्नमतावति पूर्वोक्तकारिकाया हेतुत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताको भेदाभाव एव । कुण्डलत्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिताकस्तु भेद एवेत्यर्थः । स चोत्तरार्द्धे इति स्पष्टम् । अत एव तन्मतोपक्रमे “कटकादय इवाभिन्ना हाटकाद्यात्मना भिन्नाश्च कटकाद्यात्मना” इति भामत्यामुक्तम् । तथा पश्चादपि “अथ हाटकत्वेनैवाभेदो न कटकत्वेन, तेन तु भेद एव कुण्डलादेः” इति तन्मतमाशङ्कितम् । ‘कटकस्य हि द्वे रूपे स्तो हाटकत्व कटकत्वञ्च । तत्र हाटकरूपेणास्य कुण्डलादिभिरभेद इष्ट एव, न कटरूपेण । श्यावृक्षत्वात्तस्येति स्वप्रक्रियया शङ्कते” इति च कल्पतरुकारैरेवतारितमिति द्रष्टव्यम् । नचावयवावयवविषयले भेदाभेदानुमानस्य तार्किकान्प्रति सिद्धसाधनापत्तिः, अवच्छेदकावच्छेदेनानुमितौ तदनवकाशात् । कपालत्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदाभावस्य घटादौ सार्विकल्पङ्गीकारात् । अवयवावयवविवृत्तिजातिस्थल एव तथात्वात् । न च घटः कलश इति प्रत्ययाभावादभेदावच्छेदकस्वरूपेणैवाभेदो वाच्य इति वाच्यम्; तादृशस्थले वस्तुतः प्रतियोग्यनुयोगित्वावच्छेदकयोर्भेदापेक्षयैव प्रसगादित्यास्तमिति विस्तरः ।

यदप्याकाशादीना ध्वसप्रागभावप्रतियोगित्वमिवात्यन्ताभावप्रतियोगित्वमपि नास्ति, मानाभावात्, इहाकाशो नास्त्येति प्रत्यक्षासम्भवात्, अनुमाने चानुहृतत्वाभावात् सामान्यतो दृष्टमात्रेण ध्वस प्रागभप्रतियोगिवा-

त्वस्यापि सिद्धिप्रसगात्तद्व्यतिरेकेण कस्यचिदकार्यस्यानुपपत्तेरभावाच्चेति, तच्चिन्त्यम् भूतत्वादिवृत्तित्वं तन्निष्ठान्यन्ताभावप्रतियोगित्वं च विना तृतीय-प्रकाराभावाद् वृत्तित्वबाधेन तदत्यन्ताभावस्य तद्वृत्तित्वसिद्धेः । घटादावु-क्तान्यतरव्याप्तेनिरुपाधिकत्वादत एव च ध्वसादिप्रतियोगित्वसिद्धयनव-काशात् । अन्यथा आकाशवान् घटादित्यादौ घटस्य साध्याभाववद्वृत्तित्व-रूपन्यभिचारित्वं न स्यात् । न च तत्र बाध एव विरोधीनि वाच्यम्, दोष-साकार्यस्याभ्युपगतरत्वादत्यन्ताभावप्रतियोगित्वं विना बाधविरहेण घटकुट्ट्या प्रभातमित्यस्य प्रसङ्गाच्च । यत्त्वभावप्रतियोगिताया सम्बन्धत्वावच्छिन्नत्वे मानाभावाः, सबन्धभेदेनाभावभेदकल्पने गौरवात् । मग्मते घटात्यन्ताभावत्वेनैव घटविरोधित्वकल्पनात् । तज्ज्ञानत्वेनैव तज्ज्ञानविरो-धित्वकल्पनाच्च । तथा हि सहानवस्यानरूपो विरोधो द्विधा—साक्षाद् ज्ञान-द्वारा च । तत्राद्यो यद्देशकालावच्छेदेन येन सम्बन्धेन यद्रूपावच्छिन्नस्य प्रतियोगिनो वृत्तिस्तदवच्छेदेन तत्सबन्धतद्रूपावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्या-वृत्तिरिति त्वया वाच्यं । मया तु घटवर्ति देशे घटात्यन्ताभावो नास्तीत्येव, एकसबन्धेन घटवर्ति सबन्धा-तरेणापि तदभावाभ्युपगमात् । द्वितीयोऽपि यद्धर्मावच्छिन्नविशेष्यताकमरससर्गकयद्रूपावच्छिन्नप्रकारताकज्ञानकाले तद्ध-र्मावच्छिन्नविशेष्यतावसर्गतद्रूपावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्य ज्ञानाभावः । ज्ञाने तत्पुरुषीयत्वं तु बोध्यम् । तत्र प्रतियोगिताविषयताया सबन्धावच्छि-न्नत्वघटात्वावच्छिन्नविषयत्वयोनिवेशे विनिगमनाविरहाद् गौरवम् ।

न च प्रतियोग्यशेषे प्रकारोभूतधर्मस्येवाभावाशेषे प्रतियोगितावच्छेदक-त्वेन भानान् प्रतियोगित्वाशेषे घटत्वावच्छिन्नत्वविषयत्व प्रतिबन्धकताव-च्छेदके न देयम्, किन्त्वभावाशेषे घटत्वावच्छिन्नप्रकारतैवेति वाच्यम्, बाधिकरणधर्मावच्छिन्नाभावाभ्युपगमे तदसम्भवात् । सयोगाद्यवच्छिन्न-प्रकारताया अप्यभाव एव निवेशोचित्यात् । मया तु घटत्वावच्छिन्नत्व-विषयत्वप्रतियोगिताशेषे निवेश्यमिति साधवम्, सबन्धावच्छिन्नत्वनिवेश-प्रयोजनाभावात् इति, तच्चिन्त्यम्, घटसयोगिन्यपि समवायेन घटो नास्तीति प्रतीतेरभावप्रतियोगिताया सबन्धावच्छिन्नत्वावश्यकत्वात् । सयोगेन घटाभावबुद्धेरपि समवायेन घटोऽस्तीति बुद्धिविरोधित्वा-पत्तिश्च । न च प्रतियोगिताशेषे सबन्धावच्छिन्नत्ववगाहिबुद्धिर्न विरोधि-नीति वाच्यम्, समवायेन घटो नास्तीति बुद्धेरप्यविरोधित्वापत्तावनुभव-विरोधात् । न च घटसमवायत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभाव एव समवायेन

घटो भूतले नास्त्येति प्रतीतिविषयः, तादृशाभावत्वावच्छिन्नप्रकारतानि-
पितभूतलादिविशेष्यताकत्वेन रूपेणैव च तस्याप्रतिबन्धकतेति प्रतिषेधि-
तायाः सवन्धावच्छिन्नत्वव्यर्थमिति वाच्यम्; घटादे-प्रतियोगित्वानुभव-
विरोधात् ।

न च शिखो चन्द्रो नष्ट इत्यादी शिखादिनिष्ठं नाशप्रतियोगित्वं यथा
चन्द्रे भाति तथा घटसमवायादिनिष्ठमेव प्रतियोगित्वं घटादिनिष्ठमात्र
भातीति वाच्यम्, सयिषेपणे हीति न्यायेन विशेष्यताशवाचात्, विशेषणे
नाशस्वीकारात्, प्रकृते च बाधकाभावान् । न च प्रतियोगिताया मयन्धाव-
च्छिन्नत्वापत्तिरेव बाधिका, तद्वत्त्वेन प्रतीतेरनपवादादन्यथा सर्वविप्लवापत्तेः ।
किञ्चैवं समवायस्य प्रतियोगित्वं समवायत्वस्य घटस्य च प्रतियोगितावच्छे-
दकत्वं घटत्वस्य च प्रतियोगितावच्छेदकतावच्छेदकत्वं वाच्यम् । तत्र सम-
वायनिष्ठप्रतियोगिताया सवन्धावच्छिन्नत्वे विवादेऽपि समवायत्वस्या-
वच्छेदकताया स्वरूपसवन्धस्य घटीयोक्तावच्छेदकताया च समवायस्या-
वच्छेदकत्व कल्प्यमिति महदेव गौरवम् । तद्वर घटस्य प्रतियोगित्वं
घटत्वस्य च तदवच्छेदकत्व समवायस्य च स्वरूपेणैव तदवच्छेदकत्वमेव
कल्प्यताम्, पूर्वोक्तरीत्या प्रतिबन्धकतावच्छेदके विनिगमकाभावेऽपि तदपेक्षया
गौरवाभावात् । ध्यासज्यवृत्त्यवच्छेदकत्वमाश्रित्य तत्परिहारस्य सुलभत्वाच्च
शरीरगौरवस्य च दुर्वारत्वात् । वस्तुतस्तु, अभवज्ञाने प्रतियोगितायाः
समवायघटत्वावच्छिन्नत्वयोश्च ससर्गमयादर्थेव भावमानत्वात्ससर्गकोटि-
निविष्टविशेषणानां चैकत्र द्वयमिति रीत्यैव भानोपगमात्प्रतिबन्धकतायामपि
तादृशत्वेनैव निवेशान्नोक्तविनिगमनाविरहसङ्कापीति तत्त्वम् ।

न च घटसमवायाभावज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वं त्वयापि कल्प्यत एव, परन्तु
समवायावच्छिन्नप्रतियोगिताकघटाभावज्ञानस्य तन्वत्पन तवाधिकमिति
वाच्यम्; समवायेन घटविशिष्टबुद्धौ तद्विरोधिताया नश्येन्नङ्गीकारान् ।

न च घटसमवायप्रकारकबुद्धौ तदावश्यकत्वं प्रतिबध्यतावच्छेदकभेदेन
प्रतिबन्धकताद्वयावश्यकत्वे नदोभयत्र प्रतिबन्धकतावच्छेदकशरीरगौरवम्,
मम त्वेकत्रवेति, विशेषसत्त्वात् । न च घटप्रकारत्वावच्छिन्नसमवायविषयता-
नातिज्ञानत्वेन प्रतिबध्यतावच्छेदकैक्य कल्प्यमिति वाच्यम्; तादृशत्वाव-
काले कालिकादिसङ्गत्वेन समवायविशिष्टबुद्धेरप्यनुत्पत्तिप्रसङ्गात् । एवञ्च
घटसमवायाभावज्ञानकालेऽपि समवायेन घटविशिष्टबुद्धयनुदयस्यानुभवि-
कत्वात्तत्रावच्छेदकधर्मदर्शनविधया घटसमवायाभावज्ञानस्याप्रतिबन्धकत्वं

कल्प्यम् । तदपेक्षया एकप्रतिबन्धकत्ववत्पनमेव युक्तमित्यादेः पर्यायोचनेऽपि न क्षतिः । अपि च घटसमवायाभावबुद्धेः स्वरूपसद्वन्धावच्छिन्ना समवायन घटाभावबुद्धेः समवायावच्छिन्ना च प्रतियागितामन्तर्भाव्य विरोधित्व मया-
कल्प्यतः तत्र प्रतियोगित्वतदवच्छेदकसद्वन्धावच्छिन्ना मदभिमतपोरथयो
प्रतियागितावच्छेदकत्व प्रतियोगित्वञ्च कल्पयित्वा तादृशाभावधीत्वेन विरो-
धित्व त्वया कल्प्यम् । प्रतियोगितावच्छेदकत्वेन मदभिमतसद्वन्धस्य ज्ञान
वहिर्भावेऽनुभवविरोधापत्तिः । तथा च प्रथमाया घटसमवायस्वरूपसद्वन्धा-
भावविषयकत्वेन द्वितीयस्यापि घटसमवायाभावविषयकत्वेन विरोधित्व इव
लाघवलेक्ष्याप्यवकाशः । एवञ्च घटे समवायस्वरूपसद्वन्धवत्घट
समवायस्वरूपप्रतियोगितावच्छेदकभेदेन तदवच्छिन्नाभावभवापत्तिरपि
दुर्वरिति योज्यम् । एव कपाले घटो नास्तीति शब्दात्मयोगावच्छिन्नघटत्वा
वच्छिन्नप्रतियागितावाभावस्य भूतत्वे घटो नास्तीति शब्दाच्च समवाया-
वच्छिन्नतादृशाभावस्य च ज्ञान सत्सिद्धम् । सयागससर्गिकाया समवाय-
ससर्गिकायाश्च घटप्रकारकबुद्धेः ननुत्तरमनुदयात् । तत्र घटसयागाभावात्
घटसमवायाभावो वा सयोगवद्घटाभावः समवायवदघटाभावो वा विषय
इति न शक्य वक्तुम् । पदादनुपस्थितस्यायस्य शब्दबोध सासर्गिकाय
विषयत्वनाभाननियमात् । भग्नतु तु सद्वन्धावच्छिन्नत्वस्य तत्सर्गितयव भानान्न
पदजन्यापस्थितिरपश्येति वक्ष्यम् । अपि च बहिर्भावात् बह्वचभाववानित्या
कारवपराक्षताज्ञानवारणाय बहिर्भावावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यत्वीया
याभावत्वावच्छिन्नावच्छेदकता तन्निरूपिता या प्रतियागिता ससर्गि-
वच्छिन्नावच्छेदकतदवच्छेदकत्वससर्गेण पराक्षताज्ञानत्वावच्छिन्न प्रति बहिर्वा-
भेदस्य हेतुत्वं कल्प्यते । अत्र प्रतियोगिताया सयागावच्छिन्नत्वस्यैव निवेशः ।
बहिर्भावयोगाभावस्य तद्विषयत्वे तु अभावत्वावच्छिन्नावच्छेदकतानिरु-
पिता प्रतियागितासमर्गावच्छिन्ना या सयागावच्छिन्नावच्छेदकता तन्निरु-
पितप्रतियोगितासयागावच्छिन्नावच्छेदकतावच्छेदकत्वससर्गेणेति वक्तव्यं वा-
पत्या मय्येऽवच्छेदक वात्तरनिवेश गौरवम् । न च सयागवभादस्यैव
हेतु वमिति वाच्यम् । बहिर्भावात् घटसयागाभाववानित्यम्याप्यनुपपत्तिः । नापि
बहिर्भावसयागत्वभेदस्य हेतु वम्, तदपेक्षया बहिर्भावसयागत्वभेदस्य हेतुताया
लाघवात् । सयोगविशिष्टबह्वचभावस्य विषयत्वेऽपि सयागावच्छिन्नत्वाच्च
परित्यज्य प्रत्यक्षात्कावच्छेदकतामात्रनिवेशे सयागसयागावच्छिन्नत्वविशेष-
प्यतावच्छेदकत्वमवायविशिष्टबह्वचभाववानिति ज्ञानम्याप्यनुपपत्तिः स्यात् ।

तत्त्वमर्गेण तज्ज्ञानत्वावच्छिन्नस्य बह्वित्वेऽपि सत्त्वान्, बह्वित्वमेदस्य च तन्नामत्वेन इष्टापत्तेरसम्भवात् । अतएव अभावत्वावच्छिन्नावच्छेदकतानिरूपिता स्यादवच्छिन्नप्रकारतानिरूपिता विशेष्यस्वीया च यावच्छेदकता तदवच्छेदकत्वसासर्गेणेति वक्तव्यत्वादतीव गौरवम् । एव समवायस्यैव प्रकारताप्रतियोगितोभयावच्छेदकत्वस्थलेऽपि द्रष्टव्यम् ।

किञ्च बह्वित्वादिधर्मोऽपि प्रतियोगितायामवच्छेदको मास्तु, तादृशावच्छिन्नत्वेन पराभ्युपगता या प्रतियोगिताव्याप्तस्तत्सबन्धेन प्रतियोगिविशिष्टाभावस्य प्रतियोगिविरोधित्वम् । तत्सबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताप्रकारतायाश्च तद्भानविरोधनावच्छेदकत्वमित्यस्यै वक्तुं शक्यत्वात्, अनुभवस्य च सबन्धावच्छिन्नत्वेऽपि सत्त्वादित्याशङ्क्य स्वयमेवोक्त जले बह्विर्नास्तीतिषज्जले द्रव्य नास्तीत्यपि ज्ञान प्रमा स्यात् । तत्प्रतियोगिताव्यक्तिविशेषसबन्धेन बह्विविशिष्टो योऽभावस्तस्य तत्सबन्धेन द्रव्यात्मकबह्विविशिष्टत्वात् । न च सा प्रतियोगिता बह्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकैव न तु द्रव्यत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकेति वाच्यम्, अभावप्रतियोगित्वीयप्रतियोगिताया बह्वित्वावच्छिन्नत्वकल्पनापेक्षयाभावप्रतियोगितायामैव तत्कल्पनस्य युक्तत्वात् । यद्वा विशिष्टस्य वैशिष्ट्यमिति ज्ञाने विशेषणतावच्छेदकस्यापि विशेषणान्विते विशेष्ये भानम् । दण्डमदिदमित्यादौ साक्षात्सबन्धेन दण्डादेरिदमशेषेऽपि स्वाश्रयसयोगादिरूपपरम्परासबन्धेन तदशेषे भानात् । “अभावज्ञानस्यापि प्रतियोगिविशेषिताभावज्ञानं तु विशिष्टवैशिष्ट्य[बोध]मर्यादा नातिशेते” इत्यभिपुक्तोक्तरीत्या विशिष्टस्य वैशिष्ट्यमित्यात्मकत्वात् । बह्वित्वस्य बह्वाविव तदभावोऽपि भानं वक्तव्यम् । तच्च न स्वनिष्ठप्रतियोगितानिरूपितानुयोगित्वसबन्धेन बह्वुरभावे बह्वित्वप्रतियोगितानिरूपितानुयोगित्वस्य बाधितत्वात् । नापि स्वाश्रयप्रतियोगितानिरूपितानुयोगित्वेन तेन सबन्धेन बह्वित्वस्याभावे विशेषणत्वोक्तौ जले द्रव्य नास्तीत्यस्यापि प्रमान्वापत्तेः । द्रव्यत्वाश्रयबह्विनिष्ठप्रतियोगितानिरूपितानुयोगित्वसबन्धेन द्रव्यत्ववैशिष्ट्यस्य बह्वुरभावे सत्त्वात् । अनो बह्वित्वस्य स्वावच्छिन्नप्रतियोगितानिरूपितानुयोगित्वसबन्धेनैव भानं वाच्यमन्यस्यैव जातीयसबन्धस्य दुर्वचत्वादिति सिद्धं प्रतियोगिताया बह्वित्वावच्छिन्नत्वमिति । न त्वेतावतापि निर्वाहः । संयोगेन बह्विर्नास्तीति ज्ञाने बह्विप्रयोगत्वस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वेन भानस्वीकारे बह्वित्वावच्छिन्नेत्यादिसबन्ध-

स्याप्रसिद्धे । न चात्र बह्विसयोगत्वस्यैव स्वावच्छिन्नेत्यादि सबन्धेनाभावाशे भानम्, बह्विर्नास्तीति ज्ञानाभिप्रायेण तु बह्वित्वावच्छिन्नेत्यादिसबन्धोक्तिरिति वाच्यम्, प्रतियोगितावच्छेदकसबन्धाविषयकाभावप्रतीतेर्मयानङ्गीकारेण सर्वत्रैव प्रतियोगिनि विशेषणीकृत्य सबन्धस्य प्रतियोगितायास्त्वया वाच्यतया बह्वित्वस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वस्थलस्य दोलंभ्यात् । प्रतियोगितावच्छेदकत्वेन मदभिमतसबन्धस्याभावयुद्धौ कथमप्यनन्तर्भावप्रतीत्यनुपपादनापत्तेः ।

किञ्च स्वव्यापकप्रतियोगितानिरूपितानुयोगितैव घटत्वस्य घटाभावे एकजातीय सबन्धः । जले ब्रह्म नास्तीत्यत्र प्रतियोगिताया ब्रह्मत्ववत्पृथिव्यादिनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वेन तद्ज्ञानस्य प्रमात्ववारणात् । न च व्यापकत्वरूपमेवावच्छिन्नत्वं तथा च घटकुट्या प्रभातमिति वाच्यम्, अभावप्रयोगिनायाभासमानस्यावच्छिन्नस्य स्वरूपसबन्धविशेषात्मकत्वेन व्यापकत्वरूपत्वाभावात् । कम्बुग्रीवादिमात्रास्तीत्यादौ कम्बुग्रीवादिमन्निष्ठात्यन्ताभावाप्रतियोगिताया मत्त्वेऽपि तस्या कम्बुग्रीवादिमत्त्वावच्छिन्नत्वाङ्गीकारात् । व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नाभावस्यले प्रतियोगितायास्तदवच्छेदकाभाववृत्तित्वेऽपि तदवच्छिन्नत्वव्यवहाराच्च । अत एव “धर्मावच्छिन्नत्वेऽप्यनुभय एव प्रमाणम्” इत्युक्तदोषितिकृता । “यदि पुनरानुभविको लोकानां स्वरसबाहो घटत्वेन घटो नास्तीत्यादिरनुभवो न तदा तादृशाभावनिवारणं गीर्वाणगुह्यामपि शक्यम्” इति चक्रवर्तिलक्षणे तद्व्याख्यातुभिरप्युक्तम् । व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नाभावप्रतियोगिताया सबन्धानवच्छेदत्वे व्यधिकरणसबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताया प्रकारानवच्छेदत्वापत्तिः । तस्मात्प्रतीतिरेव प्रकारस्याप्यवच्छेदकताया मानम्” इति । न हि व्यधिकरणधर्मस्य नियमेन प्रतियोगिनि वैशिष्ट्यं गृहीत्वैव यदवच्छिन्नाभावा बुद्धिरुदेति । यत्ने बह्वित्वाभाववानिति ज्ञानकालेऽपि बह्वित्वेन घटो नास्तीति प्रतीतेः । नापि प्रतियोग्यशे विशेषणतया भासमानस्य स्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकृत्वराबन्धेनाभावाशे भाननियमः । उक्ताभावप्रतीती घटत्वे व्यभिचारात् । न च तदपि प्रतियोगितावच्छेदकमेवेति वाच्यम्, सर्वानुभवविरोधात् । साध्याभाववति यद्गृहीतं प्रकृतानुमितिविरोधित्वं नास्तीत्यादितद्विधितिव्याप्ति-लक्षणाविलयापत्तेः । नहि घटत्वेन बह्वन्यभाववति पर्वतादौ घूमस्य वृत्तित्वज्ञाने बह्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकृत्वेन बह्वन्यभावमाने च बह्वनुमितिर्भवितुमर्हति, व्यभिचारज्ञानस्य सम्पन्नत्वात् । प्रमेयघटो नास्तीत्यादौ

प्रमेयत्वस्यातदनवच्छेदकस्यापि घटाशे भानात्, शृङ्गत्वस्य सामग्रीवलात् भानेऽपि दृशीयत्वमेव तदभावप्रतियोगितावच्छेदकमिति स्वीकाराच्च । “नेह नानास्ति” इति श्रुती नानापदोपात्तवृत्तिविषयत्व निषेधप्रतियोगितावच्छेदकम् । किञ्चनपदोपात्तमूढधीविषयत्व प्रतियो यशविशेषणमात्रमिति भवदुक्तेः श्व । एव च व्यधिकरणधर्मवच्छिन्नप्रतियोगिताकात्यन्ताभावज्ञानसाधारणवह्नित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकात्यन्ताभावत्वावच्छिन्नप्रकारताकज्ञानत्ववह्नित्वावच्छिन्नप्रकारताकविशिष्टबुद्धिनिष्ठप्रतिबध्यतानिरुपिताया प्रतिबन्धकताया नावच्छेदकमिति, तन्निर्वाहाय प्रतियोगिताया सबन्धावच्छिन्नत्वमावश्यकम् । वह्नित्वेन घटाभावोयप्रतियोगिताया सबन्धत्वावच्छिन्नत्वे मानाभावेन तद्व्यावृत्तिसिद्धे । अत एव दीधितिभ्याख्यातुमिहत्तम् “एकसम्बन्धेन घटत्वावच्छिन्नवति सम्बन्धान्तरेण तदवच्छिन्नभावसत्त्वात् तेन तेन तदवच्छिन्नवति तेन तेन तदवच्छिन्नभावविरोधकल्पनात् । सबन्धानवच्छिन्नप्रतियोगिताकाभाववृत्तौ बाधकाभावाद्” इति ।

यदप्युक्तम् । विशिष्टस्य वैशिष्ट्यमिति ज्ञानस्य विशेष्ये विशेष्यसम्, तत्रच विशेषणान्तरमिति ज्ञानाद्वैलक्षण्यार्थं तत्र विशेषणतावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वेन विशेषणसबन्धो भातीति कल्प्यते । घटवदित्यादौ घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वेन सयोगभानात् । एवमनुमितेरपि विशिष्टस्य वैशिष्ट्यमित्यात्मकत्वमियमात् तत्रापि घटादेरनुयोगित्वरूपोऽभावसबन्धो घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वेन भासते इति, तदपि चिन्त्यम्; व्यापकतायच्छेदकसबन्धेनैव व्यापकभानस्यानुमितौ सर्वसिद्धत्वात्तत्र वह्नित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वेन तत्सयोगस्य भानानुपपत्तेः तस्य व्यापकतावच्छेदकसबन्धस्ये मानाभावात्, यत्सबन्धावच्छिन्नाया हेतुसामानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगितायामनवच्छेदक साध्यतावच्छेदक तस्यैव व्यापकतावच्छेदकसबन्धत्वात् । धूमसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकवह्नित्वावच्छिन्नवह्निसामानाधिकरण्यविशिष्टधूमवत्ताज्ञाने सयोगस्य सामानाधिकरण्यघटवत्त्वेऽपि सयोगससर्गमवह्निप्रकारकत्वस्य तत्रासत्त्वाद्भवदुक्तधीजस्य वक्तुमशक्यत्वात् । एतेन सयोगेन रूप नास्तीत्यादौ रूपसयोगादेरप्रतिष्ठावपि रूपीयत्वेन सयोगाभावा भासते । प्रतियोगिविशेषणतानापन्नस्यैव व्यधिकरणधर्मस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वोपगनात्र अमत्वम् । प्रतियोगिवृत्तित्वेन भासमानस्यैव प्रतियोगितावच्छेदकत्वनिर्णये तु व्यधिकरणधर्मवच्छिन्नाभावधीमात्रस्य प्रतियोग्यशे तादृशधर्मप्रकारकत्वस्य भ्रमत्वस्वीका-

रादत्रापि तदशे भ्रमत्वे इष्टापत्तेरिति निरस्तम् । सयोगस्य प्रतियोगिता-
वच्छेदकत्व स्वीकृत्य सर्वांशप्रमात्वसमवे आशिवभ्रमत्वकल्पनस्याप्यनुपपत्ते ।
मयोगे रूपीयत्ववाच्यदशायामुक्तबोधापलापान्तेश्च । वाच्यसत्त्वे भ्रमस्याप्य-
नुपपत्ते सयोगसंसर्गरूपविशिष्टबुद्धौ तद्धीविरोधित्वानुपपत्तेश्च । सयोगेन
मयोगो नास्तीत्यत्र सयोगे मयोगनिष्ठप्रतियोगितानिरूपकत्वसत्त्वाच्च
तदधिकस्य रूपीयत्वेन सयोगाभावज्ञाने रूपीयपदार्थत्वेऽपि मानाभावात्,
इत्यास्ताम् ।

एतेन समवायविशिष्टघटत्ववच्छिन्ना च या प्रकारता तन्निरूपिताभाव
प्रकारतावज्ञानत्वेन समवायेन घटाभाववदित्यस्य समवायेन घटवदिति
बुद्धौ विरोधित्वम् । एवञ्च प्रतियोगिताया धर्मसंबन्धयोरवच्छेदकत्व
नास्त्येव, प्रयोजनाभावात्, इत्यादि परास्तम् ।

समवायविशिष्ट घटत्वस्य प्रकारत्वं विरोधितावच्छेदके निवेश्यते
उनैकत्र द्वयमिति रीत्या समवायघटत्वयोस्तद् ? इति विनिगमनाविरहेण
विरोधिताभेदात् । न च घटत्वाशे निर्दिष्टमितावच्छेदकज्ञानस्यैव विराधित्वेना
भयसम्मतत्वात् समवायविशिष्टे घटत्वस्य प्रकारत्वेन निवेश इति वाच्यम्,
तथापि घटत्वविशिष्टे समवायस्य प्रकारत्वसंभवात् । अथ घटो न समवायीति
ज्ञानकालेऽपि ययोक्तविरोधिघीसम्पत्तये एकत्र द्वयमिति रीत्या प्रकारीभव
दुभ्या समवायघटत्वाभ्यामवच्छिन्नैवाभावाशे प्रकारताविराधितावच्छे-
दिका । घटत्वधर्मितावच्छेदककस्याक्तसमवायाभावज्ञानस्य घटत्वावच्छिन्न-
धर्मिताके शुद्धघटविशेष्यकघटत्वसमवायोभयप्रकारकज्ञाने विरोधित्वा-
भावेनोक्तवाच्यकालेऽप्युक्तवीसंभवादिति चेत्, मैवम्, घटत्वधर्मिता-
वच्छेदककसमवायाभावज्ञानस्यैव समवायेन घटवदिति ज्ञानविरोधित्व-
संभवादुक्तवाच्यकाले एकत्र द्वयमिति रीत्या भवदभिमतसमवाय-
घटत्वाभयप्रकारकज्ञानावत्यादेरपि [ज्ञानानुत्पादेऽपि] क्षतिविरहान् ।
ग्राह्यभावावगाहित्वेनैव ज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वमित्यस्येदानी-
मनङ्गीकारात् । अन्यथा घटसमवायाभावज्ञानस्य समवायसंसर्गघट-
प्रकारकज्ञानविरोधित्वोक्त्यादेरनुपपत्ते, एकत्र द्वयमिति रीत्या घटत्वसम-
वायाभावावच्छिन्नप्रकारताकाभावज्ञानस्यापि तद्विरोधित्वानुपपत्तेश्च । एतेन
पञ्चावच्छिन्नप्रतियोगितावादिमते तदन्तर्भावेनैव विरोधित्वाद् घटसमवाया-
भावज्ञानीयप्रतिबन्धकताया समवायत्वावच्छिन्नत्वस्वरूपसंबन्धावच्छिन्न-
त्वयो समवायेन घटाभावज्ञानीयप्रतिबन्धकताया च समवायावच्छिन्नत्व-

घटत्वावच्छिन्नत्वयो प्रतियोगिताया निवेशे विशेषणविशेष्यभाव विनिगमक-
भावान् प्रत्येक प्रतिबन्धकताद्वयेन प्रतिबन्धकताचतुष्टयम्, मम तु आद्य-
समवायाभावघोत्वेन द्वितीये च समवायविशिष्टघटाभावघोत्वेन तदिति
उपमेवेति लाघवमित्यप्यपास्तम् ।

यदपि समवायविशिष्टघटाभावो घटसामान्याभाव एव तत्प्रत्ययतन्वा-
दिति तद्धी कथं घटसंयुक्तादौ प्रतियोगिनासमवायस्य न सवन्धं किन्तु
स्वाभ्यसमवेतत्वम्, तथा च घटसामान्याभावरहितेऽपि घटसंयुक्ते उक्त-
सवन्धेन समवायविशिष्टघटाभावोऽस्तीति चेत्तहि तद्विषयनाया विरोधिताव-
च्छेदकोटिनिवेशे गौरवामत्याशङ्क्योक्तम्—यत्प्रतियोगिताव्यक्तौ यत्प्रत्यय-
यद्धर्मोभ्यामवच्छिन्नत्व त्वयोच्यते तस्या एव मया ताभ्यामवच्छिन्न प्रतियो-
गिन प्रति सवन्धत्वस्वीकारात् । तस्या एव प्रतियोगितायास्तद्व्युत्पत्त्यवस्थ-
स्वीकाराच्च । समवायवद् घटात्यन्ताभावस्य न घटसामान्याभावत्वम्, यत्
एव समवायवद् घटाभावस्यैव नोत्पत्त्याभावस्यापि धी समवायेन घटवदिति
धीविरोधिन्यस्तित्वप्राप्तम् । तत्र प्रतियोगिनावच्छेदकयोरेव मम प्रकारता-
वच्छेदकतया निवेशादिति, तदपि चिन्त्यम्, तथापि यस्या प्रतियोगिताया
नमवायेन घटत्वेन चावच्छिन्नत्वमित्यभिमतं तत्प्रतियोगितान्यक्तिप्रकारता
व्यवृत्तसमर्गवच्छिन्नामादाय प्रतियोगिनावच्छिष्टघटाभावज्ञानत्वेन नमवाय-
विशिष्टघटाभावज्ञानत्वेन वा प्रतिबन्धकत्वमिति विनिगमनाविग्रहस्य मुक्त-
त्वात्, अन्यादृशप्रतियोगितायकं प्रकारतावच्छेदकत्वेन न निवेश इत्यस्य
मुक्तत्वात् । अभावनिष्ठविशेष्यनानिरूपितप्रतियोगिनिष्ठप्रकारताया च
प्रतियोगिनासामान्यस्यैव समर्गताया वाच्यत्वात् । प्रतियोगितावच्छेदक-
योरेव प्रकारतावच्छेदकतया निवेश इत्यस्य प्रतियोगिनावच्छेदकत्वाभिमत-
नमवायस्य ज्ञातवहिर्भाव इत्यस्य चाप्रयोजकत्वात् । एवं कम्बुग्रीवादिमात्रा-
न्तीत्यादौ घटत्वस्यैव प्रतियोगितावच्छेदकतया तत्र घटत्वावच्छिन्नप्रकारता-
निवेशो वाच्यः । यत्र च सयोगसवन्धावच्छिन्नैव प्रतियोगिता समवायावच्छिन्न-
त्वेन भासते तस्या मया समवायावच्छिन्नत्वानभ्युपगमात्तादृशज्ञानस्य सम-
वायेन घटवदिति धीविरोधित्वं न स्यात् । यद्य यद्धर्मवत्सवन्धाभ्यामवच्छि-
न्नत्वेन प्रतियोगिताया भानं त्वयोच्यते तयोरेव प्रकारतावच्छेदकत्वेन मया
निवेश कार्यं इति चेत्, न, प्रमेयघटो नास्त्येव घटत्वस्यैव प्रतियोगिना-
वच्छेदकतया तत्र समवायविशिष्टघटत्वावच्छिन्नप्रकारतानिवेशो वाचात् ।

अय प्रकारताया घटत्वावच्छिन्नत्व घटत्ववृत्त्यवच्छेदकतावस्थमात्रं न

तु तत्पर्याप्यधिकरणत्वावच्छेदकताकत्वमपीति चेत्, न, तथापि नीलघटवानिति ज्ञानस्य घटाभाववालीलघटाभाववानिति ज्ञानसाधारण्य नीलत्वान्यघटत्वान्यधर्मानवच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावप्रकारकज्ञानत्व प्रतिवध्यतावच्छेदकम्, त्वया तु समवायाधोलत्वाद् घटत्वाच्चान्येन धर्मोक्तानवच्छिन्नप्रकारताकाभावज्ञानत्व यदि तथात्वेन वाच्यम्, तदा प्रमेयनीलघटो नास्तीति ज्ञानस्य तद्विहिर्भावापत्तिः । प्रमेयत्वान्यत्वस्यापि निवेशेऽभिधेयत्वप्रकारकतज्ज्ञानस्य प्रमेयत्वप्रकारतानिरूपितघटविशेष्यताशालित्वं न स्यात् । न च तत्र प्रमेयो घट इत्याकारकज्ञानसाधारणी प्रमेयत्वप्रकारतानिरूपितघटविशेष्यता तिष्ठत्येष । अभावनिष्ठविशेष्यतानिरूपितघटत्वावच्छिन्नप्रकारताख्या विशेष्यता तु प्रमेयत्वप्रकारतानिरूपिता नास्त्येव । अतो घटत्वाद्यध्यधर्मानवच्छिन्नत्वमभावनिष्ठविशेष्यतानिरूपितघटप्रकारतायामुक्तमेवेति वाच्यम्, प्रमेयत्वप्रकारतानिरूपितविशेष्यताया एव अभावनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारता—रूपत्वसमवेन तदभेदे मानाभावात् । एव 'हेतुसमानाधिकरणात्यन्ताभावज्ञाने प्रकारतानवच्छेदकं यत् साध्यतावच्छेदकं तदवच्छिन्नसाध्यसामानाधिकरण्यं व्याप्तिः' इति त्वया वाच्यम् । तथा च वह्निमान् धूमादित्यादावव्याप्तिः । पूर्वतो वह्नयभाववानिति अमे वह्नित्वस्य प्रकारतावच्छेदकत्वात् ।

न च प्रमायामिति ज्ञानस्थले वाच्यम्, ततोऽपि गौरवप्रसंगात्, व्याप्तेरप्रत्यक्षत्वापत्तेश्च, मन्मते तूक्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकमित्यादेवंस्तुगर्भस्य वाच्यत्वाच्च काव्यनुपपत्तिरिति, तिष्ठतु विस्तरः ।

यत्तु सयोगतदभावयोर्नैकाधिकरण्यम्, अग्रे वृक्षः कपिसंयोगी मूले नैति प्रतीतेरग्रमूलयोरेव सयोगतदभाववस्तयोपपत्तेरिति तच्चिन्त्यम्, मूले कपिसंयोगी नैति प्रत्ययस्यान्योन्याभावविषयकतया सयोगनिष्ठावच्छेदकतानिरूपित सयोगनिष्ठप्रतियोगित्वावगाहितया च सयोगप्रतियोगिकात्यन्ताभावविषयकत्वेनोपपादयितुमशक्यत्वात् । शिखी नष्ट इत्यादौ तु विशेषणप्रतियोगिकत्वेऽपि ध्वसस्य प्रतियोगित्वं क्षणार्धं पश्यम् । तादृशशाब्दस्थले सयोगस्य प्रतियोगित्वे नात्यन्ताभावस्यान्वयानुपपत्तेश्च । अत एव "मूलावच्छेदेन कपिसंयोगवद्भेदज्ञानस्य कपिसंयोगात्यन्ताभावविषयकत्वेनोपपत्तावन्योन्याभावस्याप्यनुपपत्तिरिति न वक्ष्यते" इति प्राचीनमतमप्युक्तविषयैव दीक्षितिरुक्ता निरस्तम् । न च यत्र सयोगात्यन्ताभाव एव विषयस्तदभिप्रायेणैवाच्यमवनिष्ठ सयोगात्यन्ताभावविषयकत्वोक्तिः । उक्तस्थले च सयोगवद्भेद एवावयवनिष्ठत्वेन भासतामिति वाच्यम्, अन्योन्याभावग्रहे प्रतियोग्यनु-

योगिनो. समानविभक्तिकत्वस्यापेक्षितत्वात् । यदपि सयोगेन रूप नास्तीत्यादौ रूपादौ सयोगालभावाः प्रतीयते घटत्वेन पटो नास्तीत्यादौ पटे घटत्वाभाववदिति, तन्न, रूपे सयोगो नास्तीति प्रत्ययान्वेक्षया संयोगेन रूप नास्तीति प्रत्यये बलक्षयस्य सर्वानुभवसिद्धस्य शपथमात्रेण वारयितुमशक्यत्वात् । घटत्वेन पटो नास्तीति शब्दाच्चोक्तबोधानुपपत्तिरेव । नामार्थात्यन्ताभावप्रकारकबोधे प्रतियोगिनो विशेष्यतया प्रथमान्तपदजन्योपस्थितेरनुयोगिनश्च सप्तम्यन्तपदजन्योपस्थितेरपेक्षितत्वात् ।

यत्तु तृतीयार्थस्य वैशिष्ट्यस्याभावस्तत्र भाति, तत्र प्रतियोगिनो नामार्थत्वाभावेन तदभावबोधे प्रथमान्तपदजन्योपस्थितेरनपेक्षित्वाविति, तन्न; कालिकादेर्घटत्ववैशिष्ट्यस्य पटेऽपि सत्त्वेन निषेधानर्हत्वात् । सुवचनप्रकारकबोधे प्रति मध्यपदजन्योपस्थितिहेतुत्पक्कल्पनापत्तेश्च ।

न च भूतले न घट इत्यादौ भूतलवृत्तित्वाभाववान्घट इति बोधस्यापि तात्पर्यसत्त्वे स्वीकारान्न दोष इति याच्यम्, तत्र भूतलवृत्तिर्घटो न वेति संशयनिवृत्त्याद्यनुरोधेन तथा स्वीकारेऽपि पटो घटत्ववैशिष्ट्यवान्न वेति संशयनिवृत्त्यादेरनुभवानारोहेण तथा कल्पने मानाभावात् । वस्तुतो वैशिष्ट्यमत्र न तृतीयार्थः । यद्यपि तत्र विशेषणोपलक्षणसाधारणे वैशिष्ट्ये इत्यंभूनलक्षणा तृतीयेत्युच्यते तथापि घटत्वेन पट इत्यत्र नत्रनुपसदाने तृतीयायाः प्रसक्तिरेव नास्ति । प्रत्याम्य व्यावृत्त्य समानाधिकरणस्य तदुभयायोगात् । कालिकादिवैशिष्ट्यसम्भवेऽपि तन्निषेधस्यानभिमतत्वात् । तदर्थ एव तृतीयां कृत्वा मन्त्रसमन्विद्याहारे समवायादिलक्षणाया च मानाभावात् ।

न चाभाव प्रति प्रतियोगिन उपलक्षणत्वाङ्गीकारात्तद्व्यावृत्त्यपेक्षयैव तृतीया स्यादिति वाच्यम् ; त्वद्वीत्या घटत्वस्य प्रतियोगित्वाभावात् । न चाभावबुद्धौ प्रतियोगिविशेषणतापन्नप्रतियोगितावच्छेदकस्य स्वावच्छिन्नप्रतियोगितानिष्पितानुयोगितासद्वन्धेनाभावात् प्रकारन्वोपगमादभावापेक्षया घटत्वस्य विशेषणतया तत्पदे तृतीयेति वाच्यम् ; प्रतियोगिताया धर्मावच्छिन्नत्वाङ्गीकारात्तेः । मन्मते त्ववच्छेदकत्वरूपे वैशिष्ट्ये तृतीयोपपत्तेः । एव घटत्वेन घटो नास्तीत्यादौ परमतात्त्विकबोधानुपपत्तिरिति प्रतियोगित्वस्यावच्छिन्नत्वमावश्यकमिति दिक् ।

चेदाविच्छेदयुक्तीनामर्के तर्ककुतूहले ।

पुरस्तादुपयुक्तेन परोक्तार्थकदर्शनम् ॥ ६ ॥

दशमोऽशः

ननु विमत मिथ्यादृश्यत्वाज्जडत्वात्तरिच्छन्नत्वाद्वा, शुक्तिरूप्यवदिति चेत्, मैवम् विमतपदस्य विप्रतिपत्तिविषयतावच्छेदकावच्छिन्नपरतया विप्रतिपत्तेरेवान् द्रष्टव्यान् । अथ ब्रह्मप्रमातिरिक्तावाच्यत्वे सति सत्त्वेन प्रतीत्यहं विद्भिन्नमिति पक्षायं वयमानम् । अत्र द्वितीयविशेषणं तुच्छे बाधवारणाय, तृतीयग्रहणमिद्विवारणाय तयोः पक्षग्रहिभार्यम्, पक्षतावच्छेदकसामानाधिकरण्यमानेणानुमितेद्देश्यत्वे भास्करादिमते शुक्तिरूप्ये सिद्धसाधनवारणाय नान्यन्नमवच्छेदकावच्छेदेनानुमितेरुद्देश्यत्वे तु तत्र देयमेव, तत्र सामानाधिकरण्येन मिद्वेऽपि विरोधित्वान् । किन्तु ननोत्तरद्वयमेव पक्षतावच्छेदकम्, तयोरेकतरस्यैव तथात्वे ब्रह्मतुच्छयोः साध्यहेत्वभावधियो विरोधित्वेन बाधामिद्विजोरापत्तेः । अवच्छेदकावच्छेदेन विशिष्टबुद्धौ सामानाधिकरण्येनापि बाधबुद्धेर्विरोधिन्नात् । पक्षतावच्छेदकसामानाधिकरण्येन बुद्धेर्विरोधित्वात्, पक्षतावच्छेदकसामानाधिकरण्येन हेत्वभावज्ञानस्य च भागासिद्धिविधयावच्छेदकावच्छेदेनानुमितौ विरुद्धत्वादिति चेत्, अस्य नैयायिकसाधारण्याभावात् । उभयवादिसिद्धस्यैव धर्माणः पक्षवमिति सर्वतस्तसमतत्वात् । अबाध्यत्व हि यदि प्रतिबध्यज्ञानाविषयत्व तदाप्रसिद्धिः । न च सखिलासाज्ञाननिवृत्तिरूपबाधयोग्यत्व, तच्च पक्षवाज्ञानतत्कार्यान्यतरत्वम् । तेन ब्रह्मज्ञानपूर्वमबाधिते प्रातिभासिकविशेषे न मिद्धसाधनम् । पक्षवाज्ञानानङ्गीकारे तु प्रातिभासिकान्यत्वमेव सत्यन्तार्थ इति वाच्यम्, ज्ञानेन वस्तुनिवृत्तेरज्ञानस्य च नैयायिकानिद्धत्वात् । प्रातिभासिकत्वस्म त्वग्रीत्या ब्रह्मज्ञानात्पूर्वमेव निश्चितमिथ्यात्वकदृश्यतादात्म्यपक्षधिरस्वरूपस्य मिथ्यात्वघटितत्वात्, पक्षतावच्छेदककोटिप्रवेशानहत्वाच्च । न चैकमिथ्यात्वकोटिकविप्रतिपत्त्यादावपरविधमिथ्यात्वनिवेश्यमिति वाच्यम्, मिथ्यात्वमात्रे विवादेन तथा वस्तुमशक्यत्वात् । यत्र पदार्थे न विवादः किन्तु धर्मविशेषस्य तद्वत्तायामेव नष्टं तादृशरीते सभवात् । नापि तथापि त्वदिष्टसिद्धिः, उक्तस्थले मिद्धसाधनतादवस्थ्यान् । यस्य प्रातिभासिकस्य ब्रह्मज्ञानात्पूर्वं मिथ्यात्वनिश्चयो न जातस्तस्यापि ब्रह्मज्ञानान्पूर्वमेव निश्चितमिथ्यात्वक यदृश्य प्रातिभासिकान्तरनदन्यत्वसत्त्वात् । पक्षवाज्ञानानङ्गीकारपक्ष एव यद्योक्तप्रातिभासिकत्वाङ्गी-

कारान् । चिद्भिन्नपदेन च न ब्रह्मव्यावृत्तिः, मया ज्ञानब्रह्मणोराश्रयाश्रयि-
भावस्वीकारान् । त्वयापि श्रुत्यादिसिद्धधर्मधर्मितानिर्वाहार्थं कल्पितभेदोप-
गमान् । उक्तं हि श्रौतपितृवृद्धैः — “आनन्दो विषयानुभवो नित्यत्वञ्चेति
मन्त्रि धर्मा अपृथक्त्वेऽपि चैतन्यात् पृथगिवावनासन्ते” इति । न च मन्मते
वृत्त्यवच्छिन्नचैतन्यस्यैव ज्ञानतया चित्पदं न तदर्थकमिति वाच्यम्, तथा-
प्युपहितचिद्भेदस्यापि शब्दचिन्नि त्वयाम्युपगमात्, पक्षान्तर्भावे शब्दादेर्दुर्वार-
त्वान् । न च शुद्धचिदेव भेदप्रतियोगित्वेन निवेश्या, तस्याः प्रतियोगित्वा-
द्विधर्मैरन्वितात्वेन तन्निष्ठप्रतियोगिताकभेदस्याप्रसिद्धे ।

न च कल्पितभेदप्रतियोगित्वादिसत्त्वाभिर्वाहः, शब्दचिद्भेदस्यापि
कल्पितत्वेन ब्रह्मणि तदावश्यकत्वान् । कल्पितमात्रं ब्रह्माधिष्ठानवमिति
त्वयोपगमान् । न च चित्त्वावच्छिन्नप्रतियोगिताक एव भेदो निवेश्यः, स च
न ब्रह्मणि तद् व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदेनैव धर्मतानिर्वाहादिति
वाच्यम्, धर्मतानिर्वाहकान्यभेदे मानाभावान् । न च प्रतियोगिताव्यधि-
करणभेदनिवेशाभिस्तारः, तस्यापि त्वन्मतेऽप्रसिद्धे प्रतियोगिताविकरणे
ब्रह्मणि भेदमानस्य स्वीकार्यत्वान् ।

यत्तु चित्प्रतियोगिकत्वविशिष्टभेदस्य चिद्वृत्तित्वे मानाभावात् स एव
पक्षनावच्छेदकः, अत एव महाकालभेदविशिष्टघटादीनां महाकालादिवृत्तित्व-
नास्तीति तात्त्विकाम्युपगम इति, तन्न, तस्य भिन्नत्वासिद्धिप्रसंगात् ।
अत एव प्रतियोगिताव्यधिकरणत्वविशिष्टभेदस्य पक्षनावच्छेदकत्वमप्यना-
शङ्कनम् । दृष्टान्तस्तु विषमः । न्यायमते हि सामानाधिकरण्यघटकसंबन्धाम्या
यस्य विशेषणविशेष्योभयवत्त्वं तत्रैतादृशं विशिष्टाधिकरणत्वम् यथा
गुणकर्मण्यत्वविशिष्टसत्ता द्रव्य एवास्ति । वैशिष्ट्यघटकविशेषणतासम-
बाधसंबन्धाम्या द्रव्ये गुणकर्मण्यत्वस्य सत्ताप्राप्त्यै सत्त्वात् । गुरोः तु तादृश-
विशेषणतया गुणान्यन्वाभावाश्लेषविशिष्टासत्ता । एवञ्च दैर्ज्ञिकविशेषणता-
विशेषणं महाकालभेदो महाकाले नास्तीति महाकालभेदविशिष्टघटादि-
महाकाले नास्ति । महाकालभेदविशिष्टघटादिर्महाकालेऽस्तीति प्रतीतिस्तु
यदि प्रागागिनी नदा नास्तिकविशेषणतामेव भेदाशेषाश्रित्य समर्थनी-
येति निजान्न । त्वन्मते तु चित्प्रतियोगिकत्वं सामानाधिकरण्यसंबन्धेन
भेदेन विशेषणम्, ब्रह्मण एव पक्षत्वापत्ते । किन्तु स्वल्पसंबन्धेनैवेति वयं
चित्प्रतियोगिकत्वविशिष्टभेदश्चिति न स्यात् । अथ यथा तत्प्रतियोगिकत्व-
विशिष्टसंयोगस्तन्मिन्नाम्नि तद्वदत्रापि ब्रह्मभेदे ब्रह्मप्रतियोगिकत्वस्याभावा-

दिति वाच्यम्, स्वप्रतियोगिकभेदस्यापि स्ववृत्तित्वात् तस्यैव मिथ्यात्वाभाव-
प्रसगाच्च । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञोपरोधप्रसगे भवत्सर्वस्वविलयापत्ते-
श्च । एतेनोपहितवृत्तेः शुद्धवृत्तित्वनियमेऽपि चित्प्रतियोगिकत्वविशिष्टभेदस्य
न चिद्वृत्तित्वम्, तदन्यस्थल एव तन्नियमादित्यपि निरस्त वंप्रमे वीजा-
भावाच्चेति दिक् ।

नापि द्वितीयविशेषणोऽत्र तुच्छव्यावृत्तिः, तत्साधारण्यात् । बाधधी-
विधुराणां शशशृङ्गा सदिति प्रत्ययदर्शनात् । सदसतो सबन्धानुपपत्तिरिति
बौद्धाधिकारवाक्यं तु चस्तुगत्यभिप्रायम् । अत एव "अमत्स्यले
ससर्गोऽसन्नेव भासते" इति टीकाकृता पक्षः । न चैवम् "असत्स्याति-
निरासात्" इति दीधित्तिफक्किकाया सत्त्वस्य स्यातिविपर्ययनिष्ठान्योन्याभाव-
प्रतियोगितावच्छेदकत्वनिरासादित्यर्थकयनमनुपपन्नम्, असतोऽपि स्याति-
विपर्ययकत्वे सत्त्वस्य तन्निष्ठान्योन्याभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वस्याव-
श्यकत्वापत्त्या तन्निरासस्य बाधितत्वादिति वाच्यम्, स्यातिपदस्य तत्र
प्रमापरत्वात् । "यदसत्तत्र प्रमेति, यथा व्योमकमलम्, असच्च पुरावर्त्ति
रजततादात्म्यमित्यनुमाने गगनकमलस्यापि शब्दाभामप्रतिभासत्वेन
दृष्टान्तस्य साध्यविकलत्वात्" इति लीलावत्यामुक्तत्वात् ।

न चात्रापि प्रतीतिपदेन प्रमेव ग्राह्येति वाच्यम्, सत्त्वप्रकारक
प्रमाविशेष्यत्वेनोपस्थितौ तत्र मिथ्यात्वासिद्धौ बाधापत्तेः । न च
व्यावहारिकप्रमापरम्, तद्भेदस्येदानीमसिद्धे व्यावहारिकतात्त्विकोभय-
साधारणप्रमात्वस्य त्वयानङ्गीकाराच्च । अत एव "तद्वेक ग्राहुरसदेवे-
दमग्र आसीत्" इति छान्दोग्योपनिषदि अमत् सत्त्वेन प्रतीतिरनूद्यतः ।
नास्तिकमतविशेषानुवादार्थत्वात् । 'नानुपमृद्य प्रादुर्भावात्' इत्यत्र
न्यायस्यातिश्रुतात्पर्यटीकादौ तन्मतस्यापि दर्शनात् । तथा च तनोक्तम्
'तत्र तावदेके ग्राहुरभावाद् भावोत्पत्तिः, कुत नानुपमृद्य प्रादुर्भावा
यस्तस्मादित्यर्थः । विश्वं हि शून्यताया एव जायत । एव किल धूमते
असदेवेदमग्र आसीत्" इत्यादि ।

यत्तु सगतिग्रहणाभावाच्छशशृङ्गादिपदानामयोधवतेति बौद्धाधिकार-
वाक्यं तदप्रण्डशक्त्या बोधकत्वाभावपरम् । तथा च 'पञ्चमेन सता
पदार्थो व्यभिचरति" इति महामाप्यनुपादाय कैयटेनोक्तम् 'अत्यन्ता
सतोऽपि वहिः शशविपाणादीनर्यान् बुद्ध्या विपर्ययित्य शशविपाणादि-
प्रयोगाः । तस्माद् बुद्ध्याल्लोपचरिता सता शब्दप्रयोगाथयत्वादव्यभिचारे-

त्यर्थः । संव तु सत्ता प्रयोऽवृत्तिप्रतिपत्तुषा बहीरूपतया मासते" इत्यादि । तन्मतोपनहारश्चोक्तः "तस्मादसदुपादानं विश्वमिति सिद्धम्" इति । अत एव 'अभावात्पुनर्नचितनत्वादेव कार्यानुपपत्तिरपि तु निरुपाख्यत्वात्" इति पञ्चपाक्षीवाच्येऽपि "न च निरुपाख्यपादानता जगतः सदन्वयात्" इति विवरणाचार्य-वाक्य "निरुपाख्यकारणवादिन प्रति निरुपाख्यत्वादिति हत्वसम्भवादाह" इति तत्त्वदीपनकारैरवतारितम् । एतेन" यदि निरुपाख्य कारण वदेत्तदोक्तहेत्वसम्भवं " इति तदभिप्रायवर्णन-मपात्तम्, यथाशून्यस्यैव सम्यक्त्वान् । पश्चादप्युक्तम् अनुपाख्यस्य हेतुत्वे प्रागपि सत्त्वप्रमत्तो पुनः सत्तातनत्वापत्तेः "इति । 'अनुपाख्यस्यायं क्रियाजनक-त्वाभावेऽप्यनिष्टप्रमगान्तरमाह—अनुपाख्यम्येति । एतत् पदानुत्पत्तिक्षणे यद्येवम् पटोत्पादकानुपाख्योत्तरक्षणा स्यादेतत् यदाधिकरणं स्यात्" इति तत्र धर्म्ममामोपाध्यायाः ।

अत एव न्यायकुसुमाञ्जलावप्यवस्मादेव भवतीति वाक्यस्यार्थ-विकल्पेऽनुपाख्यहेतुत्वमपि सिद्धितम् ।

"हेतुभूतिनिषेधो न स्वानुपाख्यविधिर्न च ।

स्वभाववर्णनाग्रंभमवधेनिग्रतस्त्वत्" ॥ इति तत्रोक्तत्वात् ।

यत्तु "अस्मिरात् कार्यमिच्छन्तोऽर्थाभावाद्भावोत्पत्तिमाहः" इति मामसी-फनिककान्याख्यायाम् "अभावस्यार्थक्रियाकारित्वान्मुपगमात्, कथमभावा-द्भावात्पत्तिस्तत्तत्सिद्धान्तत्वेनानूयते, तत्राह अस्थिरादिति । आपाद्यानुवादो-ऽयमिति वदिष्यन् क्षणिकस्य कारणत्वासम्भवाह पुस्तमेतत्" इति कल्पतरुकारै-रुक्तम्, तच्चिन्त्यम्, तद्वादिता अभावस्यैव कारणत्वाभ्युपगमात् । तन्मतानुवा-दत्वे बाधकाभावेनापाद्यानुवादत्वे प्रमाणाभावात् । उक्तभृत्यस्तु पूर्व-परिच्छेद एव परीक्षित इत्यल पल्लवेन । एव साध्यमपि दुर्बलम् ।

ननु मिथ्याशब्दोऽनिर्बन्धनीयतावचन इति ग्रन्थदर्शनान् सदसत्त्वानधि-करणत्वमेव मिथ्यात्वम् । यद्यप्यसत्त्वविशिष्टसत्त्वाभावसाधने सिद्धसाधने सत्त्वमात्राश्रये जनस्यसत्त्वविशिष्टसत्त्वाभावस्य परेपामिष्टापत्तिग्रस्त-त्वात्, तथापि सत्त्वात्यन्ताभाववत्त्वे सत्यसत्त्वात्यन्ताभावः साध्यः । यद्वा सत्त्वात्यन्ताभावोऽसत्त्वात्यन्ताभावश्चेति द्वयं मितितत्वेन साध्यम् । न च व्याघातः । सत्त्वाभावो ह्यत्र त्रिकालावाध्यत्वरूपसत्त्वव्यतिरेकः, असत्त्वा-भावश्च क्वचिदप्युपाधी सत्त्वेनाप्रतीयमानत्वरूपासत्त्वव्यतिरेकः । न चैती

परस्परविग्रहरूपी, परस्पराप्रतियोगिकत्वात् । तथा च त्रिकालाद्याध्यविलक्षणत्वे सति क्वचिदध्युपाधी सत्त्वेन प्रतीयमानत्व पर्यवसित साध्यमिति चेत्, भवम्, आत्मभिन्नत्वे सति सत्त्वेन प्रतीयमानत्वरूपस्यास्यास्मदिष्टत्वात् । न हीद स्वसमानाधिकरणात्यन्ताभावाप्रतियोगित्वरूपस्यास्मत्सिद्धसत्त्वस्याभावमवगाहते । अथ वैलक्षण्य बाध्यत्व तथा च ज्ञानजन्योच्छेदप्रतियोगित्वमय, स च न त्वदिष्ट इति चेत्, विशेषभागवैयर्थ्यात् । तुच्छस्य स्वन्मतेऽपि ज्ञानजन्योच्छेदप्रतियोगित्वविरहात्तृतीयमिथ्यात्वाविशेषापत्तेश्च । तस्माद्यादृश सत्त्व घटादेर्यादृशममत्त्व च शशभृङ्गादेर्मया स्वीक्रियते तदुभयाभाव एव मा प्रति साधनीय । तत्र च व्याघात स्पष्ट एव । परस्परविरोधे तु तत्प्रकारान्तरस्थितिरिति न्यायात् । एतेन सत्प्रतियोगिकासत्प्रतियोगिकभेदद्वय वा साध्यम् । तथा चोभयारम्भकत्वेऽन्यतरात्मकत्वे वा तादृग्भेदासमवेन ताभ्या नार्थांतरम् । न चासत्त्वव्यतिरेकाशस्यासद्भेदस्य च सिद्धत्वादशत सिद्धसाधनमिति वाच्यम्, मिलितप्रतीतेरुच्यस्यत्वात् । अत एव गुणादिक गुण्यादिभिन्नाभिन्न समानाधिकृतत्वादिति भेदाभेदवादि प्रयोगे भेदाशस्य तार्किकादिसिद्धत्वेऽपि न दोष इति परास्तम्, पूर्वोक्तदोषसाम्यात् । नित्यभेदोऽनित्यभेदश्च यदि साध्य तदा स्वव्यतिरिक्तानित्यानित्यव्यक्तिभेदमादाय सर्वत्र सिद्धसाधनम् । अन्वयितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदद्वयस्य साध्यत्वे तु व्याघात । आत्मभिन्नत्वे सत्यनित्यत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्य स्वाकाशादौ सिद्धसाधनम् । अवच्छेदकावच्छेदेनानुमितेरुद्देश्यत्वेऽपि तत्र बाध, ज्ञाननिवर्त्यत्वस्य तपारत्वेऽप्यसद्भेदसाधनवयर्थ्यात्, इत्यादि स्वयमूहम् ।

किञ्च ब्रह्मणो निर्धर्मकत्वात्स्वन्मते सत्त्वासत्त्वरूपधर्मद्वयशून्यत्वेनोक्तमिथ्यात्वस्य तत्रातिव्याप्ति । ननु प्रवाध्यत्वोपलक्षित तत्स्वरूपमेव ब्रह्मण सत्त्वम्, तस्य ब्रह्मभिन्नत्वे मिथ्यात्वापत्त्या ब्रह्मणो वस्तुगत्या सत्त्वानुपपत्ते । 'प्राणा वै सत्त्व तैपामेव सत्त्व ।' "नित्यो नित्याना चेतनश्चेतनानाम्" "अणोरणीयान् महतो महीयान्" इत्यादिश्रुतिभिर्व्यवहारकास्तावाच्यत्वरूपप्रपञ्चसत्यत्वापत्त्याबाध्यत्वोपलक्षितब्रह्मस्वरूपात्मकत्वेन ब्रह्मसत्त्वस्योत्कर्षोक्ते । तथा च सत्त्व ब्रह्मणो न धर्म इति चेत्, सत्यम्, सत्याणि कल्पितस्य धर्मधर्मिभावस्यावश्यकत्वात् । अन्यथा 'अन्योन्यस्मिन्नभ्योन्यात्मकतामन्योन्यधर्माश्चाध्यस्य' इति भाष्योक्तस्य देहादौ ब्रह्मधर्माध्यासस्यानुपपत्ते । अत एव पूर्वोक्तोपनिषद्वाक्ये चकार सत्त्वशुद्धत्वविमुक्तत्वादपर, तथा च सत्त्वादि-

सर्वत्रस्योपहित एव वृत्ते । शुद्धे तदभाव मूलभ एव । न चैव शुद्धस्य सत्त्वादियमकत्वव्यवहारानापनिः, उपहिततादात्म्येन शुद्धे तत्त्वभवात् । न चैवमभावोऽपि म्वोपहित एव न शुद्ध इति वाच्यम्, भावाभावयोरन्यतरस्यावश्यकत्वात् । अन्यथा धर्माभाववत्त्वरूपनिर्द्धर्मक वन्ध्याप्यनुपपत्तेः ।

यत्तु निर्धर्मकमिदं एव भावाभावयोरन्यतरनिदम, तुच्छे तदन्वतरा-
दज्ञानात् । न चैव शुद्धब्रह्मणो निधमकत्वानुपपत्तिः, धर्माभावाश्रयोपहित-
तादात्म्यादेव तत्त्वभवात् । अतो न निर्धर्मकत्वश्रुतिविरोधः । तथा च शुद्धे
मातिव्याप्तिरिति, तदसन्, उपहिततादात्म्यस्यापि तत्रानुपपत्तेः । कल्पितस्य
धर्माश्रयतादात्म्यस्य समवे तु तादृशस्य धर्मस्यापि सत्त्व बाधकाभावान् ।
निर्धर्मकत्वग्राहकप्रमाणस्यैवाभावरूपधर्माश्रयत्वग्राहकत्वेनोपजीव्यविरोधाच्च ।
तुच्छस्य च धर्माभावाभावाश्रयत्वे निर्धर्मकत्वव्यवहारविरोधान् । अमुनव्यावृत्ते-
र्वन्ध्यामुनवृत्तित्वेन बोद्धाधिकारादौ व्यवहृतत्वात् । “अभावश्च सत्त्व विकला-
वियमत्वरूपस्य च धर्मस्य तुच्छेऽपि स्वीकारात्” इति लघुचन्द्रिकायां
स्यमेव लिखितत्वाच्च निर्धर्मकतादात्म्याङ्गीकारेऽपि व्याघातः ।

यत्तु सत्त्वसंबन्धवत्प्रतियोगिकतादात्म्याभाव एव साध्यत्वेन निवेश्यो न
तु सत्त्वाभावः, उक्ततादात्म्यं चोपहितवृत्त्यपि शुद्धेऽस्त्येव । शुद्धोपहितयोस्ता-
दात्म्याङ्गीकारात् । अन्यथा शुद्धस्याशुद्धोपरागेण भानानुपपत्त्या ससारकाले
स्वप्नकाशत्वं न स्यात्, तदा शुद्धस्य पृथग्भानाभावात् । तथा च “तमेव
भान्तमनुभाति सर्वम्” इति शुद्धप्रतिपादिका भूति “अनुकृतेस्तस्य च” इति
मूत्र चानुपपन्न स्यात्, ब्रह्मण स्वान्यसर्वभासकत्वं स्वान्याभासत्वं चोक्त-
श्रुत्यर्थं इत्यस्य तदधिकरणे स्थापितत्वात् । न च तथाप्युक्ततादात्म्यस्य
कल्पितत्वेन शुद्धे तदभावोऽप्यस्तीत्यतिव्याप्तिरेवेति वाच्यम्, प्रतियोगिव्यधि-
करणस्योक्ताभावस्य निवेशादिति, तदप्यसन्, सत्त्वसंबन्धवत् प्रतियोगिक-
तादात्म्यस्य प्रपञ्चेऽपि सत्त्वादव्याप्तेः । सत्त्वसंबन्धोपहितस्यैव ब्रह्मण
भावाशादुपादानत्वात् । सत्त्वोपहितकपालादेर्धंटादुपादानत्वाच्च । प्रपञ्च-
मात्रस्य सत्त्वप्रतीतेस्तत्रोक्ततादात्म्यमेव विषय इति सिद्धान्तात् ।

ननु स्वाभाविकमत्त्वसंबन्धवत्त्वमुपहितकेवलभावेन तादात्म्यस्य निवे-
श्यम्, तच्च प्रपञ्चे नास्ति सत्त्वोपहितब्रह्मतादात्म्यस्य प्रपञ्चे सत्त्वेऽपि
तस्य केवलब्रह्मरूपत्वाभावादिति चेत्, मैवम्, स्वाभाविकत्वं हि सत्त्वे
विशेषणं सवन्दे वा ? नाहः, तत्त्वबन्धस्य शुद्धे विरहादतिव्याप्तेः ।
नान्त्यः, अप्रमिद्धे । सवन्दस्य त्वन्मते कल्पितत्वात् । यदपि शुद्धब्रह्मणि

धर्माङ्गीकारपक्षे सत्त्वमवाध्यस्वरूपत्व तदभावश्च प्रतियोगिव्यधिकरणे
ग्राह्य । बाध्यवृत्ति सत्त्वाभाव इति यावत् । तेन प्रपञ्चे सत्त्वाभावस्योपाधि-
कमत्त्वसामानाधिकरण्येऽपि नाव्याप्ति । बाध्यत्वे च ज्ञानजन्यो ज्ञानात्मको वा
यो ध्वसस्तत्प्रतियोगित्वम् तेन भिव्यात्वरूपबाध्यत्वघटिततयात्माश्रयानव-
काश इति तदपे चिन्त्यम्, बाध्यवृत्त्यभावस्यैव लक्षणत्वे भागान्तरवैयर्थ्यात् ।
न च ज्ञानप्रागभावे सिद्धसाधनम् अवच्छेदकावच्छेदेनानुमितेरुद्देश्यत्वात् ।
एतदनुमानात्प्राग्ब्रह्मान्यस्य ज्ञानजन्यत्व ध्वसप्रतियोगित्वासिद्धेश्च । न च
ब्रह्मान्यत्वमेव बाध्यत्वमिति वाच्यम् ब्रह्मान्यत्वस्योक्तरीत्या ग्रहवृत्तित्वात् ।
यदपि धर्मिसमानमत्ताकस्य सत्त्वाभावस्याश्रयत्वमेवात्र वाच्यम्, धर्मिसमान
सत्ताकस्यासत्त्वाभावस्याश्रयत्व तु लक्षणान्तरम्, तादृशाभावश्च प्रपञ्च
एवास्ति न तु ब्रह्मणि । सत्त्वाभावस्य व्यवहारिको सत्ता ब्रह्मणस्तु पार-
मार्थिकीति सत्तावैयर्थ्यादिति, तदप्यसत्, सत्ताभेदस्य मप्रत्यसिद्धे ।

यस्तु वदन्ति यद्यपि अत्र नववत्प्रतियोगिकतादात्म्याभावस्य प्रपञ्चे सिद्ध
साधनम्, ब्रह्ममात्रविषयकतद्दीविषयत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्योक्त
तादात्म्याभावस्य च प्रपञ्चे सत्त्वात् । उक्तज्ञानविशेष्यत्वाभावस्य प्रपञ्चे
मयापि स्वीकारात् । न ह्युक्ततादात्म्यावच्छिन्नाभाव एव साध्य मग्मते तादृश-
तादात्म्यस्य ब्रह्ममात्रवृत्तितया लाघवेन तत्तादात्म्यव्यक्तिमात्रविषयकधिय
एव तद्व्यक्तित्वेन विषयतामवन्धेन प्रतियोगितावच्छेदकतया गुरुभूततादा-
त्म्यत्वावच्छिन्नाभावस्याप्रसिद्धे । तथाप्युक्ततादात्म्यत्वव्यापकविषयताक-
मुक्ततादात्म्यत्वव्यापक गद्विषयत्व वा ? तद्व्युत्पुभयावृत्तिधर्मनिष्ठान-
वच्छिन्ना च प्रतियोगितावच्छेदकता यस्य तादृशाभाव साध्य तादृशविष-
यता चास्माक शुद्धचित्तादात्म्यमित्याकारकज्ञानीया, परेषामुक्ततादात्म्य
सर्वं प्रणेतमित्याकारकज्ञानीया । द्वितीयेऽप्युक्तबाध्यत्वव्यापकविषयताकम
बाध्यत्वव्यापक यद्विषयत्व वा तद्व्युत्पुभयावृत्तिधर्मनिष्ठेत्यादि वाच्यम् ।
तादृशविषयता चास्माक बाध्य इत्याकारकज्ञानीया परेषामबाध्यस्वरूप
सर्वं मेयमित्याकारकज्ञानीया च । अत्र च न सिद्धसाधनम् । उक्ततादा-
त्म्यत्वव्यापकम्योक्तधीविषयत्वस्य मेयमात्रे ही स्वीकारात् । ब्रह्मणीव प्रप-
ञ्चेऽपि तादृशमिव्यात्वविरोधिप्रमाविषयत्वाबाध्यत्वसत्यत्वप्रकारणोक्त
ज्ञानप्रतिपादिकस्य विशेष्यतासबन्धावच्छिन्ननदीव्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियो-
गिताकाभावस्यानङ्गीकारात् । न च प्रपञ्च तादृशज्ञानविषयत्ववादितार्कि-
कादीन् प्रति तादृशन्यायप्रयोगवैयर्थ्यम्, बाधेन तेषामनुमित्यनुदयादिति

वाच्यम्, विप्रनिपत्यधीनात्पक्षे साध्यसंशयान्, वादिनोर्वाच्यनिश्चय-
मात्रान् । न चोक्तज्ञानविशेषताभ्युपगमः प्रपञ्चे परेषामस्तः, तत् पूर्वोक्तयुक्त-
पक्षे अनिवार्यप्रामाण्यमेव नादृशविषयमादाय सिद्धमावनप्रसक्त्या तन्नि-
षेधान् । अन्यथा शब्दो नित्यो न कल्यादावपि न्यायप्रयोगो न स्यात्, विप्रनि-
पत्या वादिनारवि वाच्यनिश्चये अमत्वमज्ञायादनुमितिमध्यस्थादीनां तु स्वर-
सेनेवेत्यस्य प्रकृत्यपि साम्यात् । यत्र तत्तद्व्यक्तित्वनिप्राप्तियोगितावच्छे-
दकता घटादिनादात्म्यविषयकवृत्तिधर्मत्वेनावच्छिन्ना तादृशाभावमादाय
घटादौ सिद्धसाधनवारणायानवच्छिन्नेति । ननु तथापि ज्ञानानां ज्ञानाविषय-
त्ववादिप्रामाण्यरूपमतेऽज्ञत सिद्धसाधनम्, पक्षनावच्छेदकावच्छेदनानु-
मितेर्दृश्यत्वमपि प्रपञ्चस्य सत्त्वेऽपि ज्ञानस्वरूपत्वसिद्धिपर्यान्तरम् ।
भवति हि प्रपञ्चस्य ज्ञानरूपत्वे च वाच्य सर्वं मेयमि याकारकज्ञानविषयत्वा-
भावस्य पक्षे उपसंहार इति चेत्, मेवम्, ज्ञानरूपतया स्वीकार्यं प्रपञ्चे उक्ता-
ध्यापकग्राह्यत्वादिव्यापकन्येच्छादिविषयत्वस्यावश्यं स्वीकारात् । ज्ञानेषु
ज्ञानाविषयत्ववादिनापीच्छाविषयत्वस्य स्वीकारात् । तथा च ज्ञाना-
विशेषितम्योक्तत्वाविषयत्वस्याभावो ज्ञानात्मके प्राप्ते वाधानोपसंहृतुं
शक्य इति ज्ञानरूपत्वसिद्ध्या नार्था रमिति ।

न च तद्विप्रनिपत्याभावप्रतियोगित्वरूपम्यापकत्व त्वन्मते नास्ति, त्वया
तद्वरपि तदभावस्वीकारादिति वाच्यम्, तौषिकज्यबहुरोपपुक्ताभावस्य
विशेषणतासद्वन्वानामन्यतमत्वादिरूपेण निवेशान् । साध्यसामानाधिकरण्या-
वच्छेदकरूपव्याप्तिनिर्णयकत्वस्य वा व्यापकत्वस्य वाच्यत्वात्, अवच्छेद-
कत्वमत्रपण्डमेवेति मिश्रादियमनत्वात्तस्याभावाघटितत्वाच्चेति । अनेद-
वक्तव्यम्—एवमपर्यान्तरं तदवस्थमेव, उक्तविषयत्वावच्छिन्नाभावस्येच्छा-
विषयेष्वपि ज्ञानेषु सिद्धिममवात् । अत्राप्य सर्वं मेयम्, मे भवत्विनी-
च्छाया अनुभवविरहत्वान् । अत्राप्य सर्वं मेयम्, घटो मे भवत्विनीच्छा-
विषय इति नावाध्यत्वव्यापकम् । अत्राप्यत्वप्रकारतानिरूपितविशेष्यत्व हि
तथात्वेन वाच्यम् । अन्यथा वाच्य सर्वं मेयं भूतत्वं घटवदिति समूहान-
म्यनमादाय तत्प्रकारकज्ञानाविषयत्वस्य प्रपञ्चे सिद्धसाधनापत्तिः ।
अत्राप्य सर्वं मेयमेव च नच्छान्तर्गतम्, उत्तयुक्ते । किन्तु तदशो
ज्ञानस्वरूपान्तर्गत एव ज्ञानेच्छाविषयतानां च परस्पर निरूप्यनिह-
पकभावविरहादित्यवधेयम् ।

किञ्च वाच्येऽपि निरात्राद्य एव । न हि श्रुतौ रजतत्वाभाव व्यवस्थाप-

यत्ता बाधकसहस्रेणापि तस्या इदं रजतमिति ज्ञानविषयत्वाभाव साधयितुं शक्यः । एवं च प्रपञ्चे तादृशधीविशेष्यतास्वीकारिणा तादृशिकादीनां न कश्चिदपि तदभावा अनुमितिसम्भवः । किं बहुना, श्रौतानिपदस्यापि न तादृशानुमितिः सम्भवति । नहि च नीय रजतत्वाभाववद्द्विषेयकरजतत्वप्रकारकज्ञानजननोऽपि मेरुस्य श्रुतिविशेष्यकरजतत्वाभावज्ञानं जातु समुदेति, च नीय-तादृशज्ञानरूपबाधकसत्त्वात् । शब्दो नित्यो न वेत्यादी तु नैयायिकेन नित्य-त्वाभावो मीमांसकेन नित्यत्व च न्यायेन प्रतिपाद्यते ।

ननु नित्यत्वानित्यत्वान्यतरप्रकारकज्ञानविषयत्वाभावे नित्यत्वादिप्रकारकज्ञानविषयत्वज्ञानं चानित्यत्वाद्यनुमिती न बाधकम्, अनित्यत्वोऽपि शब्दस्य भ्रमात्मकनित्यत्वप्रकारकज्ञानविषयत्वसम्भवादिति वैपम्यम् । एतेन भेदगभ-द्वितीयसाध्ये ज्ञानानिवृत्त्यरूपसद्बुद्धस्य निवेशपक्षेऽस्मिन्मते ब्रह्मात्रविषयक-तद्विषयत्वस्वरूपस्यैव लाघवेनोक्तभेदप्रतियोगितावच्छेदकरत्वेन ज्ञानानिवृत्त्य-त्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदाप्रसिद्धरुतधोविषयत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभे-दनिवेशे सिद्धसाधनापत्तिः । किन्तु सत्यं सत्त्वं बाध्यमित्याकारकपराभ्युपगतस्य कस्यचिज्ज्ञानस्य यदि विषयत्व तद्व्यवहारवच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वेन सद्बुद्धस्य निवेशः । तादृशज्ञाने चास्मदभ्युपगतबाध्यत्वविरोधिसत्यत्वप्रकारकत्वं परं स्वीक्रियते तदीयमुख्यविशेष्यताव्यवहारे भेदादिसाधने सिद्धसाधनं तैर्वास्तु-मशक्यम् । ब्रह्मणीयं प्रपञ्चेऽपि तेस्तस्या स्वीकारादित्यादिकमप्यपास्तम् । अन्यथा ब्रह्म पक्षीकृत्य मयापि त्वा प्रत्युक्तभेदात्यन्ताभावयो साधनापत्तिः । बाधान्यबाधकस्य तत्रापि वक्तुमशक्यत्वात् । वस्तुतो यादृश घटत्वाद्यर्थ-विचिदवच्छिन्नप्रकारताकमुक्तज्ञानीयं प्रपञ्चनिष्ठविषयत्व तदभावो घटत्वादित-तत्तदमाधारणधर्मांशं निरवच्छिन्नप्रकारतावधटं सत्यं इत्यादिरूपज्ञानद-शाया घटादी मयापि स्वीक्रियते इति सिद्धसाधनं दुर्धारम् । वस्तुतस्तु, भ्रमावीयविशेषणताविशेषसंबन्धेनोक्तविषयत्वाभावस्य केवलान्वयित्वान्न सिद्धसाधनम्, विषयत्वस्य भावरूपतयाक्तसंबन्धेन तस्य कुत्राप्यवृत्तेः ।

न च स्वरूपसंबन्ध एव प्रतियोगितावच्छेदकतया निवेश्य इति वाच्यम्, तथापि विषयत्वस्य सम्भवेतत्त्वसिद्धयर्थान्तरं नहि सम्बन्धसंबन्धावच्छिन्न-प्रतियोगिताक उक्तभाव साधयितुं शक्यः, सिद्धसाधनापत्तेः । न च विषय-त्वस्यापि पक्षकोटिप्रविष्टतया स्वरूपान्यसंबन्धराहित्यं विशेषणं बाधस्पा-रणार्थं देयमिति वाच्यम्, पक्षनावच्छेदकस्य पदार्थान्तरसाधारण्यानुपपत्तेः ।

विशिष्टविषयत्व एव तद्विशेषणस्य दातुमशक्यत्वात् । न च नैयायिकाभिमतमवबन्धान्तरवन्धनावृत्तित्व विशेषण देयमिति वाच्यम्, गगनादीनामवृत्तीनां पक्षवहिर्भावापत्तेः । न च यस्य येन संबन्धेन वृत्तिमत्त्वं तत्सम्मततदन्यसंबन्धनावृत्तित्व तदर्थं इति वाच्यम्, स्वात्यन्तानावनामानाधिकरण्य-
[ण्या]भावविशिष्टसंयोगादिनैव घटादीनां वृत्तिमत्त्वस्य नैयायिकाभिमततया तदभावसिद्धौ बाधस्यैवापत्त्यास्माकं कृतार्थत्वात् । यल्लिमानित्यादि-
ज्ञाने बल्लभभावाधिकरणावृत्तित्वरूपो विरोधः सप्तम्यतया भासत इत्यभ्यु-
पगमन्याप्यत्रानुकूलत्वात् । तथा च विषयत्वेऽयान्तरवारणार्थं प्रवृत्तेन पक्ष-
तावच्छेदकावच्छेदेनैव बाधः समामीत इति महद्भ्रवतामनिष्टम् । तदेतदुच्यते
वृश्चिकभिनया पलायमानस्याशीविषमुखनिपात इति । न च नैयायिकस्याने-
वेदान्तिपदं देयमिति वाच्यम्, व्यावहारिकभावाभावयोर्विरोधस्य तैरपि
तावदभ्युपगमात्, मिथ्यात्वस्य चेतदनुमानात्पूर्वमसिद्धत्वात्, बाधपर्यव-
सानम्यावश्यकत्वात् ।

वेदाविरुद्धयुक्तीनामर्कं तर्ककुतुहले ।

टीकाकथितमिथ्यात्वं मथितं पथि तत्त्वगे ॥१०॥

— — — — —

एकादशोऽंशः

यस्तु "प्रतिपक्षोपाधौ त्रैकालिकात्यन्ताभावप्रतियोगित्वं तत् । तत्क्षणत्वपक्षे तुच्छे व्यभिचारवारणाय विशेष्यान्तम् । ध्वसप्रागभावकाले तदधिकरणोऽपि तदत्यन्ताभावस्य सिद्धत्वात् त्रैकालिकेति । अत्यन्ताभावपदञ्च स्वान्यूनसत्ता-
 क्त्वरूपं यदात्यन्तिकत्वं तद्विशिष्टससर्गाभावपरम्, अन्यथा कपाले घटो नास्तीति भ्रमनिष्ठं प्रातिभासिकात्यन्ताभावमावायं सिद्धसाधनापत्तेः,
 व्यापकान्तेनैव ध्वसादिकारणेऽत्यन्तपदार्थघटकसदातनत्ववैयर्थ्यापत्तेश्च,
 भेदस्य सत्त्वव्यापकत्वसिद्धयार्थान्तरवारणाय ससर्गपदम्" इति, तदप्यसत्,
 आकाशादौ स्वप्रकारकघोविशेष्योपादेरप्रसिद्धे । न च ब्रह्मैव तादृक्, निरा-
 करिष्यमाणत्वादेतदनुमानात्पूर्वं तदसिद्धेश्च । न च "आरमन् आकाश
 मभूत् " इति श्रव्यैव तस्मिद्धिर्नाहि घटादेर्जन्यत्वमपि मिथ्यावानुमानात्पूर्वं
 न गृह्यत इति वाच्यम्, तस्या उक्तार्थकत्वनिरासात्, व्यधिकरणधर्मा-
 वच्छिन्नप्रतियोगितान्प्रभावमावायं तत्तत् सिद्धसाधनाच्च । तस्योक्तसत्त्वव-
 श्चिष्टात्यन्ताभावाप्रतियोगित्वाद् व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिकाभावस्य
 केवलान्वयित्वमिति मणिकारोक्ते प्रातिभासिकस्य व्यावहारिकापेक्षयान्यून-
 मत्ताकत्वमित्यादिभेदस्येदानीमसिद्धत्वाच्चेत्, न, प्रातिभासिकाभावे
 व्यावहारिकपारमार्थिकान्यतरप्रतियोगिकत्वं व्यावहारिकाभावे पारमा-
 धिकप्रतियोगिकत्वं चेत्यन्यतरवत्त्वमेव प्रातिभासिके स्वान्यूनसत्ताया
 परमतेऽप्रसिद्ध्या प्रतियोग्यपेक्षया न्यूनसत्ताकत्वस्यादुर्ग्रहतया दृष्टान्तस्य
 साध्यवैकल्याच्च । एतेनाभावस्य स्वप्रतियोगिन्यूनसत्ताकत्वं ततश्च व्याव-
 हारिकपारमार्थिकान्यतरनिष्ठं यत्प्रातिभासिकाभावप्रतियोगित्वं पारमा-
 धिकनिष्ठं च यद् व्यावहारिकाभावप्रतियोगित्वं तदभिन्नत्वे सति स्वसमाना-
 धिकरणरूपान्ताभावप्रतियोगित्वं मिथ्यात्वमिति फलितार्थः । व्यावहारिक
 पारमार्थिको वायं घटः स्वसमानाधिकरणप्रातिभासिकात्यन्ताभावप्रतिपा-
 द्योति ज्ञानकालेऽप्येतद्व्यति मिथ्यात्वव्यवहारविरहात् । पारमार्थिकमिदं पार-
 मार्थिकान्यस्य स्वसमानाधिकरणस्यात्यन्ताभावस्य प्रतियोग्योति ज्ञानकाले
 उदमिष्येति व्यवहारमावाच्च यद्योक्तप्रतियोगित्वद्वयस्य त्रयेण भेदः प्रति-
 योगितया निवेशः, इत्यपि परास्तम् । वस्तुतः परमतेऽपि पारमार्थिकत्वस्य

मिथ्याभिन्नत्वरूपत्वादात्माश्रय । न च ज्ञाननिवर्त्यत्वाभावरूपपारमाधिक-
त्वमेव घटक, तादृशपारमाधिक्यत्वघटितस्यास्यैव मिथ्यात्वलक्षणत्वानुप-
पत्तेः । ज्ञाननिवर्त्यत्वस्यैव लक्षणत्वसंभवादन्याशङ्क्यर्थात् ।

यत्तु ज्ञाननिवर्त्यत्वस्य पूर्वोक्तप्रतियोगित्व विशेषणतया तदभावस्य
लक्षणतया वक्ष्यते धूम प्रागभाववदल्लण्डाभावत्वादिति, तच्चिन्त्यम्, तथा
हि समानाधिकरणव्याप्यतावच्छेदकान्तरघटितत्वमेव व्यर्थविशेषणत्वम्,
यथा नीलग्रहमे नीलस्य । धूमप्रागभावस्य तु धूमत्वरूपव्याप्यतावच्छेदकान्तर-
घटितत्वमपि धूमप्रागभावत्वरूपव्याप्यतावच्छेदकस्य धूमत्वरूपव्याप्यताव-
च्छेदेव सामानाधिकरण्याभावाद् व्याप्यत्वमस्यैव । अत एव प्रामाण्यबाधे
मिश्रैरुक्तम् "लघ्ववच्छेदकव्याप्यस्यैव गुणवच्छेदकस्य व्यर्थविशेषणतावोज-
न्यान्" इति । ब्रह्मोपाधद्विषय्यामनान्द्रियलक्षणे तदुक्तम् "अन तु न
नामार्थमिति ध्यामिग्रहः किन्तु तादृशसयोगाश्रयत्वरूपे धर्मे एकस्मिन्" इति ।
अन एवेन्द्रियलक्षणे "यमिभेदसंपादनाय ज्ञानकारणमनसयोगसमाना-
धिकरणशब्देतरोद्भूतविशेषगुणाययत्वाभावो लक्षणम्" इति व्यावर्तते ।

ननु नीलग्रहमेऽपि कथं ध्यामिबिरह, अन्यभिन्नरितसामानाधिकरण्यस्य
तत्र सत्त्वाविति चेत्, अत्रोपाध्यायाः "साध्यसामानाधिकरण्यवच्छेदकं हेतु-
तावच्छेदकमेव ध्यामि, सैवानुमितिहेतुः", अत एव यो धूमवान् स बह्विमान्
इत्युदाहरणेन साधनवदवच्छेदेन साध्यसत्त्व दशयता इयमेव ध्यामिर्दश्यते ।
एतवभावश्च व्याप्यत्वासिद्धिनीलग्रहत्वादी गौरवेण तस्यानवच्छेदकत्वात् ।
ध्यामित्वप्रकारकव्यामिज्ञानस्यानुमितिहेतुतया तदवच्छेदकत्वस्यापि परामर्श-
विषयत्वात् । तादृशावच्छेदकत्वाभावस्य परामर्शविषयान्नावत्वरूपासिद्धि-
लक्षणान्तरत्वात्" इति । मिथ्यान्तु "अतधिवदेशत्वरूपमवच्छेदकव नील-
धूमत्वेऽप्यस्ति, न चानूनवृत्तिरव तदिति याच्यम्, बह्विसामानाधिकरण्यव-
दालोकावृत्तितया धूमत्वस्याप्यवच्छेदकत्वापत्तेः । न च तना-
वच्छेदकान्तराघटितत्वमपि विशेषणम्, तथात्वे व्याप्यन्तरापेक्षया गुरुत्वे-
नैव ध्यामिज्ञानस्यानुमितिहेतुत्वानुपपत्त्या तत्प्रतिबन्धकस्यावच्छेदकत्वा-
भावज्ञानस्य हेत्वाभासत्वानुपपत्तेः । अवच्छेदकान्तराघटितत्वगर्भव्याप्तेर-
दाहरणादवगमस्य शङ्कितुमप्यशक्यत्वात् । न च स्वरूपसत एवावच्छेदका-
न्तराघटितत्वविशेषणस्याभावादन व्याप्यभाव, अनुमितिजनक तु तद्रहित-
व्यामिज्ञानमेवेति वाच्यम् ; पारिभाषिकव्यामिबिरहेऽपि हेत्वाभासत्वानुपपत्ते-
रनुमितिहेतुज्ञानविरोधिज्ञानविषयस्यैव तथात्वात् । अनो नीलग्रहत्वाव-

च्छिन्नव्याप्त्यभाव एव व्याप्यत्वासिद्धिः । सा च तदवच्छिन्नलिङ्गकानुमिति
प्रतिबन्धकत्वेन हेत्वाभासः । न च प्रतियोग्यप्रसिद्धिः, कस्तूरिकादहनत्वा-
वच्छिन्नप्रतियोगिकाया व्याप्तेः प्रसिद्धेः । न च तादृशव्याप्तिर्नीलधूमस्त्येव
वर्णित्वावच्छिन्नप्रतियोगिकनीलधूमत्वावच्छिन्नव्याप्तिश्च प्रसिद्धेवेति
वाच्यम्, प्रकृते बहूनि त्वनिष्ठस्य नीलधूमत्वावच्छिन्नव्याप्तिप्रतियोगि-
तावच्छेदकत्वाभावस्यैवासिद्धत्वात्" इति वदन्ति । इत्यल बहुना ।

प्रकृतमनुसरामः । दूषणोद्धाररुतस्तु "समानाधिकरणत्वविशेषणम्,
धूमप्रागभावात्, धूमप्रागभावा न हेतुप्रागभावादीना व्यर्थत्वादिति
मणिहृतैव लिखितत्वात् । अतो नियतोपस्थितिकयोर्लघुगुरुधर्मयोर्मध्ये लघोरे-
वावच्छेदकत्व कल्प्यते न गुरोरित्येव नियमः । सत्तावच्छेदकात्तरपटित
ममानभिन्नाधिकरणधर्मसाधारण एव" इत्याहुः । अत एव अद्वैतचन्द्रिका
यामपि "विश्वसत्त्वानुमानभङ्गे व्याप्यताया कारणत्वादिव स्वरूपसंबन्ध-
रूपेणातिरिक्ते वावच्छेदकत्वेन घटितत्वाद्, व्याप्तेश्च स्वविशिष्टव्याप-
साध्यमामानाधिकरण्यावच्छेदकहेतुतावच्छेदकरूपतया तादृशावच्छेदकत्वस्य
गुरुधर्मजनभ्युपगमात् । उक्तावच्छेदकत्वमन्यहेतुतावच्छेदकरूपव्यथविशेष
णत्वस्य व्याप्यत्वमिद्विधया हेत्वाभागत्यम्, अतो नीलधूमादिव धूमप्राग-
भावस्यापि वैयर्थ्यमेव । समानाधिकरणविशेषणस्य दीधित्यादौ दत्तस्य
निमूलत्वात्' इत्युक्तम् । अथ व्यर्थविशेषणोऽपि व्याप्तिरस्त्येव । दोषत्व तु
तस्य विशेषणनिमुक्तावस्यैव साधकत्वे परार्थानुमानेऽधिकोपादाने प्रयोजन-
ग्रहणपादकत्वेनैवेति आकर एव स्पष्टत्वात् । अत एव शब्दप्रामाण्यविचारे
निराकृत्वाक्यस्थले पदार्थससर्गसिद्धिवारणाय घटपदादिनिरूपितकाङ्क्षा-
दिमत्पदास्मारितत्वादिति हेतौ देयम् । न च योग्यतानिवेशस्यावश्यकतया
तत एव व्यभिचारवारणे तद्वैयर्थ्यं स्वार्थानुमाने व्यर्थविशेषणत्वस्य हेतावबो-
धत्वादित्युपगते इत्यालोच्यते, तदपि व्याप्तिग्रहणोपयिकमात्रेऽभियुक्तसम-
तमिति धूमप्रागभावेऽपि तुल्यमेव । अत एव सूत्रमुक्तावस्थामपि 'जन्माद्यस्य
यत' इति सूत्रे 'विवर्तोपादानत्वे सति निमित्तत्वम्' इति ज्ञानलक्षणे 'धूम
प्रागभाववत् वैयर्थ्यम्' इत्युक्त्वा वस्तुतस्तु इत्यादिना प्रकारान्तरेण तेरेव
समाहित तत्कथमनोक्तरीत्या सार्यक्य स्यात् । वस्तुतस्तु धूमप्रागभावत्व
व्याप्यतावच्छेदकमित्यस्यापि मूलग्रन्थेषु बहुशो दर्शनात् । तत्पक्षेऽपि ज्ञान-
निवृत्तित्वाभावरूप पारमार्थिकत्वे नैतन्मिथ्यात्वलक्षणघटक ज्ञाननिवर्त्यत्व-
स्य मिथ्यात्वस्यापि विवादशस्तत्वात् तदभावरूपपारमार्थिकत्वस्यात्र निवे-

शयितुमशक्यत्वात् । तादृक्काभिमतस्य ज्ञानप्राप्त्यावादिवृत्तिज्ञाननिवर्त्य-
त्वमात्रस्य निवेजे नु पटादीनामपि तदभावरूपपारमार्थिकत्वात्थयत्वात् ।
यदपि अविनाशित्वरूप पारमार्थिकत्व निवेश्यमिति, तदपि न, गगनादिसा-
धारण्यात् । एतेन प्रातिभासिकनिष्ठ यत् स्वसमानाधिकरणात्यन्ताभाव
प्रतियोगित्व विनाशिनिष्ठ यदप्रातिभासिकस्य स्वसमानाधिकरणात्यात्यन्ता-
भावस्य प्रतियोगित्व तयोरस्यनरवत्त्व मिथ्यात्वमिति निष्कर्षोऽपि निरस्तः ।
ब्रह्मज्ञानात्पूर्वमेव निश्चिन्तमित्यात्वकदृश्यतादात्म्यापन्नचिद्रूपस्य प्रातिभा-
सिकत्वस्य मिथ्यात्वघटितत्वाच्च, गगनादिसाधारण्याभावाच्च ।

किञ्च प्रातिभासिकस्य स्वसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगित्वरूपम्,
विनाशित्वप्रतिभासिको य स्वसमानाधिकरणोऽत्यन्ताभावस्तत्प्रतियोगि-
त्वरूप मिथ्यात्वमिति मिथ्यात्वद्वयस्य भिन्नरूपत्वात् पक्षदृष्टान्तसाधारणसाध्य
दुर्लभमेव । न च तदस्यतरत्वेन द्वयोरैक्यसपादनमिति वाच्यम्, प्रातिभा-
सिकनिष्ठत्वेन विनाशिनिष्ठत्वेन च ययोक्तप्रतियोगित्वस्य पूर्ववाक्यादेव
व्याप्ते प्रातिभासिकविनाशिनोस्तादृशप्रतियोगित्ववत्त्वस्यापि समानवृत्तिवे-
द्यत्वन्यायेन ज्ञातत्वात् । निराकाङ्क्षनया तदन्यतरत्वाशस्य शाब्दबोधा-
जनकत्वात्सङ्गत्वात्तत्त्वात् । न च प्रातिभासिकनिष्ठत्वं विनाशिनिष्ठत्वं च-
पहार्थं सङ्गत्वं वस्तु शक्यम्, व्यावहारिकात्यन्ताभावप्रतियोगिनि ब्रह्मण्य-
तिव्याप्ते । एव विनाशिपदेन ब्रह्मण्यस्यैव त्वया वाच्यतया पक्षोक्त-
तस्मिन् विनाशिनिष्ठ यदप्रातिभासिकस्वसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियो-
गित्वं तद्वशस्य भानपर्यवसाने अनुमितेरेवानुपपत्तिः । विनाशिनिष्ठत्वेनोक्त-
प्रतियोगित्वबोधस्य साध्यस्वरूपज्ञानेनैव सिद्धत्वात् । न चाविनाशिनि-
ययोक्तप्रतियोगित्वस्य साध्यज्ञानदक्षाया ज्ञातत्वेऽपि तावन्मात्रस्य ब्रह्मसाधारण-
त्वेनोद् श्यासिद्ध्या विनाशिनिष्ठत्वविशिष्टमुक्तप्रतियोगित्व पक्षे साध्यत-
इति वाच्यम्, उक्तप्रतियोगित्वस्याविशिष्टनया तस्य विनाशिनिष्ठस्य
मिथ्यात्वरूपत्वं न तु ब्रह्मनिष्ठस्येत्यत्र बोधाभावेन पारमार्थिकमिथ्यात्वमात्रे
पर्यवसानात् । अस्माकं तथापि सतिविरहादित्यास्ता विस्तरः । किञ्च
सयोगेन रूपाद्यभावमादाय रूपादौ सिद्धसाधनम्, एव व्यधिकरणसत्त्वेन
तत्तदधिकरणसत्त्वव्यापकत्वादित्यत्रापि बोध्यम् ।

यत्तु स्वावच्छिन्नप्रकारकधीविशेष्यसत्त्वव्यापकात्यन्ताभायप्रतियोगिना-
त्वनर्थाप्यधिकरणधर्मवत्त्वमुक्तलक्षणार्थं, तथा च न सिद्धसाधनम्,
ययोगेन रूप नास्तीति ज्ञाने सयोगरूपत्वोभयधर्मावच्छिन्नाभावस्य

विषयत्वाद व्यधिकरणस्य सयोगरूपत्वोभयस्य प्रतियोगितास्वरूपत्वेन यथोक्तप्रतियोगितात्वपर्याप्त्यधिकरणस्य सयोगरूपत्वोभयस्यैकाधिकरणा-
प्रसिद्ध । एव पटत्वेन पटाभावमादायापि न तत्, तत्रापि घटत्वपटत्वोभया-
वच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावमानोपगमेन तादृशप्रतियोगितात्वपराप्य-
धिकरणस्य घटत्वपटत्वोभयस्यैवाधिकरणाप्रसिद्धेरिति, तदपि चिन्त्यम्,
उक्तरीत्या बोधस्य निराकृतत्वात् ।

यत्तु, अस्या अभावव्यक्ते सद्वृत्तिभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वमन-
वच्छिन्न नास्ति तत्प्रतियोगिस्वमेव मिथ्यात्वम्, एव च घटसमुक्तादौ
समवायादिना घटादेरभावसत्त्वेऽपि न तदभावव्यक्तिमादाय सिद्धसाधनम् ।
पटसमवायिनि तद्व्यक्तरवृत्त्या तन्निष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य तदभाव-
व्यक्तिनिष्ठस्य निरवच्छिन्नस्यैव सभवात्, केवलान्वयत्यन्ताभावव्यक्ति
विना साध्यापयवसानादिति, तदपि चिन्त्यम्, कालिकातिरिक्तसबन्धेन
विरुद्धधमद्वयावच्छिन्नप्रतियोगिताकप्रमेयमाने सत्त्वेन सिद्धसाधनात् ।
अभावीयविशेषणताविशेषसबन्धन घटाद्यभावव्यक्तिकेवलान्वयिनीमादाय
सिद्धसाधनाच्च । इदं चात्र विचारणीयम्-मिथ्यात्वघटकाऽत्यन्ताभावस्तत्त्वि-
कोऽतात्त्विको वा ? नाहं, अद्वैतभङ्गापत्तेः । नान्य, अत्यन्ताभाविनिषेधे
प्रतियागिसत्त्वापत्तेः ।

यत्तु प्रपञ्चात्यन्ताभावत्वविशिष्टरूपेण निषेधस्य मिथ्यात्व केवल-
रूपेण च श्रद्धापक्षस्यात्यन्ताभिन्नत्वमतो नाद्वैतहानि, भावस्य स्वाश्रय-
ग्रहणरूपत्वात् । न चैवमभावस्य तात्त्विकत्वे प्रतियोगिनोऽपि तात्त्विकत्वापत्तिः,
निरूप्यनिरूपकयोः समानसत्ताकत्वनियमादिति चाच्यम्, तात्त्विकरवरूप-
काभावप्रतियोगी तात्त्विक इति व्याप्तः । तात्त्विकाभावप्रतियोगिनिर्विग्रहत्वे
तात्त्विकत्वाभावेन व्यभिचारान् । निरूपक निरूप्यतावच्छेदकविशिष्टसमान
सत्ताकमवेति व्याप्तेस्त्वस्माभिरभ्युपगमे क्षतिविरहात् । विशिष्टोक्तत्वेण
प्रपञ्चतदत्यन्ताभावयोर्मिथ्यात्वादित, तच्चिन्त्यम्, येन रूपेण यथोक्तिरूप्यनि-
रूपकभावस्तद्रूपेणैव भिन्नसत्ताकत्वमपेक्षितम् । अत्यन्ताभावस्यात्यन्ताभावत्व-
रूपेणैव प्रतियागिनिरूप्यत्वात्तेनैव च प्रतियोगिविरोधित्वात् । केवलग्रहण-
रूपेण भिन्नसत्ताकत्वस्वीकारस्य व्यर्थत्वादिति, तेनैव दूषितत्वात् ।

यत्तु व्यावहारिक एवायमत्यन्ताभावः, न चाभावस्य पारमाथिकत्व एव
प्रतियोगिनः पारमाथिकत्वाभावः, एकाधिकरणो भावाभावयोः परस्पर-

[पार]मार्थिकत्वाभावात् । त्रिषेसत्ताया व्यावहारिकत्वे तस्य प्रतियोगिनिष्ठमा-
धिकमत्तायामविधातवत्वान् । तथा च प्रतियोगिन प्रपञ्चस्य पारमार्थिकत्वा-
पत्तिः । अत एव स्वसमानाधिकरणव्याधिकसत्ताकात्यन्ताभावप्रतियोगित्वमेव
मिथ्यात्व न तु स्वाधिकसत्त्वनिर्मुक्तम् । स्वसमानाधिकरणप्रातिभासिका-
त्यन्ताभावप्रतियोगित्वेन ज्ञानेऽपि शुक्लादी मिथ्यात्वव्यवहारविरहादिति
वाच्यम्, न हि प्रातिभासिकस्वसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगित्वमप्राति-
भासिकत्वस्य व्यावहारिकस्वसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगित्वम-
व्यावहारिकत्वस्य वा व्याप्यम्, स्वप्ने आरोपितस्य रजतादे स्वप्न एवारोपित
तदभावमादाय तस्य मिथ्यात्वव्यवहारदर्शनात् । किन्त्वप्रातिभासिकनिष्ठ
स्वसमानाधिकरणप्रातिभासिकत्वमप्रातिभासिकत्वस्य पारमार्थिक-
निष्ठ स्वसमानाधिकरणव्यावहारिकात्यन्ताभावप्रतियोगित्वं पारमार्थिक-
त्वस्य च व्याप्यम् । प्रकृते च स्वसमानाधिकरणव्यावहारिकात्यन्ताभावा-
प्रतियोगित्वस्य ब्रह्मावृत्ते प्रपञ्चनिष्ठस्य पारमार्थिकत्वव्याप्यत्वाभावेन
व्यावहारिकात्यन्ताभावप्रतियोगिनाऽपि प्रपञ्चस्य पारमार्थिक-
त्वानापत्तेः । अप्रातिभासिकत्वस्य चास्माभिरभ्युपगमात् । तथा च
प्रातिभासिकनिष्ठ यत्स्वसमानाधिकरणप्रातिभासिकान्यात्यन्ताभावप्रतियोगित्वं यच्च
ब्रह्मावृत्तिस्वसमानाधिकरणप्रातिभासिकान्यात्यन्ताभावप्रतियोगित्वं तयोरन्य-
तरवत्त्व मिथ्यात्वमिति निष्पद्यते । पूर्णानन्दसबन्धिनो मन आदि-
निष्ठात्यन्ताभावस्य प्रतियोगिनि ब्रह्मणि मिथ्यात्वा-
भावाद् ब्रह्मावृत्तीति । न च ब्रह्मशुक्तिरूप्यादिप्रतियोगिताक-
व्यावहारिकात्यन्ताभावस्य मिथ्यात्व न स्यात्तस्य स्वसमानाधिकरण
प्रातिभासिकात्यन्ताभावस्यैव च प्रतियोगित्वादिति वाच्यम्, तदत्यन्ताभावस्य
व्यावहारिकात्यन्ताभावान्तरं स्वीकृत्यैव तन्मिथ्यात्वसिद्धेरिति, तद्विषयम्,
सत्ताभेदस्य मिथ्यात्वानुमानात् पूर्वमसिद्धे, तदङ्गीकारेण भावाभावयो-
रवाधिकरण्यविरोधस्य चरितुं मशक्यत्वाच्च । तथा हि शुद्धविदेवयत्पा
पारमार्थिको सत्ता, मूलाविद्याप्रयुक्तं यदृश्यं तत्तादात्म्यापत्ता चिद्रूपा
व्यावहारिकी । न चैवमनादिदृश्येष्वव्याप्तिः, तेषां मूलाविद्याप्रयुक्तत्वा-
भावादिनि वाच्यम्, तदुच्छेदकज्ञानजन्योच्छेदप्रतियोगित्वस्यैव तत्प्रयुक्तत्वात् ।
यस्मिन् चेदमनादिष्वपि दृश्येषु मूलाविद्याच्छेदकखण्डब्रह्माकात्म्यारूपज्ञानेन
तसामप्युच्छेदापगमात् । पञ्चवर्तानोच्छेदकज्ञानोच्छेदं यदृश्यं शुक्तिरूप्यादि
तत्तादात्म्यापत्तचिद्रूपा प्रातिभासिकी, पञ्चवर्तानानङ्गीकारे तु सर्वदृश्य-

मिथ्यात्वनिश्चयात्पूर्वं निश्चिनमिथ्यात्वकं यद् दृश्यं तदात्मकचिद्रूपा-
प्रातिभासिकीति परेषा सिद्धान्तः । न चेद मिथ्यात्वसिद्धे पूर्वं प्रवर्तितु-
महतीति स्पष्टम् ।

यत्तु सत्ताभेदस्यानुमिते पूर्वमसिद्धानपि मिथ्यात्वविप्रतिपत्त्या
भावाभावविरोधस्यापि विप्रतिपत्तिविषयत्वात् सशयात्मकविरोधज्ञानस्या
नुमिता च विरोधान्मिथ्यात्वानुमिता तु सत्ताया पश्चात्तनाप्रामाण्यशङ्कैव
सत्ताभेदकल्पनया निरस्यते इति, तदसत्, मिथ्यात्वस्योक्तरीत्या सत्ताभेद-
घटितत्वेन तज्ज्ञानस्यैव भावाभावविरोधनिश्चयादनुपपत्तेः । अत एवोक्तसत्ता-
भेदघाटितमिथ्यात्वस्य विप्रतिपत्तिरपि दुर्लभा, अन्योग्याश्रयात्साध्यतावच्छेदक-
रूपेणैव कोटिप्रसिद्धस्तत्रापेक्षितत्वात् ।

विश्व स्वाधिकसत्ताकारण्यन्ताभावस्य मिथ्यात्वघटकत्वपक्षे भावाभाव
याश्चाविराघे बाध्यबाधकभावो न स्यादित्याशङ्क्य भिन्नसत्ताकयोर-
विरोधेऽपि समानसत्ताकयोर्विरोध एवंकस्मिन्नधिकरणे व्यावहारिकयो-
घटतदयन्ताभावयोरभावनियमात् ।

न च शुक्तिरियं न रजतमिति ज्ञानविषयस्याभावस्य व्यावहारिकत्वेन
प्रातीतिकरजते कल्पितस्य व्यावहारिकत्वस्योच्छेदेऽपि भिन्नसत्ताकाभावस्या-
विरोधित्वेन तद्रजतस्य प्रातीतिकसत्त्वानुपहारे बायोत्तरमपीव रजतमिति
प्रातीति स्यात् । अतः समानसत्तामनन्तर्भाष्य प्रातिभासिकान्यायन्ता-
भावस्यैव भावविरोधित्वं स्वीकृत्य तत्र बाध्यबाधकभावो बाध्यः । तत्रैव
स्वाधिकसत्ताकारण्यन्ताभावस्यापि भावविरोधात् कथं तदघटितमिथ्यात्व-
मिति बाध्यम्, तत्राधिष्ठानप्रमया प्रातीतिकरजतोपादानस्याज्ञानस्यैव
निवृत्त्या प्रातीतिकसत्त्वापहारात् । उपादाने निवृत्ते कार्यसत्तानुपपत्तेः ।
अत एवातिनिक्तो गुड इत्यादि परोक्षाधिष्ठानप्रमया भ्रमोपादानाज्ञानस्या
निवृत्त्यातिरिक्तत्वस्य प्रातीतिकत्वानुपहारादुक्तभ्रमानिवृत्तिरतः समानसत्तान्त-
र्भावेनैव विरोधानाधिकसत्ताकाभावघटितमिथ्यात्वानुपपत्तिरिति
संश्लिष्टविरोधः ।

यत्तु किमिदं बाधकं न तावत्प्रतिबन्धकत्वम्, एकप्रमासत्त्वेऽविद्यादिरूप-
दोषादिविरहादेवापरभ्रमानुदयात् । एकभ्रमसत्त्वे च तज्जनकदोषादिनवा-
परप्रमानुदयात् । वस्तुतः प्रतिबन्धकतापक्षेऽपि प्रतियोगिसामानाधिकरण्य-
ज्ञानाभावविशिष्टमभावज्ञानं न प्रतिबन्धकं किन्त्वध्याप्यवृत्तित्वज्ञानाभाव-

विशिष्टमेव, तावतैव समुच्चयोत्तर समुच्चयोत्पत्तिसम्भवादिति । अर्थकज्ञानस्या-
परज्ञाने भ्रमत्वज्ञापकत्वरूप बाधकत्वम्, तत्रापि स्वान्यूनसत्ताकसम्माश्र-
निष्ठाभावप्रतियोगित्वविशिष्टविषयकज्ञानत्वमेव भ्रमत्वम् ।

ननु स्वविरोधिस्वाभाववति स्वप्रकारकधीत्व शुक्तिरूप्यादिज्ञानस्य
तदभावादप्याप्ते । अत एव समसत्ताकयोरविरुद्धयोरपि स्वाप्नभावाभावयो-
र्वाध्यबाधकधीविषयत्वं प्रागुक्तमिति तत्रापि न विरोधापेक्षा । यदि च
तयोरेकज्ञानस्य परोपादानाज्ञाननिवर्तकत्व तत् तत्रापि न विरोधापेक्षा
प्रत्युशविरोध एव, एकाग्रये परस्य कल्पितत्वात् । अत एव व्यावहारिक-
रजनाभावज्ञानस्य रजतव्यावहारिकत्वापहारकत्वमुक्तम् । तद्विशेष्यता-
सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकविश्वमिथ्यात्वनिश्चयपूर्ववर्तिमिथ्यात्वनिश्चया-
भाववत्त्व तदपहारश्च विशेष्यनया ययोक्तनिश्चयवत्त्वमेव । ततश्चोक्त रजता-
भावज्ञानेन रजनज्ञाननिष्ठ मिथ्याविषयकत्वरूप प्रमात्व ज्ञापितमेवेति, तदपि
चिन्त्यम्, समुच्चयोत्तर समुच्चये व्यभिचारवारणाय विरोधविषयताया
एव प्रतिबन्धकनावच्छेदककोटी निवेशो न त्वव्याप्यवृत्तित्वज्ञानाभावस्या-
व्याप्यवृत्तित्वज्ञानन्योत्तेजकत्वपक्षेऽप्राप्ताप्यज्ञानाभावादिभिर्विशेषणविशेष्यभावे
विनिगमकाभावेन प्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावबाहुस्यप्रसङ्गात् ।

न च बहिर्मानित्वादिज्ञाने विरोधस्य विषयत्वाभावात्तस्य विरोधित्वानु-
पपत्तिः, प्रत्युन सशयस्यैव विरोधित्वापत्तिरिति वाच्यम्, निर्णयेऽपि ब्रह्म-
भाश्वदवृत्तिसयोगादीनामेव ससर्गताया भानोपगमात् । सयोगाविधटितव्या-
पकत्वावगाहिपरामर्शाविजगत्यानुमित्यावावपि बाधाभावादेर्विरोधविषयत्व-
नियामकत्वात् । विरोधावच्छिन्नसयोगादिससर्गकानुमितौ तत्सम्बन्धेन व्यापक-
त्वावगाहिपरामर्षस्य च स्वाभावहिनोत्तरानुमितावेव हेतुत्वात् । तदभावेऽपि
बाधाभावाद्विरोधभानसम्भवान् । अन्यादृशसम्बन्धभानस्य च तत्सम्बन्ध-
घटितव्यापकत्वावगाहि परामर्षमहकारित्व बाधाभावादे स्वीकृत्यैव वारणात् ।
नमुच्ये च विरोधाविषयकज्ञानेऽव्याप्यवृत्तित्वज्ञानस्य हेतुत्वकल्पनात्, विरोधा-
भानाभावादिति पक्षम्योपगमान् । भ्रमत्वज्ञापकत्वपक्षेऽपि विरोधोऽवश्यम-
पेक्षणीय । बाधविषयकत्व विना भ्रमत्वस्यानुपपत्तेः सर्वसम्मतत्वात् ।
बाधज्ञानस्य च विरोधज्ञान विनानुदयान् । शुक्तिरूप्यादिकमतिरिक्त
लौकिक वेति त्वन्यदेनन् । एकज्ञानस्येत्यादिकन्तु नैयायिकादीन्प्रत्यसिद्ध-
मेवेति कृतमिदानीं तदुद्भावनेन । एव तयोरेकज्ञानस्य स्वविषयापेक्षया
न्यूनसत्ताकविषयकत्वज्ञापकत्वमेवापरज्ञानस्य बाधकत्वमिति पक्षेऽपि तत्पर-

त्वादिप्राबल्यसापेक्षत्वमेव तस्य, न तु तद्विरोधापेक्षेत्यसावप्युक्तैव गतिरिति बोध्यम् । एतेन यदुक्तं भिन्नसत्तेत्यादिना प्रतिवादिनो लालनमेव कृतं न तु मत्सिद्धान्ते भावाभावयोर्विरोधो निष्प्रयोजनत्वादिति, तदपास्तम्, युवत्यनुभवसिद्धाथस्य शपथमात्रेणापह्नोतुमशक्यत्वादत्राप्यन्योन्याश्रयादि दोषाच्च । तथा हि मिथ्यात्वानुमानसिद्धौ सत्ताभेदसिद्ध्या स्वान्यूनसत्ता-केत्यादिरूपभ्रमत्वसिद्धौ विरोधज्ञानानावश्यकत्वम्, विरोधानावश्यकत्वे च बाधकाभावा-मिथ्यात्वानुमितिसिद्धिरिति । ग्रहो असिद्धघटितमे- सर्वं भवदोयम् । अतः न द्वैतवादिना किञ्चिदपि भयम् । तथा च—

“तृणश्राणास्तृणधन्वा तृणघटित वपटपुरुषोऽयम् ।
कथमिह कुरङ्गशावक केदारे कलममञ्जरी त्यजसि ॥”

इति श्यायोऽप्यत्र सुलभ इति ।

यदप्युक्तं कुत्रापि मन्मते प्रतिबन्धकत्वं न स्वीक्रियते मग्न्यादिसमवहिता-वह्न्यादावप्यव्याप्यवृत्तिशक्तिस्वीकारादिति, तदप्यसत्, शक्तेरव्याप्य वृत्तित्वस्य धर्मिग्राह्यमानाविषयत्वात् ।

किञ्च अव्याप्यवृत्तिरवैश्विक कालिक वा ? नाह, भणिसहितपुरुषस्य यदवच्छेदेन वह्निसंयोगेऽपि दाहो मोत्पद्यते तदवच्छेदेनैव वह्ने संयोगेन पुत्पान्तरस्य दाहदर्शनात् । नाह, अनियस्य तदयोगात् ‘नित्ये नित्यैव सा शक्तिरनित्ये भावहेतुता’ इति न्यायात् । एतेन प्रतिबन्धकाभावस्यैव शक्तेरनित्यत्वेऽप्यव्याप्यवृत्तित्वमभव इत्यपास्तम् ।

किञ्चाकिञ्चित्करस्य प्रतिबन्धकत्वानुपपत्त्या प्रतिबन्धकत्वोपपत्त्यर्थमेव शक्तिस्वीकृत्य शक्तेरव्याप्यवृत्तित्वेन प्रतिबन्धकत्वनिरासे उपजीव्यविरोधः । किञ्च प्रतिबन्धकत्वं न कुनापीत्यपसिद्धान्तः, उपायनयाविद्यानिवृत्तिरूप एव ब्रह्मणः सत्कारोऽस्तु प्रतिचोरापनयने न नर्नक्या इव नरेण” इति द्वाचरूप-त्यादावुक्तेः । “अनुतेन हि प्रत्यूढा” “न तं विदाय य इमा जजनान्प्रद्युम्नाक-मन्तरं बभूव” इत्यादौ ब्रह्मसाक्षात्कारप्रतिबन्धकत्वेनाविद्याप्रतिपाद्यत इति भवद्विरुपगमाच्च । घटो घटान्य इत्यनाहार्यं परत्यक्षवारणाय घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदानुविशेष्यताप्रकारतानिरूपितविशेष्यताव-च्छेदकतामवन्धेन प्रत्यक्षं प्रति तदिच्छाविरहविशिष्टज्ञानत्वेन घटत्वनिष्ठेनानवच्छिन्नविषयतासबन्धेन प्रतिबन्धकरव तात्त्विकं स्वीक्रियते । एव पूरणान्दरूपतद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदविशिष्टनिष्ठप्रकारता-

निरूपितविशेष्यतावच्छेदकत्वमवगम्येन प्रत्यक्षे तदिच्छाविरहविशिष्टज्ञानत्वेन
पूर्णानन्दनिष्ठेनानवच्छिन्नविषयतासवगम्येन विरोधित्वमिति स्वयमेव स्वीकृत-
त्वाच्च । पूर्णानन्देच्छादेर्न त्रयिकैरनस्युपगमात् । न च व्यवहारदृष्टायामे-
तदुक्तमिति वाच्यम् । अतएवैतदपि नादृष्टावामेवान्तराभावात्, इति दिक्तम् ।

यत्तु मिथ्यावन्निषेध प्रपञ्चनन्त्यापातमाशङ्क्योक्तम् "यत्र निषेधस्य
निषेधबुद्ध्या प्रतियोगिसत्त्वमवगम्यते तत्रैव निषेधनिषेधे प्रतियोगिसत्त्व-
मात्रमिति यथा नञ् रजनमिति भ्रमानन्तरमिदं न रजनमिति ज्ञानेन रजन-
त्वस्य अवगम्यते । यत्र तु प्रतियोगिनि निषेधयोरन्तरमिति निषेधनन्तं न
प्रतियोगिसत्त्वम् । यथा ध्वसनमये प्रागभावाप्रतियोगिनोरन्तरनिषेधे प्रकृते
च निषेधबोधकत्वेन नेत्रं नान्यादि श्रुत्यादिरूपप्रमालेन प्रतियोगिनं प्रपञ्चस्य
तन्निषेधस्य चाभावशङ्कनान्न प्रपञ्चस्य सत्त्वापत्तिः । निषेधव्यतावच्छेदकत्वस्य
दृश्यत्वादेस्तदुपसाराणत्वात्" इति । यच्च व्याख्यात "यद्यप्यत्यन्ता-
भावात्मकनिषेधस्य निषेधे प्रतियोगिसत्त्वापत्तौ कृतायाः प्रागभावात्मकनिषेध-
निषेधे प्रतियोग्यमत्त्वदृष्टान्तेन तत्त्वण्डनमसंबद्धं तथापि प्राचीनतार्किकादिमते
ध्वनप्रागभावाधिकरणेऽयन्ताभावान्नुपगमात् । स्वसादिकाले इदं
यपालं घटवत् वेति घटतदयन्ताभावोभयकोटिकसंज्ञारूपारोपोत्तरमत्र
घटतदयन्ताभावो न स इति निषेधे यथा घटस्य सत्त्वं नायानीति तदर्थं "इति,
तदुपसममपि चिन्त्यम्, तदारोपितात्यन्ताभावस्य प्रातिभासिक इत्यस्यापि
तार्किकं प्रत्यनिर्दिष्टवान्, नव्यमतं ध्वसाद्यधिकरणेऽपि तदयन्ताभावो-
पगमाच्च । व्यावहारिकस्यात्यन्ताभावस्य निषेधे प्रतियोगिसत्त्वमित्युक्तौ
तद्विरोधापि समाधानासम्भवाच्च । निषेधव्यतावच्छेदकं दृश्यत्वादेकं प्रपञ्च-
तदयन्ताभावमाधारणमिति तु आकाशफनभक्षणप्राप्तीकाश श्रुतेस्ता-
दृशार्थकत्वस्य प्रवगम्येन प्रागेव जराकृतवान् । एतेन, आदिपदात् प्रकृतानु-
मानोपपत्तनावच्छेदकस्यापि ग्रहणम् । न चास्य निषेधप्रतियोगिनावच्छेदक-
त्वाभावात् कस्य निषेधव्यतावच्छेदकस्याप्यनिषेध प्रति विशेष्यतावच्छेदकत्व-
स्यापि तदर्थत्वात् । वस्तुतो निषेधव्यतावच्छेदकपदं यदाश्रुतमेव । न चोक्तानु-
पपत्तिः नामान्यानुमानेऽपि स्वावच्छिन्नवर्तिगतात्यन्ताभावप्रतियोगिना-
वच्छेदकत्वमवत्त्वादेः साध्यत्वादित्यादिकमप्यपास्तम् । दृश्यत्वस्यैव निषेध-
प्रतियोगितावच्छेदकत्वनिर्वाणे आदिपदसंग्राह्यगवेषणस्य दूरपराहन-
त्वादिनि । एतेन श्रुतेरन्तत्त्विकावेदकत्वेनाप्रामाण्यमाशङ्क्य, अन्तत्त्विक-
मेवान्तत्त्विकत्वेन बोधयन्त्याः श्रुतेर्नाप्रामाण्यप्रसङ्गः । "स्वर्गकामो-

यजेत" इत्यादिश्रुतिवदस्या अपि श्रुतेर्व्यावहारिकमेव प्रामाण्यम् । तत्त्ववेद-
कत्वरूपप्रामाण्यं तु 'तत्त्वमसि' इत्यादिश्रुतेरेवेत्यपि निरस्तम् । प्रपञ्चस्मा-
तात्त्विकताया मानान्तरसिद्धत्वेनातात्त्विकत्ववद्विषयकार्तात्त्विकत्व-
प्रकारिकज्ञानजनकत्वस्य श्रुतेरवधारयितुमशक्यत्वात् । तत एव तदवधा-
रणस्य पूर्वं निरासात् । अपि च मिथ्यात्वानुमिते प्राक् "तत्त्वमसि"
इत्यादिवेदसमकक्षे दृष्टान्तो नहि कल्पः, कल्याणे साध्यवैकल्यात्, इत्यत
पल्लवन ।

इदमप्यत्रापर विभावनीयम्, किं पारमार्थिकत्वावच्छिन्नप्रतियोगिता-
काभावप्रतियोगित्वं साध्यते, उत सकलाभावप्रतियोगिसाधारणेन दृश्यवा-
दिनावच्छिन्नप्रतियोगिताको योऽभावस्तत्प्रतियोगित्वम्, किं वा तादृश-
विशेषधर्मेणाकाशत्वघटत्वादिनावच्छिन्नप्रतियोगिताको योऽभावस्त-
त्प्रतियोगितात्वम् ? नाह, तैरेव दूषितत्वात् । तथा ह्यबाधकत्वं पारमार्थिकत्वं
बाध्यत्वञ्च मिथ्यात्वमेवेति मिथ्यात्वस्य भेदप्रतियोगित्वेन पूर्वोक्तान्यन्ताभाव-
प्रतियोगितावच्छेदककोटिनिविष्टतया व्यक्तमितरेतराध्ययत्वम् । अथ पारमा-
र्थिकत्वं नाम तन्कमुभयवदिसिद्ध किन्त्वबाध्यं सव येयमित्याकारकमबाध्य-
त्वव्यापकाविषयताक ज्ञानमेव, तस्य च तद्व्यक्तित्वेन प्रतियोगितायाम-
वच्छेदकत्वम्, न तु तादृशधीत्येन तस्य गुस्तयाभावीमप्रतियोगितान-
वच्छेदकत्वात् । एवञ्च मिथ्यात्वविरोधित्वज्ञानं विनापि यथोक्तपारमार्थि-
कत्वस्य तद्व्यक्तित्वेनावच्छेदकत्वं सुग्रहेमेवेति कुत्रान्योन्याश्रय इति चेत्,
मेवम्, तद्वीव्यक्तेः प्रपञ्चाविषयकत्वशङ्कायां सत्यां तद्विषयस्तद्व्यक्तित्वेन
विशेष्यतासुबन्धेन प्रपञ्चनिष्ठायामभावप्रतियोगितायामवच्छेदकत्वस्य
दुर्ग्रहत्वात् घटत्वादित्स्वरूपत्वात् । उक्तधियं प्रपञ्चाविषयत्वरूपविरोध-
निर्णयस्यावश्यमपेक्षिततया तदर्थं पूर्वं प्रपञ्चमिथ्यात्वनिश्चयस्यापेक्षित-
त्वेनाभ्योन्याश्रयस्य दुर्वारत्वात् । तद्व्यतिरेकेण तद्विषयः प्रपञ्चाविषयत्व-
शङ्कायां दुर्लभत्वात् । तद्वीव्यक्तित्वस्याबाध्यत्वव्यापकत्वात्, स्यादेतत्,
यथा घटत्वादित्स्वरूपाणावमवच्छेदकत्वपक्षे स्वावच्छेदकावच्छिन्नवद्विषय-
त्यन्ताभावप्रतियोगित्वमित्याद्युच्यते तथा पारमार्थिकत्वायावच्छेदकत्वपक्षेऽपि
स्वतन्मनियतधर्मावच्छिन्नवद्विषयान्ताभावेत्यादिकं सुखम् । स्वपद-
प्रतियोगितापरम् । स्वव्यापकधर्मावच्छिन्नवद्विषयान्ताभावप्रतियोगित्वम् । स्वव्याप-
कधर्मावच्छिन्नवद्विषयान्ताभावप्रतियोगितायाव्यतदघटत्वा-

वच्छिन्नवन्निष्ठस्यैतद्धटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकषटाभावस्य प्रतियोगित्व
घटादौ सिद्धसाधनश्रुतं स्यात्, नतु भग्नमित्युक्तम् । ततश्च प्रमेयत्वादेः
घटाद्यभावप्रतियोगिताव्याप्यत्वाभावादेन दूषणत्वस्य च घटाभावप्रति-
योगिताव्यापकत्वाभावाद्धारणम् । एवं च पारमार्थिकत्वनिष्ठमवच्छेदकत्वं
सन्नगणेन प्रवेक्ष्यते, प्रयोजनाभावादिति चत्, सत्यम्, घटत्वेन घटाभावप्रति-
योगिताया घटपटोभयत्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगितायाश्च स्वसमन्यत
यदन्यतरत्वं तदवच्छिन्नघटपटादिमन्निष्ठाभावीयायाः घटादौ सत्त्वासिद्ध-
साधनात्, नाथदाश्च स्वाश्रयसमानाधवरणाभावीया पारमार्थिकत्वाव-
च्छिन्ना प्रतियोगिता निवेश्येत्यन्यान्वाश्रयसम्बन्धान् । तच्च विषयतासद्वन्धेन-
वच्छेदक वाच्यम्, अथवा दार्शनिकमन्वन्तं पारमार्थिकत्वावच्छिन्नप्रति-
योगिताकषटाद्यभावमादाय घटत्वादीं गिद्धसाधनात् । न चाधिकरणान्तर्बन्ध-
र्थम्, स्वानधिकरणे विषयतासद्वन्धावच्छिन्नपारमार्थिकत्वनिष्ठप्रतियोगिता-
वच्छेदकताकानावस्य तद्धटत्वादीं सिद्धत्वात् । न च सामान्यावच्छिन्नप्रतियोगि-
ताकत्वस्य विशेषाभावेऽनन्युपगमाच्च तदिति वाच्यम्, तथापि तमादायार्या-
न्तरापत्तेः ।

किञ्च तादृशविधौऽपि पक्षकोटिनिविष्टतया तस्या अभावः केन
रूपेण वाच्यः, घटाद्यभावे घटत्वादेरिवोक्तविधौऽप्यभावे स्वरूपस्य प्रति-
योगितावच्छेदकत्वानुपपत्तेः । एवमपि अभावे अस्या तद्धी. प्रतियोगिता-
वच्छेदका, तस्या अप्यभावेऽन्येत्यादिरीत्या चानवस्थापत्तेः, न्यादेतन् ;
एकस्यैव विद्या स्वमिष्टप्रत्ययमात्रस्य स्वस्य चाभावे निवेश इति नानव-
स्येति चेन्न; ज्ञानमात्रस्य स्वविषयकत्वव्यादिमते वाच्यं न च मैयमिति
ज्ञानस्य विषयतासद्वन्धेन स्वविशिष्टत्वात् । तादृशज्ञानीयनद्वयप्रकृति-
वच्छिन्नविशेष्यतासद्वन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावरिद्धौ तज्ज्ञानस्य तज्ज्ञा-
नविषयत्व नास्तीत्यनेनार्थान्तरापत्तेः, निष्कृतात्वपर्यवसानस्य दुर्लभत्वाद् ।
अथैवया तद्धीव्यक्त्या स्वमिष्टप्रत्ययमात्राभावस्य तदविषयिकया चान्यया
तादृशविद्या पूर्वविव्यक्त्यभावस्य प्रतियोगित्वमवच्छिन्नतामिति चेत्, न;
प्रतियोगितावच्छेदकद्वयनिवेशे पक्षतावच्छेदकावच्छेदेनैकवर्मावच्छिन्नमा-
वरूपसाध्यस्यापनविरहापत्तेः । न त्ववाध्यस्वव्यापकविषयताकधीवृत्त्युभया-
वृत्तिधर्मनिष्ठानवच्छिन्ना च प्रतियोगितावच्छेदकता यस्य तादृशाभावो वाच्य
इति चेत्, न; प्रपञ्चनिष्ठाया प्रतियोगिताया विषयतासद्वन्धेन घटत्वादीनामे-

वावच्छेदकत्वसम्भवात्तद्विव्यक्तीना गुरुत्वेन तत्रानवच्छेदकत्वाद्वाध्यत्वस्य परमतेऽप्रसिद्धत्वाच्चोक्ताभावस्याप्रसिद्ध्या साधयितुमशक्यत्वात् ।

वस्तुनस्तु, प्रवाच्य सर्वं भेयमितिधीर्न लौकिकानुभवसिद्धा येन तम इत्यादिधीवत् विविपयेति विचार सहेत, किन्तु शास्त्रीयानुभवमूलैव । तत्र च सत्यत्वमेव प्रवार इति तयाधिकमते निर्णयमेव । अतस्तदवच्छिन्न-प्रतियोगिनाकाभावप्रतियोगित्वानुमितिस्तेषा मोदेत्येव, पूर्वोक्तरीत्या बाधनिर्णयस्य प्रतिबन्धकत्वात् । यत्तु, न च प्रपञ्चस्य मिथ्यात्वसशयकाले प्रकृतानुमानस्यावनारम्भया च तत्काले तादृशधिय प्रपञ्चविशेष्यकत्वस्य सदिग्धतया प्रपञ्चवति ग्राहिण तादृशधीन्पेण प्रपञ्चस्याभावो ज्ञातुमशक्य इति वाच्यम्, उक्तधीरूपेण प्रपञ्चवत्त्व यत्र निर्णीत तत्रैव तद्रूपेण प्रपञ्च-भावरय ज्ञातुमशक्यत्वात्, प्रपञ्चे तादृशधीविशेष्यत्वसशयप्रयुक्ते ग्राह्यवि-शेष्यके तादृशधीरूपेण प्रपञ्चसशये सत्याप तद्रूपेण तस्य तत्ताभावज्ञाने बाधकाभावात्, ग्राह्यसशयस्य कदाचित्प्रत्यक्ष एव प्रतिबन्धकत्वादनुमि-तावविरोधित्वात् । प्रत्युत 'सदिग्धे न्याय प्रवर्तते' इति तदनुगुणत्वाविति, तच्चिन्त्यम्, मिथ्यात्वसशयसत्त्वेऽपि यादृशस्य बाधनिर्णयो नास्ति तस्यैव साधयितुं शक्यत्वात् । तदुक्तधीविशेष्यत्वेन निर्णयि प्रपञ्चविशे-ष्यतासबन्धेन तद्विव्यक्तित्वावच्छिन्नाभावस्य दुर्ग्रहत्वात् । बाधनिर्णय-स्यानुमितिविरोधिताया सर्वसिद्धत्वात् । एतेन घटत्वाद्यपेक्षया तादृश-धीत्वस्य गुरुत्वेऽपि न क्षतिः, तदुपलक्षितज्ञाननिष्ठावच्छेदकत्वस्यैव लक्षणं निर्वेशात् । यद्वा गुरुधर्मोऽपि प्रतियोगितावच्छेदक एवेत्यादि-कुचोद्योद्भावनेनापि न परेषा निर्वाहः, उक्तविधया प्रतिवादिन्यनुमि-त्यनुदयेन न्यायप्रयोगवैयर्थ्यात् ।

यदपि ज्ञाननिवर्त्यत्वरूपेण स्वस्वेतरसर्वदृश्याना निषेधप्रतियोगित्व सम्भवति तस्याभावीयविशेषणतासबन्धेन स्वस्मिन्नसत्त्वादिति लाघ-वात्तदेव निवेश्यत इति नानवस्येति, तदपि चिन्त्यम्, ज्ञानेच्छाधीना ज्ञाननिवर्त्यत्वस्य न्यायमतेऽपि सिद्धतया तत्प्रतियोगितायास्तदभावेना-वच्छेत्तुमशक्यत्वात् ।

न चावच्छेदकत्ववच्छेदेनानुमितौ सामानाधिकरण्यमानेणासिद्धेरवि-रोधित्वान्न दोष इति वाच्यम्, तथापि नैयायिकेनाभावस्यापि विशेष-णताविशेषसबन्धनाभाववृत्तित्वाभ्युपगमान्, तत्रिण्ठप्रतियोगिताया स्वस्य व्यधिकरणधर्मत्वाभावेनैकरूपेणावच्छेदकत्वानिर्वाहात् । प्रथममिथ्यात्व-

तद्वर्णो ज्ञानानिवर्त्यत्वरूपसत्त्वाभावत्वेन निवेशोऽमत्त्वाभावरूपतदव्या-
शयस्यमाशङ्क्य न तद्रूपेण निवेशः, ज्ञानोच्छेद्यस्वरूपज्ञाननिवर्त्यत्वस्य
वक्ष्यमाणस्य सर्वदादिसमस्तस्यैकत्वाभावेन नान्यस्यैक्यत्वाभावात् इत्यादि-
स्तरैवोक्तत्वेन प्रकृतेऽपि तदेकहृष्यस्य पूर्वचनप्रकृतावच्छिन्नप्रतियोगिताका-
भावप्रतियोगिवन्त्य पक्षनादच्छेदकावच्छेदेन स्थापयितुमशकित्वान् । अपि च
ज्ञानानिवर्त्यत्व किं यथाश्रुतं ज्ञानन्यनिवृत्तिप्रतियोगिवाभावस्य प्रकृतेऽ-
वच्छेदकमूनं भवद्विवक्षितं वक्ष्यमाणम् ? नात्र घटादौ [त्वं] याम्युप-
गतस्य सत्त्वाविरोधित्वान् । नामस्य नम्य मित्यात्वरूपत्वेन
ज्ञाननिवर्त्यत्वरूपसद्भेदोपप्रतियोगितायाभिव प्रकृतात्मनाभावप्रतियोगिता-
मपि तदभावस्यावच्छेदकानुपपत्तेरव । दृष्टिकारण्यमस्य प्रतियोगिता-
वच्छेदकतायामेव गौरव न वाच्यमित्यस्य दुष्प्रवृत्तात्तत्र न भववीचरीत्या
ब्रह्माप्रविषयकनञ्जीविषयत्वस्यैव साधवेनोक्तत्वात्तन्माभावप्रतियोगिता-
यामवच्छेदकत्वस्य प्रयुक्तत्वाच्च न्योन्याश्रयस्य दृष्टारत्तादिप्रास्ता-
विम्बर । नापि द्वितीयः, दृश्यत्वस्य हेतुनिरासे दूषयिष्यमाणावाद् ।
नापि तृतीयः, अधिष्ठानसाक्षात्कारानन्तरं नेद रजनमिति प्रत्ययस्य
स्वरूपेऽपि व्यावहारिकरजनात्यन्ताभावावगाहितया शुक्तिरूपस्य स्वरूपा-
वच्छिन्नाभावप्रतियोगित्वे प्रमाणाभावेन दृष्टान्तस्य साध्यहीनत्वात् । अतः
एव नेह नानेन श्रुत्या प्रपञ्चस्य स्वरूपेणैव निषेध इत्यप्यनाशङ्क्यम्,
स्वरूपेण तदभावबोधनपर्यन्तं श्रुतेरसात्तिन्वादव्ययैव तदस्यैव व्यवस्था-
पितत्वाच्च ।

ननु नैकानिकनिषेधं प्रति स्वरूपेणापणस्य रूप्य पारमाधिक्याकारेण
प्रातिभासिकं वा प्रतियोगिनि गन्धस्य न मग्नाश्रय एवार्थः, अमवाधये-
मिन्नविषयकत्वापत्तेः । पृच्छी व्यावहारिकरूपस्य तादात्म्येन ज्ञानत्व-
स्यापि प्रसक्तेरभावेन निषेधस्याप्रसक्तप्रतियोगित्वापत्तेरनुभव-
विरोधात् । किन्तु व्यावहारिकरजनतादात्म्येन प्रतीतप्रातिभासिकरजत-
निषेधप्रतियोगित्वे तदर्थः । इदञ्चापुरावनिदात्म्येनैव रजतप्रतीतिरनिमित्त-
निरासार्थम् । न च व्यावहारिकप्रातिभासिकरजनयोस्तादात्म्यभावेन
मानाभावः, तद्व्यतिरेकेण व्यावहारिकरूप्यायिन प्रातिभासिकरूप्ये
प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । न च व्यावहारिकनिष्ठोपसत्तिरजनत्वस्य प्रातिभा-
सिकेऽपि सत्त्वात्तदुपपत्तिः, व्यावहारिकनिष्ठ रजनत्वादेः प्रातिभासि-

केऽनभ्युपगमात् । अन्यथा प्रातिभासिकादपि व्यावहारिकरजतादिकार्यापत्तः ।
प्रातीतिकस्यैव रजतत्वादेस्तत्र सबन्धस्वीकारात् ।

यदि तु व्यावहारिकत्वाविशिष्टस्यैव कारणस्य कार्यप्रयोजवत्त्वदर्शनेन
तदन्तर्भावेनैव कारणकृतस्य फलव्याप्यत्व स्वीकृत्य व्यावहारिकनिष्प-
रजतत्वादे प्रातिभासिकमवच्छेदपि प्रातिभासिकव्यावहारिककार्या-
पत्तिनिषेद्धं शक्यम् । प्रातिभासिकं तु न कुत्रापि कारणं किन्तु तज्ज्ञानमेव
चिद्रूपम् । अत एवोभयविषयकज्ञानाभ्यामेकजातीयप्रवृत्त्यादिकार्योत्पत्तिरेव
व्यावच्छिन्नहेतुत्वादिति न्ययमतमालम्ब्यते, तदापि का[दा]चित्कत्वमेव
व्यावहारिकप्रातिभासिकरजततादात्म्यारोपतन्निषेधौ प्राचीनोक्तबुधुपपाद-
नीयाविति चेत्, अत्राहुः, प्रातीतिकव्यावहारिकरजतयोस्तादात्म्यधीनं युक्ता-
तयोरेकस्यापराज्ञानाकार्यत्वात्, प्रातीतिकस्य स्वोपादानाज्ञानाश्रयताय-
च्छेदकेन सममेव तादात्म्यानुभवाच्च । न हि प्रातीतिकरजतोपादानस्य
शक्त्यवच्छिन्नविद्विषयकस्याज्ञानस्य व्यावहारिकरजतमाश्रयतावच्छेदक-
किन्तु शक्तिरेव तत्साक्षात्कारादेव प्रातिभासिकरजतनिवृत्तिदर्शनात् ।
शुक्लं पट इत्यादौ तु द्वयोरेकाज्ञानकार्यत्वादेकचिद्रूपमत्तायामेव तदुभया-
ध्यासाच्च तादात्म्यारोपः । न चैव घटपटयोरपि तादात्म्यबुद्ध्यापत्तिः,
बुद्धौ सत्या तस्य निमित्तत्वकल्पनात् । आरोपे सति निमित्तानुसरणं न तु
निमित्तमस्तीत्यारोप इति न्यायाद्व्यावहारिकरजतभासकसन्निकर्षादि-
विरहाच्च । तस्माद् व्यावहारिकरजतमेव स्वरूपेण शुक्ती निषिध्यत
इत्येव वेदान्तिबुद्धवाच्यामिप्राय इति प्रातिभासिकरूपस्य स्वरूपेण निषेधस्वी-
कारेऽपसिद्धान्तो दुर्वार इति ।

यत्तु यद्यज्ञानाकार्यं तत्तादात्म्यवत्तर्तीति न नियमः, रजताज्ञानाकार्यं
इदमर्थं रजततादात्म्यस्वीकारात् । ययोरेकमपि नापराज्ञानकार्यं तथोक्तं
तादात्म्यमित्यपि न, इदं त्वद्वयत्वादीनां रजतस्य च मिथोऽज्ञानाकार्य-
त्वेऽपि तादात्म्यारोपात् । जवाकुसुमलोहित्यस्य स्फटिकस्य च मिथो ज्ञाना-
कार्यत्वेऽपि तादात्म्याध्यासात् । पूर्वसिद्धधर्मिसवन्धिनो धर्मस्य समुप-
र्यवाध्यासात् । लोहित्यस्येन्द्रियसंज्ञितृष्ट्वेन प्रत्यक्षतासम्भवात्तदानीं तदुत्पत्ति-
स्वीकारे प्रयोजनाभावात् । दूरस्थवृक्षयोराच्छादितमिथं समुक्तप्रान्त-
योर्वंशखण्डयोश्च परस्परज्ञानकार्ययोरपि तादात्म्याध्यासाच्च । तत्र भाव-
रूपतादात्म्यं नाध्यस्यते, किन्तु भेदाभाव इत्यस्य प्रकृतेऽपि तुल्यत्वात्,
स्वप्नादौ भेदाभावत्वेन ज्ञानमानयोरपि तादात्म्यानुभवाच्च । न च तत्रैका-

ज्ञानकार्यत्वात्तादात्म्यमिति वाच्यम् ; मेदघीकानेऽपि तदपत्तेः । तज्जातीय-
तादात्म्यसंस्कारात्तज्जातीययोस्तादात्म्यमित्यभ्यापि तुल्यत्वादिदं व्यावहा-
रिकरजनमिति संस्कारस्य प्रयोजकत्वात् । अत एव प्राचीनिकस्येत्याद्युक्तं
प्राचीनिकयोरपि पश्चाद्दू रस्थत्वादिना तादात्म्यानुभवान्, प्राचीनिके सन्निहित-
व्यावहारिकरजनादेरपि दोषात्तादात्म्यानुभवान्व । बुद्धौ सत्तामित्याद्य-
प्युक्तम्, यद्धर्मावच्छिन्नयोस्तादात्म्यधीरनुभवमिद्धा तद्रूपावच्छिन्नयोस्ता-
दात्म्ये संस्कारदोषविशेषादिकं नियामकतया कल्प्यमात्रं प्रकृतं तदयं ।
व्यावहारिकप्राचीनिकयोरपि रजतयोस्तादात्म्यानुभवसिद्धतया संस्कारदाप-
विशेषादेरपि तत्तादात्म्योत्पत्तौ विकल्पेन नियामकत्वं न नु तदवच्छिन्ना-
भयनाकाशानकार्यत्वमात्रस्येति स्फुटं एव तेष्ववधारणार्थं वाच्यं इति, तनेदं
वक्तव्यम् ; प्रथमव्यभिचारोपयुक्तवन्मते इदमादेरपि रजताज्ञानकार्यत्वात् ।
उक्तं हि संक्षेपशारीरके—

“अभ्यस्तमेव हि परिस्फुरति भ्रमेषु नान्यत्कथंचन परिस्फुरति भ्रमेषु”
इति । तथा च तैरेवोक्तम् “विशेषगमनगंयोरिव प्रतियोगित्वोपहितविशेष्य-
स्यापि भ्रमकालोत्पत्त्या बाधकालोच्छेदेन चाभ्यस्तत्वात् । न च भ्रम-
पूर्वमेवेदमादेः सिद्धत्वेनोत्पत्त्यसंभव इति वाच्यम्, उक्तोपहितस्येदमादेः
पूर्वसिद्धेदमादितो भिन्नत्वान्” इत्यादि । उक्तोपहितान्यस्येदमादेर्भ्रमे
भानं मानानाभावात् । उपहितवृत्ते शुद्धवृत्तित्वनियमेऽपि शुद्धस्य कृयामाया-
नन्मुनगमाद् बुद्धौ सत्तामित्याद्यपि युक्तमेव । प्राचीनिकव्यावहारिक-
रजनयोस्तादात्म्यानुभवस्य विवादग्रस्तत्वेन तयावीवलाभावात् । अन्यथा-
भवदुक्तन्यमनस्यानुत्थानापत्तेः । तथा च “देहादिभ्रमत्वेनात्मनो न
प्रत्यक्षं वाविविप्रतिपत्तिदर्शनात्” इति अद्वैतसिद्धावेवोक्तम् । अत एव
कादाचित्कारोपनिषेवाभ्यां प्राचीनोक्तिमर्थनमप्यपास्तम् । तुल्याकार-
कभ्रमे एकस्यैव तद्विषयताविरहेऽपि तत्कार्याद्युपपत्तिस्वीकारे स्पष्टा-
न्तरैरपि तत्सत्त्वं मानस्य दुर्बलत्वादित्यादिकमनुसर्वायमिति दिक् ।

तनु प्रतिपन्नोपाधिनिष्ठावच्छिन्नवृत्तिकान्यन्नाभावप्रतियोगित्वासिद्धाव-
त्तन्नामत्वेनार्थान्तरम् । न चान्योपाधिनिष्ठान्यन्नाभावप्रतियोगित्वामिद्धेन-
तदिनि वाच्यम्, सर्वस्यापि प्रतिपन्नोपाधेर्मित्यान्वे निवेशप्रत्वादित्यथा
त्रिचिन्प्रतिपन्नोपाधिमात्रनिष्ठानवच्छिन्नवृत्तिकान्यन्नाभावप्रतियोगित्वमादाया-
थान्तरापत्तेः । तथा चोक्तमोपनिषदाचार्यै “नहि तेनामन्यन मता
मनविनीति [भवन्ती] । तथा चान्द्रासत्त्वनिश्चयसहकृतेनोक्तानुमानेन

सर्वदेशवृत्तैरवच्छिन्नवृत्तिवान्यस्यात्यन्ताभावस्य प्रतियोगित्वरूप शशशृङ्गा-
दिसाधारणमत्यन्तासत्त्व दुर्वारम् । न च अव्यवृत्त्यविषयत्वरूप निरुपा-
त्यत्वमेवात्यन्तासत्त्व न तूक्तपतियोगित्वरूपमिति वाच्यम्, निरुपात्यत्व-
पदेनैव वृत्तिसम्बन्धेन तस्य सवध्यमानत्वात् । नचासन्निरुपात्यादिपदानाम-
नुभावकवात्पाया अलीकविषयिण्या शक्नेरयोगात्कथं तदिनि वाच्यम्,
तेषामननुभावस्त्वमलीकविषयक विकल्प प्रतियोगेन सत्तयाया सत्केनविशेषण
वानुपस्थापकत्वोपगमात् । 'अव्यवृत्तानानुपाती वस्तुनून्यो विकल्पः' इति
पानञ्जलसूत्रे सद्वस्तुविषयकस्य विकल्पस्य शब्दज्ञानजन्यत्वोक्ते । अत
एव 'वृत्तयः पञ्चतयः प्रमाणाविषयविकल्पनिद्रास्मृतयः' इति
पानञ्जलसूत्र एव मद्रूपाधिष्ठानविषयकभ्रमरुपाद्विषयवात्पृथगेव विकल्पा-
स्या वृत्तिरुक्ता । निद्रा सौषुप्तो वृत्तिः । न चालीकस्य निर्धर्मिकत्वात्तत्र
पदानां योगादिवृत्त्यसंभव इति वाच्यम्, अभावरूपस्य विकल्पविषयत्व-
रूपस्य च धर्मस्य तत्र स्वीकारेण योगेन वाचकशब्दरूपोपात्यविरहस्या-
लीके प्रसिद्धस्योपस्थित्योनतविरहाश्रयालीकोपस्थितिसंभवेन तत्तयासंभवात् ।
अनेन पदेनालीक बोध्यमिति वृत्तिसंभवाच्चेति, अलीकस्य पदवृत्त्यविषयत्व
नास्तीति पूर्वोक्तिप्रतियोगित्वमेवात्यन्तासत्त्वमिति स्थितम् । प्राप्यप्रतीय-
मानत्वमेवासत्त्वम्, असत् प्रतीयनङ्गीकारेऽसद्वत् सत्तयाज्ञानस्यास-
त्प्रतीतिनिरासस्यासत्त्वदनयोगस्य चानापत्ते । असत्त्वेन प्रतीयेतेत्यनेना-
निर्वाच्यस्यातिवादे वक्ष्यमाणस्यासत्त्वप्रतीयमानत्वयोरापाद्यापादक-
भावस्य भेदनिबन्धनस्यासगनिप्रसङ्गः । नापि प्रमाणजन्यप्रत्यक्षाविषयत्व
निरुपातीन्द्रियेष्वतिव्याप्तेरिति चेत्, अनाहु, प्रतिपन्नपदस्य स्वतादात्म्यधी
विशेष्याधिकतयोपाधिपदार्थे सद्वस्तुनि प्रपञ्चरूपस्वतादात्म्यधीविशेष्यत्वे
शब्दाद् भासमाने प्रपञ्चे सत्तादात्म्येन प्रतीयमानत्वस्यापत्तो सामानात्यन्ता-
सत्त्वेनार्थान्तरम्, तस्य क्वचिदध्युपाधी सत्त्वेनाप्रतीयमानत्वात् ।

न च माध्यमिकेन क्षणिकत्वभावनानिवर्त्यस्य स्थिरत्वादेरिव शून्यत्वभाष-
नानिवर्त्यस्यावाध्यत्वस्यापि व्यावहारिकस्य स्वीकारादवाध्यत्वोपाहितप्रपञ्चे
प्रपञ्चतादात्म्यधीविशेष्यत्वस्वीकारात्, तथाप्यर्थान्तरं दुर्वारमिति वाच्यम्,
अपश्यन्लुप्तेनार्थत्रियाकारित्वनैवालावध्यावृत्तन सन् घट इत्यादि प्रत्यया-
पत्त्या माध्यमिकमतानुयायिभिरवाध्यत्वापहितस्य कस्यचिद्वस्तुनाऽनङ्गी-
कारेण वाध्यत्वोपाहितविशेष्यकभ्रमानभ्युपगमात् । क्वचिदध्युपाधी सत्त्वेन
प्रतीयमानत्वस्य श्रुतिरूपे प्रपञ्च वानङ्गीकारात् । शून्यत्वभावनायाश्च

वैराग्यहेतुत्वेनात्महानरूपमोक्षसापादकत्वेन च तन्मते मवीकारात् । न च
वक्ष्यमाणविशेषानुमानेषु प्रतिपन्नोपाधिविशेषस्यानुपादानात्तन्मार्थान्तरमिति
वाच्यम्, अथाप्योपपत्तिस्वीकारेणेत्यनेन सामान्यानुमानेऽवाव्यत्वोपहित-
विशेषकभ्रमानङ्गीकारेणेत्यनेन च विशेषानुमानेऽर्थान्तरवारणोपायस्योक्त-
त्वादिति, तच्चिन्त्यम्, सवृत्तिसत्त्वस्य तैरप्यङ्गीकारेणार्थान्तरस्य दुर्वार-
त्वान् । उक्तञ्च—

“हे सत्ये समुपाश्रित्य बुद्धानां धर्मदेशना ।

लोकसवृत्तिमत्त्वञ्च सत्यञ्च परमार्थनः ॥” इति ।

एतदुक्तं नदीकायां तथा चोक्तम् “तदनन्तं सवृत्तं सत्त्वमिति
गोचरे” इति वाक्यस्यापाननिकायाम् “सावृत्तं सत्त्वमसद्वादिभिर्धर्महारा
पपादकमिष्टमिति । अत एव कल्पनया त्ववस्तु सत्या सन्त इव भासन्ते” इति ।
पूर्वोक्तवाचस्पत्यवाक्येऽपि तयंवाचं ध्रुवन “सन्त इवेत्यस्य त्वर्थक्रिया-
कारित्वविशिष्टा इवेति नार्थ, तत्र विप्रतिपत्त्यभावात् । किन्त्ववाव्यत्वरूप-
सत्त्वप्रकारकप्रतीतिविषया इत्येव । तच्च सत्त्व व्यावहारिकमेव” इति
तन्मतरहस्यम् ।

यत्तु ज्ञाननिरपेक्षत्वमिष्यात् तच्च ज्ञानप्रयुक्तावस्थितिसामान्यविरह-
प्रतियोगित्वम् । अतो मुद्गरपातादिना घटादे स्वरूपावस्थानिवृत्तावपि
कारणात्मनावस्थितेर्ब्रह्मज्ञानेनैव निवृत्त्यातीतघटादौ नाभ्यासि, उत्तरज्ञान-
निवृत्तस्यापि पूर्वज्ञानस्य कारणत्वेना मुक्त्यवधिसत्त्वावस्थालीकेऽवस्थिति-
सामान्यविरहस्य ज्ञानप्रयुक्तत्वाभावाभातिभ्यासि । उक्तं च धार्तिककारैः—

“तत्त्वमन्यः दिवाक्योत्यसवर्धी जन्ममानतः ।

अविद्यासहकार्येण नासीदस्ति भविष्यति ॥” इति ।

हे हि कार्याणामयस्ये स्वरूपात्मिका मत्तारात्मिका च । न चान्त्याया
मानाभाव, कार्याणां पूर्वं पश्चाच्च कारणगतसूदमावस्थाभ्युपगमस्यावश्य-
कत्वान्, तद्भूतं तत्संव्याकृतमासीदिति ध्रुत्वा प्रलयकाले कार्यमात्रस्यान-
भिध्यक्तरूपेण स्थितिवाचनात्, घटा नाशत्वमापन्न, कटकमेवमुवृट् जातमिति
पूर्वावस्थाया उत्तरावस्थानादात्म्यानुभवाच्च । नाशस्य पूर्वावस्थातादात्म्या-
पन्नोत्तरावस्थारूपत्वात् । तदवस्थाया एवान् सस्कारशब्देनाभिधानात् ।
तस्याश्च तत्त्वज्ञानेनैव निवृत्ते । न च भिन्नकालीनयाः पूर्वोत्तरयोरवस्थयो
कथं तादात्म्यमिति वाच्यम्, भावाभावयो प्रतियोगित्वानुयोगित्वसंबन्धस्येव
तस्यापि समवायः । अनुभवस्याविशेषात् । अथमेव सादृश्यानां सत्कार्य-

वाद् । पर त्वस्मन्मते मध्येति विपेप इति, तच्चिन्त्यम् ; घटादे मूल्या-
वस्थाया मानाभावाद् गौरवाच्च । श्रुतेश्च पूर्वप्रकरण एव व्याख्यातत्वात् ।

यत्तु पराङ्गीकृतध्वसप्रागभावयोरेव तद्वत्त्वोपगमात् गौरवम् ,
एवमिदं कनके जायमानवद्वत्मुकुटयोर्मध्ये वटके मुकुटप्रागभावतत्त्वस्य मुकुटे
च कटकध्वसत्वस्य स्वीकारादतिरिक्ततत्त्वत्पने मानाभावात् । अन्यथा पूर्वापर-
कालावच्छिन्नत्वसमवायिनिष्ठत्वात्पन्नाभावविषयकत्वेनैव ध्वसप्रागभाव-
विषयकत्वाभिमतप्रतीत्युपपत्तेरिति, तन्न, मुकुटकटकयोरेव कनके विपरीतो-
क्तेरित्येति तत्तत्र ध्वसप्रागभावयोर्विपरीत्येनैव वाच्यतया ध्वसप्रागभाव-
विषयकप्रतीतेरनुमतविषयकत्वापत्तेः । प्रतियोग्यशेऽननुगमस्योभयत्र साम्येऽपि
मन्मते ध्वसप्रागभावो विषयानुगमसत्त्वात् । पूर्वापरित्यक्त्युक्तम् ; तत्प्रा-
गभावाधिकरणकत्ववृत्तित्वनदधिकरणक्षणध्वसानधिकरणनमयवृत्तित्वान्यतर-
रूपस्य पूर्वत्वस्य तदधिकरणक्षणध्वसाधिकरणसमयवृत्तित्वरूपस्य तदुत्तर-
त्वस्य च ध्वसप्रागभावानङ्गीकारे दुर्वचत्वात् ।

न च पूर्वत्वादिकमखण्डमेव सप्रतियोगिक स्वीकार्यम् । ध्वसप्रागभाव-
कल्पने तत्र ध्वसत्वप्रागभावत्वरूपमद्वयस्यापि कल्पने गौरवादिति वाच्यम्,
ध्वसप्रागभाववदखण्डयोः पूर्वत्वोत्तरत्वयोरपि प्रतियोगिभेदेन नेदन्त्यावश्य-
कतया तत्रापि पूर्वत्वत्वोत्तरत्वस्वरूपधर्मद्वयकल्पनाया आवश्यकत्वात् ।
धम्वल्पनबीजस्य तदंशे प्रतीतेरनुगतविषयकत्वानुपपत्त्यादिरूपस्याभय-
साधारण्यात् । एव मुकुटनाशानन्तर वटवध्वसप्रत्ययानुपपत्तिः कटकोन्म-
ज्जापत्तिश्च । ध्वसप्रागभावानधिकरणसमयस्य प्रतियोग्यधिकरणत्व-
नियमात् । न च मुकुटसूक्ष्मावस्थैव कटकध्वस इति वाच्यम्, तस्यामेव
विवादात् । तस्यास्त्वन्मतेऽनादितया कटकोत्पत्तिपूर्वं वटककप्रलेऽपि च
कटकध्वसप्रत्ययापत्तेश्च ।

न च मुकुटध्वसात्मकावस्थाया मुकुटध्वसत्वमिव कटकध्वसत्वमपि
कल्पते, यथा त्वन्मते प्रतियोगिध्वसप्रागभावयोः प्रागभावध्वसध्वसप्रागभाव-
त्वमिति वाच्यम्, तदध्वसप्रागभावयोरेकरूपत्वान् । त्वन्मते तत्तत्तावस्था-
नामान्त्येन तावतोऽध्वसत्वासु पूर्वंपूर्वनिध्वसत्वकल्पने गौरवात्,
प्रत्ययस्याननुगतत्वापत्तेश्च । एव पूर्वावस्थाया प्रागभावरूपवेऽपि योज्यम् ।

वस्तुतस्तु, अनुत्पन्नमुकुटेऽपि कनके वटवध्वसप्रत्ययस्य सर्वानुभवसिद्ध-
त्वान्तद्वक्तुमर्हं वटकावस्थाप्रत्ययवोत्तरमुकुटोत्पत्तिपूर्वं च वटवध्वसप्रत्ययस्य
मुकुटविषयकत्वेनोपपादयितुमशक्यत्वादवस्थाद्वयमध्ये व्यवधानं नास्ती-

त्यस्य वक्षुमशवयत्वात् । न च तत्र कनकावस्थैव ध्वस इति वाच्यम् ; तस्याः
पूर्वमपि सत्त्वेनातिप्रसङ्गस्योक्तत्वात् । न च कटकोत्तरकालीनकनकावस्थैव
तथेति वाच्यम् ; उत्तरत्वस्य ध्वसानङ्गीकारे दुर्बलत्वस्योक्तत्वात् । अत एव
शटक नाशयित्वा मुकुट कृतमिति स्वरसबाहो व्यवहारः । अत एव परिणाम-
वैविध्यदर्शनं [न] प्रस्तावे “श्रुवर्णकारो वर्द्धमानकं भङ्क्त्वा कुचकमा
रचयति इति तात्पर्यटीकायामुक्तम् । कटकमेव मुकुटमित्यादिस्तु तत्स-
मानविषयक एव यद्यनुभवसिद्धकार्यमात्रवृत्तिधर्माविच्छिन्नप्रतियोगित्वानु-
योगित्वकतादात्म्यप्रत्ययो नास्तीत्यस्य भेदाभेदवादे कारिकाभ्याख्यायां
न्ययमेव व्यवस्थापितत्वात् ।

यदप्याहुः “एतेनेहेदानी घटप्रागभाव इति लोकाननुभवाविहेदानी
घटो नेति बुद्धेः सामयिकात्यन्ताभावविषयकत्वात् प्रागभावेऽत्यन्ता-
भावातिरिक्तै मानमिति दीधिर्युक्तमपास्तम्” इति, मृदि घटो
नेति बुद्धेः प्रागभावविगाहिवात् । न चैयमत्यन्ताभावविषया, कपालादेर्घटा-
दितादात्म्येन घटात्यन्ताभावत्पक्षाभावात् । कपालतादात्म्यापन्नघटप्राग-
भापस्वस्यैव तत्र युक्तत्वादिति, तदपि चिन्त्यम्, इह पटले घटो नेति
प्रतीतिविषयेणैवेह मृदि घटो नेत्येतत्प्रत्ययोपपर्यातिरिक्तविषयत्वे
मानाभावात्, कपालघटयोस्तादात्म्ये मानाभावाच्च । प्रागभावाद्यतिरिक्तो
न वेत्यन्यदेतत् । किं च पूर्वोत्तरावस्थयोरेव प्रागभावध्वसरूपत्वे इह कपाले
घटप्रागभाव इह ध्वस इत्याधाराधेयभावावगाही प्रत्ययो न स्यात् ।
कथञ्चिदेतदुपपत्तावपि तदवस्थयोर्घटादितादात्म्ये मानाभाव एव । न हि
घटः स्वप्रागभावः स्वध्वसो वेत्यादि कस्याप्यनुभवोऽस्ति, प्रत्युत
घटः स्वध्वसाद्भिन्नइत्यादेरेवानुभूयमानत्वात् । अत एवेह घटस्य
ध्वस इह घटस्य प्रागभाव इति व्यवहारे घटादात्म्यविशिष्टयो प्रागभाव-
ध्वसयोर्भानमित्यपास्तम् । अत्यन्तभेदावगाहिन्या प्रतीतेस्तादात्म्याव-
गाहित्वोक्ती भेदमात्रोच्छेदापत्तेः ।

यदपि नश्यतीत्यादौ प्रतियोगित्वादावाख्यातस्य तत्तत्तत्स्वीकारे
परेण गौरवम्, अस्मन्मते तु संयुज्यते चलति भानोत्यादिसाधारण्येन
तादात्म्ये कृतशक्त्यैवोपपत्तेर्नाशमिति, तदप्यसत्, दृष्टान्तेऽपि तादात्म्यार्थक-
त्वस्यासिद्धत्वाद् भेदाभेदवादस्य निरस्तत्वात् । किञ्च भवतामपि
नाख्यातमानस्य तादात्म्ये शक्तिः, पक्षतीत्यादौ तदभावात् । नापि स्थल-
विशेषे तत्र लक्षणा संयुज्यते, नश्यतीत्यादिसाधारण्यस्य जानातोच्छेदतीत्यादौ

सविपत्रार्थकचानूतरत्वस्यैवानुगतधर्मस्याभावात् प्रतिपोगित्वस्य भवताप्य-
भ्युपगमाच्च तादाम्यस्य भेदघटितत्वनियमात् । एतेन पूर्वविश्याया अनुप-
मर्दं यत्रावस्थान्तरतन्नाशो यथा कपालद्रयाद् घटस्तद्विभागाच्च तत्राशस्तथ
नत्कालाद्विशिष्टावस्थैव तत्प्रागभावध्वसो । वस्तुतस्तु तत्र घटः कपालनाश
पश्चादुत्पन्नकपालान्तरं च घटनाश इति निरस्तम्, तत्कालस्य विशिष्टातिरि-
क्तध्वनप्रागभावानङ्गीकारे दुर्बलताया उक्तत्वात् । घट एव कपालनाश इति
त्वत्यन्तमेवायुक्तम्, घटकाले कपालनाशस्य केनाप्यननुभूयमानत्वात् ।
असमवायिकारणमयोगनाशजन्यघटनाशानन्तरं कपालान्तरोत्पत्तिस्वीकारे
गौरवाच्च । कपालत्वावच्छिन्नकार्यतानिरूपितकारणताया कपालिका-
तदवयवसयोगादिनिष्ठाया व्यभिचारप्रसगाच्च । अव्यवहितोत्तरत्वनिवेशं
विजातीयकपालत्वस्य कार्यतावच्छेदयत्वाभ्युपगमे वा गौरवाच्च । एकशक्ति-
मत्त्वेन हतुत्वस्य च तत्र तच्छिन्नतत्त्ववन्धकल्पनादिगौरवग्रन्तत्वात् ।
तृणादात् [शु] प्रत्येकगर्भकारणान्तरघटितस्तोमाद्वह्मधातुत्पत्तेः सर्वसम्मत-
त्वाद् वैजत्यादेरिव कारणतावच्छेदकत्ववत्तेरपि स्वीकर्त्तुं शक्यत्वेन वैयम्यात् ।
अत्र च कपालान्तरोत्पत्तौ हेत्वन्तरे चोभयसंप्रतिपत्तेरभावात् । कपाला-
देर्घटादिकालीनानन्तरमयोगादिकल्पनगौरवस्य च फलमुखत्वाद् गौरवतारत-
म्यस्यापि चोक्तत्वात् । पूर्वोत्तरातीतकपालयोर्भेदे तत्प्रागभावध्वसभेद-
स्वीकारे गौरवाच्च ।

यदपि कपालनाशस्यैव कपालिकावस्थैव कपालघटयोर्नाशस्तत्रैव लोके-
तत्त्वानुभवादिति, तदप्यसत्, तत्र कपालनाशस्यासमवायिकारणनाशजन्यत्वेन
प्रत्यक्षेण न तु घटनाशस्य समवायिनाशजन्यताशस्य समुक्तविशेषणता-
रूपसन्निकर्षविरहेण प्रत्यक्षाभावादित्यनुभवविरोधात्, भवदुवतानुभवस्यापि
शपथमूलकत्वात् । कुत्रचित्कपालस्य क्वचित्च कपालिकास्यो घटनाश
इत्यननुगमाच्च । कपालिकानाशस्थले पूर्वपूर्वविश्याया उत्तरोत्तरानेकनाशत्वे-
ऽत्यन्ताननुगमाच्च । यत्तु—

“मही घटत्व च घट कपाल कपालिका चूर्णरजस्ततोऽणुः ।

जनै स्वकर्मस्तिमिनात्मनिश्चयैरालक्ष्यते ब्रूहि किमत्र तत्त्वम् ॥”

इति विष्णुपुराणे घटकपालकपालिकाचूर्णश्रुतीनामेव क्रमिकाणामतत्त्वता
प्रतिपत्त्ययमनुवादात्तदतिरिक्त्वसे मानाभावः । अन्यथा घटकपालाव-
स्थातिरितत्त्वस्य मध्यवर्तिनस्तत्त्वत्वानभिधानादप्युक्तता स्यादिति,
तदमन्, मध्यवर्तिसर्वावस्थानामत्रानुक्तयोपलक्षणमाश्रयत्वात् । कपालि-

कायाश्च त्रुटेश्च मध्ये बद्धीनामवस्थाना प्रत्यक्षसिद्धत्वे नापलपितुम-
शक्यत्वादणुपदस्य त्रुटिपरताया स्वयमेवाभिहितत्वात्परमाणुद्वयणुकयो
रजतत्वस्यात्रानुक्तत्वात्तयोर्न मानमित्यप्ययुक्तम्, आलक्ष्यत इत्युक्त्या
दृष्टानामेवात्रोपादानमित्यस्यापि सुवचत्वात्, तत्सदभावसदभावयो
प्रकृतानुपयुक्तत्वाच्च । वस्तुतस्तु घटत्वमित्यस्य घटार्थकत्वं तैरपि कण्ठत
एवोक्तम् । घटत इत्यस्य तु घटध्वस एवार्थः । तन्तु उपक्षये इत्यस्य दिवादि-
गणे पठ्यमानस्य भावार्थके क्विप्प्रत्यये घटशब्देन पष्ठीसमासे च तयैव
रूपसिद्धेः । एतेन पूर्वाधिस्येवोत्तरावस्था प्रसि परिणामितया कारणमत एव
तयोस्तादात्म्यामित्यावेदयितुमेकपदासम्भवयोरपि तसित्वप्रयमयोर्भिन्नपदगन-
त्वेनोक्तिरिति निरस्तम् ।

यदपि दण्डाद्यभिघातजक्रियया स्वाथयघटाद्यवयवकपालादिक विना
विनाश्यस्वोपादानाविद्याया स्वनाशोत्पत्तिगणे त्रुटेरनुत्पादन चास्तधिष्णु-
पुत्तणवाक्यानुसारादिति, तदत्यन्तमसत्, अणुपदार्थस्य नित्यतया तदुत्पत्तेर-
सम्भवात् । एतद्विषये च प्रथमपरिच्छेद एव विचारस्य परलवितत्वात् ।
धिष्णुपुत्तणवाक्यस्य अणारनुत्पत्तौ प्रमाणत्वाभावात् । पदाथत्वेन तात्पर्य-
विपर्ययेन वा तदा स्पृष्टार्थं शब्दस्य प्रामाण्योपन्यासानौचित्यात् । अन्य-
योश्मत्कलहापत्तेः, इति दिक् ।

अत एव घटादिकालेऽपि त्रुटे स्वीकारे तदीयपूर्वसमोक्तनाशक्रिया-
विभागादिकल्पने गौरवमित्यपास्तम् । प्रमाणविरोधे गौरवादेरप्रयोजकत्वात् ।
अन्यथा ब्रह्मादेरप्यनङ्गीकारापत्तेः । नद्विषयकाविद्यादिकल्पने गौरवा-
पत्तः । अनन्तत्रुटीना नाशादिकल्पने तावत् त्रुटिव्यक्त्यपेक्षयैकैक्यमिनित्याने
पर पराद्वैत्रुटिव्यक्तितद्व्यसप्रागभावादिकल्पने गौरवातिशयस्य
जागत्कवाच्च ।

यत्तु, ननु क्रियात्वा समवायिकारणनाशेन द्वितीयत्रुटेर्नाशापत्त्या क्षणि-
कत्वं स्यात्, कपालादित्रिच्यया कपालादीना च नाशो न स्यात्, न क्रियाया-
स्तत्रासमवायिकारणत्वाभावादसमवायिकारणनाशस्यैव कार्यनाशकत्वादिति
चेत्, न, अस्माभिर्द्रव्यनाशकतावच्छेदकवैजात्यस्य क्रियायामेव स्वीकारेणा-
समवायिकारणनाशस्य द्रव्यनाशवत्त्वानभ्युपगमात् । अत एव नीलादि-
व्यक्ततीना जातिवदखण्डनित्यैकत्वेऽपि पादस्यते तेजोऽभिधानजत्रुटिक्रियया
स्वाथयत्रुटि विनाश्य त्रुटचन्तर जन्यते । तत्र यथानुभवरूपाद्यन्तरस्यव

मबन्ध इति स्वीक्रियते, घटे घटत्वस्यैव सबन्धो न पटत्वादेरितिवत् । उक्त क्रियाया पूर्वरूपनाशवत्त्वरूपान्तरोत्पादकत्वोपगमे तु रूपादीना बहूना-
मुत्पत्तिविनाशयोस्तत्र नानाविधवारणानाञ्च वत्पनापत्त्या गौरवात् । पूर्व-
द्रव्यनाशकतावच्छेदकतया द्रव्यान्तरजनकतावच्छेदकतया च क्रियायामेकस्यैव
वजात्यस्योपगमे लाघवात् । न च पूर्वद्रव्यनाशोत्पत्तिक्षणे तत्क्रियाया
विनश्यदवस्थत्वात्कथं तदुत्तरक्षणे ततो द्रव्यान्तरोत्पत्तिरिति वाध्यम्,
नियामा कायंसहभावेन द्रव्यान्तरहेतुत्वे मानामावेन विनश्यदवस्थस्यैव
तया द्रव्यान्तरोत्पादे बाधकाभावात् । न च पूर्वद्रव्यनाशद्रव्यान्तरोत्पत्त्यो-
रेकक्षणे समवेन स्वाश्रयपूर्वद्रव्यनाशामावेन नत्क्षणे तत्क्रियाया अपि
नाशाभावात्तयैव स्वजनितद्रव्यस्य नाशापत्त्या क्षणिकत्वापत्तिरिति वाच्यम्,
स्वोपादानन्वसबन्धस्य नाशकतावच्छेदकतया तत्सबन्धेन तद्द्रव्ये क्रिया-
विरहात् । न चैवमविद्याया अपि नाशापत्तिः, अमाधारणस्वोपादनस्य
निवेशात् । न च नियामास्तादात्म्येन द्रव्यजनकत्वे स्वनाशपदव्यासयुक्त-
वैशावच्छेदेनाप्यविद्याया द्रव्योत्पादकत्वापत्तिः, स्वनाशपदव्यसबन्धित्वो-
पलक्षितदेशनिष्ठस्य स्वजन्यनाशवत्त्वस्य कारणावच्छेदकसयन्धत्वात् ।
तादृशदेशशब्द भ्रुष्टघबयबो भूततादिवैतन्मन्वत् ।

एवञ्च पूर्वद्रव्यनाशोत्पत्तिक्षणे द्रव्यान्तरोत्पत्तेर्न 'भावनापि तत्पूर्वक्षणे
पूर्वद्रव्यनाशामावेन तदुद्घटिताक्तसबन्धेन क्रियाया अभावविति स्वप्नु
तावत्स्यां प्रतिपादितम्, तत्रेदं वक्तव्यम्—क्रियाया द्रव्यजनकत्वे मानाभाव,
भावस्यैवसयोगस्यैव तदोचित्यात् । न च त्वन्मते कपाले संयोगाद्यत्र
घटोत्पत्तिस्तत्रापि संयोगस्य द्रव्यजनकत्वं नाङ्गीक्रियत इति वाच्यम्,
प्रत्यक्षविरोधादपसिद्धान्तात् । उक्तं हि भगवद्भाष्यकारे "वार्थार-
म्भोऽपि नावयवसयोगेनैव केवलेन' इति । संयोगहेतुताया बाधकाभावाच्च ।

यत्तु पटादिष्वपि प्रति संयोगस्य नानुगततमेक कारणत्वम्, एकस्मिन्नेव
कपाले तत्तत्प्रदेशावच्छिन्नसयोगेभ्यस्तत्र द्रव्योत्पत्तेर्निषण्णमशक्यत्वात्, किन्तु
घन्त्वाद्यवच्छिन्नं प्रति जनकतया नानावैजात्यान्यवयवसयोगनिष्ठानि
कल्प्यानीति गौरवमिति, तत्र, यादृशविजातीयसंयोगाद्द्रव्योत्पत्तिर्यथो-
पगम्यते तादृशवैजात्यावच्छिन्नसयोगनियामक भवतापि किंचिदवश्य
वत्त्वम्, द्रव्यहेतुत्वान्मुपगमेऽपि प्रत्यक्षसिद्धस्य तस्यापह्नोतुमशक्यत्वात् ।
तथा च कार्यतावच्छेदकनयावश्यकल्पस्य संयोगनिष्ठवैजात्यस्यैव द्रव्यजनक-
तावच्छेदकत्वस्वीकारात् गौरवम् । त्वयापि द्रव्यत्वव्याप्यकार्यतावच्छेदक-

धर्मावच्छिन्नकार्यतानिरूपितकारणतावच्छेदकतया तत्समानसंख्याकानां
वैजात्यानां क्रियानिष्ठानां स्वीकार्यत्वात् । क्रियात्वसामान्यस्यैव नाशकता-
वच्छेदकत्वे प्रायेण प्रत्यक्षादिविरोधात् । असाधारण स्वोपादानत्वं नाशक-
तावच्छेदकसंबन्ध इत्यप्युक्तम्, तद्धि भवद्रोत्याविद्यादिपडन्यत्वावच्छिन्न-
कार्यताप्रतियोगिकोपादानताशालित्वं याच्यम् । तथा चाविद्यादिपडन्यत्वा-
वच्छिन्नतादात्म्यसंबन्धावच्छिन्ना च या कार्यना तत्प्रतियोगिकतादात्म्यसंबन्धा-
वच्छिन्नकारणत्वरूपसंबन्धस्य नाशकतावच्छेदकत्वपर्यवसानादविद्याव्या-
वृतावपि द्रव्यणो नाशयति । "एतस्माद्वा आत्मनः" इत्यादि श्रुत्या वायुत्वा-
देरप्यात्मकार्यतायच्छेदकत्वस्यावश्यकत्वात् । अथ कारणसमसत्ताक-
त्वस्यापि कार्यतायां निवेशेनोक्तसंबन्धस्य परिणाम्युपादानभावनवृत्तित्वात्
विवर्तोपादानद्रव्यासाधारण्यम् । यद्वा, उक्तश्रुत्यादिना कार्यत्ववायुत्वादीनां
सामानाधिकरण्यमात्रमेव बोध्यते । अथच्छेदकन्तु "यतो वा इमानि भूतानि
जायन्ते" इत्यादि पर्यालोचनया लाघवेन चाविद्यादिपडन्यत्वमेवेति चेत्,
सत्यम् ; तथाप्येतदपेक्षया प्रतियोगितासंबन्धेन द्रव्यनाशं प्रति स्वप्रतियोगि-
समवायिसमवेतत्वसंबन्धेनासमवायिकारणनाशहेतुताया युक्तत्वात् ।

किंच स्वोपादानत्वसंबन्धेन क्रियायां द्रव्यनाशकत्वं स्वीकृत्य तदुत्पन्न-
द्रव्यस्य क्षणिकत्ववारणेऽपि तत्क्रियायाः क्षणिकत्व दुर्गारम्, क्रमोत्पत्तिद्वि-
तीयक्षणे पूर्वद्रव्यनाशवत्कर्मनाशस्यापि संभवात्तदानीमेव द्रव्यान्तरोत्पत्तेः
संभवात् । कार्यसहभावेन हेतुनाया भवतान्म्युपगमात् । अन्यथा पूर्वद्रव्य-
नाशोत्तरक्षणे कर्मणो द्रव्यान्तरजनकत्वानुपपत्तेः । न च कर्मनाशे द्रव्यनाशस्य
हेतुत्वाद् द्रव्यनाशानन्तरक्षणे एव कर्मनाश इति वाच्यम् ; समवेतनाशं
प्रति त्वया समवायिनाशहेतुत्वान्म्युपगमात् । न चासमवायिनाशस्यैव
तत्र न हेतुत्वम्, समवायिनाशस्य त्वस्यैवेति वाच्यम् ; समवेतनाशत्वस्य
तत्कार्यतावच्छेदकत्वे प्रकृतस्यैव व्यभिचारात् । न च कर्मनाशत्वम्, तथा
सत्यपि षडादावुक्ताकार्यतावच्छेदकावच्छिन्नोत्पत्त्या व्यभिचारात् । समवा-
यिनाशजन्यतावच्छेदके द्रव्यजनकतावच्छेदकवैजात्यस्य कर्मविशेषणतया
निवेशे तु कर्मान्तरनाशे उत्तरमयोगादेः कारणत्वान्तरस्य कल्पनापत्तिः ।
तथा च द्रव्यनाशत्वेन विजातीयकर्मत्वेनैकः कार्यकारणभावः, विजा-
तीयकर्मनाशत्वेन द्रव्यनाशत्वेन चेत्यपरः, तदन्यकर्मनाशत्वेनोत्तरसंयोग-
त्वादिना चापर इति त्रयं कल्प्यम् । नद्वरं द्रव्यनाशत्वावच्छिन्नेऽसमवायिना-
शत्वेन हेतुत्वम् । न च समवायिनाशजन्यनाशे व्यभिचारः, नव्यमते द्वयलोक-

नाशानुरोधेनावश्यकलृप्तेनासमवायिनाशहेतुत्वेनैव निवर्हि षटादिनाशेऽपि
समवायिनाशहेतुत्वानभ्युपगमात् । प्राचीनमतेऽपि गुणकर्मसाधारण्येन
स्वप्रतियोगिसमवेतत्वं कालिकविशेषणत्वं चेत्येतदुभयमवगन्धेन नाश प्रति
समवायिनाशस्य हेतुत्वेन द्रव्यनाशस्याभ्युपसंग्रहाच्चेति द्वयमेव कल्प्यताम् ।
पूर्वोक्तगुरुतरसंबन्धेन कर्मणो द्रव्यहेतुत्वमपेक्ष्य स्वसमवायिसमवेतत्व-
संबन्धेन द्रव्योत्पत्तौ समवायेन सयोगस्यैव हेतुनायामयुक्तत्वाच्च । द्रव्यजनक-
तावच्छेदकवैजात्यस्य सयोगनिष्ठस्यैव कल्पयितुं युक्तत्वाच्च । न च
द्रव्यजनकतावच्छेदकवैजात्यावच्छिन्नसयोगनिष्ठजन्यत्वप्रतियोगितावच्छेदकत्वेन
त्वयापि कल्प्यस्य कर्मनिष्ठवैजात्यस्यैव मया द्रव्यजनकतावच्छेदक-
त्वस्वीकाराल्लाघवमिति वाच्यम् , त्वयापि सयोगनिष्ठवैजात्यस्या
वषयाभ्युपगम्यतया तस्यैव मया द्रव्यजनकतावच्छेदकत्वोपगमात् ।
न च मया द्रव्यनाशकतावच्छेदकमपि तदेव कल्प्यते इति लाघवमिति-
वाच्यम् , द्रव्यनाशकतावच्छेदकत्वेन जात्यन्तरस्य मयाप्यनङ्गीकारात्,
प्रकारस्य चाक्षतत्वात् । सर्गाद्यकालीनद्रव्योत्पत्तौ कर्मणस्तत्संबन्धस्य च
हेतुत्वतदवच्छेदकत्वयोर्द्वयमभिचाराच्च । नहि तदा तत्कर्मण शपयेन
निर्णयेऽपि तत्कर्मजन्यद्रव्यनाशघटितोक्तसंबन्धेन कर्मणस्तादृशद्रव्यो-
त्पादकत्वं वक्तुं शक्यम् , मम तु परमाणुद्वयसयोगस्यैव रेच्छाधीनकर्म-
वशादुत्पत्त्या द्वयणुकोत्पत्तिरविरुद्धा, पूर्वद्रव्यनाशादे कारणतावच्छेदक-
त्ववशाघटकत्वेनानपेक्षितत्वात् ।

यत्तु “उभययापि न कर्मातस्तदभाव” इति शेषान्तसूत्रे उक्तम् ।
परमाणुकर्मणि न दृष्टं निमित्तम्, प्रलये प्रयत्नाद्यभावात् । नाप्यदृष्टं
तत्सहकारिणश्चेतनाविच्छिन्नत्वस्य परमाणुवभावात् । प्रलये जीवानां
चेतन्याभावादीश्वराविष्ठानस्य चेश्वरसाधकधृत्त्यनुमारेण मायायामेवा
ज्ञीकृतुं मुचितत्वात् । एव चोभयथा दृष्टमदृष्टं वा परमाणुकर्मणो
निमित्तं न सम्भवति यस्मादतः परमाणोरारम्भकमयोगाभावादुपादानत्व-
मनुपपन्नम् । किं च परमाणो सयोगो न प्रत्यक्षः, सयोगप्रत्यक्षे आश्रय-
प्रत्यक्षस्य हेतुत्वात् । किन्त्वनुमेयः, तेन च दृष्टानुसारिणावयवावच्छिन्नो
वाच्यस्तथा च परमाणो सावयवत्वापत्तिरिति, तदसत्, सयोगस्य हि
नावच्छिन्नत्वं कुलधर्म किन्त्ववयवविद्रव्यवृत्तित्वप्रयुक्तम् । तदुक्तं लीलावत्याम्
“तस्मादवयववर्तिना सयोगाभावेनावयवविनि सयोगस्य सादेश्वर्यपदेशविषय-
त्वमेवाध्याप्यवृत्तित्वम्” इति । मतान्तरेऽपि स्वसमवाय्यवयवावच्छिन्नत्व-

नियमे घटाकाशसयोगे यत्किंचित् स्वसमवाय्यवयवावच्छिन्नत्वनियमे चात्मा
काशसयोगे परमाण्वाकाशसयोगे वृत्तितत्त्वयोगे व्यभिचारात् । तथा च
परमाणो सयोगानुमाने कथमवच्छिन्नत्व विषय स्यात् , अन्यथा कपा-
लादिप्रतियोगिकत्वादेरपि तत्र सिद्धिप्रसगात् । तदुक्तं दृष्टांते-ईश्वरेच्छाव-
शाददृष्टस्य वृत्तिलाभान् तद्वदात्मसयोगेन परमाणुषु कर्मोत्पत्तौ बाधका-
भावाच्च मायायामेव प्रमाणाभावेन तत्रैश्वराधिष्ठितत्वकल्पनानवकाशात् ।
एतेन पूर्वोक्तकारणतावच्छेदकसंबन्धोऽप्यपास्त अविद्यायामेव मानाभावे
तदुपादानहेतुत्वस्य दूरापास्तत्वात् । एतेन 'उपादानीभूतमायाया तादात्म्येन
प्रत्यासन्नस्येक्षणादेरसमवायिकारणत्वमेव श्रुत्योच्यते इत्यपि परास्तम् ।

यवपि 'समवायाभ्युपगमाच्च साम्यादनवस्थिते' इति सूत्रे उक्तम् कारणे
कायसमवायाभ्युपगमादपि परमाणुवादो न युक्तः । तथाहि समवायः सबद्धोऽ-
सबद्धो वा ? नान्त्य , असबद्धस्य सबन्धत्वासमवादात् । नाद्य , स हि समवायः ,
स्वरूप वा ? नाद्य , अनवस्थानात् । नान्त्य , कायस्यैव स्वरूपसंबन्धसमवेन
समवायवैयर्थ्यात् । किञ्च समवायस्यैकत्व न युक्तम् , वायावपि रूपवत्ता-
वृद्धिप्रसगात् । न च रूपप्रतियोगिकत्वविशिष्टसमवायस्तत्र नास्तीति वाच्यम् ,
तदतिरेककल्पनापेक्षया समवायनानात्वस्यैव युक्तत्वात् । रूपादिसमवायस्यापि
नाशोत्पत्त्यनुभवात्तरस्य नित्यत्वमप्यनुपपन्नम् । कपालद्वय घट इति प्रत्यया
निर्वाहकत्वञ्च । अत एव सिद्धान्ते तादृश एव तादात्म्यनामासंबन्धोऽनवस्था-
दिवोपैरनिर्वचनीयः समवायस्थानीयोऽभ्युपेय इति' तत्रापीदं वाच्यम् ,
ब्रह्मणः प्रपञ्चोपादानत्वे प्रमाणाभावः । तथाहि ब्रह्म न प्रपञ्चोपादान
तन्निमित्तत्वात् , यद्यस्य निमित्तं तत्तस्यानुपादानं यथा घटस्य कुलालः ।
न च हेत्वसिद्धिः । ब्रह्म जगतो निमित्तम् , इच्छापूर्वकजगत्कर्तृकत्वात् ,
कुम्भकर्तृकुलालवदिति तरिराद्धः ।

यत्तु ईश्वरासिद्धराश्यासिद्धोऽयं हेतुः , न चागमात् तत्सिद्धिरिति
वाच्यम् , तेनोपादानत्वनिमित्तत्वाभ्यामेवेश्वरस्य बोधितत्वेनानुपादानत्वस्य
धर्मिग्राहकमानबाधितत्वात् । तदभिन्नस्य च निमित्तस्य स्वीकारे 'कस्मिन्नु
भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति' इत्यादि प्रतिज्ञाया 'यथा
सोम्यैकेन ज्ञातेन सर्वे कथा ज्ञाता भवन्ति' इति गौणत्वेन तन्निर्वाहः इति
वाच्यम् , अगतिनगतित्वात् । तदुक्तम्—

“न मुख्ये सभक्त्यर्थे जघन्या वृत्तिरिष्यते ।

न चानुमानिकं युक्तमायमेनापबाधितम् ॥”

‘सर्वे हि तावद्वेदान्ता पौर्वापर्येण बोद्धिता ।
एकान्तिकाद्वैतपरा द्वैतमात्रनिषेधत ।’ इति,

तदसत्, तद्वाक्यानामद्वैतपरत्वस्य पूवपरिच्छेद एव निराकृतत्वात् ।
उत्पादनत्वबोधकभूतेश्च दुर्लभत्वात् । तदंशतेत्यादीनां च यास्यातत्वात् ।

यत्तु यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते इत्यनेन प्रकृतावुपादान पञ्चमी
विधानाद् ब्रह्मण उपदानत्वमिति, तत्र वक्ष्याम, समवायनानात्व
त्विष्टमव । रूपसमवायो नष्ट इति तु त स्वारसिकोऽनुभव अन्यथा
समवायस्य नित्यत्वेऽपि तत्सिद्धरावश्यकत्वात् । क्पासिद्धय घट इत्याप
कल्पितव प्रतीति, अतस्तदनिर्वाहिऽपीष्टापत्ति । समवायस्थान तादात्म्य
कल्प्यत इति तु नास्ति विवादो न तु वस्तुनीत्यत्र पयवसत्र । भेदावगाहि-
प्रत्ययस्य तेनानर्वाह्यत्वं । किंच भवन्मत तादात्म्य द्वेधा—ब्रह्मणा सहाध्या-
सिकविषयतासंबन्धस्थानीयम्, अविद्याया सह समवायस्थानीयम् । तत्रा- येन
जन्यसत्त्वावच्छिन्न प्रति द्रव्यत्वेन कारणता, अविद्याया अपि द्रव्यत्वात् ।
तत्साधारणजात्यन्तरस्यावच्छेदकत्वकल्पनाद्वा । तथा च ब्रह्मणो
नापादानन्वम् । समवायस्थानीयतादात्म्येन कायानधिकरणत्वात् ।

यत्तु समवायस्थानीयतादात्म्यवदाध्यात्मिकविषयतासंबन्धोऽपि तादात्म्यमेव ।
तथा च तादात्म्यसंबन्धावच्छिन्नकायतानिर्दिष्टतादात्म्यसंबन्धावच्छिन्न-
कारणत्वमुपादानत्वमविद्यायामिव ब्रह्मण्यप्यक्षतमेवति न पारिभाषिकमात्र
तदुपादानत्वमिति, तत्र, संबन्धद्वयस्य वस्तुनो भिन्नत्वेन तयोनामक्यकरणेऽपि
पारिभाषिकत्वानुपायात् । एवञ्च ब्रह्मसत्ताया कायस्य समवायस्थानीय-
तादात्म्यानङ्गीकारे घट सर्जति सामानाधिकरण्येन धीन स्यादित्याशङ्क्या-
माध्यात्मिकविषयतासंबन्धस्थानीयतादात्म्यस्यापि तान्नयामकत्वादिति
समाधानमभ्युपास्यम् । सदाकारबुद्धविषयवयरक्षणानुपपत्त । संबन्धविकल्प-
स्त्वग्र निरसनीय इत्यास्ता तावत् ।

वेदाविरुद्धयुक्तीनामर्कं तर्ककुतूहले ।

प्रकाशात्मोन्तवाध्यत्वे अग्रकाशात्मता गते ॥११॥

द्वादशोऽशः

यत्तु चित्सुब्रह्माचार्याः “अथ पठ एतन्तन्तुनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगी,
अग्निवादितराशिवत् । न च कस्यचित्पटम्य सयोगेनैतत्तन्तुषु सत्त्वाद्ध्य-
मिचार, पक्षसमत्वान् । समवेतस्येव मयुक्तस्यापि तन्निष्ठात्यन्ताभाव-
प्रतियोगित्वसम्भवान्” इति तत्र सयोगसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकात्यन्ता-
भावमादाय सिद्धसाधनात् । न च समवायावच्छिन्नत्व तद्विशेषण
सयोगसम्बन्धापोभयसम्बन्धावच्छिन्नाभावेन सिद्धसाधनात् । नापि
समवायान्यमवन्वावच्छिन्नत्व निवेश्यम्, समवायेन द्रव्यस्याप्यव्याप्य-
वृत्तित्वपक्षे किञ्चिदवच्छेदेन तदभावेन सिद्धसाधनम् । यत्त्वव्याप्यवृत्तित्वे
नार्यान्तरमाशङ्क्याक्त पटतदभावयारैकाधिकरणे जगति विरोधविलया-
पत्तिरिति, तन्न, स्वानुमानप्रतिकूलस्यैव प्रत्युत दक्षितत्वात् । यदपीह तन्तुषु
पट इति प्रत्यक्षज्ञावमाशङ्क्यान्न चन्द्रप्रादेशिकत्वप्रत्यक्षवत्तस्याकिञ्चित्कर-
त्वादुक्तप्रत्यक्षस्य त्वाद्गौरिव चन्द्रप्रादेशिकत्वप्रत्यक्षस्यापि बहुमि-
परिचितत्वाद्विचारदूरपरीक्षितत्वस्य दार्ष्टान्तिकेऽप्यभावादिति, तन्न,
प्रत्यक्षस्यानन्यथासिद्धतया प्रावृत्त्यभिप्रायस्य व्यवस्थापितत्वात् । प्रमाणा-
नावरे च विचारदूरत्वस्य दुर्लभत्वादिह पटाभावो नास्तीति प्रत्यक्षाच्च ।
एतत्तत्त्व वृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वस्यापाधित्वाच्च । पटान्तरादीनामेतत्तन्तु-
वृत्तिध्वंसप्रतियोगित्वस्य परैरेष्यनङ्गीकारात् । एवमय पटा नैतत्तन्तुनिष्ठा-
त्यन्ताभावप्रतियोगी एतत्तन्तुवारब्धत्वात्, यनैतत्तन्तुनिष्ठात्यन्ताभावप्रति-
योगित्व तत्रैतत्तन्तुवारब्धत्वाभावो यथा पटान्तरे, इति व्यतिरेकेण प्रति-
रोधोऽपि ध्येय । न चाप्रसिद्धविक्षेपणत्व समवायसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिता-
कात्यन्ताभावप्रतियोगित्वस्य स्वरूपसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकात्यन्ताभावो
हि प्रकृत साध्यः । स च सयोगसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकैतत्तन्तुनिष्ठा-
त्यन्ताभावप्रतियोगित्वेव प्रसिद्धो विशेषणाभावप्रयुक्तत्वादिति प्रसिद्धिसौल-
भ्यात् । पक्ष एव प्रसिद्धेरनपेक्षितत्वान् प्रत्युत प्रतिकूलत्वात् । उक्तं चाचार्यैः
“प्रसिद्धो हि धर्मो धर्मिणमन्वति न तु धर्मिण्येव तत्प्रमिद्धिर्भूयते” इति । न चा-
त्रैतन्निष्ठप्रागभावप्रतियोगित्वाभाव उपाधि, एतत्तन्तुवारब्धत्वाभावव्यापकस्यै-
तत्तन्तुनिष्ठप्रागभावप्रतियोगित्वस्य पक्षावृत्ते, पक्षवृत्तितया सद्विद्यमानैतत्तन्तु-

निष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वाव्यापकत्वादिति वाच्यम्, साध्यहेत्वोर्व्याप्ति-
ग्राहकतर्कसत्त्वा सन्दिग्धोपाधित्वस्याप्ययोगात् । एतेन प्रागभावानङ्गीकारे
एतदुपादानकत्वाभाव एवोपाधिरित्यप्यपास्तम् । उक्तं हि भणो 'यत्र साध्य-
हेत्वो माध्योपाध्योर्वा व्याप्तिग्राहकसामान्यान्वैक्य व्याप्तिनिश्चयस्तत्र सदिग्धो
पाधित्वम् । यत्र त्वेकत्र तर्कवितारस्तत्र हेतुत्वमुपाधित्व वा निश्चितमत एव
पक्षेतरत्वं न सदिग्धोपाधि इति । प्रकृते च प्रत्यक्षादेरनुकूलतर्कस्य प्रतिस्था-
पनायामेव सत्त्वात् ।

पेदाचिरञ्जयुक्तीनामर्कं तर्ककुतूहले ।

सुचितसुखीयकुसुम चित्सुखीयाद्वय कृतम् ॥१२॥

त्रयोदशोऽंशः

यत्तु आनन्दयोधाचार्या 'विमत ज्ञानव्यतिरेकेणासत्, ज्ञानव्यतिरेके-
णानुपलभ्यमानत्वात्, स्वप्नादिवद्' इति तन्न, ज्ञानव्यतिरेकेणासत्त्वं हि
ज्ञानभिन्नवाज्ञानकालमात्रस्थितिकत्वं वा ? हेतुरपि किं ज्ञानोद्भवेनानुपल-
भ्यमानत्वमुक्तं ज्ञानाभावप्रयुक्तविरहप्रतियोग्युपलब्धिकत्वम् ? नाहं,
बौद्धोक्तसहोपलम्भनियमहेतोरस्य "नाभाव उपलब्धे" इत्यादिसूत्रेष्वेव
निरस्तत्वात् । षट्स्य ज्ञानं न तु षट् इति प्रत्ययात् स्वरूपसिद्धे । नान्त्य,
अभेदे प्रयोज्यप्रयोजकभावविरहात् । दृष्टान्तोऽपि स्वप्नज्ञानं तद्विषयो वा ?
नाहं उक्तदिशा साधनवैकल्यात् । नान्त्य अत एव जाग्रत्प्रत्ययविषयाणां
मेवार्थानां तद्विषयत्वोपगमेन साध्यकवैक्याच्च । यत्तु तस्य तात्पर्यमुक्तम्-
उक्तमिध्यान्तरत्वं साध्यं स्वावच्छिन्नतद्विषयत्व हेतुः । यद्वा नानामेव विद-
वच्छेदकत्वान्न ब्रह्मणि हेतुः । यद्वा सत्तादात्म्याविषयकबुद्धयविषयत्व हेतुः
सद्विषयकबुद्धिविषयकत्वस्य ब्रह्मसाधारण्यात्तादात्म्यनिवेशः । वेदान्तिमतौ
तादात्म्यस्य भेदनियतत्वादत्यन्ताभेदे तदनङ्गीकारात्" इति तदसत्, स्वरूप-
सिद्धे । चेन्न पञ्चतीत्यादिज्ञानस्य सत्तादात्म्यविषयकत्वे मानाभावात् ।
षट् सन्नित्यादावपि सत्तादात्म्यस्य नियमेन मानाभावात् । सत्ताया माध्य-
त्वसंबन्धेनापि भानसम्भवात् । सत्ताया ब्रह्मपात्रधर्मत्वनिरासाच्च ।

पेदाचिरञ्जयुक्तीनामर्कं तर्ककुतूहले ।

मानन्दमितमानन्दबोधमिध्यात्यगोचरम् ॥ १३ ॥

चतुर्दशोऽंशः

यत्तु कौमुदी—विमत मिथ्याधीकाल एवान्यथा प्रमितत्वात् चित्रनिम्नो-
न्नतादिवत् । भारूपवस्तु सतम्नत्वात्, सवितृछिद्रादिवदिनि । न चासिद्धि स्व-
धीकाल एव । "इदं सर्वं यदयमात्मा इति श्रुत्या सर्वानात्मानं आत्मनेन प्रमिते
घटादि स्फुरतीति भारूपमलम्नत्वाच्चेति, तदप्यसत्, सर्वेषां प्रत्यक्षधीकाल
इव सर्वमिति श्रुतिजन्यात्मत्वधीनियमाभावेन स्वरूपासिद्धे, तदर्थस्यान्यथैव
व्यवस्थापितत्वाच्च । अत एव दृष्टान्तोऽपि साध्यविकल चित्रनिम्नोन्नतस्यापि
स्वाभावविषयकत्वनियतज्ञानविषयत्वाभावात् । भारूपस्याप्नुभयसाधारणस्य
दुर्बलत्वात् । ज्ञानविषयत्वातिरिक्तस्य ज्ञानसलम्नत्वस्य पटादावभावाच्च ।

यत्तु प्रपञ्चविलक्षणखण्डानन्दरूपेण प्रमितत्वादिति हेत्वर्थं, तच्च कल्पित
ब्रह्मण्यपीति स्वधीकाले इत्युक्तम् । ब्रह्मधीकाले च ब्रह्मणि न तत्, ब्रह्मण्य
स्वेतरकल्पितम्बतरूपत्वात् । तथा च ब्रह्मवृत्तिस्तद्धीविषयत्वावच्छिन्न-
प्रतियोगिताको वा भेदो हेतुरिति बह्व्यमाणे जडत्वहेतो तात्पर्यम् । भारूप स्व-
प्रकाशरूप तत्र सम्पलम्नत्वात् । यावत्स्वरूपं सत्तत्त्वात् । ब्रह्मण स्व-
स्मिन् सवन्धस्तु ययोक्तं शुक्तिरजनादि वति न विशेष इति तदपि चिन्त्यम्,
अतः हेतोः सत्तिष्ठे ब्रह्मभेदस्यापि ब्रह्मणि सत्त्वेन नन्मते व्यभिचाराच्च ।

वेदाविच्छेदयुक्तीनामर्कं तर्कशुद्धिः ।

इतः यदुल्लेखेन कौमुद्वयमुच्यते ॥ १४ ॥

पञ्चदशोऽंशः

यन्तु "एतत्पटात्यन्ताभाव एतत्तन्तुनिष्ठ एतत्पटभावत्वान्नाश, एतत्पटा-
त्यन्ताभाववत् । तन्तुनाशजन्यपटनाशे तन्तुवृत्तित्वस्य बाधितत्वात् । तत्र
व्यभिचारवारणायानादौति । असमवायिकारणनाशजन्यनाश प्रतियोगि-
पटात्यन्ताभावस्य पक्षत्वे तु स्वरूपासिद्धिवारणाय हेतावपि तत्परस्य निवेश-
त्वादिनादिपक्ष न देयमेव, व्यर्थत्वात् । न च व्यधिकरणसम्बन्धावच्छिन्न-
प्रतियोगिताकात्यन्ताभावे सिद्धसाधन पक्षतावच्छेदकावच्छेदेन साध्यसिद्धे-
द्देश्यत्वादिति, तन्न, पटप्रतियोगिकत्वविशिष्टात्यन्ताभावत्वस्य पक्षतावच्छेद-
कत्वे पटसयोगस्यापि घटप्रतियोगिकत्वेन स्वात्यन्ताभावाभावत्वेन च पक्षता-
वच्छेदकावच्छिन्नतया तत्र याथापत्तेः । नहि परैरपि समवायिनि कार्यसयोग
स्वीक्रियते । सममपदायभावाभावत्वविद्वत्तायामप्येतद्घटध्वसस्य स्वात्यन्ता-
भावात्यन्ताभावत्वस्वरूपपक्षतावच्छेदकाक्रान्तत्वेन तत्रोक्तेर्हेतोर्भागासिद्धि-
प्रसगात् । घटनिष्ठप्रतियोगितानिरन्तानुयोगित्ववदत्यन्ताभावत्व पक्षता-
वच्छेदकम् । ध्वसस्यात्यन्ताभावत्व तु अत्यन्ताभावनिष्ठप्रतियोगितात्वनि-
रूपितमेवेत्युक्तावप्येतत्तन्तुनिष्ठत्व पटकालावच्छेदेन साध्य चेत् तदा प्राग-
भावे व्यभिचारः । अन्यथा तु पटपूर्वकालावच्छेदेन तन्तुनिष्ठत्वमादाय सिद्ध-
साधनम् । अनवच्छिन्नविशेषणतया एव तन्तुनिष्ठत्वस्य साध्यत्वे प्रागभाव एव
व्यभिचारः । एतेन तत्पटप्रागभावस्तत्त्ववच्छिन्नचैतन्येऽविद्यायाश्च वर्तते न
तु तत्तन्ता, वेदान्तिमत तत्तदवच्छिन्नचैतन्यस्य विवर्तोपादानतया विद्यायाश्च
परिणाम्युपादानतया तन्तास्तत्पटानुपादानत्वात् । अतो व्यभिचारवारणाय
तन्तुपद तत्पटोपादानपरम् । तत्पर तन्तुरन्येषा चैतन्यमस्माकमित्यन्यदेतत् ।
एतत्पटप्रागभावश्च तत्रास्त्येवेति न दाप इत्यपि परास्तम् । तत्पक्षेऽपि पटो-
त्यत्यन्तर चैतन्ये विद्याया वा तत्पटप्रागभावाभावेनात्तान्यतरदोषावश्यक-
त्वात् । साधनावच्छिन्नसाध्यव्यापकस्य समवायानवच्छिन्नप्रतियोगिताकत्व-
स्योपाधित्वाच्च । सम्बन्धान्तरावच्छिन्नप्रतियोगिताकैतत्पटभावे साधना-
व्यापकत्वाच्च । एतेन समवायसम्बन्धावच्छिन्न एतत्परत्वान्यधर्मानवच्छिन्न-
श्चापमेतत्पटात्यन्ताभाव एतत्तन्तुनिष्ठ एतत्पटात्यन्ताभावत्वात् । सम्बन्धा-
न्तरावच्छिन्नैतत्पटात्यन्ताभाववदित्यपि निरस्तम् ।

यदपि पटत्व स्वप्रतियोगितावच्छेदकत्व स्वाययनिष्ठाधिकरणतानि ६५-

कतावच्छेदकत्वं चेत्पुन्यसंबन्धेनात्यन्ताभाववदनात्मत्वात् संयोगस्य-
वदिति, तदपि न, समवायिनि संयोगसंबन्धेनात्यन्ताभावमादाय सिद्धसाधनात् ।
न च समवायावच्छिन्नत्व प्रतियोगिताया विशेषणम्, अत्यन्ताभावस्यापि
तन्मते मिथ्यात्वेनात्यन्ताभावत्वस्य हेतुमतीऽपि समवायसंबन्धावच्छिन्ना या-
त्यन्ताभावप्रतियोगिता तदवच्छेदकत्वसंबन्धेनात्यन्ताभावरूपसाध्यविरहेण
व्यभिचारात् । तन्मते आत्मभेदस्यात्मन्यपि सत्त्वेन तत्रोक्तसाध्याभावेन व्यभि-
चारात् । अत्यन्ताभावस्य स्वाश्रयप्रतियोगितावच्छेदकत्वं स्वाश्रयसामानाधि-
करण्यनिरूपकतावच्छेदकत्वं चेत्पुन्यसंबन्धेन पटत्वाभाववत्, ससर्गाभाव-
विभाजकोपाधित्वाद्भ्रूरात्त्ववदिति फलतः प्रतिरोधाच्च । स्वपदमत्यन्ता-
भावस्य परं संबन्धेनेत्यन्तं पटत्वाभावप्रतियोगितावच्छेदकसंबन्धप्रदर्शनम् ।

यदपि नित्यद्रव्यान्वयद्रव्याप्यवृत्तित्वानधिकरणं सामान्यानुमानोक्तपक्षना-
वच्छेदकवत् केवलान्वयित्यन्ताभावप्रतियोगि पदार्थत्वास्तित्यवश्यवत् ।
न्यायमते गगनाद्यत्यन्ताभावस्यापि गगनाद्यात्मकात्यन्ताभावप्रतियोगिकत्वा-
त्केवलान्वयित्वं वृत्तिमदत्यन्ताभावप्रतियोगित्वं वाच्यम् । अतो न
दृष्टान्ते साध्यवैकल्यम् । गगनादेः स्वाभावाभावात्मकत्वस्य दीधितिकारीक-
रीत्या प्रमाणाभावादस्वीकारे तु वृत्तिमत्पदं न देयमेव । अघिष्ठानचिद्रू-
पात्यन्ताभावस्यात्यन्ताभावप्रतियोगित्वाभावात्तादृशचिद्रूपोऽत्यन्ताभावप्रति-
योगी योऽत्यन्ताभावस्तत्प्रतियोगित्वमनात्ममानेऽस्ति । न च ब्रह्मणि व्यभि-
चारः, ब्रह्माविषयकविषयस्य हेतुत्वात् । स्वमते शुक्तिरूपमेव दृष्टान्तः ।
न च त्वन्मतेऽत्यन्ताभावस्याधिष्ठानात्मकत्वाच्छुक्तिरूप्यात्यन्ताभावस्य शुक्त्य-
वच्छिन्नचिद्रूपतया तस्याश्व घटादिनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वात्कस्य केवला-
न्वयित्वमिति वाच्यम् ; अवच्छिन्नशुद्धयोरैक्यस्वीकारेण शुद्धचितोऽपि तद-
त्यन्ताभावत्वात्, तस्याश्चात्यन्ताभावप्रतियोगित्वानभ्युपगमादिति, तदप्य-
सत्, तन्मते ज्ञानमात्रस्य ब्रह्माविषयकत्वेन स्वरूपासिद्धेः "सर्वप्रत्ययैश्वर्यं
ब्रह्मरूपे व्यवस्थिते" इति सिद्धान्तात् । नञ्च्यत्यासेन ब्रह्मान्यविषयकविषय-
त्वस्य हेतुत्वेऽपि शुद्ध ब्रह्म न विषय इति मते विशेषणवैयर्थ्यात् ।

किञ्च शुद्धचितोऽपि कपालाद्यवच्छिन्नचिद्रूपतया तदात्मककेवला-
न्वयित्यन्ताभावप्रतियोगित्वेन पटादीं सिद्धसाधनम् । न चावच्छिन्नचितो न
केवलान्वयित्वमिति वाच्यम् ; तथापि हि घटस्य द्वावत्यन्ताभावौ-अवच्छिन्न-
चिच्छुद्धचित्चेति परिभाषास्तु नाम सावत्, तथाप्यत्यन्ताभावत्वेनैव रूपेण
केवलान्वयित्वप्रतियोगित्वं साध्यम् । तद्रूपेणैव चितः प्रतियोगिनिर्हृत्यात् ।

तत्किञ्चित् केवलान्वयित्वेनान्यथा चिद्रूपात्यन्ताभावप्रतियोगित्वस्य
सार्वत्रिकत्वेन तदभावरूपकेवलान्वयित्वस्यैवाप्रसिद्धापत्तेः । तथा च मुख्य-
वच्छिन्नचिद्रूपस्य प्रतियोगिसापेक्षात्यन्ताभावस्वरूपेण घटादिनिष्ठात्यन्ता
भावप्रतियोगित्वाद्यन्तस्य साध्यवैकल्यदुर्वारम् रूपान्तरेण कवलान्वयि-
त्वस्यानुपयुक्तत्वात् ।

किञ्च अयन्ताभावस्यापि पक्षतावच्छेदकावसीदतयात्यन्ताभावप्रति-
यागित्वात्यन्ताभाववदत्यन्ताभावप्रतियोगित्वरूपसाध्यस्य वाच्यः । यत्रात्य-
न्ताभावेऽत्यन्ताभावप्रतियोगित्वात्यन्ताभावो वाच्यस्तस्य साधनं वैकल्या-
पत्तः । अवच्छेदकावच्छेदेनानुमितौ सामानाधिकरण्येनानि वापस्य विरोधि-
त्वान् । पक्षतावच्छेदकीभूतावान्तरधर्मभूतात्यन्ताभावत्वावच्छेदेनानुमितौ
यत्किञ्चित्प्रत्यन्ताभावे उक्तरीत्या वापस्य वृत्तत्वात्, अतएवाभावावच्छे-
देनाप्यत्यन्ताभावप्रतियोगित्वसिद्धौ घटादीना नादृशात्यन्ताभावप्रतियोगित्व-
मिद्वरसम्भवाच्च । परार्थत्वादिहेतुस्त्वप्रयोजकः । अन्यथा आकाशादिक-
वृत्तिमत्, द्रव्यत्वादित्यादिकमपि म्यान् । किञ्च केवलान्वयित्वं सवन्धविशेष-
गमम् । उक्तं हि धीधितौ यत्सवन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावप्रतियोगित्व-
यस्य तस्य तेन सवन्धेन केवलान्वयित्वम् । अत एव ज्ञानस्य ज्ञानत्वस्य च
समवायेन ज्ञानविषयत्वादेश्च ध्यधिकरणेन समवायादिना सवन्धेनाभाव-
प्रतिमागित्वेऽपि विषयतया परम्परसवन्धेन स्वरूपसवन्धेन च केवलान्वयि-
त्वम्' इति । एवमप्यन्ताभावस्यापि सवन्धविशेषावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्यैव
तत् अन्यथाकाशादेरपि कालिकादिना घटादिवृत्तित्वान् तदवच्छिन्ना
भावोऽपि तथा स्यात् । एवञ्च तत्सवन्धविशेषगमभावात् केवलान्वयित्व-
प्रवेशे ययाममव व्यभिचारादि अत्यन्ताभावप्रतियोगित्वाभावमाननिवेशे त्व-
प्रसिद्धिः । यन्निश्चयस्येन सवन्धेनैवात्यन्ताभावस्य सार्वत्रिकत्वात्
सिद्धमायनञ्च । घटात्यन्ताभावो न केवलावयी, पटाभावत्वात् पटध्व-
मवदिति प्रतिरोधाच्च । पक्षतावच्छेदकैक्यस्याप्रयोजकत्वादेव देशाद्य-
सत्तत्त्वम् ।

यदपि आत्मत्वावच्छिन्नधर्मिका भेदा न परमायसत्प्रतियोगिक आत्म-
प्रतियोगित्वाच्छुक्तिरूप्यभेदवदिति तत्र ईदृकभेद परमायसत्प्रतियोगिक,
भेदत्वात् परनिष्ठात्मभेदवदिति प्रतिरोधात् । न च शक्तिरूप्यभेदे व्यभिचारः ।
अप्रतिभासिकत्वस्य भेदविशेषणत्वात्, मन्मते भेदमात्रमपि साध्यसव घाच्च ।

एनेन परमायंसत्त्व स्वसमानाधिकरणान्योन्याभावप्रतियोग्यवृत्तिसदि-
तरावृत्तित्वात् ब्रह्मत्ववत् । ब्रह्मत्वमेकत्वं वा सत्त्वव्यापक सत्त्वसमानादि-
करणत्वादसद्वैतसम्भवमिति परास्तम्, हेनो साध्याविशिष्टत्वात् सदिन-
रस्य प्रतिद्वेषः । ब्रह्मत्वं न सत्त्वव्यापक सत्त्ववन्निष्ठात्यन्ताभावप्रति-
योगित्वान् घटत्वमिति प्रतिरोधाच्च । न च साध्याविशेष, अखण्डा-
वच्छेदकवृत्तित्वाभिनिरूपकत्वरूपव्यापकत्वाभावस्य साध्यत्वात् । पटनिष्ठा-
त्यन्ताभावप्रतियोगित्वस्य वा हेतुत्वान् ।

यदपि व्याप्यवृत्तिर्घटादिजन्माभावातिरिक्तसमानाधिकरणाभावमात्र-
प्रतियोगी, अभावप्रतियोगित्वादभिधेयत्ववन्, तद्धि परमने जैवल्लान्वयि-
त्वात् स्वसमानाधिकरणभेदमात्रप्रतियोगि । अन्मन्मने तु मिथ्यात्वात्स्व-
समानाधिकरणत्वात्यन्ताभावप्रतियोग्यपीत्युभयथा न साध्यवैकल्यम् ।
अभावीयप्रतियोगितानां सद्यच्चावच्छिन्नतया सयोगाविप्रतियोगितानां च
तदनवच्छिन्नतया परस्परवैलक्षण्येन तान् प्रतियोगितात्वस्यैकस्याभावेन
सयोगाविप्रतियोगितास्वरूपेण हेतुत्वे गुणादौ भागासिद्धिः स्यादतोऽभावीय-
प्रतियोगिताया हेतुबलाभाय हेतावभावपद प्रतियोगितात्वस्यैक्ये तु प्रतियो-
गितासंबन्धेनाभावो हतुः । अव्याप्यवृत्तित्वेनान्निरवारणाय व्याप्यवृत्तिपद-
वाधस्फोरणार्थमिति, तत्र, मात्रपदस्य साकल्यार्थत्वे दृष्टान्तस्य साध्य-
कत्वात् । अथाजन्यस्वसमानाधिकरणान्यस्याप्रतियोगीति साध्यम् । कथा-
लादिनाशनाशये पटादौ समानाधिकरणान्यस्य ध्वसस्य प्रतियोगित्वसत्त्वा-
द्वाधवारणाय भजन्त्यनि । अधिकरणान्तरनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वस्य घटा-
दौ सर्वसिद्धत्वादत्यन्ताभावस्य पटसमानाधिकरण्याभावे च तस्याप्यजन्य-
त्वे सति घटसमानाधिकरणान्यत्वापत्त्या तत्प्रतियोगित्वव्यवच्छेदः पक्षे
वापि तत्त्वादिनि पक्षवर्मतावलादत्यन्ताभावस्य पर[पूर्व]समानाधिकरण्य-
सिद्धिरिति चेत्, न, स्वकासावच्छेदेन समानाधिकरण्य भेदप्रतियोगिता-
वच्छेदकत्वेन निवेशन उतेककालानन्तरभावेन ? नाद्य, उक्तासमानाधिकरण-
मन्यस्याजन्यस्य च प्रागभावस्य प्रतियोगित्वेन बाधत्वात् । न द्वितीय, घट-
पूर्वापरकालीनतत्समानाधिकरण्येन तदत्यन्ताभावस्य सिद्धसाधनात्, अवृ-
त्तिगु व्यभिचारान्च । तदधिकरणाप्रसिद्धता समानाधिकरणान्यत्वस्याप्य-
प्रसिद्धे । न च तदनधिकरणाधिकरणत्वरूपसमानाधिकरणान्यत्व तत्रापीनि-
वाच्यम्, दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यात्, प्रमेयत्वानधिकरणस्याप्रसिद्धे ।
अधिकरणभेदेनाभावनेदपक्षे बाधाच्च । यदप्यत्यन्ताभाव प्रतियोग्यवच्छेद-
कावच्छिन्नवृत्तिः निराभावत्वादन्ोन्याभाववदवच्छेदकावच्छेदेना-

नुमितेरुद्देश्यत्वात् कुत्रचित् सिद्धसाधनेऽपि न दोष इति, तन्न; आकाशादौ भागवाधाच्च प्रागभावप्रतियोगित्वात्यन्ताभावे बाधाच्च । न च तत्रापि प्रतियोगिसामानाधिकरण्यमन्त्येवेति वाच्यम्, प्रागभावप्रतियोगित्वाभाव-
वत्त्वे सति ध्वसप्रतियोगित्वाभाववदभावत्वहेतोर्ध्वससाधारण्यापत्तेः । न
च सत्यन्तस्य नित्यपदार्थघटकस्यापि प्रकृते व्ययत्वान्निवेशो नेति वाच्यम् ;
ध्वसे व्यभिचारस्योद्भूतत्वात् समवायिनाशजन्यघटनाशे प्रतियोगिसामा-
नाधिकरण्यविरहात् । अत्यन्ताभावो न प्रतियोग्यवच्छेदकावच्छिन्नवृत्ति-
ससर्गाभावत्वात् ध्वसवदिति सत्प्रतिपक्षाच्च । अत्यन्ताभावप्रतियोगिकात्य-
न्ताभावे बाधाच्च । नवीनमते तस्याभावरूपत्वादत्यन्ताभावरूपतत्प्रति-
योग्यवच्छेदकाप्रसिद्धे । घटात्यन्ताभावस्यापि परैरनवच्छिन्नवृत्तिकत्वस्यो-
पगमात् । यदप्यत्यन्ताभावत्व स्वावच्छेदकविशिष्टतद्वृत्तिध्वसनिरूपकत्व-
वैयर्थ्यभयसम्बन्धेन प्रतियोगिताविशिष्ट यत्तद्वृत्तिनित्याभाववृत्तित्वादन्योन्या-
भावत्ववदिति, तदप्यसत्; अत्यन्ताभावत्वमुक्तोभयसम्बन्धेन प्रतियोगिता-
विशिष्ट यत्तद्वृत्तिससर्गाभावविभाजकोपाधिघात् ध्वसत्ववदिति प्रतिरोधात् ।
तद्वृत्तत्वादिरूपप्रतियोगितावच्छेदकस्य तत्रापि सुलभत्वात् । एतेनावच्छिन्न-
वृत्तिकावृत्तित्वसाध्यमपि प्रतिरुद्धं वोदव्यम् । यदपि घटाभावत्वं स्वप्रतियोगि-
जनकाभावसमानाधिकरणवृत्त्येतद्वृत्तसमानकालीनैतद्वृत्ताभाववृत्तित्वात्, प्रमे-
यत्ववत् । स्वमत्यन्ताभावः, तत्प्रतियोगिजनकाभावः प्रागभावः, तत्सामा-
नाधिकरण्यवानवच्छिन्न निवेश्यम् । तेन तादृशाभावानवच्छेदकेन तद्वृत्तध्व-
सकालेनावच्छिन्नप्रागभावसामानाधिकरण्य घटात्यन्ताभावमादाय तद्वृत्तित्वेन
न सिद्धसाधनम् । तत्कपालनाशजन्यतद्वृत्तध्वसत्वे व्यभिचारवारणाय काली-
नास्त तत्कपालनाशानाशयघटव्यक्तिप्रवेशे तु तत्र देयम् । अनादिप्रतियोगिका
भावत्वे व्यभिचारात् । एतद्वृत्तप्रतियोगिकेति, तद्वृत्तसंयोगादौ व्यभिचाराद-
भावत्वेति, तदप्यसत्, नित्यप्रतियोगिकात्यन्ताभावे व्यभिचारात् । तेन
स्वप्रतियोगिजनकादेरप्रसिद्धेः ।

यदप्येतत् कपालमेतद्वृत्तात्यन्ताभावाधिकरणम्, आघातत्वात्, पटादि-
वदिनि, तदप्यसत् ; एतत्प्रागभावानाशयत्वस्योपाधित्वात् । यदपि ब्रह्मत्वेन
परमार्थसंनिष्ठान्योन्याभावप्रतियोगितावच्छेदकम्, ब्रह्मवृत्तित्वात्, असद्वृत्त-
लक्ष्यवदिति, तदप्यरमणीयम्, तन्मते ब्रह्मवृत्तेरपि घटस्य परमार्थसद्वृत्त-
निष्ठान्योन्याभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वात्, घटाव-
वदिति प्रतिरोधाच्च । यद्वा यावत्परमार्थसद्वृत्तित्वात् यद्वावद्वेदाश्रयावृत्ति

नत्तन्निष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकम् यथा घटभेदात्तदयावत्पटावृत्ति घटत्व घट-
निष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकमिति प्रतिहेतु । परमार्थसत्प्रतियोगिको भेदो
न परमार्थसन्निष्ठ परमार्थमत्प्रतियोगिकत्वान् । परमार्थसत्त्वावच्छिन्नप्रति-
योगिकाभाववदित्यादि न साधु, ब्रह्मभेदस्य ब्रह्मावृत्तितया, स्वयमेव स्वी-
कारेण व्यभिचारात् । ब्रह्मप्रतियागिको भेद प्रतियोगिसमानसत्ताकानुयोगि-
निष्ठ, प्रातिभासिकानिरूप्यभेदत्वान्, घटनिष्ठपटभेदवदिति तद्वीत्या प्रतिरो-
धाच्च । एतेन परमार्थसन्निष्ठो भेदो न परमार्थसत्प्रतियोगिक, परमार्थ-
सदधिकरणकत्वात्, शक्तिरूप्याभाववदित्यपि तथैव बोध्यम्, दृष्टान्तेऽपि
मण्डिलरूपतासिद्धे, ब्रह्मभेदस्यापि ब्रह्मावृत्तिनया व्यभिचाराच्च । भेदत्वा-
वच्छिन्न सम्मानप्रतियोग्यधिकरणक भेदत्वात्, ब्रह्मावृत्तिब्रह्मभेदवदिनि प्रति-
राधाच्च । मिथ्यात्वत्व ब्रह्मनुच्छेदमयातिरिक्तत्वव्यापकतावच्छेदक सकल-
मिथ्यात्ववृत्तिवादिन्यादिक त्वाश्रयासिद्धयैव सावयम् । अन्यत् मूर्तिभिरुहम् ।

अपि च—

ये वेदा अनुकूलतर्कपदवी नीता परैरद्वये
प्रागेवापरया तवर्धक्यनाडावृत्तनद्वयपणान् ।
सामान्येन विज्ञेयतोऽप्यभिहिता अद्वैतवैतण्डिकै-
विज्ञेया ध्रुवमप्रयोजकनया हेत्या हुना हेतव ॥”

किञ्च—

अद्वैतानुगितीना शतमपि बाधादितोन्नयन ।
पक्षेनरोऽप्युपाधिर्बाधितुमन्ते वृत्तसमाधि ॥

वेदायिरज्युक्तीनामर्कै तर्ककुतूहले ।
मिथ्यात्वस्यानुमानानां मानस्यमधमान्तम् ॥१५॥

पोडशोऽशः

एव स्थिते विश्वमत्त्वानुमानानि निर्वाध प्रवर्तन्ते । तथाहि प्रमेयत्वमेत-
त्पटतत्पटात्यन्ताभावोभयानधिकरणवृत्ति धर्मत्वात् भूतलत्ववत् । न च साध्या
प्रसिद्धि एतत्पटात्यन्ताभाववत्त्वेनोभयसिद्धौ भूतले यथोक्तोभयानधिकरणत्व
स्य सत्त्वात् । मिथ्यात्ववादिनापि पटवति पटान्यन्ताभावस्वीकारेऽपि पटा-
त्यन्ताभावतः पटवत्त्वनियमानभ्युपगमात् । अत्यन्ताभावत्व प्रतियोग्यधि-
करणावृत्त्यन्योन्याभावभिन्नाभावमानवृत्तित्वात् स्वसत्त्ववत् । मात्रवृत्तिपदं
तदितरावृत्तित्वपरं न तु साकल्यायकम्, तैर्न न स्वरूपासिद्धि । अथ पट
स्वात्यन्ताभावाधिकरणवृत्तिर्द्रव्यत्वादवाश्रयवत्, एतत्पटात्यन्ताभाव प्रति-
योग्यनधिकरणमानवृत्ति, द्रव्यात्यन्ताभावत्वात्, आकाशात्यन्ताभाववत् ।
सयोगात्यन्ताभावे व्यभिचारवारणाय द्रव्यपदम् । न च दृष्टान्ते प्रतियोग्यनधि-
करणोत्तरस्याप्रसिद्धि, साकल्यार्थकत्वे तु सिद्धसाधनमिति वाच्यम्, प्रति-
योग्यनधिकरणवृत्तित्वव्याप्यताया साध्यत्वात् । अथ पट कपालावृत्तितन्तु-
वृत्त्यभावप्रतियोगी पटपटाग्यतरत्वात् पटवत् । प्रागभावप्रतियोगित्वमादाय
दृष्टान्ते साध्यप्रसिद्धि । पक्षे तु कपालावृत्तित्वस्य घटप्रागभावे भेदे च बाधि-
तत्वात्तादृशात्यन्ताभावसिद्धि । एतत्कपालमेतद्घटनित्याभावानधिकरणम्
एतत्समवायनिरूपकत्वात्, एतद्घटवत् । भेदमादाय दृष्टान्ते साध्यसत्त्वम् ।
पक्षे तु तदभावस्य बाधित्वात्तदत्यन्ताभावमादाय साध्यपर्यवसानम् । एव
चान्योन्याभावातिरिक्ततद्घटसमानाधिकरणैतद्घटप्रतियोगिकाभावत्वमेतद्
घटसमानकालीनावृत्त्यन्यो यथाभावातिरिक्तैतद्घटसमानाधिकरणैतद्घटप्रति-
योगिकाभावमात्रवृत्तित्वादेतद्घटप्रागभावत्ववत् । अधिकरणधर्मान-
वच्छिन्नत्वमपि तत्पक्षे वाच्यम् । अत्र स्वसमानकालीनत्वाश्रयनिष्ठात्यन्ता-
भावप्रतियोगित्वरूपसत्त्वसिद्धिरित्यपि साधोय ।

न च साधनावच्छिन्नसाध्यव्यापकमेतद्घटप्रतियोगिकजन्यजनकान्यतर-
मात्रवृत्तित्वमुपाधि । भवति हि यत्रोक्तसाधनावच्छिन्नत्वमेतद्घटसमान-
कालीनत्वमेतद्घटप्रागभावत्वे तादृशस्वसत्त्वे च तत्रैतद्घटप्रतियोगिकजन्य
जनकतद्घटध्वंसप्रागभावस्यान्यतरमात्रवृत्तित्वमिति वाच्यम्, हेता पूर्वोक्त-
युक्त्या साध्यव्याप्यत्वेन तद्व्याप्यहेत्वव्याप्यत्वेनोक्तोपाधे साध्यव्यापकत्वा-

भावात् । न चात्यन्ताभावत्वे व्यभिचारः, सयोगसवन्धेन घटवत्य भूतले समवायेन तदाभावसत्त्वान् माध्याभाववति तत्र हेतोर्वृत्तित्वाद्येन सवन्धेन यद्-घटाधिकरणं तत्सवन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावमानवृत्तित्वविवक्षाया च दृष्टान्तस्य साधनवैकल्यादिति वाच्यम्, येन सवन्धेन यद्घटाधिकरणं तदन्य-मवन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावमात्रवृत्तित्वस्य हेत्वर्थत्वान् । प्रागभावप्रति-योगितायाश्च भानाभावेन केनापि सवन्धेनानवच्छिन्नत्वाच्च साधनवैकल्यम् । एवञ्च तत्र हेत्वभावादेव न व्यभिचारः । किञ्चात्यन्ताभावत्वम्, प्रतियोग्य-समानाधिकरणवृत्तिससर्गाभावविभाजकोपाधित्वात्, प्रागभावत्ववत् । अयं घटो घटप्रागभावातिरिक्तकपालावृत्त्यनाद्यभावप्रतियोगी, जन्यत्वात्, पटवन् । भेदेन सिद्धसाधनवारणाय कपालावृत्तीनि । घटकालावच्छेदेन कपालावृत्तित्वस्य विवक्षितस्य प्रागभावेऽपि सत्त्वात्तेन सिद्धसाधनवारणायातिरिक्तान्तम् । कपालध्वंसजन्यध्वनिन तत्वारणायानादिति । स्वप्रागभावप्रतियोगित्व-मादाय दृष्टान्ते साध्यप्रसिद्धिः । पक्षवर्मताबलादेतद्घटकालावच्छेदेनैत-त्कपालावृत्त्यत्यन्ताभावसिद्धिः । एतद्घटध्वसः, घटानाद्यभावानधिकरणा-वृत्तिः, ध्वसत्वात्, पटध्वमवत् । प्रागभावरूपघटानाद्यभावानधिकरणान्तं तु वृत्तित्वाद् दृष्टान्ते साध्यसमन्वयः । कपालस्य तु घटप्रागभावानधिकरणत्व-वाधात्तादृशात्यन्ताभावपर्यवसानम् ।

न च कपालनाशजन्यघटनाशे व्यभिचारः, घटप्रागभावानधिकरण-वृत्तित्वेनैव तत्र साध्यसत्त्वात् । यद्वा सयोगनाशजन्यघटनाश एव पक्षः । तादृशाध्यसत्त्वमेव हेतुः । एतद्घटात्यन्ताभावः एतत्कपालनिष्ठात्यन्ताभाव-प्रतियोगी, भनाद्येतद्घटससर्गाभावत्वात्, एतद्घटप्रागभाववन् । घटकाले तत्प्रागभावस्य कपाले सर्वैरप्यनभ्युपगमात्, ध्वसे व्यभिचारवारणायाना-दिति । भेदे तद्वारणाय पसर्गेति । एतद्घटध्वसः स्वाव्यवहितपूर्वक्षणावच्छे-देन स्वाधिकरणवृत्तिघटत्वानवच्छिन्नप्रतियोगिताकघटानाद्यभावकः, एतद्घटप्रागभावव्वसत्वात्, एतद्घटवन् । एतद्घटप्रागभावस्य हि द्वौ ध्वंसौ, एतद्घटः, एतद्घटध्वसश्च । उभयत्रापि घटप्रागभावो ध्वस्त इति व्यवहारात् । अतः साधनस्य पक्षदृष्टान्तस्य साधारण्यम् । घटत्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताकाभावेन सिद्धसाधनवारणाय घटेति । न च तथापि व्यासज्य-वृत्तिना व्यधिकरणेन वा धर्मणावच्छिन्नप्रतियोगिताक घटाभावमादाय तदिति वाच्यम्; तादृशाभावानभ्युपगमात् । अन्यथा तु घटत्वं घटवृत्ति-भेदप्रतियोगितावच्छेदकं चेत्युभयधर्मानवच्छिन्नत्वेन प्रतियोगिताया विशेष-

एतेन वा । दद्विवादेऽभयत्वादेर्यथा कृत्यतिभेदप्रतियोगिनावच्छेदकत्वान्नोक्त-
दाय । न च केवलप्रत्ययान्वितप्रतियोगिनाया अप्युक्तोभयधर्मानवच्छिन्न-
त्वत्तत्वादुक्तगोष्ठान्नन्यमिति वाच्यम्, तदुभयधर्मेत्येकपर्यायावच्छेद-
कप्रतियोगिनाभेदस्य तदपत्त्वात् । यथा यत्त्वान्नयत्पर्यायधर्मावच्छिन्नत्व-
प्रतिपातिताविवेकान् व्यधिकरत्तदभ्यस्त्य यत्कृतित्वानावात् । समस्तस्य
तत्पर्यायमाशान् सिद्धसाधनम् । यद्वत्त्वस्यापि यत्पर्यायिनादवच्छिन्नताभ्यन्ता-
भावेन निश्चितादभ्यस्त्य वारतात् यत्त्वान्देति ।

नन्वेतद्व्यभिचारजभावनवादायात्र सिद्धमात्रमन्, सामान्यानावाधिकरणौ
विषयान्तरस्यापि सर्वसम्भनत्वात् । न च यत्त्वावच्छिन्नप्रतियोगिनाकाभ्यन्ता-
भावमानानाधिकरण्यविरहनिश्चिष्टा यत्त्वानवच्छिन्नप्रतियोगिनाकाभा-
वाभ्यन्तरे इति वाच्यम्, दृष्टान्तस्य साम्यवैपल्यापत्तौरिति चेत्, न,
निश्चानवच्छेदप्रतिपातिताकर्मजभावनस्य ज्ञाप्यत्वात् । सामान्यानावाधि-
करणौ च विषयानावीपप्रतियोगिना सामान्येनाप्यवच्छेदनुमर्हत्वान्नोक्त-
सिद्धसाधनम् । सामान्यावच्छिन्नप्रतियोगिनाकत्वस्य विशेषाभावसमुदाये
व्यासजनकृतिव्यभिचारि यथाक्यायस्य सुखत्वात् ।

अथ तयापि नान्यमने नामान्याभावत्वातिरिक्ततया विषयानावीपप्रति-
योगिना सामान्यानावच्छिन्नतया विषयानावनाशन निश्चमात्रमिति चेत्,
नरन्, प्राचीननयेनैतद्व्याज् । तथा च पूर्वोक्तनामानाधिकरण्यविरह-
विरुद्धमात्रे नाध्येऽपि न क्षति । एतद्व्यभिचारजभावन किञ्चित्निष्ठात्यन्ता-
भावप्रतियोगी, अभावत्वादेतन्प्राभावेति । अन्तोन्त्याभावत्वापि प्रतियोगि-
निष्ठाभ्यन्तभावप्रतियोगित्वान्न व्यभिचार । एतद्व्यभिचारिप्रतियोगिनिष्ठात्यन्ताभाव-
प्रतियोगित्वमनद्व्यभिचारजभावे वाच्यत्वादेतद्व्यभिचारिप्रतियोगिनिष्ठात्यन्ता-
भावप्रतियोगिप्रसिद्धिः । आकाशादेरिति स्वाभावाभावाभ्यन्तरे तदा साध्य-
मप्यत्यर्थम् । नो चेदेतदुच्यते नास्ति । उक्तं हि केवलतान्वयिप्रत्यये दीधितिभूता
"आकाशस्य तदभावाभावत्वमिदमुच्यते" इत्यादि, भाववति तदभ्यस्त्यप्रतीत्या
हि भावस्य न्यनावानावत्वं व्यप्यते । न चेह तया" इति । न च तदाप्या-
वगाजन्ताभावे केवलान्वयिनि व्यभिचार इति वाच्यम्, कृतित्व-
प्रतिपातिताभाववत्त्वं हेतुत्वात् ।

न च तयापि नान्यमन्त्याभावे व्यभिचार इति वाच्यम्, यद्योक्त-
वच्छिन्ने तत्त्वान्नान्त्याभावसत्त्वत् । तस्य प्रतियोग्यवच्छिन्नेऽन्यनावादिनि
केनान्वयिप्रत्यये मरिकातोलेः । यथा एतद्व्यभिचारिनि हेतु । न चामा-

वीयविशेषणताविशेषावच्छिन्नप्रतियोगिताकैतद्व्यवस्थाभावस्य केवलान्वयित्वात्तत्र व्यभिचारः, सयोगसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावनिवेशे तु दृष्टान्तस्य साधनवैकल्यप्रसङ्ग इति वाच्यम्, सयोगान्वयसंबन्धानवच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्य निवेश्यत्वात् । भेदप्रतियोगिनायामपि तादात्म्यसंबन्धावच्छिन्नत्वस्य मानाभावेनानङ्गीकारात् । एतद्व्यवस्था यन्ताभाव एतद्व्यवस्थान्योन्माभावव्यभिचारी, एतद्व्यवस्थासमर्गाभावत्वात्, एतद्व्यवस्थासंबन्धवत् । घटान्योन्माभाववति तन्तो एतद्व्यवस्थासमाभावादेतद्व्यवस्थासंबन्धवत्तद्व्यवस्थान्योन्माभावव्यभिचारित्वे व्यापकत्वाभावरूपम् । व्यभिचारित्वमत्र साध्यम् । पटवत्यपि घटात्यन्ताभावसत्त्वनियमे चेतद्व्यवस्थादेतद्व्यवस्थान्योन्माभाववत्त्वनियमावेनव्यवस्थात्यन्ताभावस्येनव्यवस्थान्योन्माभावव्यापकत्वमेव स्यादित्ययवशादेतद्व्यवस्थासंबन्धवत्त्वान्यन्ताभावो नास्तीति पर्यवसानम् । एतत्कपालवृत्तिर्घटात्यन्ताभाव एतद्व्यवस्थानवच्छिन्नप्रतियोगिताक समवायावच्छिन्नप्रतियोगिताकैतत्कपालवृत्त्यभावात्वात्, पटाभाववत् । घटसमवायिकपालवृत्तिमयोगसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकैतद्व्यवस्थान्यन्ताभावे व्यभिचारवारणाय समवायावच्छिन्नैति । एतन् भेदेऽपि व्यभिचारवारणम् । अन्यवृत्त्येतद्व्यवस्थाभावे व्यभिचारवारणायैतत्कपालवृत्तीति । समवायेन वक्तुमेतद्व्यवस्थाभावावस्थापि साध्यसंबन्धान दोषः । न चेतद्व्यवस्थात्वेन वद्व्याप्यभावे हेतुमति साध्याभावाद् व्यभिचार इति वाच्यम्, अधिकरणधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताभावानभ्युपगमात् । तत्पक्षेऽपि तदीयप्रतियोगिनाया संबन्धानवच्छिन्नेत्वानभ्युपगमनं तत्र हत्वभावादेव व्यभिचारानवकाशात् । एतत्कपाल कालिकान्यसंबन्धेनैतद्व्यवस्थान्यन्ताभावोभयानधिकरणम्, आधारत्वात्, घटात्यन्ताभाववत्त्वेन सम्प्रतिपन्नभूतलवत् । एतत्कपालवृत्ति एतद्व्यवस्थान्योन्माभाव एतद्व्यवस्थानाशभावाभावावद्वृत्तिर्भेदत्वात्तन्वादिवृत्तिर्भेदवत् । तत्कपालान्नवृत्तरेतद्व्यवस्थाभेदस्य प्रागभावरूपेतद्व्यवस्थानाशभावाभाववद्वृत्तित्वात् ।

न च पक्षेऽपि प्रागभावाभावमेवादाय दृष्टान्तवत् साध्यसत्त्व स्यादिति वाच्यम् ; ध्वनाधिकरणे तद्व्यवस्थान्यन्ताभावो नास्तीति प्राचीनमतेन प्रयोगात् । एतद्व्यवस्थान्यन्ताभाव एतद्व्यवस्थासंबन्धवत्तद्व्यवस्थान्यन्ताभावान्यतराधिकरणावृत्ति एतद्व्यवस्थासंबन्धवत्तद्व्यवस्थान्यन्ताभावान्यतरत्वात्, एतद्व्यवस्थावत् । एतद्व्यवस्थान्यन्ताभावाधिकरणत्वेनोभयसम्प्रतिपन्नद्वेषवृत्तित्वाभावस्यैतद्व्यवस्थासंबन्धवत् । एतद्व्यवस्थान्यन्ताभावे एतद्व्यवस्थान्यन्ताभावाधिकरणदेशावृत्तित्वस्य बाध-

तत्त्वावेतद् घटाधिकरणवृत्तित्वगमाद्य साध्यसिद्धिः । एतद् घटात्यन्ताभावः
 एतद् घटवदवृत्तिरेतद् घटप्रतियोगिकात्यन्ताभावत्वात्, यो यदत्यन्ताभावः
 स तद्वदवृत्तिः यथा घटात्यन्ताभावो घटो घटात्यन्ताभाववदवृत्तिः । एतत्क-
 पालध्वस घटध्वसघटात्यन्ताभावोभयवत्त्वाच्चितप्रतियोगिक, ध्वसत्वात्तनु-
 ध्वसवत् । तन्तो घटात्यन्ताभावसत्त्वेऽपि घटध्वसाभावात्तनुध्वसस्योक्तो-
 भयानियतप्रतियोगिकत्वम्, पक्षे एतत्कपालपदस्य यस्मिन्समवायिकारण-
 सयोगनाशाद् घटध्वसो वृत्तस्तत्परत्वात् । तादृशकपालस्य च घटध्वसाभा-
 वप्रयुक्तोभयवत्त्वानियमानुपपत्त्या घटात्यन्ताभावव्यतिरेकप्रयुक्तमेव तद्वा-
 च्यम्, इति तत्कपाले घटात्यन्ताभावाभावमिद्धिः । एतत्कपाल घटध्वसघ-
 टात्यन्ताभावोभयानधिकरण कपालत्वात्, अन्यकपालवत् । घटनाशात्पूर्व-
 नष्ट कपाल दृष्टान्तः । पक्षस्तु पूर्वानुमाने पक्षोक्तध्वसप्रतियोगित्वेनोक्तमेव
 कपालम् । दृष्टान्ते घटध्वसानधिकरणत्वप्रयुक्तमुभयानधिकरणत्वम् । पक्षे
 तु घटात्यन्ताभावानधिकरणत्वप्रयुक्तमेव । न च ध्वसोत्तर तदधिकरणो
 तदत्यन्ताभावस्योपगमाद् घटध्वसानधिकरणत्वस्य च तत्राभावाद्वाध इति
 वाच्यम्, एतदनुमानस्य प्राचीननयेन प्रवृत्तेः । कपाल घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगि-
 ताकौ यावत्यन्तान्योन्याभावा तदुभयानधिकरणम्, घटकपालाम्यतरत्वात्,
 पटवत् । घटस्य पटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकात्यन्ताभावाभयत्वेऽपि तादृशा-
 न्योन्याभावानाश्रयत्वात् । पक्षे तु घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकान्योन्याभा-
 वस्य सर्वसिद्धत्वात् । तादृशात्यन्ताभावानाश्रयत्वेनैव साध्यपर्यवसानम् ।
 अत्यन्ताभावत्व कपालावृत्ति, वृत्तिपदार्थविभाजकोपाधित्वात्, आकाशत्व-
 वत् । विभाजकत्वञ्च साक्षात्परम्परासाधारणम् । तेन पक्षदृष्टान्तयो-
 साक्षाद्विभाजकत्वाभावेऽपि न क्षतिः । न चाभावपदार्थस्य सौत्रविभागाभा-
 वात्तथापि स्वरूपासिद्धिरिति वाच्यम्, अभावत्वस्य पदार्थविभाजकत्वेन सूत्र-
 सात्पर्यविपयत्वात् । उक्तं हि द्रव्योपाये "सामान्यतो द्विविध पदार्थो
 भावोऽभावश्चेत्यर्थः, पदार्थविभाग, शाब्दश्च भावविभाग " इति । एतत्क-
 पाल युगपद्घटघटात्यन्ताभावोभयानधिकरण कपालत्वात्, अनारब्धघट-
 कपालवत् । तत्र परंरपि घटानभ्युपगमात् । एतद् घटात्यन्ताभावः कदाचि-
 देतत्कपालनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगी, एतद् घटससर्गभावत्वात्, एतद् घटध्वस-
 वत् । घटवत्कपाल घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकात्यन्ताभावानधिकरण घट-
 त्वावच्छिन्नप्रतियोगितावच्छेदकताकान्योन्याभावानधिकरणत्वात् । यो यद-
 र्थावच्छिन्नप्रतियोगिताकात्यन्ताभावानाश्रयो न भवति स तद्वर्थावच्छिन्नप्र-

तियोगितावच्छेदकताकान्योन्याभावानाश्रयो न भवति, यथा बद्धिर्वावच्छिन्न-
प्रतियोगिताकात्यन्ताभावानविकरणत्वाभाववान् जलहृदादिर्वह्नित्वाव-
च्छिन्नप्रतियोगिनावच्छेदकतावह्निमद्भेदानाश्रया न भवतीति व्यतिरेकी ।
भवति हि बद्धपभाववति जलहृदं बद्धिभाजनं भवतीति प्रतीतिः । सर्वसिद्धा ।
घटवत्कपाले तु घटबाधो न भवतीति प्रत्ययाभावाद् घटात्यन्ताभावोऽपि तत्र
नास्तीत्यावश्यवन् । न च घटवद्भेदोऽपि तत्कपाले स्वीक्रियत इति वाच्यम् ।
अपत्तिद्वान्तात् । उक्तं हि चन्द्रिकायाम् — “स्वाधिकरणनिष्ठभेदप्रतियोगि-
तावच्छेदकत्वं न भिद्यतावन्, पूर्वाधारैरनुक्तत्वात् । न ह्यस्मन्मते घटादौ घट-
त्वादिना भेदः स्वाक्रियते किन्तु घटत्वाद्यत्यन्ताभावः ” इत्यादि । एव च
यथोक्तव्यापक पक्षाद् व्यावर्तमानं स्वव्याप्यमादायैव व्यावर्तत इति घटवति
घटात्यन्ताभावोऽप्रामाणिक इति सिद्धम् ।

अयं घटः सामानाधिकरण्यं प्रतियोगित्वं चैतुन्यसंबन्धेनात्यन्ताभाव-
हीनः द्रव्यत्वात्, आकाशवत् । पटात्यन्ताभावो घटतदभावोनयसामानाधि-
करणनियतः, अभाववान्, कपालात्यन्ताभाववत् । कपालात्यन्ताभावस्य
ममत्तघटात्यन्ताभावस्यले उक्तवाच्यसप्रतिपत्तिः । घटवत्कपालवृत्तेश्च
घटात्यन्ताभावस्य घटसामानाधिकरण्यसत्त्वाद् घटात्यन्ताभावसामानाधि-
करण्याभावादेव साध्यसंबन्धो वाच्यः । घटवत्पि घटाभावसत्त्वे तत्सामा-
नाधिकरण्यनियमो न स्यादित्यर्थवशाद् घटवति तदत्यन्ताभावभावः
सिद्धः । एतत्तन्नुवृत्तिर्घटभेदः एतत्पटानाद्यभावानधिकरणवृत्तिर्भेदत्वात्,
पटभेदवत् । एतन्पटवृत्तिर्भेदमाश्रित्य भेदरूपैतत्पटानाद्यभावानधिकरणैत-
त्पटवृत्तिस्त्वान् । तदन्ववृत्तिर्भेदस्य प्रागभावरूपैतत्पटानाद्यभावानधिकरण-
वृत्तिस्त्वान् । पक्षीकृतभेदे एतत्पटप्रतियोगिकभेदप्रागभाववत्येतत्पटात्यन्ता-
भावानधिकरणवृत्तिरवमादायैव साध्यपर्यवसानम् । एतत्पटाभाव आकाशा-
त्यन्ताभावव्यापकत्वरहितः, एतन्पटसर्गाभावत्वात्, एतत्पटव्यसवन् ।
पटवयपि पटात्यन्ताभावसत्त्वे आकाशात्यन्ताभावव्यापकत्वमेव तस्य स्थान् ।
एतत्तन्नुवृत्तिराकाशात्यन्ताभाव एतत्पटमनर्गभावानाश्रयवृत्तिः, आकाशा-
त्यन्ताभाववाच्यः, एतत्तन्नुमिश्रवृत्त्याकाशात्यन्ताभाववन् । एतत्तन्नुवृत्ति-
रत्यन्ताभावः पटत्वानवच्छिन्नप्रतियोगिताकः, एतद्वृत्तिसर्गाभावत्वात्,
एतत्तन्नुवृत्तिर्व्यसवत् । एतत्तन्नुवृत्त्यत्यन्ताभावोऽपि पटत्वावच्छिन्ना प्र-
तियोगिना नमवायनमन्यन्तानवच्छिन्ना, एतत्तन्नुवृत्तिसर्गाभावनिरूपितपटवृत्ति-
प्रतियोगितात्वान्, तादृशव्यगप्रतियोगिनावन् । भूतलादिवृत्तिपटात्यन्ता-

भावीयाया प्रतियोगिताया व्यभिचारादेतत्तन्तुवृत्तीति । ससर्गेति
स्वरूपकथनमात्रम् । अभावमात्र प्रविष्टम् भेदनिर्दिष्टायामपि
साध्यसत्त्वात् । घटाद्यभावीयाया तस्या तद्वारणाय पटवृत्तीति । पटत्व स्वा
श्रयसमानाधिकरणात् तदाभावप्रतियोगितावच्छेदक यत्तद्भिन्नम् । द्रव्यत्व
व्याप्यत्वात् आत्मत्ववत् । द्रव्यवृत्तित्वादिति वा, सयोगत्वस्य तावत्तव
वारणात् । भेदस्याव्याप्यवृत्तित्वपक्षे तत्रैव व्यभिचारवारणाय साध्येऽत्य
न्तपदम् । अयथाभावमात्र बोध्यम्, तन्तुत्व पटससर्गाभावसामान्याभावा
नाश्रयवृत्तिपक्षत्वात् घटत्ववत् । तन्तुभिन्न घटात्यन्ताभावसत्त्वेऽपि ध्वस
प्रागभावायां कदाप्यसत्त्वात् साध्यप्रसिद्धिः । तती तु तदुभयसत्त्वात्पटा
त्यन्ताभावविरहप्रयुक्तमेव पटससर्गाभावसामान्याभावानाश्रयत्व पयवस्यति ।
एव तत्पक्षकमुक्तानाश्रयत्वसाध्यक वस्तुत्व हेतुकगप्यनुमान बाध्यम् । पूर्वा
परकालयोरप्यताभावाम्युपगमेऽपि पटकाले तदनाश्रयत्वं विना साध्यानुप
संहारादिप्रसिद्धिः । एतत्तन्तुसयोग एतत्पटससर्गाभावानाश्रयप्रतियोगिक
सयोगत्वात् घटभूतसयोगवत् । अत्यन्ताभावत्वमेतत्तन्तुनिष्ठात्यन्ताभाव
प्रतियोगिवृत्तिः नित्याभावमात्रवृत्तित्वात् अयो याभावत्ववत् । उक्तप्रति
योगितत्तन्तुनिष्ठास्य ताभावप्रतियोगित्वं विना साध्यापयवसानात्प्रसिद्धिः ।
अयदपि धीमद्भिद्ब्रह्मणीयमिति सिद्धु विस्तरः ।

एव च—

हेतवोऽभीष्टसिद्धयश्च सम्यक्चो बहवश्च न ।

स्वल्पा परस्य दुष्टाश्चेत्यत्र स्पष्टमुदीरितम् ॥

इति श्लोकः पराप्रत्येव पठनीय इति दिक् ।

वेदाविस्तृत्युत्तीनामर्के तत्ककुत्तूहले ।

विश्वसत्त्यानुमितयस्तत्त्वानुगतयः कृता ॥१६॥

सप्तदशोऽंशः

हेतुष्वपि तावत् किं नाम दृश्यत्वम्? यत्तु "वृत्तिव्याप्यत्वमेव तत्, व्याप्यत्व हेतुनायच्छेदकसंबन्धः, वृत्तित्वेन हेतुता । व्याप्यत्व चापरोक्षवृत्त स्वजन-केन्द्रियसंयोगादिरूपम्, परोक्षवृत्तान्तु स्वप्रकाशकव्यापकतावच्छेदकादिरूपम् । अत्रात्मकवृत्तान्तु स्वजनकदीपजन्यत्वादिरूपम् । यद्वा वृत्तिमात्रस्य स्वावच्छिन्नचैतन्यमिदमनन्यप्रतिप्रागिकं तत्तद्विषयनिष्ठं तादात्म्यमेव तत् अनुमिन्यादिवृत्तेरपि स्वावच्छिन्नचैतन्यामिदमहाचैतन्यव्यक्तिप्रतिप्रागिक-ब्रह्मादिनिष्ठनादात्म्यसत्त्वान् । अन्यतमत्वस्य स्वरूपत एवावच्छिन्नसम्बन्ध-त्वानानुगमनगौरव] वृत्तित्वञ्च भीर्षोरित्यादिश्रुत्यनूद्यमानं सत्त्वावेच्छादि-जनकतावच्छेदकतया मिद्धो धीत्वरूपो जानिर्विरोधः । तत्तद्विषयावच्छिन्न-स्मात्त्वापादकाज्ञानाभावस्य मस्कारादिहेतुत्वे गौरवात् । प्रमात्रमान्य-तरत्वं वा तत् । ते च सन्नष्टेऽन्वष्टे वा" इत्यादि, ततः, भीर्षोरित्यादिश्रुते-रात्मगुणत्वेन ज्ञानादिप्रतिपादकत्वस्यैवोक्ततया तत्साधारणैकवर्मे प्रमाणा-भावात्, ज्ञानत्वातिरिक्ताया धीत्वजातेरसिद्धे सत्काराविजनकताया अपि तेनैवावच्छेदकसंभवात् । चैतन्यप्रतिप्रागितास्त्वादात्म्यस्य च विषयेष्वव्याप्यसि-द्धत्वात् । अन्यथा मिथ्यात्वसिद्धावनुमानवेगमर्थाद् ब्रह्मणि व्यभिचारस्य दुर्वारत्वाच्च । न च तस्य वृत्तिविषयत्व नेति वाच्यम्, तत्परत्वदान्तानां वैयर्थ्यप्रसंगात् ।

यत्तु "शुद्धं ब्रह्म न दृश्यम्" इति श्रुतेः । उपहितस्य तु दृश्यत्व-वन्मिथ्यात्वमपीष्टमेव, वृत्त्युत्पत्तिस्य शुद्धत्वासंभवात् । सर्वप्रत्ययवद्ये वा ब्रह्मरूपे व्यवस्थित इत्यस्याप्युपहितपरत्वात्, शुद्धस्य स्वप्रकाशत्वेन त्वन एव सिद्धत्वाच्च" इति, तदसत्, उन्निहिशुद्धगोरेक्यन तत्रापि हेतोः सत्त्वात् । अन्यथा शुद्धस्य संसारबान्शुद्धापरगणैः भानानुपपत्त्या स्वप्रकाशत्वं न स्यात्, शुद्धस्य पृथग्मानाभावात् । अन्यथा शुद्धत्वव्याघातात् । तथा च 'अनुकृतेस्तस्य च' इति सूत्रादिविरोधः स्यादित्यादेः स्वयमेवोक्तत्वात् । अपि च शुद्धे दृश्यत्वनिषेधार्थं तस्य ज्ञानमवश्यं वाच्यम्, अज्ञाते धर्मिणि विधि-निषेधगोचरोऽपरोहात् । अयं स्वप्रकाशत्वेन स्वतः सिद्धे तस्मिन् वृत्त्यदृश्यत्व निषेधव्यतिरिक्त इति चेत्, न, शुद्ध स्वप्रकाशमिति शब्दजन्यविशेषणवृत्ती शुद्ध-प्रकाशे स्वप्रकाशत्वासिद्धेः ।

अथ तादृशवाच्यस्य सत्तया अशुद्धत्वमस्वप्रकाशव्यापकमित्यर्थः ।
 तथा चाशुद्धत्वव्यावृत्त्या शुद्ध स्वप्रकाशता पर्यवस्यति, भेदनिषेधाद्धेद-
 वदिनि चेत् न अशुद्धत्वस्य ण्डभिन्नत्वरूपतया वृत्तिविषयत्वव्यावृत्त्या
 शद्ध स्वप्रकाशता पर्यवस्यनात्यस्यापहितत्वमून्यब्रह्मनिष्ठात्यन्ताभावप्रति-
 यागित्वेन स्वप्रकाशत्व न ज्ञायन् इत्यर्थः । अस्वप्रकाशत्वव्यापकाभावप्रति-
 यागित्वरूपाद्या स्वप्रकाशत्वयाप्तेर्ज्ञानस्योद्बुद्धसंस्कारस्योपहितत्वाभाव-
 रूपशुद्धत्वे ग्रहस्तत्त्वसमये शुद्धत्वविशिष्टे स्वप्रकाशत्वाभावज्ञानानुदयात् ।
 बह्वपभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वस्य धूमे ज्ञानादिकाले धूमवान् बह्वयभाव-
 वान् इति ज्ञानाभाववदिति, तादृशज्ञानासम्भव एव स्वप्रकाशत्वसिद्धिः ।
 एतेन शुद्धत्वस्य हेतोर्वह्नाप्यज्ञाने कथं तस्य स्वप्रकाशत्वस्यानुमितिरूपा-
 सिद्धिरित्यपास्तमिति, शुद्धस्वरूपज्ञानं विनापि शुद्धत्वस्योक्तप्रतियोगित्व-
 घासम्भावात् । उपहितत्वमस्वप्रकाशत्वव्यापकमिति ज्ञानकालेऽप्युपहितत्वा-
 भावविशिष्टे स्वप्रकाशत्वाभावो न ज्ञायते, एमव्यापको बह्विरिति
 ज्ञानकाले बह्वपभाववान् धूमवानिति ज्ञानाभाववत् । अतः
 उपहितत्वाभावरूपशुद्धत्वस्याज्ञातत्वेऽपि चेत्यभावाच्च । न चोपहितत्वे
 स्वप्रकाशत्वाभावव्यापकताज्ञाने शुद्धत्वस्वप्रकाशत्वयो सहचार-
 ज्ञानमावश्यकमन्योपहितत्वाभाववदवृत्त्यस्वप्रकाशत्वमिति व्यभिचार-
 ज्ञानानुच्छेदेन तादृशव्यापकताज्ञानासम्भावात् । तथा चोक्तसहचारघटकतया
 शुद्धज्ञानमावश्यकमिति वाच्यम्, शद्धस्य वृत्त्यविषयत्वेन तद्वर्णितोक्त
 व्यभिचारविषयकवृत्त्यसम्भावात् । उपहिते तत्त्वाभावभ्रमकाले उक्तव्यापक-
 त्वज्ञानासम्भवेऽपि तदयकाले तत्सम्भवात् । उक्तसहचारभ्रमस्योपहित-
 रूपाधिकरणमादाय सन्वाच्च । न चैव शुद्धत्वोपहिते स्वप्रकाशत्वसिद्धावपि
 शुद्धे तदसिद्धिरिति वाच्यम्, शुद्धत्वस्यापहितत्वाभावरूपत्वेनाभावरूपे धर्मे
 शुद्धतत्त्वस्योक्तवापुर्हितत्वाद्यभावत्वापहितेन ब्रह्मणा सह ब्रह्मणो
 भेदाभेदस्वीकारादभेदस्य धर्मधर्मिणानियामकत्वादिति चेत्, अत्र धर्मः,
 बह्वपभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वस्य धर्मे ज्ञानकाले हि धूम धर्मितावच्छेद-
 कीकृत्य बह्वयभावपक्षाज्ञानं न जायते । न त्वन्यधर्मधर्मितावच्छेदकमपि
 पर्वतो बह्वपभाववानित्यादिज्ञानादयात् । इह तु स्वप्रकाशत्वाभावव्यापका-
 भावप्रतियागिबन्धुपहितत्वाभावरूपे शुद्धत्वे गृहीतम् । अत्र शुद्धत्वधर्मिता-
 वच्छेदक स्वप्रकाशत्वाभावप्रकारकज्ञानं मास्तु, धर्मान्तरधर्मितावच्छे-
 दकं तु स्यादेव, याधर्माभावात् । तादृशधर्माणामपि व्यापकत्वज्ञानसम्भवेऽपि
 तदभावकाले स्वप्रकाशत्वाभावज्ञानापत्तश्च ।

वस्तुतः शुद्धस्य स्वप्रकाशत्वसिद्धिं कथं निर्व्यूढा, तदभावज्ञानाभाव-
मात्रेण नत्सिद्धेरङ्गोकारे ब्रह्मभावज्ञानाभावमात्रेण वह्निज्ञानकार्यापत्तेः ।
शुद्धस्वप्रकाशत्व न स्पन्दित्यर्थेव परेणापादितत्वात् । भवदुक्तरीत्या च
तदपरिहारात् । अपि चैव घटादीनामपि स्वप्रकाशत्वसिद्धिः स्यात्, उक्तज्ञान-
सत्त्वे वह्निधूमाभाववद्विशेष्यकस्यापि धूमधूमिनावच्छेदकवद्वयभाववत्ता-
ज्ञानस्याजायमाननया प्रकृतेऽपि शुद्धत्वाभाववद्विशेष्यकस्यापि शुद्ध-वा-
चच्छेदधर्मिताकस्वप्रकाशत्वाभा-ज्ञानस्यातिव्यापकत्वज्ञानकालेऽनुपपत्त्या घ-
टादेरपि स्वप्रकाशत्वाभावप्रकारकज्ञानविशेष्यत्वविरहसाम्यात् । स्वप्रका-
शत्वप्रमाविशेष्यत्वस्य च शुद्धेऽप्यनङ्गीकारात् । न हि धूमवद्विशेष्यकधूमधूमि-
तावच्छेदकवद्वयभावप्रकारकज्ञानस्य सादृशव्यापकत्वज्ञानप्रतिषेध्यतावच्छे-
दकमिति न किञ्चिदेतत् । एतेन उपहितत्वमस्वप्रकाशत्वव्यापकमित्याद्यपि
निरस्तम् । तस्मात् स्वप्रकाशत्वं शुद्धत्वयोः सहचारज्ञानस्यावश्यमपेक्षणीयतया
शुद्धत्वस्य च ह्यनिष्ठत्वेन तदावश्यकतया शुद्धस्य ज्ञेयत्वं नृनिवारमेव ।

यत्तु शुद्धस्य वृत्तिविषयत्वेनेत्यादि, तत्र, स्वप्रकाशत्वसिद्धयर्थं बलादेव-
वृत्तिविषयत्वस्यानीयमानत्वात् । उपहिताधिकरणे सहचारभ्रम इत्युक्तम्;
हेत्वभावाश्रये हेतुसाध्ययोः सहचारभ्रमतत्वेऽपि तस्यानुपयुक्तत्वात् ।
शुद्धत्ववति स्वप्रकाशत्वमित्येवत्ये सहचारज्ञाने वस्तुतः शुद्धस्वविषयत्व-
सम्पत्तेश्च । न हि सहचारज्ञानाधिकरणविशेषान्तर्भावेन व्याप्तिर्गृह्यते ।
एतेन शुद्धपदेनाभिधालक्षणान्यतरेणापि शुद्धाप्रतिपादने न ह्यर्थमिति-
शङ्क्य शुद्धत्वविशिष्टे स्वप्रकाशत्वाभावज्ञानसंभवत्पार्थमादाय तत्तार्थक्य-
मित्यपि निरस्तम् । परमार्थस्तु स्वप्रकाशत्वाभावव्यापकाप्रतियोगी
उपहितत्वाभावे इति ज्ञान एव शुद्धस्य ज्ञानसपन्नम्, अभावस्य तन्मनेऽधिकरण-
स्वरूपत्वात् । एवं परप्रदाश्रयत्वाभावस्वरूपस्य स्वप्रकाशत्वस्यापि शुद्धानति-
रिक्ततया श्रुत्याभावप्रतियोगित्वेव शुद्धस्य ज्ञेयत्वमित्यवश्यम् ।

एवं च शुद्ध स्वप्रकाशमिति वाक्यस्य पूर्वोक्तन्यतिरेकयामौ लक्षणापि
निर्वीजा, वृत्तिरूपेण धर्मण शुद्धत्वासंभवादिति त्वयुक्तम्, आगन्तुकविशेष-
गुणाश्रयराहि यस्यैव शुद्धपदार्थत्वेन भवदुक्तशुद्धत्वभावापत्तेरिष्टापादनत्वात् ।
तस्माद्वक्रगत्यापि शुद्धस्य ज्ञेयत्वमनिवार्यम् । अत एवोक्तम्—

“फलव्याप्यत्वमेवास्य शास्त्रकृद्भिर्निवारितम् ।

ब्रह्मज्ञाननाशार्थं वृत्तिव्याप्तिं प्रकल्पिता” ॥ इति

तदेतत्सर्वं वस्तुगतिमभिसंघायोक्तम् । वस्तुतः शुद्धस्वप्रकाशत्वाभावा-
प्रकारकज्ञानाविषय इत्येतादृशमवदीयज्ञानमेवादाय वृत्तिविषयत्व तत्र सुलभम् ।
तथा च स्वप्रकाशत्वाविरहज्ञानं शुद्धे निषेध[य]ना स्वमेव ज्ञानमादाय ज्ञेयत्व
तन्नाशितम् । एवविशिष्टस्य विषयत्वेऽपि विशेष्यस्य तददुर्वारम्, विशिष्ट-
ज्ञाने विशेष्यस्यापि विषयत्वात् । न च विशिष्टस्यातिरिक्तत्वात् पर्याप्ति-
सम्बन्धेन विषयत्वस्य वा हेतुत्वाद्दिशेषमात्रं न हेतुरिति वाच्यम्, विशेषणस्या-
प्यविषयत्वापत्त्या भागासिद्धिप्रसङ्गान् । न तु विशेष्यतापक्षस्य विषयत्वेऽपि
न क्षतिः, तस्य मिथ्यात्वाभ्युपगमात् । एतेनापहिनस्य विषयत्वेऽवधेयस्य
तत्त्वं दुर्वारमित्यापि पराश्रमम् । उपहितात्मना तस्य साध्यसम्बन्धात् । न च
विशिष्टज्ञानेन शुद्धे ज्ञातृत्वमज्ञाननिवृत्तिश्च न 'यवह्रियेतेति वाच्यम्, इष्ट-
त्वात् । 'अन्यवहायमलक्षणम्' इत्यादियुक्ते । उपहितविषयकतात्पर्यानि
एतत्कस्यैव श्रवणत्वसंभवात् ।

किञ्च उपहितब्रह्मभिन्नप्रपञ्चमात्रस्य मिथ्यात्वे उपहितत्वेन तत्र दृश्यरज-
सत्त्वात् । तेन निर्विकल्पकानङ्गोवारे घटादेस्तात्स्थीकारेऽपि नित्यातीन्द्रिय
स्यापि विशिष्टरूपेणैव दृश्यत्वात्केवलं तत्र भागासिद्धिरित्यपास्तम् । घटादिस्व-
रूपस्योपहितान्यस्वरूपामावादसिद्धयनवकाशादुपहिततत्स्वरूपसिद्धयैव न
कृतकृत्यत्वादिति चेत् उच्यते, एव तत्त्वमस्यादिवाक्यानां तात्त्विकप्रामाण्यमिति
प्रवादोन्ध्येव स्यात् । समानविषयकत्वेनैव ज्ञानस्याज्ञाननिवर्तकवत्स्वीकाराभा-
वानविषयतायाश्चाश्रयत्वविषयत्वभागिनी निविभागचित्तिरेव केवलमिति
शुद्ध एवाभ्युपगमात् । अविद्यातत्प्रयुक्ताविषयकज्ञानस्यैव तथात्वात् । शुद्धतद-
व्यक्त्यवच्छिन्नविषयताज्ञानस्य शुद्धतदव्यक्तविषयकज्ञानं शुद्धशक्ति-
त्वादिविशिष्टावच्छिन्नविषयताकाज्ञानस्य शुक्तिस्वाशेऽन्याप्रकारकशुक्ति-
त्वप्रकारकज्ञानं जातित्वादिविशिष्टशुक्तिस्वाशेऽन्याप्रकारकशुक्ति-
त्वप्रकारकज्ञानस्य तादृशशुक्तित्वप्रकारकज्ञानं समानविषयकमित्यादेर्निरूपितत्वात्,
श्रुत्याप्यव्यवहार्यत्वस्य शुद्धनिष्ठत्वेन वाच्यत्वाच्च ।

यत्तु घटादेरुपहितान्यस्वरूपं नास्त्येति, तत्र, उपहितान्यस्वरूपस्याब्रह्म-
णोऽपि सत्त्वे मानाभावात् । तथा च भागासिद्धिपरिहारप्रवृत्तेन व्यभिचार
एवानीतः, इत्येतावतास्माकमपि कृतार्थत्व स्यात् । तत्र प्रमाणोपपत्तासं च
शुद्धस्यापि हेतुमत्ताप्रसंगेन सुतरामेव व्यभिचारात् । तस्मात्—

ब्रह्मण्युपहितान्यस्मिन् मानस्य सदसत्त्वयोः ।

अर्नवान्तिकताहृतारेकस्यैकान्तिकत्वभाक् ॥

यत्तु ब्रह्मणः स्वप्रकाशत्वेन शुद्धरूपेण ज्ञानाविषयत्वेऽपि न सति, घटा-
देन्तु यदि शुद्धरूपं तदा ज्ञानाविषयत्वेऽलीकमेव स्यात् । स्वप्रकाशत्वं त्वना-
शङ्क्यम् अनन्तानां तत्त्वोकारे गौरवाद् घट न जानामीत्यनुभवान्चेति,
तदप्यसत्, ब्रह्म न जानामीत्यनुभवसानान्यात् । अन्यथा शास्त्रवैयर्थ्यात् ।
“एतद् तदज्ञानविदित्वा गाम्यस्मात्तोकात्प्रति स कृपणः” इति
बृहदारण्यकात् । ‘न वै नूनं भावस्त एतदविदितुः’ इति छान्दोग्ये उद्गालक
प्रति श्वतकेतूक्तः । भाट्टः भाषो मन्त्रविदवान्मि नात्मविद्’ इति तत्रैव
सन्तकुमार प्रति नारदान्तरम् ।

न चाम्य भावत्वाज्ञानविषयकत्वं वक्तव्यम्, निराकरित्यमागुत्वान् ।
प्रमाणविषयत्वस्य स्वप्रकाशत्वे शशशृङ्गादिमाधारण्यात् । स्वप्रकाशत्वेऽपि
प्रमाणान्यावश्यं वाच्यत्वाच्च । अत एव ज्ञानस्वप्रकाशत्वेऽप्यनवन्त्यामाम्य-
माकरेण्युक्तम् । यद्यपि सोऽयं घट इत्यादि वाक्यादन्वन्मते शुद्धव्यक्तिर्वा-
न्वन्मतेऽपि प्रमयनित्यादिज्ञानाद्विषेयमात्राण्ये उद्भूतस्काराद्विषेय-
मात्रस्मृतिरन्यथानुभूतदशरयत्वादिविशिष्टं न स्वयादिज्ञानासम्भाविति,
तवप्यनत् प्रमेयत्वप्रकारकदशरयविशेषकस्मृतिरादुक्तोद्भूतस्कारात्प्र-
मेयत्वाद्ये भोपवशाद्दशरयत्वप्रकारकस्मरणस्यैवोपपत्त्या तत्रापि निर्विकल्प-
कस्मृत्यनङ्गीकारात् । दशरयत्वाद्येऽन्याप्रकारकदशरयत्वाप्रकारकस्मृति
प्रति तादृशानकारस्यैव हेतुत्वात्, कथं तदशे प्रमेयत्वप्रकारकस्मृतिरादुक्तस्मृ-
तिरित्याशङ्क्या दशरयत्वाविमर्शयेन यत्र अज्ञो जातरूपत्र ससर्गविषयतायां
तज्ज्ञानत्यानपेक्षणीयतया तत एव दशरयत्वादिज्ञानोपपत्त्यभ्युपगमात् ।

यदप्युक्तम् आश्रयत्वेत्यादेर्न विरोधः, अज्ञानकार्यानुपहितस्याज्ञानविषयत्वा-
श्रयत्वयोर्न द्वैतयेनोक्तं । पूर्वं निवृत्तमसौ हि पश्चिमो नाश्रयो भवति । नापि
गौचर इत्युक्तं तादृजज्ञानकार्योपहितस्य विषयत्वाश्रयत्वौभयाभावे पश्चादुत्पन्न-
त्वस्य हेतोर्नृत्त्वात् । अज्ञानोपहितस्याप्यविषयत्वाश्रयत्वे तात्पर्यं तु हेत्वनु-
क्त्या नूनतापत्तेः” इति, तदप्यसत् अज्ञानकार्यानुपहितस्य तद्विषयत्वं तात्पर्यं
हि तादृशस्यैव शुद्धत्वापनो जीवेज्जमेदादिविषयकज्ञानस्याप्यज्ञाननिवर्तकत्वं
स्यात् शुद्धविषयकत्वतद्भावात् । तस्मात्तात्पर्यपदं प्रयुक्तत्वरम्, तन्न तदु-
च्छेदकज्ञानाच्छेद्यत्वमनादिनाश्रयणं वाच्यमित्यज्ञानतत्कार्योभयानुपहितमेव,
ब्रह्माज्ञानविषयत्वाश्रयत्ववदिति तत्तात्पर्यम् । तद्विषयत्वातिरिक्तस्य शुद्धत्वस्य
कल्पने गौरवाच्च । न चात्र हेत्वनुक्तिः, एकरूपेण यथोक्तप्रयुक्तत्वेन

पश्चिमपदतात्पर्यविषयेण तदभिधानात् । अज्ञानोपहितस्यैवाज्ञानविषयत्वेऽयो
न्याश्रयाच्च ।

यत् अज्ञानतदुपहितयोस्तद्गोचरसाक्षिणोश्चानादिबेनोत्पत्तिज्ञाप्योर्ना
योयाश्रय इति तत्र तयाप्यनानोपहितस्याज्ञानविषयत्वकल्पनाया प्रमा-
णाभावात् । अथवा आकाशविशिष्टे आत्मयाकाशवतते भनादित्वदि-
त्यादिकर्मापि स्यात् । किं च ब्रह्मण स्वप्रकाशतया प्रकाशावरणायमज्ञान
कल्प्यते यदि त्वनानोपहितमेवाज्ञानविषय तदा प्रकाशानापत्त्या तत्कल्पनमेव
न स्यात् । न चानानोपहितसिद्धयज्ञान सिद्धमिति वाच्यम् अज्ञानासिद्धौ
तदुपहितस्यापि दुर्लभत्वापत्त्या मूलोच्छेद एव भवसानात् अज्ञानाभावे तदु-
पहितस्यापि वञ्चुमशक्यत्वात् । तस्मादज्ञानानादित्वस्य धर्मसिद्धयुत्तरका-
लिककल्पनाकत्वात् तत्कल्पकप्रमाणेन कल्पनीयानानुपहितमेव ब्रह्म तद्वि-
षयतया कल्पनीयमिति कल्पनायामयोयाश्रयस्य दुर्गद्वरत्वमिति सिद्धम् ।
अत एव अहमज्ञ अयं घन इत्यादि जानानामप्युपहितविषयत्वेनाज्ञाननिव-
त्तकवप्रसंग इति अद्वैतसिद्धावुक्तम् । विशिष्टविषयकत्वेन तद्व्याख्याया
कटुकल्पनमाश्रयात् ।

यदप्युक्तं विशिष्टाविषयकज्ञानाविषयत्वे सति विषयत्व हेतुरतो न भागा
सिद्धिरिति तदप्यसत् विशिष्टाविषयकज्ञानाविषयत्वस्यैव सामर्थ्यं विशेष्य
भागवदप्यात् । न च तुच्छे व्यभिचारपरिहारस्तदयं शब्दवृत्तिविषयत्वस्य
शुद्ध सत्सिद्धतया तेनापि तस्य दुरुद्धरत्वात् । न चोक्तमात्रमेव हेतुकत्व-
मिति वाच्यम् तुच्छसाधारण्यानगायां निर्विकल्पकाङ्गोकारे स्वरूपानिद्धि-
प्रसगात् आकाशादिपदानिर्विकल्पकोपगमे तत्र भागासिद्धश्च । न च
नत्रापि सुदर्पकत्वादिकमादाय विशिष्टाविषयकत्वमेवेति वाच्यम् शब्दबोधे
तयावेऽपि पदजगपदार्थस्मृतौ तदविषयकत्वस्य निर्वाचनत्वात् । नत्वमसौ
त्यादावुपाधिबिशिष्टतया एव सस्कागेद्वोधात् । तस्मात्स्मारकं च
निर्विकल्पकवाच्यानिकूलस्य पदजन्यस्मरणस्यापि निर्विकल्पकत्वस्यानुभ-
सिद्धत्वादिति भवदङ्गीकारेण जीवे भागासिद्धश्च । तुच्छम्यले त्वया विकल्पा-
यवृत्तेरेव स्वीकारेण विशिष्टाविषयकज्ञानाविषयत्वस्य तत्र सत्त्वात् । वि-
ल्पस्य नानाद भेद इति भवदभ्युपगमात् । एतावाभेद-तत्र ज्ञानत्वाभावा-
त्तत्र हेतुसत्त्वम् मम तु विशिष्टाविषयकत्वाभावादिति ।

न चतद्गोपानुरोधान्छद्वाजन्यवृत्तिविषयत्वस्यासत्त्वातिमते तस्याप्यनुमि-
त्यादिविषयत्वे तु गोपाह्यनिष्ठप्रकारतावृत्तिविषयत्वस्य हेतुत्वमुपायया

चान्तीति प्रतीतिविषयत्वं तु नृद्वयस्याभिव्यक्तत्वेन ज्ञानमन्त्राभ्युक्तौ तु मनादा-
त्म्यतन्त्रान्तरकत्वमेव साक्षात्कृतमिति अन्य एव दक्षमागत्वात्रापि दोष
इति वाच्यम्, तथापि मनादात्म्यस्य ब्रह्मण्यपि नत्वेन साक्षात्कृत्यादिहेतो-
रप्युक्तत्वात् । ब्रह्मरूप यन्मननादात्म्यस्य घटादी मन्त्रे मानाभावानभिद्वत्वा-
न्व । अन्यथा साक्षादविशेषान् । एतेन नवदनुमानेषु नाभ्यन्तरेव निष्पत्ति-
लक्षणत्वमिष्टायेन तुल्यव्यावर्तक मन्त्रेन प्रतीत्यर्हत्वादिकं नाप्युक्तम् ।
अन्तुन्तु मायमात्रकद्वन्द्वके तत्र देयन, प्रमाणनामावात् । अन्ये हेतौ तुल्यमा-
कविशेषान्तरमनुपादेशमिन्द्रिये निश्चयम् । तथापि साक्षात्कृत्या तुल्यत्वात्
इति विकम् ।

नापि स्वाकाङ्क्षवृत्तिव्यक्त्वेन विषयत्वरूप फलस्याप्यन्व हेतु, निष्पत्ति-
तान्त्रिके वृत्तिरूप्यादौ च तदभावेन ज्ञानाभिहितमात्रवैकल्यस्य प्रमेयात् ।
“अथ स्वाकाङ्क्षवृत्तिप्रतिबिम्बितचैतन्यविषयत्वरूप तदन्तु । ईश्वरोपाशितत्वं
प्रमाणमाया वर्तमाननर्कविषयकारेण परिगुमते । तन्मिष्य परिगामे
प्रतिबिम्बितचैतन्य सर्वं पश्यन्त्यात्मिकमवस्थात्” इति तन्त्रदीपनीकैः
अतीन्द्रियेष्वपि सम्मोहम्यात् ।

न च चैतन्यत्वेनैव सादात्म्यरूपविषयत्वेन हेतुत्वनमवे विशेषगर्वयध्यम्,
वृत्तिप्रतिबिम्बितत्वेनैव हेतुत्वम्, सादात्म्य तदवच्छेदपनग्रन्थः । न च
तुल्ये व्यभिचारः, विद्यमानमाने तदुक्त्या तत्रोक्तमायावृत्तेरभावात्सादात्म्येन
चैतन्यसादात्म्याभावात् । न च ब्रह्मणि व्यभिचारः, इयं वृत्तिरज्ञान
रवतन्त्र मेयम् । अहं ब्रह्माज्ञानपटादिमेयमित्याकाङ्क्षवृत्तौ ब्रह्माकारकत्वा-
भावात् । ब्रह्माकारकत्वमेतन्मन्त्रप्रकारकत्वस्य वृत्तिविशेषगुण्येन वारणोप-
त्वात्, ब्रह्मण्यनिष्टसादात्म्यत्वेनैव हेतुत्वाद्वा । अतीत्यादेरपि वर्तमानमावशाया
साक्षात्कृत्यादात्म्यास्य तत्र साक्षात्कृत्येति चेद्, मेवम्, ब्रह्मणोऽपि ब्रह्मा-
त्म्ये दोषप्रतीक्यात्, अतीत्यादिवदतीन्द्रियेष्वपि तदुक्त्या प्रतीकारे प्रमात्वाभावात्,
परमतीति ग्रन्थव्याख्यान्व । केचिन्तु “वृत्तिविषयत्वेनैव सर्वव्यवहारनिर्वा-
हस्तदिति किञ्चिद्विषयत्वाननुभवस्य यथोक्तविशिष्टत्वं न परमोत्पत्तिर्हो
हेतुः, साक्षात्कारवन्त्यातीन्द्रियवन्नवृत्तिविशेषनिष्ठत्वेन वल्लभानन्दित्व-
रूपपरिग्रहत्वस्य घटादिनिष्ठस्य मनवात्, ज्ञानत्वाथवीभूतवृत्तिविषयत्व-
ज्ञातत्ववत् । न च मूल्यादौ वृत्तिज्ञाने च तद्व्यवहारो न म्यात्, तद्विषयकवृत्त-
नर्हीकारात्, बलपने च सौख्यादिति वाच्यम्, साक्षाद-
वृत्तिविषयत्वस्य ज्ञातत्वादित्यवहात्प्रयोजकत्वे फलनुबन्धात् ।

अन्यथा वृत्त्यकल्पनलाघवेन घटादेरपि मुक्तादिसमकक्षत्वप्रसगात् ।
 मुक्ताद्यवच्छिन्नचित्तोय[व] घटाद्यवच्छिन्नचित्त्यपि स्वत एवाज्ञानविरोधि-
 त्वस्य कल्पयितुं शक्यत्वात् । न च वृत्तिविषयत्वस्येच्छा[दि]व्यवहार-
 विषयत्वाप्रयोजकत्वादसत्त्वापादकाज्ञानविषयतावच्छेदकत्वस्य तत्प्रयाजक-
 त्वोक्तौ च इच्छादिविरह प्रयोजकत्व तादृशाज्ञानविषयतावच्छेदकत्वस्य-
 वाच्यम् तथा चावच्छेदा याज्ञानविषयता तदधिकरणे चिति
 प्रसयद्वस्य घटादेरवच्छेदकत्वानुपपत्त्या तादृशचित्तादात्म्य घटादेरङ्गी-
 कायम् । तच्चाध्यासिकविषयत्वरूपमेवेति तेषां चिद्विषयत्व सिद्धमिति
 वाच्यम् । तावतापि स्वरूपसव-धविशेषरूपतादात्म्यस्यैव सभवे विषयत्व
 रूपतदङ्गीकारे मानाभावात्, घटादेरज्ञानविषयतावच्छेदकत्वकल्पनापेक्षया
 तद्विषयत्वस्यैव लाघवेन कल्पयितुमुचितत्वाच्च । न चैकत्रैव चिति तत्तदव-
 च्छिन्नरूपेणाज्ञानविषयत्वकल्पनेन तदवच्छेदकघटाद्यनन्तधर्माणामप्रकाश
 निर्वाहे तावतामनानविषयत्वकल्पने गौरवमिति वाच्यम्, अनन्तधर्माणां
 भवच्छेदकत्ववल्पनमपेक्ष्य विषयत्वकल्पनायामेव लाघवात्, विषयत्वस्या-
 ज्ञानस्वरूपत्वकल्पनया लाघवाच्च । अवच्छेदकत्वस्य नु घटादिभेदेनान-
 न्यत्वात्' इत्यादिकमाहुः । अपि च—इयं श्रुतिरज्ञान रजतश्च मेघमहं ब्रह्मा-
 ज्ञानघटादि मेयमित्यादिज्ञानानामधिकविशयकत्वेऽप्यज्ञानं प्रति समानविष-
 यकत्वेन तन्निवर्तकत्वं स्यादेव, अवस्थाज्ञानतत्कार्यरजतादिज्ञानानामविद्या-
 वृत्तित्वेन शुभ्रपाद्यविषयकत्वेऽपि शुद्धब्रह्मज्ञानस्य मूलाज्ञानकार्यघटादिवि-
 षयकत्वसम्भवान् । अमप्रमात्मकसमूहालम्बनस्याबाधितविषयकत्वमादाय
 प्रमात्वसम्भवान्नेत्याशङ्क्य यदुक्तम् 'तार्किकादिमते घटाभावचिदपि घटव-
 दिति ज्ञानस्यैव शुद्धब्रह्मविषयकज्ञानस्यातदन्यविषयकत्वमनुपपन्नम्, यादृश-
 विषयतयोर्विरोधस्तादृशविषयतयोरेकज्ञानासम्बन्धनियमस्य तुल्यत्वात् ।
 विरोधश्च तन्मते प्रतिवध्यप्रतिबन्धकतावच्छेदकत्वमस्मरस्मते नाशयनाशक-
 तावच्छेदकत्व नाशतत्प्रतियोगितावच्छेदक इत्यन्यत् । बह्विध्याप्यो धूम
 इत्याकारोद्बुद्धसंस्कारकाले धूमवान् बह्व्यभाववानिति ज्ञानस्यैव हृदो
 बह्व्यभाववानित्युद्बुद्धसंस्कारकाले हृदो बह्विमानिति ज्ञानस्याप्यनुत्पत्तेरा
 नुभविनत्वात् । दृश्याभाववद्ब्रह्मेत्याकारोद्बुद्धसंस्कारकालीनब्रह्मज्ञान-
 काले दृश्यानुबिद्धतया भाननियमात् । ब्रह्मज्ञानात्पूर्वं घटत्वाद्युपस्थितयावद-
 र्मावच्छिन्नाभावस्य मिथ्यात्वघटकतया ब्रह्मणि निश्चयात्तस्योद्बुद्धसंस्कार-
 सत्त्वात् सर्वदा मुमुक्षुणा प्रपञ्चमिथ्यात्वस्य चिन्तयमानत्वात् । अत एव

विरोधे "ननु ब्रह्मस्मादनुमदद्वन्द्वदर्शनयो कृतं ग्राह्यम्" इत्याशङ्क्य
 "न वरं नाद्रिप्रदम्" किन्तु कदाचिदमप्रज्ञातान्तरदर्शनं कदाचिदान्वय-
 कपोपप्यादितदोपनिमित्तं द्वन्द्वदर्शनं न" इत्युक्तम् । अतस्तत्त्वज्ञानालोचयो-
 वि द्वेताद्वैतप्रिया विरोध इति तत्त्वदर्शने शङ्काप्याख्यानम् "अप्रज्ञात
 प्रज्ञादिज्ञानज्ञानम्" इति । अत्रेदं वक्तव्यम्—पूर्वोक्तनामान्यानुनानावि-
 दित्वात्वं पारमार्थिकत्वं नृपत्वं वा भावप्रतिपत्तिगतावच्छेदकत्वेन यदि
 निविष्टं तदा तदवच्छिन्नप्रतिपत्तिगताकाभावेज्ञानादिमन्त्रेऽपि यथोक्त-
 नमूनालम्बनोत्पत्तौ घटकाभावः । घटाभावान् घटवान्ति ज्ञानान्मु-
 पगमेऽपि जातिविशेषइदमावद्यान्प्रज्ञाभावान् जातिविशेषवद्वान्वा
 प्नादि ज्ञानस्य सर्वमन्त्रनन्वात् प्रकाशत्वात्तदेवभावप्रतिपत्तिगता-
 वच्छेदकत्वयोनित्वद्विद्वन्मन्त्रे नन्वाविच्छिन्नप्रयोगेकज्ञानविषय-
 त्वान्नोक्तं । पारमार्थिकत्वात्तद्विच्छिन्नप्रतिपत्तिगताकाभावज्ञानेऽपि क-
 लोप नृपविषयकज्ञानोत्पत्तौ बाधनात् ।

अत्र घटत्वात्तद्विच्छिन्नप्रतिपत्तिगताका एवाभावा निष्पत्त्यदकान्तिर्ज्ञान-
 तावच्छेदप्रमाणभावप्रतिपत्तिगतावच्छेदकत्वेनेकपुरुषस्य ज्ञानमनवद्यदा यदव-
 चितप्रतिपत्तिगताकाभावज्ञानं नास्ति तदा तद्वन्वाविच्छिन्नप्रतिपत्तिगताका-
 निरप्रज्ञानं दुर्वाणम् । इदं चाभ्युपगम्यन्तम्—घटत्वावच्छिन्नप्रकाशानिष्प-
 त्तिविशेषाभावात्तावच्छिन्नतावच्छेदकतानिष्पत्तिप्रतिपत्तिगताममर्गाव-
 चित्वावच्छेदकतावच्छेदकत्वं यत्र घटत्वे पर्यवस्यति तदज्ञानस्यैव बाधमुपग-
 मात् । मूलतः घटवत्त्वतो घटाभावज्ञानस्यादिमनूनालम्बनता सर्वानिष्प-
 त्वात् । तादृगज्ञानवाग्वा नु यथोक्तमवस्थेन तस्याने घटत्वभेदेऽप्य हेतुनवाल्-
 यावेत्यस्येवम् । एवं च श्रेयसि तादृशाभावप्रतिपत्तिः न्यातव्येण घटा-
 दौना विरमत्वमनवात् । एतेन घूमवान् ब्रह्मभावज्ञानित्वादिकमपि निर-
 म्यन् । तत्रापि विषयताना परमार्थ निष्पत्तिरूपकभावमन्त्र एव तत्र हीका-
 रात् । ध्रुववत्प्रमाणमन्त्रस्यावच्छिन्नतावच्छेदकत्वानावे तादृगज्ञानस्यापि
 मूलानवचनमन्त्रेऽप्यात् । एतावतावच्छेदकत्वात्तद्विच्छिन्नप्रतिपत्तिगताकाभावेऽपि
 तद्वन्मितावच्छेदकत्वानवकाङ्क्षितुमप्रज्ञानमनवात् । इन्नपि वन्मुनयोक्तम्,
 वेदान्तिना निष्पत्तिनिर्गम्येऽपि नदन्त्य तादृगज्ञानोत्पत्तौ अप्रकाशत्वात् ।
 तस्य त्वरुचरीत्या ब्रह्मविषयकत्वमनवात् । नहि ज्ञानोत्पत्तिर्मेवविशेषानु-
 मागिणो किन्तु तत्प्रतिपत्तिगता विषयविशेषे वा दर्शनाभा विवाद इत्यन्तम् ।
 वन्मुनन्तु वृत्त्यज्ञानप्रतिपत्तिविच्छादिक सर्वमन्त्रे निष्पत्तीयमिति मतेनः ।

अथ वृत्तिव्याप्यफलव्याप्यया साधारण व्यवहारप्रयोजकविषयत्व हेतु-
रिति चेत्, न ब्रह्मप्यप्यस्तीत्यादि व्यवहारप्रयोजकविषयत्वसत्त्वादभावादि
व्यवहारप्रयोजकशब्दविषयत्वस्य तुच्छाऽपि गतत्वादधिकस्य पूर्ववदनुसंधयत्वाच्च ।

यत्तु दृश्यत्व चिद्विषयत्वम्, तच्च यथाकथञ्चिच्चित्सवन्धित्वम् । अत्र
तानाप्तसाधारण चित्तादात्म्यत्व हेतुतावच्छेदकमिति यावत् । तच्च न
चतन्य ययोर्भेदस्तयोरेव सवन्धस्य भेदाभेदानुमाने विवक्षितत्वात् । यद्यपि
कल्पितचित्सवन्धश्चेतन्येऽप्यस्ति, सत्यत्वादिरूपस्य तस्य घमतास्वीकारात्,
तथापि स्वजन्यतानादाध्यचित्सवन्धवत्त्व वाच्यमिति, तदसत्, तन्नैवोक्त-
नियमस्य निरस्तत्वात्, चित्सवन्धस्य चिदात्मकत्वेन स्वज्ञानादाध्यत्वाच्च ।
एतेन भेदघटित चित्सवन्धवत्त्व हतु । तथा च चिदन्यनिष्ठचित्सवन्धस्तथे-
त्यपि परास्तम् चित्ताऽपि चिदयत्वस्योक्तत्वात् ।

अथ स्वगतमेव यावद्व्यवहारे स्वातिरिक्तसविदपेक्षत्व दृश्यत्वम् । सवि-
त्पदेन विषयावच्छिन्ननावारणेन शून्य वृत्तिविम्बित वा शुद्ध वा चैतन्यमात्र
ग्राह्यम् । तथा च घटादौ नित्यातीन्द्रिये साक्षिभाष्ये च सर्वोऽपि स्फुरणाभिव-
दनादिसाधारण । अविद्यादे स्वावच्छिन्नचिद्रूप स्फुरणमनाद्यप्यनवच्छिन्न-
चित्सापेक्षम् तदाभितत्वात् । प्रयुक्तत्वरूपसापेक्षत्वस्यानादावपि सभवात् ।
ब्रह्मणो व्यवहारान्तरे स्वातिरिक्तसवित्सापेक्षत्वेन व्यभिचारवारणाय व्यवहारे
यावदिति । ब्रह्मण स्फुरणरूपे व्यवहारे स्वविलक्षणसविदनपेक्षत्वात् । न
च ब्रह्मण स्वस्मिन् स्वात्मकस यत्वादिघर्मतानियामककल्पितभेदसत्त्वात्ता-
द्यापि व्यभिचार इति वाच्यम्, स्ववृत्तितावच्छेदक यद्विनाशप्रतियोगितात्वादि
तद्विशिष्टानाश्रयत्वस्य विलक्षणपदार्थत्वात्, इति चेत्, यैवम्, अविद्यादेरिव
ब्रह्मणोऽप्याश्रयत्वेन तत्सापेक्षत्वापत्त्या व्यभिचारात् । विशिष्टचित्तोऽपि
विनाशित्वेन तदभ्युपगमात्स्वरूपासिद्ध । उक्तं हि चन्द्रिकायाम् 'येषां तु
नाशप्रतियोगित्वदृश्यत्वादीनां न केवलचिद्विप्रतासभवस्तेषामप्यविद्याद्यु-
पाधिनिष्ठानामव तदुपहितचिन्निष्ठता, न चैवमुपहितघटत्वादित्जानात्
केवलघटत्वादित्जानकायस्य जायमानम्यापलापापत्तिरिति वाच्यम्, केवल-
स्याप्युपहितधोविषयत्वात् । न चैवमुपहितनिष्ठसयोगादीनां केवलनिष्ठत्वानु-
राधेनोपहितकार्यजनकस्य केवलेऽपि तत्त्वादुपहितनाशकेन केवलस्यापि नाशा-
पत्तिरिति वाच्यम्, येन सवन्धेन यदुपहिते जायते तेन तस्य केवलेऽप्युत्पत्ति-
रिति नियमाभावात् । कार्यतावच्छेदकेन विषयतासवन्धेन ज्ञानस्यैव प्रतियो-

गिनासद्वन्वेनोपहिते जायमानस्य नाशस्य तेन सबन्धेन केवलेऽनापत्तेः ।
जानिविषयकज्ञानस्य व्यक्तिविषयकत्वनियमबहुपहितविषयकज्ञानस्य केवल-
विषयत्वमुपहितसंयोगादिजनकस्यैव केवले संयोगादिजनकत्वमिति यथा-
नुभव निरमकल्पनात् । उपाध्युत्पत्तिनाशसामग्र्योरेवोपहितोत्पत्तिनाशसा-
म्योत्वेनापाध्युत्पत्तिनाशसामग्र्यनुपहितोत्पत्तिनाशत्वेऽपि केवलात्पत्तिनाश-
त्वानावेनोपहितनाशस्य केवलस्य गत्वामावात् । इति, वृत्तिनाशेन तद्विशिष्ट-
चित्तोऽपि नाशस्य तुल्यन्यायेन दुर्वारत्वात् । अन्यथा तन्मिथ्यात्वमिद्वयः । अत्र
एव ब्रह्मत्वहृत्तौ तद्वत्त्वं जीवभेदाद्वरणादित्वेऽपि तदवच्छिन्ना चिदावरण-
नञ्जन्वृत्तिविशिष्टतया गुरुजन्येव" इत्यादि ।

किञ्च अज्ञानादहितव्याजानाविषयत्वपक्षेऽविद्यावच्छिन्नचित्तद्रो स्फुरण-
मनि स्ववृत्तितावच्छेदकविनाशप्रतियोगिनास्त्वविशिष्ट यद्विनाशप्रतिपादित्व
तदाश्रयस्य विद्वत्पक्षमेवेति भागासिद्धिः , अज्ञाननाशस्थोपहितनाशत्वावशमक-
त्वात् । तस्फुरणमपि शुद्धविद्रूपत्वे मानामावात् । अश्विनत्वेनोपहितवि-
त्तापेक्षत्वेऽपि तत्रावश्यं वाच्यत्वात् । एतेन स्वातिरिक्तविप्रयुक्तस्फुरण-
कत्वमप्यपास्तम् ।

यत्तु सापेक्षस्फुरणस्वरूपवत्त्वं हेतुरिति, तत्र, अनाद्यविद्यादाविब
स्वस्मिन्नपि स्वनापेक्षत्वसमवेन व्यभिचारात् । मित्रसापेक्षेऽप्यभिधाने तूक्त-
दोषाणामवश्येयत्वादिन्यास्ता विस्तरः ।

यत्तु स्वापरोक्षत्वन्वातिरिक्तानपेक्षत्वरूपं यत् स्वप्रकाशत्वं तद्विभक्त्य-
मस्वप्रकाशत्वमेव दृश्यत्वम् । अपरोक्षत्वमज्ञानसामान्यविरोधि चैतन्यम्,
स्वानिरिक्तत्वं स्वविनलशुचित्वम्, तनाज्ञानविराघित्वेन रूपेण वृत्त्यपेक्षा-
यामिति न दोषः । शुद्धचैतन्यापरोक्षतास्यैव तु स्वानिरिक्तेति न दोषः, अन्-
पेक्षापरोक्षतावत्त्वस्य ब्रह्मणि सत्त्वात् । तदभिन्नत्वञ्च तदवच्छिन्नानुयोगिना-
कभेदप्रतियोगित्वम्, न तु तदवच्छिद्यप्रतियोगितावभेदानुयोगित्वम् ।
ब्रह्म स्वप्रकाशं नेति ब्रह्मणा स्वप्रकाशवाचिच्छन्नप्रतियोगिताकभेदानुयोगि-
त्वस्य पक्षेऽपि समवेन व्यभिचारात् । अन्यानयोनापरोक्षत्वञ्च ब्रह्मनिष्ठस्य
ब्रह्मभिन वेऽत्रिच्छादयोक्त्याश्रयत्वात् । ब्रह्मस्वरूपत्वे तु तस्य घटादिनिष्ठ-
भेदप्रतियोगित्वेऽपि पटाद्यनिष्ठतया घटादिनिष्ठप्रतियोगितानवच्छेदकत्वान्
पटादावसिद्धिप्रसङ्गात् । न च तथापि स्वप्रकाशं ब्रह्म नेति बुद्ध्या स्वप्रका-
शत्वावच्छिन्नानुयोगिताकभेदप्रतियोगित्वं ब्रह्मण्यस्यैवेति वाच्यम् ;

ईश्वरत्वादिधर्मोपहितप्रतियोगिकत्वेनैव तत्र भेदमानात् । तत्र शुद्धब्रह्मप्रतियोगिकत्वाभावात् । अभावप्रत्यक्षे प्रतियोगितावच्छेदकमिथिनप्रतियोगिविपपकत्वानभ्युपगमात् । जीवत्वानुपहितब्रह्मण शुद्धब्रह्मानुयोगिकभेदस्य च स्वप्रकाशत्वावच्छिन्नानुयोगिताकृत्वात् । न च स्वप्रकाशो न जीव इति प्रत्यक्षसिद्धभेदप्रतियोगित्वं ब्रह्मण्यपीति वाच्यम् । नादृशभेदप्रतियोगित्वस्य स्वावच्छेदकधर्मसामानाधिकरण्यनियमादुपहितस्य च शुद्धभित्तत्वादुपहितवृत्ते शुद्धवृत्तित्वे मानाभावाच्छुद्धे हेत्वभावादिति, तस्य, प्रत्यक्षे प्रतियोगिनावच्छेदकधर्मभाननियमोऽपि स्वप्रकाशत्वावच्छिन्नानुयोगिताकभेदप्रतियोगित्वस्य ब्रह्मणि दुर्कारित्वात् । प्रतियोगित्वस्य प्रतियोगितावच्छेदकधर्मसामानाधिकरण्यनियमोऽपि निर्मूल, व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नाभावस्थले व्यभिचारान् । नापि भेदप्रतियोगित्वस्य तथा, संयोगेन गगनवान् यस्तद्भिन्नरूपमियत्र व्यभिचारान् । संयोगेनाकाशस्य तनाश्रितित्वात् । न च संयोगावच्छिन्नप्रवर्तनाया वृत्तित्वनैयत्यम् । भूतलीयो घट इत्यादौ व्यभिचारान् । घटात्यन्ताभावयद्भिन्न इत्यादौ च व्यभिचारस्य स्पुटत्वात् । प्रतियोगित्वस्य वृत्त्यनियामकत्वात् । अभावे घट इत्याद्यप्रत्ययान् । घटत्वायन्ताभावघटभेदयो समनियतत्वेनैक्यान् । घटत्वम्बस्यापि तत्प्रतियोगितावच्छेदकतया घटावृत्तन्तस्य घटत्वे भेदप्रतियोगित्वमामानाधिकरण्यभावाच्च । अत एव सत्यवादिह्यप्रवृत्त्या स्वधर्मतानिर्वाहाय कल्पितभेदस्वीकारे शुद्धब्रह्म जगदुपादानमिति मते उपादानत्वान्यथानुपपत्त्या कल्पितभेदस्य च परोक्षबुद्धेयकविषयत्वनानवच्छिन्नप्रतियोगिताकस्य प्रतियोगित्वमादाय शुद्धे व्यभिचाराब्रूवप्रतियोगित्वमान न हेतुकृतमिति स्वयमेवोक्तम् । न च सति प्रतियोगितावच्छेदके तस्य प्रतियोगित्वसामानाधिकरण्यमिति वाच्यम् ; अपराक्षमानविषयभेदोयप्रतियोगिताया अप्यवच्छिन्नत्वे बाधकाभावात् । अन्यथा पिशाचभेदादिप्रतियोगिताया अप्यवच्छिन्नत्वापत्तेः । एतेन स्वप्रकाशत्वविशिष्टे वैवलब्रह्मण्यप्याया कल्पितभेदसत्त्वान् स्वप्रकाशत्वावच्छिन्नानुयोगिताकभेदप्रतियोगित्वं वैवलब्रह्मण्यपीति व्यभिचारमादाहूय यदुक्तम्, जीवत्वादिन्मेव तादृशभेदप्रतियोगिनावच्छेदकम्, तथा चोक्तभेदो यदि स्वप्रकाशत्वावच्छिन्नानुयोगिताकस्तदा जीवत्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वाजीवत्वाद्यपहितप्रतियोगिताय एव स्यात् तु शुद्धब्रह्मप्रतियोगिन, उक्तभेदस्य प्रत्यक्षत्वात् । तत्र च शुद्धस्य प्रतियोगित्वनामाननियमात् । अतः शुद्धानुयोगिकस्वप्रकाशत्वावच्छिन्नानुयोगिताका वाच्यः । तथा च शुद्धब्रह्मण्युक्तहेतुरेव

नास्तीति, तत्सर्वं चिन्त्यम्, प्रतियोगितावच्छेदकानवगाहिभेदप्रत्यक्षस्तदभा-
वेऽपि तत्प्रतियोगित्वस्य शुद्धे सुलभत्वादुपहितवृत्ते शुद्धवृत्तित्वनियमस्य
च भवत्समनत्वादत्रैव तदनङ्गीकारे मूलाभावादस्य हेतोर्मिथ्या-
त्वासिद्धिप्रसगाच्च । किं च स्वप्रकाशत्व यदि शुद्धब्रह्मभाननिष्ठं तदा तस्य
भेदानुयोगित्वमनवच्छिन्नमेव सभवति अथच्छेदककल्पने फलाभावादिति
स्वप्रकाशत्वावच्छिन्नानुयोगिताकभेदप्रतियोगित्वमप्रसिद्धम् । अथ जीवादि-
माधारणं तदा तेषु भागासिद्धिः, स्ववृत्तिधर्मावच्छिन्नानुयोगिताकभेदप्रति-
योगित्वस्य स्वस्मिन्नसत्त्वात् । एतेनोक्तास्वप्रकाशत्वरूपो जडस्य हेतुरपि
निरस्तः, इति दिक् ।

यदपि मूलाज्ञानविषयत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताक एकाज्ञानपक्षे तु चिन्मा-
त्रविषयकवीविषयत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताको भेदो हेतुरिति तदपि न, स्व-
रूपासिद्धिवादज्ञानापरहितस्याज्ञानविषयत्वे भागासिद्धेश्च । शब्दचितोऽविष-
यत्वे द्वितीयस्याप्यसिद्धिः । उपहितस्य वेदान्तजन्याश्चण्डवृत्तिविषयत्वेऽपि
ज्ञानरूपाज्ञानत्वेन रतत्कार्योभयनाशत्वमते मुख्यमानादृष्टाभायकालीनज्ञान-
काले स्वभिन्नोपाध्यसम्भवात् । शब्दवृत्तेरेवोपाधित्वेन वाच्यत्वात् । उपहित-
विषयत्वे चोपाधेर्विषयत्वघ्नौघ्यं चिन्मात्रविषयकविधोऽप्रसिद्धे । मुख्यमाना-
दृष्टकालीनज्ञानेऽप्युपाधित्वाविशेषेण विमिश्रणकामावेन तस्या अप्युपाधित्वो-
पपत्तेः । ज्ञानमेव ध्वस इतिमतेऽप्यज्ञानस्योपाधित्वासम्भवेन तत्कार्यस्य
चैकजातीयस्मात्सर्वत्रिकृतयात्तण्डाकारवृत्तित्वेन तस्या एव सर्वत्रोपाधित्वस्य
युक्तत्वात् । न च शब्दानुपस्थितस्य कथं शब्दविषयत्वम् ? अगत्या शाब्दस्य
स्वाभिन्नशब्दानुपस्थिताविषयकत्वनियमस्य वाच्यत्वान् । न चैवमज्ञाननत्कार्य-
विषयकं यत् तस्या अज्ञाननिर्वर्तकत्वानुपपत्तिः, अज्ञानवृत्त्यभ्यन्तत्कार्यविषय-
कज्ञानत्वेन निवर्तकत्वसम्भवादगौरवस्य प्रामाणिकत्वात् ।

यत्तु शाब्दविषयवानापत्त्या एव वृत्तेरुपधायकत्वम्, तदुक्तं कल्पतरु-
रुद्धिं शुद्धब्रह्मेति विषयोऽनुर्वाणा वृत्तिः स्वस्वेतरोपाधिनिवृत्तिहेतुरुच्यते,
स्वस्याप्युपाधित्वाविशेषात् । एष च वृत्त्युपरागोऽत्र सत्तयोपयुज्यते, न भाष्य-
तया विषयकोऽप्रवेशेन 'इति । तत्तत्त्वानुपहितस्य साक्षित्वेऽपि जडत्वेनाज्ञान-
स्य साक्षिकोऽवप्रवेशवत् । वृत्त्युपहितस्य विषयत्वेऽपि स्वविषयत्वानुपपत्त्या
वृत्तर्तं विषयकोऽप्रवेशः, किन्तु स्वयमविषय एवाधिपयाच्छब्दात्स्वविषय-
विद्यमाना सती व्यावर्तयति । तथा च ब्रह्मान्वित स्वविषयत्व प्रत्यनन्वितत्वे
विद्यमानत्वे च सति व्यावर्तकत्वाद् वृत्ते स्वविषयता प्रत्युपाधित्व दण्डत्व-

स्येव घटकारणत्वे यदनन्विनत्वे सति यद्विशिष्टस्योत्तरस्माद्वावर्तकं यद्
विद्यमानं तत्र तदुपाधिरिति वक्ष्यमाणम्” इति, तच्चिन्त्यम्, स्वविषयत्व
प्रयुक्तरीत्या वृत्तेरुपाधिवोपपादनेऽपि विषयीभूतब्रह्मनिष्ठोपहितत्वनिष्प-
योपाधेरनिर्वाहान् । अन्यदीयोपाधिनाप्यन्यस्योपहितवोक्तौ च दण्डनेन
च ऋत्वादेरप्युपहितत्वापत्तेः ।

अथ स्वविषयत्व प्रति ब्रह्मण एवोपाधिर्वृत्तिः यथा घटकारणत्व प्रति
दण्डस्य दण्डत्वमिति चेत् स म्, तर्हि यथा घटकारणत्वविशिष्टस्य दण्डस्य
दण्डमिदं यथावर्तकं दण्डत्व समवायेन दण्डवृत्तिसमन्वयं विना व्यावर्त्त-
कायोगात् । तथैव स्वविषयत्वविशिष्टस्य ब्रह्मण शुद्धाद्व्यावर्त्तिका वृत्ति-
ब्रह्मसंबन्धा वाच्या । न च विषयतासंबन्धेन सा ब्रह्मवृत्तिरिति वाच्यम्,
यद्विहितमुपधेयं च तद्विहितस्यैव व्यावर्त्तकतावच्छेदकसंबन्धस्यापेक्षित्यात्
ब्रह्मण उपहितत्वसिद्धौ वृत्तेस्तद्विषयत्वम् । तद्विषयतया च वृत्तेस्तदुपधाय-
कत्वमित्यन्यान्वाश्रयात् । अथ तद्विषयकवृत्त्युत्पत्तौ ब्रह्मण उपहितत्व नापेक्ष्यते,
अन्यथावृत्ते स्वविषयकत्वाभ्युपगमऽप्यनिश्चारात् । निर्विषयतावृत्तेरनुत्पत्तेः
स्वोपधायकस्य च स्वोत्पत्त्यनन्तरकालीनत्वात् । किन्तु यदा ब्रह्मविषयकवृत्त्युत्प-
त्तिस्तदा वस्तुतो ब्रह्मण उपहितत्वमात्रमपेक्ष्यम् । तच्च स्वरूपसत्यं वृत्त्या
निर्बहतीति चेत्, तर्हि, वृत्त्युत्पत्तिकाले तस्या कथं तदुपधायकत्व, उपाध्युप-
धायकतास्तुत्यकालत्वमयोगात् । अथोत्पत्तिक्षणे तदनुपपत्तावपि द्वितीयक्षणे
तदस्तु, यदोभतवृत्तिस्थितिस्तदा ब्रह्मण उपहितत्वमित्येव वाच्यमिति चेत्,
तर्हि उत्पत्तिक्षणे वृत्तिनिर्विषया[सविषया]वा ? नाह, स्वभावविरोधात् ।
नान्त्य तत्र हि शुद्धब्रह्मविषया वा, उपहितब्रह्मविषया वा ? नाह, क्षणभेदेन
ज्ञानस्य विषयभेदानुपपत्तेः, शुद्धस्य विषयत्वापत्तेश्च । नान्त्य, दोषस्य प्रागे-
वोक्तत्वात् ।

नन्वेव पक्षद्वयेऽप्यनुपपत्तिः स्यादिति चेत्, अस्तु अयन्तमेवास्मा-
कमिष्टसिद्धेः । भवदाशङ्कानुसारेणैव स्वविषयत्वपक्षस्याद्भावितत्वात् ।
अथैव शुद्धस्य विषयत्वपर्यवसाने उक्तरीत्या व्यभिचारो नायातोति चेत्, सत्यम्,
चिद्विभेदस्यैव हेतुत्वाभावेन व्यर्थविशेषणतया व्याप्यत्वासिद्धेर्दोषवत्त्वभावात् ।
तस्यैव हेतुकरणे तु वक्ष्यमाणजडत्वहेतावेवान्तर्भावापत्तेः । तत्र च दोषाणां
वक्ष्यमाणत्वादिति दिक् ।

येदाविच्छेद्युत्तीक्ष्णमर्के तर्ककुतूहले ।

दोषश्चेतोद्वेगो हेतोर्दृश्यत्वस्य विमृश्यताम् ॥ १७ ॥

अष्टादशोऽंशः

नाप्यज्ञानत्वरूपं जडत्वं हेतुः, ज्ञानभिन्नत्वस्य ब्रह्मणि व्यभिचारात् । न च ब्रह्माणो ज्ञानस्वरूपत्वम् अर्थोपलक्षितप्रकाशस्यैव ज्ञानपदार्थत्वाच्छुद्धि-
द्वयस्य निरवच्छिन्नाया एव ज्ञानपदशक्यताया स्वीकारादिति वाच्यम्,
“द्रष्टुंष्ट” इति बृहदारण्यकव्याख्यानसमये प्रथमपरिच्छेदे एवैतदर्थ-
विच्छेदस्य कृतत्वात् । अन्यथा नि प्रतियोगिकाभावस्यैव निर्विषयकज्ञान
स्थालीकत्वान्मोक्षे निर्विषयकज्ञानरूपस्यात्मनोऽनुपपत्तेः ।

यत्तु किमिदं सजेयत्वम्, जेयजन्य-च जेयव्याप्यत्व वा ? नाद्यः, परोक्षज्ञाने
ईश्वरज्ञाने याभावात् । नान्त्यः, यदा ज्ञानं तदायं इति कालिकव्याप्ताद्युक्त-
रोत्या व्यभिचारात् । यत्र ज्ञानं तत्रायं इति दैशिकव्याप्तेः साङ्गितुमप्यशक्य-
त्वात् । परमते ज्ञानस्याऽमनिष्ठत्वात्, मस्मन्मते चान्तकरणनिष्ठत्वात् ।
तत्र च साक्षाद्घटादिविषयानामभावात् । न च यदा अपरोक्षज्ञानं तदाऽयं
इति व्याप्तिः । आत्मा च “यत्साक्षादपरोक्षान्” इति श्रुत्या तादृशज्ञानरूप एव
त्वया वाच्य इति वाच्यम्, ईश्वरयोगिज्ञानयोर्व्यभिचारात् । यदा यदर्थ-
न्द्रिययोर्लौकिकसन्निकर्षजन्यं ज्ञानं तदा तदर्थं इति न्याप्तेश्चास्माकमपीष्ट-
त्वात् । आत्मरूपज्ञानस्येन्द्रियादिजन्यत्वाभावादिति, तदसत्, यत्र ज्ञानत्वं
तत्र निर्विषयकत्वमिति व्याप्तेः । निर्विषयक-च च विषयतासद्वन्धेन विषय-
साधारणम् । एव चेश्वरज्ञानादावपि न व्यभिचारः, उक्तं निरूप्यत्वस्य तत्र
सत्त्वात् ।

यत्तु ज्ञानस्य विषयसद्वन्धो न तात्त्विकः, बह्व्यमाश्रयोत्या तात्त्विकस्य
विषयतामवन्धस्य निरूपयितुमशक्यत्वात् । किन्त्वाध्यासिकः । अतो न तस्य
स्वाभाविकत्वमिति, तन्न, स हि प्रपञ्चमिथ्यात्वसिद्धेश्च वा न तात्त्विकः,
निरूपयितुमशक्यतया वा ? नाद्यः, इदानीं मिथ्यात्वासिद्धेस्तदनुमानहेतौरेष
निरूप्यमाणत्वान् । नान्त्यः निर्वन्तुमसामर्थ्ये भुरव उपास्यन्ता येभ्यो निरु-
क्तिवचनानि शिष्यन्त इत्येतत् पूर्वोक्तार्थोक्तोत्तरत्वान् । अविद्यायाश्च निर-
स्यत्वात् ।

यदपि ज्ञाने विषयसद्वन्धः स्वाभाविकः, एवमिच्छायां प्युपाध्यनुल्लेखे-
ऽपि षट्मिच्छामीत्यनुभवादित्यत्र द्वयणमुक्तम् ‘प्रकारतयाज्ञानरूपोपाधि-

सबन्धानुल्लेखेऽपि सबन्धतया तदुल्लेखानपायाद् इति, तदपि न, सबन्धतया ज्ञानस्यैव भानमित्यत्र बीजाभावात् । अन्ये तु “व्यक्तिं विना प्रलये जातिसत्त्वेऽपि व्यक्त्युपरक्तधीविषयत्वमन्यदास्त्येवेति जातो व्यक्त्यनुपगतबुद्धध-विषयत्वस्य वा शाने नियमः” इति वदन्ति, अत्राहु-नैतद् युक्तम्, व्यक्त्य-विषयजात्याद्यनुमितिसम्भवाद् ध्वसो घटत्वाद्यप्रतियागिक इत्यनुमित्याद सबसम्मतत्वादायानियम व्याभिचारात् । घटाद्याविषयकघटत्वादिभ्रम दापवि-द्वापजन्यतया शङ्क पात इत्यादि यल्लौकिकप्रत्यक्ष द्वितीयेऽपि व्यभिचारात् । साक्षात्करामात्यनुव्यवसायानुराधेन लौकिकसन्निकर्षस्यैव दोषविशेषस्यापि तादृशविषयतातियामवत्त्वापगमात्, बालिकसद्वन्धेन घटे घटत्वप्रत्यक्ष भव-त्वितीच्छाजस्य बह्वनुमित्यादिसामग्रीकालीनं घटाविषयकं घटत्वप्रत्यक्षे व्यभिचाराच्च । तत्रेच्छानुराधेन घटत्वादिभानऽपि भिन्नविषयकानुमितिसा-मग्र्या प्रतिबन्धेन घटाभानात् । घटत्वे लौकिकसन्निकर्षसत्त्वेन तस्य लौकिक-प्रत्यक्षत्वसम्भवात् । समवायेन जातिप्रत्यक्षप्रमाया व्यक्तिविषयकत्वानियम च ज्ञानविषयोभयवाशष्ट्यावगाहिज्ञानस्य विषयविषयकत्वानियमस्य युक्तत्वा-दित्यादि, तत्रेद चिन्त्यम्, घटत्वप्रतियोगिकत्वाभावानुमितौ न व्याभिचारः, समवायातिरिक्तसबन्धावच्छिन्नजातिप्रकारताया निरवच्छिन्नाया अनभ्यु-पगमात् । घटैतरावृत्तत्वादघटितघटत्वेने घटत्वस्य प्रकारताया प्रतियागि-त्वोपमवश्यवाच्यतया ध्यातविषयकत्वसम्भवात् । ध्यातविशेष्यकत्वपक्षस्य व्याप्तावनिवशात् । घटाद्यविषयकघटत्वादिभ्रमेऽपि घटस्य विशेष्यत्वावर-हेऽपि व्यक्त्यन्तरविशेषणत्वेन तदभानात् । न च समवायेनेव स्वाध्यायतादात्म्य-सबन्धेनापि जातिप्रकारताया निरवच्छिन्नत्वोपगमात् । घटत्वस्य ससर्गारोपे निरवच्छिन्नप्रकारतयैव व्यक्त्यन्तरे भानात्तत्र घटत्वत्वोपस्थितौ मानाभावाद् कथं घटविषयकत्वानियम इति वाच्यम्, व्यक्तिमानविषयकत्वानियमस्य तथापि भङ्गाभावात् । स्वसमवायिव्यक्त्यन्तर्भावेन व्याप्तेरपत्त्यनात् । घट-त्वमुख्यविशेष्यकसाक्षात्कारिभ्रमस्य सम्भवात् सधुक्तसमवायप्रत्यासत्तिं विना तत्प्रत्यक्षायोगात् । अन्यथा तु विशेष्यभानसाभग्रन्तर्गतत्वेन तदभावऽपि ज्ञानसन्निर्गते तद्धीनमभावात् । अभेदारोपस्थिते च घटत्वस्य घटनिष्ठतयैव भानात् । एव बालिकसद्वन्धेन्यादिकमपि तथैव, बालिकसद्वन्धेन घटत्वप्र-कारकघटविशेष्यकप्रत्यक्षस्य घटत्वाशेऽन्याप्रकारकस्यासम्भवाद् घटत्वत्वेन तत्रापि घटत्वभानस्यावश्यकत्वात् । अत एव बालो रजतत्ववानिति रजत-त्वाशेऽन्यप्रकारक एव प्रत्ययो न तु बालो रजतमिति रजतत्वाशे

निरवच्छिन्नप्रकारताक । तथा कालो रजतत्ववानित्येव शब्दः साधु । न तु कालो रजतमित्यपि । तच्छक्तौ समवायस्यैव ससर्गताघटकत्वनियमादिति त्सेद्धान्तः । न च भिन्नविषयकानुमितिसामग्रीरात्त्वे इच्छाविषयानिरिक्तस्य कथं भानमिति वाच्यम्, भावता बिना तद्विच्छाविषयसिद्धेरनिर्वाहस्तावतो मानाभ्युपगमात् । भिन्न विषयकानुमितिसामग्रीकालीने वह्निप्रकारकप्रत्यक्ष जायतामितिच्छाधीनवत्प्रज्ञे वह्नित्वादेरपि विषयत्वात् । ज्ञानविषयभय- वैशिष्ट्यावगाहिज्ञानस्य विषयविषयकान्वनियमस्तु नैयायिकेन कल्प्य, प्रमुन्यवसायमानवृत्तित्वात् । व्यवसाये विशेष्ये प्रकारवैशिष्ट्यमानऽपि ज्ञान- निष्ठविषयवैशिष्ट्यस्यानवभासात्स्वनाग्राह्यत्वानभ्युपगमात् । स्वतः प्रामा- ण्यविप्रतिपत्तौ तु ज्ञानादिपदे याधवारणाय तया क्तरत्वात् ।

प्रकृतमनुसराम । शुद्धचिद्व्यक्तिभेदस्य हेतुत्वे स्वकीयविशिष्टरूप कल्पित- तावात्म्यसत्त्वेऽपि शुद्धरूपे तदभावन तद्भूदस्य तन्मत सत्त्वाद् व्यभिचारः । न च परार्थानुमानतया परसिद्धन शुद्धव्यक्तौ तद्व्यक्तेरैक्यसंबन्धेन तद्व्यक्ति- विशिष्टप्रतियोगिकभेदस्य हेतुत्वमिति वाच्यम्, परेण शुद्धचिद्व्यवस्थानङ्गी- कारेण प्रतियोग्यप्रसिद्धे । प्रसाध्याङ्गकत्वाभिप्रायेणैवास्य हेतोः प्रवृत्त्या स्वरीत्येव निर्दोषोक्तुमुचितत्वात् ।

न च शुद्धब्रह्मनिष्ठाया ज्ञातपदजन्यधीविशेष्यताव्यक्तित्ववच्छिन्न- प्रतियोगिताकभेदो हेतुः, तेन घटादेरपि लक्षणया तद्दीविशेष्यत्वेऽपि नासिद्धिः, ब्रह्मविषयकत्वेनैवावच्छेदकस्यनिवशात् । न वा गुरोरगवच्छेदक- त्वपक्षेऽपि सति, ज्ञानपद जन्यधाविशेष्यत्वस्य प्रतियोगितावच्छेदकानङ्गी- कारेण शुद्धचिन्निष्ठभेदप्रतियोगिताया विशष्यताविशेष्यत्ववत्तेरनवच्छेदकसंबन्ध- तयैव निवेशादिति वाच्यम्, शुद्धस्याविषयत्वमते प्रतियोगितावच्छेदक- संबन्धस्याप्रसिद्धे ।

अथ सत्यत्वादिरूपस्वधर्मतानिर्वाहिकभेदस्य शुद्धब्रह्मणि स्वीकारमतेऽपि तस्याप्रत्यक्षतया तत्प्रतियोगिताया निरवच्छिन्नत्वात्तद्व्यक्तित्वावच्छिन्न- प्रतियोगिताकभेदस्य तद्व्यक्तावस्वीकारात्त दोष इति चेत्, न, अप्रत्यक्ष- भेदप्रतियोगिताया अप्यवच्छिन्नत्वे बाधकाभावात् । अन्यथा पिशाचवद्भेदा- दिप्रतियोगिताया पिशाचाद्यनवच्छिन्नत्वप्रसंगात् । प्रतियोगिनावच्छेदकान- वगाहिभेदप्रत्यक्षमात्रस्य परमताङ्गीकारात् । भेदप्रत्यक्षोऽवकण- निधामवत्त्वेन ब्रह्मण इदानीमावृतत्वेन तद्भेदस्याप्रत्यक्षत्वेऽपि जीवन्मुक्ति-

दशाया तत्प्रत्यक्षेण तत्प्रतियोगिताया अवच्छिन्नत्वधोव्यमिति स्वयमेव वक्ष्य-
माणत्वाच्च ।

अथ तदव्यक्तित्ववृत्तिभेदभिन्नभेदो हेतुरिति चेत्, न, तद्भेदेऽपि तदव्य-
क्तित्ववृत्तिभेदघटोभयभेदसत्त्वात् । न च उद्भूतवृत्तिभेदत्वावच्छिन्नप्रतियो-
गिताकभेदाथयभेदो हेतुरिति वाच्यम्, घटादिभेदस्यापि ब्रह्मवृत्तितयोजित-
भेदाप्रामिद्वना घटादावसिद्धिप्रसगात् । न च विशेषणनयोन्नभेदो हेतुर्न तु
प्रतियोगितयेति न दोष इति वाच्यम्, तथापि शुद्धविद्व्यक्तिभेदस्य तद्व्य-
क्तित्ववृत्तितया घटादिवृत्तिभेदस्यापि तदव्यक्तिवृत्तिभेदभिन्नत्वाभावाद-
सिद्धिभावस्यात् । एतेन स्वप्रतियोगिकवृत्तिभिन्नशुद्धग्रहप्रतियोगिकभेदो
हेतुरपि निरस्य । न चोक्तवृत्तिव्यतिषिष्टत्वं घटादिवृत्तिशुद्धविद्वेदे
नास्तीति वाच्यम्, तथापि हि उक्तभेद पक्षान्तर्गतो न वा ? नान्य,
तस्यमिष्यात्वासिद्धिप्रसगात् । नाय, तत्रभागासिद्धे ।

येदाविरुद्धयुक्तीनामर्कं तर्ककुतूहले ।

अद्वैतहेतावन्येषां सत्त्व विशदीकृतम् ॥१८॥

एकोनविंशोऽशः

विशेषणत्वसम्बन्धेन शुद्धचिद्भूतवति शुद्धचिदभेदे शुद्धचिद्वृत्तिभिन्नत्व-
स्य तत्त्वबन्धेन विरहात्परिच्छिन्नत्वमपि हेतुः । तद्विद्वद्वत्तत्त्व फलान्नो वस्तु-
तत्त्व वेदा, तमेतात्पर्यन्ताभावध्वनान्प्रतिनियोगिवभेदान् । तन्नाद्या-
न्ययोरात्मनि व्यभिचारः । मन्वस्य त्वानाशादावसिद्धिः । 'आकाशं तन्भूतं,
अन्योऽन्यदाहान्' इत्यादिश्रुतीनां आकाशादेर्जन्यत्ववोक्तत्वात् प्रबन्धेन निरा-
कृतत्वात् । तेन जन्यमानस्याविद्योनादानकत्वात्तादात्म्यनिराकादविद्यासबन्धा-
देरप्यज्ञानप्रयुक्तत्वेनाज्ञाननाशकनिराकृतत्वात् । शुक्त्यज्ञानसबन्धादौ वस्तु-
त्वादेकाज्ञानपक्षे तन्मात्रमुक्तत्वेऽपि 'विद्यानामरूपाद्रिमुक्तः' इत्यादिश्रुतेर्ना-
शवादानात्मत्वावच्छेदेनैवात्मज्ञानविरोधित्वकल्पनादनात्ममात्रं विनाशि ।
अविद्यानाशस्यैवानात्ममात्रनाशस्यैवकल्पनात्तादात्म्यादिनाशस्यैवकल्पनागौरव-
मित्यादि निरस्तम् । आद्यकसत्त्वेऽपि नाशवमानानुरोधेनोक्तार्थकल्पने
वस्तुत्वस्यैव नाशप्रतापच्छेदकत्वकल्पनापत्त्या शून्यवादप्रसङ्गात् ।

अथात्यन्ताभावान्योन्याभावयोः स्वसमानसत्ताश्च विशेषणान्तात्मनि
व्यभिचारः । यत्र हेतुः स्यात् तत् स्वपदार्थः, तयात्मा यस्ताभावयोर्विषयस-
त्ताकत्वात् व्यभिचारः, अज्ञानाकाशादौ चात्यन्ताभावसमानसत्ताकत्वाभा-
सिद्धिः । न च व्यावहारिकप्रतिपादिकाभावस्य पारमार्थिकपक्षेऽसिद्धिः, स्वा-
न्यूनमतावेति वाच्यत्वात् । अत्र एव प्रातिभासिकस्य शुक्तिरूप्यादेर्व्यावहा-
रिकात्यन्ताभावप्रतियोगित्वेऽपि न शक्तिः । न च स्वत्वानुसमं, प्राचीनतये
तस्यादोषवादात्मावृत्तिप्रतियोगितायाः हेतुतावच्छेदकसबन्धत्वादेति चेत्,
मैवम्, सत्ताभेदस्य मिथ्यात्वमिद्व्युत्तरत्वात्तया तस्य हेतुषट्कत्वानुपपत्तेः,
आकाशादित्यन्ताभावयोरानात्मवृत्तिप्रतियोगितायाः सबन्धत्वे मानाभावाच्च ।
जीवादौ भागासिद्धिप्रसङ्गाच्च । केवलान्वयतन्नाभावे भागासिद्धिनावर-
कत्वाच्च । प्रमेये भागासिद्धेश्च । न च प्रमेयस्य घटादिरूपतया तत्र प्रत्येक-
रूपावच्छेदेन प्रतियोगित्वाभेदनत्वाच्च दोष इति वाच्यम्, येन रूपेण हेतु-
स्तेन रूपेण मिथ्यात्वमिद्व्युत्तरावपि प्रमेवरूपेण तदनिन्दे । न च रूपेण मिथ्या-
त्वसिद्धौ रूपान्तरस्यापि तत्सिद्धिरिति वाच्यम्; उपहितरूपेण ब्रह्मणो मिथ्या-

त्वसिद्धया शुद्धस्यापि उदासते । प्रमेयस्य घटादिस्वरूपान्यत्पत्वाभावाद्-
पम्यमिति चेत्, न, ब्रह्मण्यपि तुल्यत्वादित्यादेः पूर्वमेवोक्तत्वात् ।

यत्तु आनन्दबोधाचार्या — 'घटादयः स्वानुगतप्रतिभासे वस्तुनि कल्पिता',
विभक्तत्वाद् यथा सर्पमालादिक स्वानुगतप्रतिभासे रज्ज्वा इदमशेषे विभज्यते,
एव ब्रह्मण्यनुगच्छति घटादिक विभज्यते सन्घट सन्घट इत्यादि । यच्च
व्याचक्षते 'स्वानुगतप्रतिभासे स्वतादात्म्येन स्वरूपतो भानयोग्ये स्वतादा-
त्म्यविषयतानिरूपितानवच्छिन्नप्रकारनाबतीति यावत् । सप्तम्या व्यापकत्व
मर्थो व्यापकतानिरूपकत्व तादात्म्येन । तथा च यदुक्तप्रकारतावत्तत्रकल्पि-
तमिति व्यापकता लभ्यते । कल्पितत्वं ज्ञाननिवर्त्यत्वम् । तादृशप्रकारता
व्यापकस्त्वनिवतकधोविषयताकत्व साध्यमुक्तप्रकारताया सामानाधिकरण्य-
मात्रनिवेशे घटस्य स्वतादात्म्यभ्रमविषयघटत्वाद् कल्पितत्वमादाय परैरर्थान्तर
वाच्यमतस्तद्व्यापकत्वनिवेश । तादृशप्रकारतावति द्रव्यगुणकर्मादौ
स्वनिवतकधोविषयत्वाभावादनवच्छिन्नतेति । द्रव्यगुणादौ च नानवच्छिन्नप्र-
कारत्वम् । प्रतियोगिताविषयतादेरखण्डत्वस्वीकारे तादृशप्रकारतापत्तिरत्र
घटादेः स्वनिवतकधोविषयत्वाभानानिरूपितान्तस्थले स्वतादात्म्यसामानाधि-
कारणेति वाच्यम् । यथा सन्निवेशे व्यापकत्वं न व्ययम् । सामानाधिकरण्यं वा
तत्स्थाने निवेशयम् । प्रतियोगित्वादेरपि घटत्वाद् घटादौ तादात्म्यस्वीकारे तु
वचनमणुरोत्या सामान्यवत्तस्य ब्रह्मरूपत्वाद् घटादिनिवर्तकधोविषयत्वान्न
व्यभिचारात् इति निरूपितान्तमपि निर्दोषम् । तच्च यथोक्तत्वेण माम्यसि-
द्धयस्य प्रकारताविशेषणम् 'इत्यादि, तत्रैव वाच्यम्, ज्ञाननिवर्त्यत्वरूप मिथ्यात्व
निरस्तमेव । सन्घट इत्यादौ समवायन सत्ताया एव भानमित्यस्य व्यवस्थापित-
तया घटत्वावच्छिन्नघटनिष्ठविशेष्यतानिरूपितसमवायिनिष्ठसमर्गतानिरूपिता
नवच्छिन्नप्रकारताया एव सत्ताया सत्त्वात् । घटतादात्म्यविषयतानिरूपिता-
नवच्छिन्नप्रकारताया सद्रूपे सत्त्वऽपि न किञ्चिद्विजम् सत्त्वरूपप्रतियोगिक-
तादात्म्यस्यैव सत्तास्वरूपसंबन्धेन सदाधारणीविषय इति भवदुक्तपक्षे यथोक्त-
प्रकारताया दुर्लभत्वाच्च । द्रव्यगुणादीनामपि घटतादात्म्यविषयतानिरू-
पितप्रकारतावत्त्वं निरस्तमेव । घटनिष्ठविशेष्यतानिरूपितसमवायसमर्गतानिरू-
पितप्रकारतायास्नादृशाभेदसमर्गतानिरूपिताध्रयनिष्ठविषयतानिरूपितप्रका-
रताया वा गुणादौ स्वीकारात् । प्रतियोगित्वादिकमपि न युक्तम्, खण्ड-
त्वेऽपि सासर्गिकविषयतास्थान एव तेषां स्वरूपण भानोपगमात् । प्रकारता-
स्थले प्रतियोगितात्वादिरूपेणैव भानोपगमात्, घटत्ववानित्यादौ घटत्वत्वेन

घटत्वादिमानवत् । “सुमसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकं
वह्निवमिदं वह्निन्नेन वह्निवे प्रतियोगितात्वविशिष्टनदवच्छेदकत्ववि-
सिष्टानावो बुध्यते” इति दीधितिस्वारम्भाच्च । गोत्वादिसामान्यवत्त-
स्यापि ब्रह्मस्वरूपत्वमिति तु निराकर्तव्यम् । एतेन घटादिकं मद्रूपं कल्पितम्,
प्रत्येकं तदनुविद्धत्वेन प्रतीयमानत्वात् । “प्रत्येकं चन्द्रानुविद्धजननरज्जुचन्द्र-
वद्” इति ब्रह्मसिद्धिकारोक्तम् । स्वभावात्माविषयकप्रतीतिविषयत्वं हेतुव्यर्थः ।
मद्वतादात्म्याविषयकप्रतीतिविषयत्वतस्तत्र कल्पितमिति सामान्यतो व्याप्तिरत-
एव दृष्टान्ते चन्द्रानुविद्धेत्युक्ते चन्द्रानुविद्धीतिविषये इति तदर्थः । कल्पितत्वं
स्वाभावावति प्रतीयमानत्वं । स्वत्वव्यापकत्वाद्यन्ताभावकत्वमिति यावत् ।
स्वानधिकरणकालादिकामद्वतन्ताभावप्रतिशान्तिरन्वयादाय पटादीपर-
पामदन्तिरवाण्णाय व्यापकत्वनिवेशः” इति तदग्रयवर्णनञ्च निरस्तम्,
हेतारनिष्ठत्वात् द्वितीयमिदमाख्योक्तरीत्या निवृत्त्यायनादेर्दुर्वारत्वाच्च ।
मण्डोमीमुण्डो गौरित्यादिज्ञानानुगतं गोत्वादी व्यक्त्यावेककल्पितत्वं
व्यभिचारान्व ।

यत्तु गोत्वादिसामान्ये मानाभावः, सत्सामान्येमेव तत्कार्यनिर्वाहात् ।
तथाहि यथा गोत्वाद्यभ्युपगमेऽपि तदव्यञ्जकतावच्छेदकसामान्यान्तरानभ्युप-
गमाज्जातिवृत्तिलौकिकविपरतया, लौकिकप्रत्यक्षं प्रति स्वविषयसमवेत-
त्वमन्वयेन प्रत्यक्षस्य हेतुतया, प्रत्यक्षविषयव्यक्तीना गोत्वाद्यविशेषितानामेव
सम्बन्धविषया जातिप्रत्यक्षोत्पत्तिप्रयोजकत्वमप्यव्यञ्जकत्वं, शान्नाद्य-
वच्छिन्नमन्निकृषादिगोत्वादिअव्यञ्जकत्वेऽपि सास्नाद्यवच्छिन्ननिष्कर्षाश्रयतया
व्यक्तीना अव्यञ्जकत्वं, तथा गोत्वादिनाभिमतव्यक्तीनामन्यतमनिष्ठता-
दात्म्यनिष्ठवैशिष्ट्येन मत्सामान्यस्यैव गोत्वादिप्रयोज्यत्वाभिमतकार्य-
प्रयोजकत्वमुपपन्नम् । न च तद्वन्तानुगमः, स्वरूपमन्वयेन कारणत्वादि-
मन्वे तस्यादोषाभ्युपगमादस्यतन्मन्वेनानुगममन्वाव । न च तादात्म्याभिन-
न्तत्वाद् तद्वद्विज्ञानमन्वनिवेशे गौरवम्, तावदन्वयमव्यक्तेः स्वरूपत एव
निवेद्यतनुगतरूपान्तरसत्त्वं एव तेन रूपेणान्यथामिद्वितीकारात् । अत एव
स्वरूपमन्वयेनाभावादे कारणत्वादिमन्वे तावत्स्वरूपमन्वयमन्वमेव स्वरूप-
तादव्यञ्जकमन्वयानुगमसम्बन्धे कारणत्वादेर्दुर्वचत्वात् । एवञ्च तादृशमन्व-
तममन्वयेन मद्रूपमेव गौरित्यादिअव्यञ्जकविषयः । गोत्वाद्यवच्छिन्नत्वेनाभि-
मतकारणत्वादिममुक्तमन्वयेन सद्रूपेणावच्छेदने । न च गोव्यवर्तानामन्य-
तमन्वेनापि कारणत्वादिमन्वान्मत्सामान्यस्यैव तत्त्वयमिति वाच्यम् ;

गोत्वाद्यभ्युपगमेऽपि तादृशविनिगमनाविरहात्तेन रूपेणान्यथा सिद्धेरुभाभ्या
स्वीकार्यत्वादिति,

अत्रेदं वाच्यम्, गौरित्यत्र सद्रूपस्य विषयत्वे गो सन्निति प्रत्ययो न
स्यात् सवन्धनिरूपितयो प्रतियोगित्वानुयोगित्वयोरेकस्यावच्छेद्यत्वस्य
भवतानभ्युपगमात् अन्यथा सत्सदिति प्रत्ययापत्तेः । न चेष्टापत्तिः, स्वय-
मेव तदभावाभ्याभ्युपगतत्वात् । न चोक्तान्यतमसवन्धनेन सद्रूपस्य गौरित्यत्र
विषयत्वात् सन्नित्यशे च तादाभ्येन विषयत्वाच्च दोष इति वाच्यम्,
अथवत्युपरि सद्रूपस्यान्यतमसवन्धनेन भानेऽपि सद्रूपव्यक्तिर्निरूपितसद्रूप-
प्रकारतायास्तादात्म्यस्यैव ससंगतया दोषस्य दुर्धारत्वात् । न च विशेष्य-
ताया सद्रूप गोत्वरूपेण भासते । प्रकारताया त्वनवच्छिन्नतयैवेति न दोष
इति वाच्यम्, गोत्वस्य स्वरूपतो भानाभ्युपगमावश्यकत्वे गोत्वस्य सद्रूप-
स्वरूपत्वेन बीजाभावात् । एकस्यैव वस्तुन प्रकारत्वमनवच्छिन्न विशेष्यत्व
त्ववच्छिन्नमिति वैषम्यस्य च निर्दोजत्वात् । अन्यथा सत्सदित्यत्रापि विशेष-
्यताया अवच्छिन्नत्वस्य दुर्धारत्वापत्तेः । स्वतादात्म्यविषयतानिरूपितान-
वच्छिन्नप्रकारताशालिनि सद्रूपे स्वनिवर्तकधीविषयत्वाभावेन यदुक्तप्रकार-
तायास्वनिवर्तकधीविषय इति व्यापकत्वभावेन तद्वर्गभेदाभ्यस्यानुपपत्तश्च ।
मया तु गोत्वस्य स्वरूपतो भानस्यानुभवसिद्धतया तत्प्रकारताया निरवच्छि-
न्नत्वम्बीजारात् । गोत्वेनानुभवानङ्गीकारे च लोकावाह्यत्वापत्तेः । एव
गोनिष्ठकारणताया सद्रूपस्यावच्छेदकत्वमभ्युपगमम्, अवच्छेद्यानाश्रय-
साधारण्यात् । अकारणव्यावृत्तस्यैव धर्मस्य कारणतावच्छेदकत्वात् ।

अथोक्तसद्वन्धन सद्रूपमप्यकारणव्यावृत्तमेव कारणतावच्छेदकसवन्धनेन-
वाकारणव्यावृत्तत्वस्यावच्छेदकत्वोपयोगित्वात् । अन्यथा कालिकादिनाति-
प्रसन्नतया गात्वादिवमप्यवच्छेदकं न स्यादिति चेत्, न, कारणतावच्छेदक-
मवन्धेनानतिप्रसन्नत्वस्यैव वस्तुतावच्छेदकधर्मवृत्तिधर्मेणाप्यनतिप्रसन्नत-
त्वरयापेक्षितत्वात् । गवेतरासमवेनत्वादिभ्योगोत्वत्वेन गात्वस्य स्वभूता-
प्यनतिप्रसन्नत्वात् । कारणत्वमिव तदवच्छेदकत्वमप्यवच्छिन्न नाङ्गीक्रियते
इति त्यग्यते । अन्यथा गात्वादिवत्त्वेऽपि तावद्व्यनमव्यक्तिमानवृत्तित्व-
सवन्धेन द्रव्यत्वस्य कारणतावच्छेदकत्वमादाय विनिगमनाविरहापत्तेः ।
तदपेक्षया समवायस्यावच्छेदकताया लाघवस्येवात्रापि कारणतावच्छेदक-
सवन्धलाघवस्य गात्वमेवावच्छेदकं न तु सद्रूपमित्यत्र वृत्तवृत्ताया युक्त-
त्वात् । अन्यथा तावद्व्यतिवृत्तिभेदव्यवहारेवावच्छेदकत्वसमवाजित बाह्यं ।

यत्तु तेन रूपेणान्यथानिर्देष्टव्यमिद्वत्त्वादिनि तत्र भन्मने कृतमनात्
कल्पस्य विनिगमनाविरहासमवात् भवन्मने नूनयोऽन्वयत्वेन तद्रूपवा-
न्यथासिद्धौ बीजाभावात् । कारणनाया अन्वयादिनाञ्जनया गोन्वाद्यवच्छेद-
नैव ग्रहणाच्च । अन्वययनिरेक्षिन्मोक्षघट्टावयवेषु सद्रूपस्याहमाद्यतया
गोवादिनव गृह्यमासेन तथात्वान् । अत एव दण्डत्व दण्डावच्छिन्नकार्यता-
निरूपितकारणानामवच्छेदकमिति व्यवहारः । दण्डत्वस्य कालिकादिनाति-
प्रसङ्गेऽपि दण्डत्व घटत्वावच्छिन्नकार्यतानिरूपितकारणानामवच्छेदकमिति
व्यवहारोभावात् । एतेन गोवादिपदानां जनयनाया गोन्वाद्यवाच्यत्वं नैव
व्याप्यताम् ।

यत्तु सद्रूपविशिष्टाव्यतिरेकत्वेन शक्तिताकारणत्वादेरनवच्छिन्नस्य स्वीकार-
इति, तत्र, सद्रूपविशिष्टत्वस्यापि वैयर्थ्यापत्तेः । एतेन कस्युपयोगान्मत्त्वा-
दिना शाब्दस्यापि घटपदशक्तिज्ञानजन्यत्वापत्तिरित्याशङ्क्य यदुक्तम् । वाच्य-
प्रकारकघटबोधानुक्ता शक्तिरव घटपद शक्तिः । नास्ति यत्तु घटत्वेन
घटे बोध्यतामिति विरोधत्वमेव ना, सद्रूपेण यत्किञ्चित्वाच्यम् । शक्य-
ताग्रहस्यैवान्वयव्यतिरेकाभ्यां सद्रूपेण गोव्यक्तिन्मृतिशाब्दहेतुत्वमनवच्छिन्न-
मेव । दण्डत्वविशिष्टादावप्यनवच्छिन्नमेव कारणत्वादि गृह्यते । न च घटत्वा-
दिजानि विना घटादिवारणत्वमेव दुर्बलमिति वाच्यम्, शक्तिविशेषरूप-
स्यातिरिक्ताखण्डरूपस्य वा कारणत्वस्यानजानि विनाप्यन्यसमवात्
इत्यादि, तत्सर्वमपास्तम्, शक्तिज्ञाने गोव्यक्तिविशेषजनया सद्रूपमानोप-
गमेऽनुभवविरोधात् । अन्यथा तु तद्रूपेण शक्तिज्ञानस्य तद्रूपेण व्यक्ति-
न्मृतिहेतुत्वमित्यावेर्दुर्घटत्वात्, दण्डत्वविशिष्टत्वान्नी कारणत्वग्रहणोकार-
दण्डत्वस्यावच्छेदकत्वध्रौव्यात्, एतदतिरिक्तस्यावच्छेदकत्वस्य मयाप्यनज्ज्ञो-
कारात् । अत एव यमादायैव यन्मयान्वयान्निरकी गृह्यते इत्यन्यथासिद्धि-
स्तस्य सगच्छन, शक्तिविशेषरूपानिधावादिमोक्षसकमतोऽपि शक्ते पर-
निष्ठत्वस्यैव स्वीकाराच्छक्यनायामयं निष्ठायामवच्छेदकावश्यकत्वात् ।
कारणत्वस्यापि शक्तिविशेषरूपस्य दण्डत्वाद्यवच्छेदेनैव ग्रहात् । अनिरिक्ता-
खण्डरूपकारणत्ववादिनव्यमतेऽपि तदवच्छेदकग्रहण्यपेक्षितत्वात् । अवच्छेद-
कस्य कारणत्ववादिना मते तु दण्डत्वादेरत्यावश्यकत्वात् । न चानेदेऽवच्छे-
दावच्छेदकभावानुपपत्तिः, रूपभेदेन तत्समवात् ।

एतेन कार्यकारणव्यक्तीनामन्यतमव्यवहारेण सखण्डकारणताघटकत्व-

संभव इत्यपि चिन्त्यम्, घटाव्यवहितपूर्वकालनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वा-
भावस्य रासभसाधारण्यात् । तादृशप्रतियोगितानवच्छेदकधर्मवत्त्वे चास्माक-
मिष्टसिद्धे । प्रतिव्यक्तिकार्यकारणभावग्रहोत्तरी च प्रवृत्त्याद्यनुपपत्ति । कार-
णत्व सखण्डमखण्ड वातिरिक्तमवच्छेदकत्वे वेत्याद्यभेदेतत् । दण्डत्वाद्यव-
च्छेदे च तद्विग्रह इत्यस्यावश्यकङ्गीकार्यत्वात्सामान्याभ्युपगमो यथानुभवमाव-
श्यक एवेति, तिष्ठतु तावत् ।

एतेन रूपादिहीनतया ब्रह्मण कथं चाक्षुरादिविषयत्वमित्याशङ्क्य
प्रतिनियतेन्द्रियग्राह्यत्वेव रूपाद्यपेक्षानैयत्यम्, ब्रह्म तु कालसत्तादिवत्सर्व-
न्द्रियग्राह्यम्, अतो नानुपपत्तिरित्यपि निरस्तम् । सदाकारबुद्धी ब्रह्मभानस्य
एवमेव निरस्ततया कालादिवत् सामान्यसामग्रीमर्यादयापि
सद्भानानुपपत्ते । तेन—

अतोऽनुभव एवैको विषयो जातलक्षणः ।

अक्षादीनां स्वतः सिद्धो यत्र तेषां प्रमाणता ॥ इति ध्यातिकम् ।

अनुभव सद्रूपम्, तस्यैव विषयत्वे हेतुरजातलक्षण इति सद्रूपभिन्न
विषयोभूतसद्रूपवच्छेदकं न तु विषयः स्वतः सिद्धो नारोपितः । अथवाज्ञातो
विषयोऽनुभव एव, जडेऽज्ञातत्वाभावात् । तथा च सद्रूपान्यस्य विषयत्वेऽपि
न क्षतिः । अक्षादीनां चाक्षुरादिप्रयोज्यज्ञानानां तेन भ्रमस्याप्यनुभवो विषय
इति लभते । यत्र यद्विषयकत्वेन प्रमाणताप्रमात्वव्यवहारः । उक्तविषयकत्व-
विना ज्ञानमात्रे प्रमात्वव्यवहारो न स्यात् भ्रमज्ञातायाभितविषयकत्वस्यैव
प्रमात्वादिभ्रमेऽप्यधिष्ठानीभूतसद्रूपतादात्म्यापसरजतादिविषयकत्वेनैव वाच-
पूर्वं प्रमात्वव्यवहार इति धीमात्रस्य सद्रूपविषयकत्वमावश्यकमित्यर्थकमपा-
स्तम् । स्वसिद्धान्तमात्रमूलार्थकथनपरत्वेन साधकत्वाभावात् । ज्ञानविषय-
त्वाभावस्यैवाज्ञातत्वस्य भयाम्युपगमात् । अवाचितत्वस्यापि घटादित्वेव
सायनात् तद्विषयकत्वेनैव प्रमात्वोपपत्ते । तथा च घटादीनां वाधितत्वसिद्धी
प्रमात्वान्यपानुपपत्त्यासद्रूपविषयकत्व धीमात्रस्य कल्प्यम् । तत्सिद्धी चोक्त-
हेतुना तेषां निष्पत्त्यासिद्धिरित्ययोन्याश्रयापत्तिः, प्रत्यक्षेण सद्रूपब्रह्मविषयक-
त्वस्य बुद्धीनामसिद्धेः । एतेनावरणेन प्रतिरुद्धयोन्यताकं ग्रह्यं घटाद्याकार-
त्वात्ते घटाद्यवच्छिन्नसद्रूपेणानावरणाद्योग्यं भवतीत्यपास्तम् । ग्रहणशय-
सुरादिग्रहयोग्यताकल्पकमानस्यानिरुक्तेः । राहोस्तु उद्भूतरूपादिमद्द्रव्य-

त्वस्य वददित्यने वास्यतावच्छेदकत्वेन क्लृप्ततया आकाशे च अमविषयतत्वेन समानाभिहारात्, मापराशिम्यमभोगुटिकादेरिव पृथगभाममानस्यापि चन्द्रावच्छेदेन चाक्षुषमिति वपन्यम् ।

यत्तु द्रव्यत्वं सद्रूपमेव तत्त्वं कल्पिततादात्म्येन स्वस्मिन्नप्यस्मात् कल्पिततादात्म्यं सद्रूपमिन्द्रियव्यक्तित्वनिष्ठतादात्म्यानि चेत्यन्यतममवगन्वेन सद्रूपविशिष्टनिष्ठान्मनसत द्रव्यम् । अत्रा आदिहीनस्य कम चाक्षुषादि, तथापि सद्रूपमिन्द्रियव्यक्तित्वादात्म्यानामन्यतममवगन्वेन सद्रूपविशिष्टं यत्तद्रूपविषयतामवगन्वेन प्रत्यक्षं प्रत्येकं रूपादिहेतुः । अतः कल्पिततादात्म्यस्योक्तकार्यतावच्छेदककोटौ मवगन्वेनानिवेगाद् ब्रह्माक्षुषादी न रूपाद्यपेक्षेति, तत्र मानस्यस्य सद्रूपताया एवास्मिद्धत्वात् । उक्तविषयतया चाक्षुषादाक्षुषादेनामवगन्वेन द्रव्यत्वविशिष्टवृत्तिषीकिकविषयताया एव साधनेन कार्यत्वावच्छेदकमवगन्वेन युक्तत्वात् । उभयव्यतितादात्म्यानामन्यतममवगन्वेन सद्रूपविशिष्टस्यैव विषयतया हेतुतया निवेगे शौरवाच्च । आकाशादीनामपि चाक्षुषाद्यापनेरिव । मानान्यस्यामग्रीमात्रेणापि त्वया ब्रह्मणि कार्योत्पत्तेः स्वीकारात् । न च विषयतामवगन्वावच्छिन्नकारणतायाः कल्पिततादात्म्यमेव निवेग्यत इति वाच्यम्, घटादीनां चाक्षुषानापनेः । न च तेषां विषयत्वेन हेतुत्वाकल्पनेऽपि उक्तव्यादिहेतुतयैव तदिति वाच्यम्, वायोऽपि स्पर्शनापत्तेः । सद्रूपस्य तादात्म्येन चाक्षुषादिहेतुत्वकल्पने तु शुद्धस्यापि तदापत्तेः । पूर्णानन्दरूपेण तस्य सूत्राज्ञानावृत्तत्वादेव न प्रकारः । घटाद्यवच्छिन्नसद्रूपेण तु तदज्ञानवृत्तत्वात् । चाक्षुषादिसद्रूपपूरानन्दरूपप्रोक्तदम्बाविन्नक इत्यादेरिव मनोरथमानत्वादित्यत्र बहुता ।

यदपि द्रव्यग्रहे चाक्षुषो रूपापेक्षा न त्वस्यग्रहे, वदतु न द्रव्यम्, अम्यूलमनष्वहम्बन्धोर्मिति अनुविषयपरिमाणुनिषेधेन द्रव्यत्वनिषेधादिति, तदप्यनयः । द्रव्यान्मनसैतन्मिश्रचाक्षुषस्य तदाप्यनयकित्वात् । द्रव्यमित्रानां गुणकर्मणामान्दानां द्रव्यमनवेनानामेव चाक्षुषस्वीकारात् । अम्यूलमित्यस्यावात्तराग्निमाग्नामाननिषेधकत्वात् ।

यत्तु परिमाणुमात्रस्यैव तत्र निषेधः, सर्वोचं मानास्य वात्, घटादिमात्राणां परिमाणस्य ब्रह्मग्रन्थमत्तत्वात्सर्वमानमत्यादिना प्रमत्तमवगन्वेनान्यस्य परममहत्त्वस्यैव प्रमत्तत्वादिनादि, तत्र, रूपादिमात्रमप्यपि चाक्षुषः परममहत्त्वस्यैव रूपादी दानिनः सर्वमानकतमोक्तरीत्या परममहत्त्वस्य

नमन्यभावात् । तत्समुत्तत्त्वस्यैव भासकत्वानुपयोगादणुत्वनिषेधस्य न्याप्यनुपपादनाच्च । “महतो महीयान्” इतिश्रुतिविरोधेन परिमाणमात्र-
निषेधस्यागम्यत्वात् परिमाणशून्यत्वेन महत्त्वोपपादने च बीजाभावात्सको-
चस्योभयत्रापि साम्यात् , ‘न चक्षुषा दृश्यते’ इत्यादिश्रुतेर्भूलाज्ञानस्थ वेद-
जन्यवृत्त्यैव निवृत्तिरित्यर्थस्यापि सकोचरूपत्वात् , स्वकाल्पतनियमानुरोधेन
श्रुतिमकोचापेक्षया श्रुत्यनुरोधेन श्रुतिमकोचस्यैव युक्तत्वात् , दीधितिकारेण
पदार्थखण्डने ईश्वरजीवयोः परिमाणानभ्युपगमेऽपि श्रुतिविरोधस्य तुल्यत्वात्,
द्रव्यत्वस्य चेनापि स्वीकारान्च ।

ये तु श्रुतिद्वयप्रामाण्यादात्मनि परिमाणद्वयमिच्छन्ति ते हृदयशून्याः ।
घटादौ महत्त्ववानणुत्ववानिति बाधवारणायाणुत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपित-
विशेष्यत्वावच्छेदकत्वमवगन्धेनापरोक्षबोधत्वावच्छिन्नं महत्त्वमेव हेतुत्व-
कल्पनात् परिमाणद्वयाभाववादितद्द्रव्यवादेनोः । अन्यथा शब्दस्य परमात्म-
गुणव्यवस्थापनविरोधात् । श्रुतिश्रुतिविरोधेन निर्विशिष्टस्यैव हेयत्वात् ।

एवम् ‘ईश्वरे जीवे च द्रव्यत्वादौ संयोगे च भानाभाव आत्ममनोयोगादे-
हंतुत्वेऽपि न भानम्’ इत्यादि सार्वभौमोक्तेश्च उच्छृङ्खलतामानत्वात् । अन्यथा
ज्ञानादिगुणानाश्रयत्वापत्तेः । ज्ञानादौना गुणत्वानभ्युपगमे तु तेषामेवात्म-
त्वापत्त्या बाह्यमतप्रवेशापत्तेः । न च ज्ञानस्य नित्यत्वमभ्युपगम्य वेदान्तिमत-
प्रवेशेनानिस्तारः । उत्पत्तिविनाशप्रत्यक्षविरोधात् । द्रव्यत्वाभावेऽप्यात्म-
चाक्षुषस्य तैरप्यनङ्गीकाराच्चेत्यास्ता विस्तरः ।

वेदाविरुद्धयुक्तोनामकं तर्ककुतूहले ।

परिच्छिन्नत्वमुच्छिन्नमूहं साधुसमृद्धिभिः ॥१६॥

विंशोऽशः

शुक्तिरूप्यादिकं तु न दृष्टान् । अमृतस्य प्रमिद्वन्त्येव रजतस्य भानोर-
गमादययाख्यातेरव प्रमाणनिद्वन्त्वात् । 'पाठ्ययामन्यमात्मानमन्यवाप्र-
तिपद्यते' इत्यादि अमानुवादन्त्यस्य दर्शनाच्च । न च रजतचाक्षुषत्वावच्छिन्ने
रजतचक्षुःसंयोगस्य हेतुत्वकल्पना तद्व्यतिरेकेण तदनुपपत्तिरिति वाच्यम् ,
रजतविशेष्यकत्वस्यापि तत्र कार्यनावच्छेदके निवेद्यात् । उपनयननिकर्षेण च
तदुपस्थितिसम्भावात् । मुरभिचन्दनमित्याद्यनुरोधेन तत्तन्निर्कर्षं वस्यावश्यक-
त्वात् । सौरभमनुभित्तोमोदमुज्यवमायाभावेन तत्र चन्दनत्वेन सौरभानुमा-
ननियमस्य वस्तुमशब्दत्वात् । एतेन पर्वतो बद्धिना निजनापि विशेषणसन्नि-
कर्षातिरिक्तविशिष्टप्रत्यक्षमामत्रोमत्त्वादनुमित्युच्छेदापत्तिरिति निरस्तम् ।
अमृतस्यैव दोषम्योभनसिद्धतया लौकिकविषयतायामपि तत्स्यैव निघामक-
त्वाद्वा । लौकिकमतिकर्ष्यबहोपविशेषपस्यापि लौकिकप्रत्यक्षहेतुत्वकल्पनात् ।
लौकिकसन्निकर्षाज्जन्मत्वस्य अद्वयहितोत्तरत्वस्य वा दोषजन्यतावच्छेदक-
कोटौ निवेशात् । न च रजनादिलौकिकप्रकारतानिहपिननादात्म्यादि-
निवृत्तसंयतानिरूपितविशेष्यतया प्रत्यक्षं प्रति विषयनादिगणदोषहेतुत्वकल्पना-
पेक्षया तादात्म्याविमबन्धेन रजनादादेव हेतुत्वकल्पनं लाघवादिनिषोध्यरजन-
सिद्धिरिति वाच्यम् , लौकिकप्रकारतामगन्वेन रजनस्यैव दोषकार्यनावच्छे-
दकत्वम्वोकारात् वक्ष्यमाणसौरवाणा तन्मते आधिक्यनाच । तथा हि न ताव-
द्भजनत्वादच्छिन्नं प्रति दापन्य हेतुत्वम् , व्यावहारिकरजने व्यभिचारान् ।
न च विजातीयरजतत्वादच्छिन्ने प्रमाणान्तरेण वैजात्यासिद्धेर्दोषजन्यता-
वच्छेदकतमैव तत्कल्पनेऽपि स्थलद्वये वैजात्यस्य कार्यनावच्छेदकत्वे गौर-
वात् । व्यावहारिकरजतामिनन्तनप्रवृत्त्यनुपपत्तेश्च । एव रजतत्वमैकमुभन-
नाधारणमिति जातिनय कल्पमिति मद्दगोरवम् । न च व्यावहारिकप्रति-
भासिकरजतयोन्मादान्दभानात्तथेति वाच्यम् , तद्वैकना शुक्तिरजतयोन्मादा-
त्म्यमानस्यैव स्वीकृतुमर्हत्वात् । तदुभयतादात्म्यमानेऽपि दोषस्यैव हेतुताया
वौचित्यात् । शुक्तिनिष्ठविशेष्यतानिरूपितविशेष्यरजना व्यावहारिकरजतमाने
रजनवक्षुःसंयोगपेक्षा, न तु प्रतिमानिकरजननिष्ठविशेष्यतानिरूपितविशेष-
परातया तदभान इति ग्रहणपि दुर्नष्टत्वात् । रजनं माह्वान्तरामोनि प्रत्यये
प्रानिभानिकरजनमेव विपर इयपरेणपि अणयभावनिर्णयत्वात् ।

एतेन व्यावहारिकरजते सन्निकषादिविच्छेदपि न चति । तादात्म्यप्रती-
 तेस्तदशे स्मृतिस्त्वान् । इदं मुरभीति यावत् । तत्रैका प्रमाणावृत्तिरत्र प्रमा,
 भ्रमवृत्त्यवच्छिन्नमत्र चैन-प्रमिति तु विशेष । इन्द्रियमशुक्ततादात्म्यादेस्तत्र
 मन्निकषत्वमभवाच्चेत्यपि निग्नम् । तत्र सौरम पश्यामोत्यनुव्यवमायाभावेन
 वेपम्यान् । रजतविशेष्यतानिष्पिनरजतत्वातिरिक्ताप्रकारतायाश्च प्रवृत्तेऽ-
 ननुभवात् । न च व्यावहारिकनिष्ठस्यैव रजतत्वस्य प्रातिभासिकेऽप्यभ्युपग-
 मात्तत्र एव प्रवृत्त्याद्युपपत्तं प्रातीतिकव्यावहारिकरजनतादात्म्यमानं स्वीक्रि-
 यन् इति वाच्यम्, अपसिद्धावात् । प्रातिभासिकव्यावहारिककार्यापत्तिवा-
 रणाय व्यावहारिकत्वविशिष्टकारणस्यैव वायप्रयोजकत्वादिकल्पनापत्तेश्च ।
 उभयसाधारणरजतत्वे प्रमाणाभावाच्च । अपि चैवमत्र परेषा सिद्धान्तनि-
 ष्पत्तः । तादात्म्यादिसर्ववावच्छिन्नप्रतिमागिनाकामावेन तद्व्याप्यत च
 विशिष्टं यत्तदवच्छिन्नं चिद्विषयतावाज्ञानाधारतावच्छेदकत्वं श्रुत्यादिनिष्ठम्,
 रजनादं रजत्वादिनमगस्य तादात्म्यस्य तदुपहितस्य चात्पत्ती हन्तु । स्वप्र-
 कारतावच्छिन्नमासगिकविषयतावच्छिन्नविशेष्यतावत्तादात्म्यम्, रजतत्वादि-
 प्रकारतावच्छिन्ना मा म्बायतासगिकविषयता तदवच्छिन्नविशेष्यतावत्तादा-
 त्म्यम् प्रतिमागि च तादात्म्यं चति यथाक्रमं कार्यतावच्छेदकसद्व्याप्ता । पल्लवा-
 ज्ञानतादात्म्याश्रयनिष्ठनाकारत्वाभ्यविषयतामन्वेन भ्रमं प्रति स्वाव्यवहितं
 पूर्वकालवृत्तिव स्वतादात्म्याश्रयवृत्तिविषयत्वं वेत्युभयसङ्गधेन विषयविशिष्टं
 पल्लवाज्ञानं भ्रममिना य स्वतादात्म्याश्रयस्तद्वृत्तिविषयतासङ्गधेन हेतु ।
 अज्ञाननिष्ठेन तादात्म्यसाधनेन काय-वावच्छिन्नं प्रत्यज्ञानमुपादानम् । व्यावहा-
 रिकधायजननं त्वज्ञानस्य नोक्तविषयसामग्रीं किन्तु दण्डकपासाविरूपा श्रुत्या
 चवच्छिन्नप्रचिद्विषयतावाज्ञानानानतावच्छेदकत्वस्य सत्त्वेऽपि कदाचिदोपासा-
 वन भ्रमानुत्पत्त्या तत्तद्वापविशिष्टकार्यं प्रति तत्तद्दोषाणामपि हेतुत्वम् ।
 'अविद्यैव बाह्यदापसहिता रजताद्याकारेण तत्तद्ज्ञानाभागाकारेण च परि-
 णामभावात् स्वकार्येण गृहं मात्तिणा विषयः' इति विचरन्लोके । नेदं रजत-
 मित्यादिरिदं रजनभद-प्राप्यश्रुतित्वादिन्यादेवानाहायभ्रमत्वानानाम्बन्दिन-
 निणयस्य श्रुतित्वं रजनभेदव्याप्यमित्यादि तादृशनिश्चयबालीनोदवृत्तास्का-
 र्म्य वा सत्त्वं इदमादावुक्तावच्छेदकत्वं मानाभावात् "अप्रपञ्चककारणसत्त्वे
 तत्त्वानानादय इति निचरन्लोचश्च न रजतादेस्तत्ति । भ्रमत्वं च प्रातिभा-
 सिकाकारकाविराजृत्तिफला जातिविशेषः आन्तं भेदेत्यनुभवेनोक्तकार्य-
 तावच्छेदकत्वेन च मिदं । भ्रमजनकदावात्तस्यावृत्त्वाच्च बाधापूर्वं तस्य

अमेपु न गृह्यते प्रमात्वस्य चारोप । तादात्म्येन अमोत्पत्तिपूर्वमज्ञाने तत्प-
रिणामवैशिष्ट्याभावात् स्वनादात्म्योपलक्षितवृत्तिविषयताया निवेश ।
तत्सबन्धेन च भाविकार्यस्याप्यज्ञाने सत्त्वम्, यतीतानागतघटादौ स्वसमवायि-
वृत्तिविषयत्वेन ज्ञायमानघटत्वादे सत्त्ववत् । तन्मात्रनिवेशे अमपूर्वतृता-
यादिसत्त्वोऽपि तत्सबन्धेनाज्ञाने तत्कार्यसत्त्वात्तदव्यवहितोत्तरक्षणे
अमोत्पत्तिः स्यादतोऽव्यवहितपूर्वत्वनिवेश । तस्मादिदं रजतमित्याविभ्रमे
एतावन्ति जायन्ते—इदमाद्यवच्छेदेन रजतादितद्धर्मससर्गौ, रजताद्यवच्छे-
देनेदमादितादात्म्यतद्धर्मससर्गौ, इदमाविप्रमावच्छेदेन तावद्विषयकभ्रम-
तादात्म्यतद्धर्मससर्गौ, उक्तभ्रमावच्छेदेन उक्तप्रमातद्धर्मयोस्तादात्म्यससर्गौ,
यदवच्छेदेन यदीयो यः सवन्धो जायते तदवच्छेदेन स तदुपहित इति
परस्पराध्यामपरिच्छेद इति ।

अत्रेदं वक्तव्यम्—एतावतामुत्पत्तिकल्पनापेक्षया दोषस्य लौकिकविष-
यतानियामकत्वमात्रकल्पनमेव लाघवाद्युक्तम् । एव रजतभेदरजतत्वात्यस्ता-
भावतद्व्याप्यादोना ब्रह्मकालेऽपि रजतोत्पत्तौ बाधकाभावात्तद्विधापत्तिः । न
च तदानीं ययोक्तमवच्छेदकत्वम् इदमादौ नास्ति, त्वन्मते अमहेतोस्तन्नि-
श्चयावच्छिन्नाभावस्य निश्चयकालेऽसत्त्ववदिति वाच्यम्, प्रतियोग्यभावयोः
परस्परविरुद्धत्वेन च तथात्वेऽप्युक्तावच्छेदकत्वोक्तनिर्णययोर्विरोधे मानाभा-
वात्, गौरवाच्च । उक्तनिश्चयत्वावच्छिन्नाभावस्य निश्चयकाले परैरप्यङ्गीका-
राच्च । पुरुषान्तरस्योक्तनिर्णयसत्त्वे पुरुषान्तरस्यापि तच्छ्रुत्यवच्छेदेन रजत-
भ्रमानुत्पत्तिप्रसंगाच्च । उक्तनिश्चयत्वावच्छिन्नाभावस्य भ्रमप्रमासाधा-
र्येण हेतुत्वकल्पनया मन्मते गौरवविस्तराच्च । न च प्रमायामपि नोक्तहेतु-
त्वम्, तस्मात्प्रतिबन्धकतयैव निर्वाहात्, प्रतिबन्धकत्वाभिमतकालीनकारणे
शक्त्यस्वीकारेणोपपत्त्या कुत्रापि कार्ये प्रतिबन्धकत्वास्वीकाराच्च । प्रतिब-
न्धकाभावस्येव शक्तेर्नित्यत्वेऽप्यव्याप्यवृत्तित्वसम्भवादिति वाच्यम् ; प्रति-
बन्धकाभावहेतुतयैवोपपत्त्यशक्तावेव प्रथम प्रमाणाभावात् । ब्रह्मादिसत्त्वे प्रति-
बन्धकत्वेन मदभिमतानां शक्तिनाशे उत्तेजकत्वानिमित्तानां च शक्त्यन्तरोत्पत्तौ
हेतुत्वस्य कल्प्यतया गौरवाधिक्याच्च । अनित्यस्य शक्तिनिष्ठशक्तिमन्नित्यत्वस्य
च सिद्धान्तविरुद्धत्वात् । सामग्र्यप्रतिबन्धकतया च निर्णयोत्पत्त्यनन्तरक्षणे
कार्यानुत्पत्तेरनिर्वाहात् । अपि चोक्नरोत्या श्रुत्यवच्छेदेन रजतोत्पत्ता-
वृत्तभेदादिनिर्णयवतोऽपि पुरुषान्तरस्य तद्रजतचक्षुषान्तिः, नष्टुत्तयोगा-
दिसत्त्वात् । बाधनिर्णयप्रतिबन्धकतायाश्च भयतानभ्युपगमात् । उत्पत्तेश्च

पुरुषान्तरीयवाधाभावकालीनेनेदमादिनिष्ठं यथात्तावच्छेदकत्वेनैव सम्पन्नत्वात् तत्पुरुषस्य बाधबुद्ध्यभावेन तदा तद्रजतस्य नाशाभावाच्च । न च पल्लवाज्ञानतादात्म्याश्रयनिष्ठनैत्यादि पूर्वोक्तकायकारणभावे पल्लवाज्ञानस्य पुरुषभेदेन भिन्नत्वात् तदग्रहस्तदानीं तत्पुरुषोपपत्तत्वाज्ञानस्योभयसावन्धेन विषयविशिष्टत्वे मानाभावादिति वाच्यम् । अमत्वस्य तत्कायतावच्छेदकतया तदवच्छिन्नस्यापत्यसामर्थ्यापि न चक्षुसयोगादिवलाज्ज्ञानत्वादच्छिन्ने आपाद्यमानेऽथतः प्रमापत्तदु वारत्वात् । न च विषयतया प्रातिभासिकग्रहद्विद्यावृत्ततादात्म्येन हेतुत्वकल्पनाद् अमभिनज्ज्ञानविषयत्व तस्य नास्तीति वाच्यम् । तथापि रजतचक्षुसयोगस्य रजतप्रत्यक्षहेतुताया व्याभचारापत्तः । व्यावहारिकरजतप्रत्यक्षत्वस्य कायतावच्छेदकत्वं च गौरवात् । वृत्तेर्ज्ञानत्वाभावेऽप्यनुरूपया परोक्षापराक्षत्वयोस्तत्र परस्वीकारात् । अथवा साक्षात्त्वरोमौत्याकारकानुभवानुपपादनेन प्रयासवैयर्थ्यात् । न च रजतचक्षुसायां कायतावच्छेदके मुख्यमव प्रत्यक्षत्वं निवेश्यत इति वाच्यम्, मयापि अमप्रमास्यलोपसामानाकारद्वयवजात्यद्वयमभ्युपगम्य चक्षुसायागादेर्दोषस्य च तदवच्छिन्नप्रत्येव हेतुत्वकल्पनसामर्थ्येन चक्षुसयोगव्याप्तिरकेण कथं रजतलौकिकप्रत्यक्षमित्यादेर्भवदीयप्रत्यवस्थानस्य निरवकाशत्वापत्तेः ।

एतेन ईदृशजन्यवृत्तिप्रतिप्रातिभासिकस्य तादात्म्येन प्रतिषेधकत्वकल्पनमप्यनाशङ्क्यमन्मते तूक्तवाधनिर्णयस्य तादृशविशिष्टबुद्धौ सामानाधिकरण्येन विरोधित्वान्न काप्यनुपपत्तिरिति वैषम्यं प्रकृतौ ह्यप्यनष्टमिति प्रत्ययापत्तिश्च । शुक्तेरनुपादानत्वेऽपि तदुपादानोभूताज्ञानविषयतावच्छेदकत्वात् । अन्यथाव्यावहारिकरजतावयवेष्वपि तन्नाशग्रहो न स्यात् ।

यत्तु उत्पत्तिनाशधीर्भ्रान्तिसमये आपाद्यते बाधसमये वा ? नाद्यः, पूर्वोक्तप्रातिभासिकशुक्त्यभिमतया ग्रहस्यैव प्रतिबन्धकत्वात् विरोधिज्ञानानुदयेन तदा चक्षुसाभावाच्च । नान्यथा अत्यन्तानावग्रहस्य प्रतियोगिवत्तदुत्पत्तिविनाशयोरपि ग्रहे विराधित्वादत्यन्ताभावाधिकरण्येन गृहीते उत्पादविनाशबुद्धेरनुत्पत्तिरिति तत्र भेदग्रहापूर्व तदुत्पत्तिप्रत्ययविराधित्वादिकल्पनगौरवात् । अत्यन्तानावस्य ध्वंसप्रागभावाभ्यां सामानाधिकरण्यास्य नव्यरभ्युपगमादुक्तविरोधे दोषाभावात् । न चात्रैव तत्त्वत्पन्न इति युक्तम् दोषादिहेतुस्यैव साक्षात्वारिभ्योपपत्त्या यथानुपपत्त्यभावात् । न च विनिगमकाभावश्चनतर्णीयस्य परमस्य एव सत्त्वादत्यन्ताभावत्वेन ज्ञानाभावकालेऽपि शुक्तोरूप्यनाशानुभवाच्च । एतन्न मिथ्यात्वादिवहुत्पत्त्यादिकभावतत्त्वादव रूप्यादौ

न गृह्यते । एव च तद्ग्राहकमात्रमग्रचनवतारादेव न तद्ग्रह । सामान्यनवतार-
कालीनात्यन्ताभावबुद्धेर्नाशादिवुद्धयनुत्पत्तिव्याप्यत्वे च प्रतिबन्धकत्वाभिवा-
यिग्रन्थस्य तात्पर्यमित्यपि निरस्तम् । आवृत्तत्वादेव प्रत्यक्षानुत्पत्तिसमा-
धानसमवे शशशृङ्गादेरपि स्वीकारापत्तेः ।

किञ्च शुक्नो रजनसत्त्वे तस्य त्रैकालिकनिषेधप्रतियोगित्वरूपसाध्यवैक-
त्वम्, स्वसमये तस्य स्वाध्यायनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगिवस्य मिव्यात्वमिति
पूर्वमसिद्धत्वात् । न चाधिष्ठानसाक्षात्कारानन्तरं शुक्लो ऋष्य नास्ति नासोऽन-
भविष्यतीति प्रतीत्या नतिसिद्धिरिति वाच्यम्, विशुद्धप्रतीतिद्वयेऽन्यतरस्याविष-
यापहारघ्नौघ्यान् । न च पारमार्थिकत्वेन रूपेण तदापि तदभाव इति वाच्यम्,
स हि पारमार्थिकत्वनिष्ठावच्छेदकत्वाकप्रतियोगिताया नेद रजतमित्यादिज्ञान-
विषयत्वाद्वा युक्तिवशाद्वा ? नाथ, सर्वानुभवविरोधात् । नान्त्य, घटादिभ्यो
विशेषनिरुक्ते । नेद रजनमिति ज्ञानस्य व्यावहारिकरजताभावविषयत्वेन
पूर्वं व्यवस्थापितत्वाच्च । व्यावहारिकस्य प्रतियोगित्वेऽन्यथाख्यातेदुर्दार-
त्वाच्च । एतेन पारमार्थिकत्वेन रूप्य नास्तीति बाधस्य रूप्यमावाविषयक-
त्वेन पारमार्थिकत्वाभावविषयकत्वं वाच्यम् । तथा चासगनि । पारमार्थिक-
त्वस्यापि भ्रमनमये प्रतीतत्वेन त्रैकालिकनिषेधप्रतियोगित्वानुपपत्तेः । रूप्यस्य
प्रतियोगित्वानुभावे बोधान्चेत्याशङ्क्य यदुक्तम् “प्रतीतिकालप्रतीत पारमार्थि-
कत्वमपि प्रातीतिवमेव” इति, न तन्निषिध्यते, किन्त्वन्यत्र वर्तमानमेव, न च
विषयत्व बाभाववृद्धौ न निषेध्यत्वेन किन्तु तदवच्छेदकत्वेनेति नोक्तदोषः ।
न च स्मृतिरूपाया पारमार्थिकत्वप्रसक्तेः सत्त्वेऽपि निषेध्यत्वप्रयोजिका पार-
मार्थिकत्वाकारेण प्रातिभासिकस्य प्रसक्तिर्नास्त्येवेति वाच्यम्; यद्रूपविशिष्टस्य
प्रतियोगित्ववधोस्तद्विनिष्टस्यैव प्रसक्तेरपेक्षितत्वात् । व्यधिकरणधर्माविशिष्टस्य
च प्रतियोगित्वाननुभवात् । व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नाभावप्रत्ययस्य प्रत्येकप्र-
सिद्धयैवोपपत्तेः । प्रतियोग्यते तस्याविशिष्टस्य वैशिष्ट्यमित्याकारकत्वानम्यु-
पगमान् । विशेषणनावच्छेदकप्रकारकज्ञानहेतुत्वे मानाभावात् समानाधिकर-
णधर्मावच्छिन्नाभावबुद्धेरपि निर्विकल्पकोत्तर स्वीकारात् । तद्वेतुत्वस्य प्रामा-
णिकत्वे तु व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नाभावविषयस्तदुत्तर स्वीकारे बाधकभा-
वादित्यादिकं परास्मन् । पारमार्थिकत्वस्यावाध्य सर्वं मेवमित्यादिधोऽरूपस्य
विषयतामवन्धेन रूप्ये मत्त्वे बाधकभावात्तस्योक्तनिषेधप्रतियोगिनाव्य-
विकरणधर्मं वे मानाभावात् । रूप्ये पारमार्थिकत्वानादन्य मानान्तरानधि-
गतत्वात् ।

यत्तु धर्मप्रतियोगिनोरेकविभक्त्यन्तपदोपस्थाप्यत्वे नत्रोऽन्योन्याभावरो-
धकत्वव्युत्पत्तघट पटो नेत्यादौ वस्तुमत्त्वादिदं रजतं न भवतीति वाक्यपरम-
भेदबोधकत्वात्तदभिलष्यमानप्रतीतेरपि भेदविषयकत्वम्, अभिलष्यमानप्रती-
तेरभिलापजन्यप्रतीतिसमानविषयकत्वात् । तथा चेदशब्दानिदिष्टे पुरोवर्त्तिनि
प्रातीतिकरजनं रजतशब्दानिदिष्टव्यावहारिकरजतान्योन्याभावप्रत्ययादाधिक-
मिथ्यात्वम् । नात्र रजतमिति वाक्याभिलष्या तु प्रतीतिरत्यन्ताभावविषया,
धर्मप्रतियोगिनोरेकविभक्त्यन्तपदोपस्थाप्यत्वात् । सा च पुरोवर्त्तिप्रातीतिक-
रजतस्यैव व्यावहारिकमत्यन्ताभाव विषयीकरोतीति कण्ठोक्तमेव मिथ्यात्वम् ।
स्वसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगित्वस्य विना मिथ्यात्वमनुपपत्तेरिति,
तर्च्चिन्त्यम्, इदं रजतमिति ज्ञाने इदन्त्वेन शुक्तेरेव भानात्, शुक्तिरजतयो-
रभेदस्यैव तादृशभ्रमविषयत्वात्, नेदं रजतमित्यनेनापि तयोरेव भेदग्रहात्, इदं-
मित्यस्य शुक्त्यनवगाहि व शुक्तरुक्तरजतोपादानाज्ञानविषयतावच्छेदकत्वा-
दावेव भानाभानात् । शुक्त्यभिन्नत्वेन रजतज्ञानस्य तदुत्पत्तिज्ञानादिविरोधि-
त्वस्य पररप्युक्तत्वात् । न चेदमित्यस्य शुक्त्यभेदेन प्रातीतिकरजतविषयत्वम्,
रजतमित्यस्य च न न व्यावहारिकरजताभेदावगाहित्वमिति वाच्यम्, माना-
भावाद्रजतं साक्षात्करोमीत्यस्यानुपपत्तेश्च । इदमशेषे विशेषणस्यैव रजतस्य
तादृशधीविषयत्वात् । एतेन चाक्षुषेदवृत्यवच्छिन्नचैतन्यस्याविद्यापरिणाम-
त्वेन शुक्तिज्ञानस्य चाक्षुषत्वोपचार इति निरस्तम् । उपचारेण यद्योक्तविष-
यत्वनिर्वाहे चाक्षुषविषयीभूतेदमशेषनिष्ठाभेदप्रतियोगित्वज्ञानेन रजताशेऽपि
साक्षात्करोमीति प्रत्यय इत्यस्य मर्यापि वक्तुं शक्यत्वात् ।

यत्तु इदमशेषो न करणवृत्त्या रजताशेषाविद्यावृत्त्या गृह्यते, रजतभ्रममू-
लाज्ञानस्यैव रजताकारज्ञानत्वेन परिणामात् । न चैव भ्रमे ज्ञानवशानुभव-
विरोध विषययोरभेदाध्यासे ज्ञानयोरप्यभेदाध्यासात् । यद्वा इदमशेषावच्छि-
न्नचैतन्यगताविद्यापरिणामत्वाद्यथारूप्यमिदन्त्वेन भाति तथेदमशेषाकास्त-
करणवृत्त्यवच्छिन्नचैतन्यगताविद्यापरिणामत्वेन रूप्यज्ञानमिदज्ञानत्वेन भाति ।
यद्वा अविद्यावृत्तर्तं ज्ञानत्वम्, अतो ज्ञानेऽप्यधी ज्ञानत्वस्याज्ञाननिवर्तकमाश्रवृ-
त्तित्वादविद्यावृत्तस्तथात्वात् । ' वारावहनम्यले तत्तत्कालकलाविशिष्टग्राहक-
त्वेनाग्रहीतग्राहितयाज्ञाननिवर्तकत्वात् । ज्ञानभेदेनाज्ञानभेदापगमात् । तद्वि-
चयेऽज्ञानानां तत्तज्ज्ञानशक्त्या निवृत्तिमभवाच्च । परोक्षस्येते विषयगताज्ञान-
निवृत्त्यभावेऽपि प्रमातृगताज्ञाननिवृत्त्या तत्र ज्ञानत्वसौलभ्यात् । तदभेदग्रहा-
त्परोक्षभ्रमऽपि जानामीति प्रत्ययात् । अन्तःकरणपरिणामे ज्ञानवोपचारात् '

इति विवरणोक्तेष्व प्रकाशकत्वनिबन्धनज्ञानपदप्रयोगोपचारिकत्वपरतया
अज्ञाननिवर्तकत्वनिबन्धनज्ञानपदप्रयोगस्यात्- करणवृत्तावोपचारिकत्वे तात्पर्यं-
विरहात् । यद्वा वृत्तिभेदेऽपि इदरूप्ययोरिदमशावच्छिन्नचैतन्यप्रकाशत्वेन
फलैक्याज्ज्ञानैक्यधी, अन्यस्य तदाकारतासपत्तिरिति सिद्धान्तात् । प्राति-
मात्तिकस्यास्वच्छत्वादेव तदवच्छिन्नचित्त प्रकाशानापत्त्या तत्रावृत्त्वानङ्गी-
कारात् । अविद्यावृत्त्येव चेत तत्रावरणनाशरूपफलविशिष्टत्वेनेदमशावच्छि-
न्नचित्त एव फलत्वं न तु रूप्यावच्छिन्नचित्त । तत्तद्योक्तफलैक्यात्तदवच्छिन्नयो-
वृत्तिज्ञानयोरेक्यव्यवहारसम्भवात् । परोक्षभ्रमेऽपरोक्षंकरसर्धंतन्यरूपफल-
क्याभावेऽपि फलैक्यमप्युपचर्यं ज्ञानैक्योपचारात्, इत्यादि, तत्सर्वं चिन्त्यम्,
जानामीत्यस्य कुत्रचिदोपचारिकत्वं क्वचिच्च नेत्यत्र योजाभावात् । तावत्स्यत्वे
तु तावदुक्ताभेदज्ञानस्य विनानुभव कल्पनस्य चागुक्तत्वात् । रूप्यावच्छि-
न्नचित्त आवरणनाशरूपफलाविशिष्टत्वेऽविद्यावृत्तेरावरणनाशफलकत्वाभावाद्
वृत्तिद्वयस्य फलैक्यासम्भवात् । तदजन्यस्य तन्निरूपितफलत्वानुपपत्तेः । एतेन
इदमाकारान्त-करणवृत्त्यभिव्यवर्तचैतन्यस्यैव रूप्याभिव्यञ्जकत्वात्फलैक्यमि-
त्यपि परास्तम् । अज्ञाननाशस्यैवाभिव्यक्तित्यातस्य च रजताकाराविद्या-
वृत्त्यसाध्यत्वात् । एतेन ख्यातिवादान्यवानुपपत्त्यानिर्वाच्यत्वासिद्धिर-
पास्ता । स्यात्तेदं शान्तरीयरजतपरतयोवापपत्तेः । बाधस्य च भ्रमविशेष्यक-
भ्रमत्वप्रकारकज्ञानातिरिक्तस्यानभ्युपगमात् । तदुक्तमाकुरे 'बाधकेन भ्रमस्य
भ्रमत्वबुद्धिरेव बाधः' इति । रजतनाशस्य च नेद रजतमिति ज्ञानानन्तर-
मुत्पत्तौ मानाभावात् । एव मित्येव रजतमभादित्यनुभवस्यानिर्वाच्य-
ख्यातौ भानत्वमप्यनाशशङ्कम् ; अयं हि न शाब्दः, प्रत्यक्षास्य प्रमाणात्वेनो-
पन्यासोपक्रमविरोधात् ।

अथोक्तशब्दोल्लेख्यप्रत्यक्षस्य तत्समानविषयकत्वात्तदत्र विवक्षितमिति चेत्;
तर्हि मिथ्याशब्दस्यानिर्वाच्य शक्यमिति व्याकरणकोणादिषु क्वचिदत्र भव-
तोपलब्ध येनैव स्यात् । असदेव रजनमभादित्यत्रापि सज्ज्ञानविशेष्यनिष्ठास्य-
न्ताभावप्रतियोगिन्वरूपमेवासत्त्वं विषयः, तेनानिर्वाच्यैकदेशसत्त्वव्यतिरेक-
विषयकत्वेन तद्वर्णनमनुपादेयम् । अन्यथैवकारेण सत्त्वव्यतिरेकान्यभागस्य
तत्र निषेधादसत्त्वतात्वादेव तस्य प्रामाण्यं स्यात् । एतेन मिथ्यात्वमपि
व्याख्यातम् ।

यद्वा मिथ्याति भानत्रियाविशेषणम् । मिथ्यात्व च ज्ञाने व्यधिकरणप्रकारकत्वमेव । तथा च तदभिप्रातीतानुभवविषयो रजतमित्यर्थः । व्यावहारिकरजतस्यापि प्रातिभासिकरजतविशेषणतया भाने मिथ्यैव रजतमभादित्यप्रातिभासिकान्तरजतस्य तद्विषयत्वव्यवच्छेदबोधकतया तत्प्रतिप्रतिकूलत्वाच्च । तस्माद्विषयत्वविशेषणालिबुद्धेर्जनकौ लौकिकसन्निर्घर्षदोषौ । रजतविषु दोषकारणत्वं परमासम्भवदुक्तिकं गरीयम् ।

वेदाधिरञ्जयुक्तीनामर्कं तर्ककुतूहले ।
वाच्यैर्निर्वासितास्थातिरनिर्वाच्या सयुक्तिकैः ॥ २० ॥

एकविंशोऽशः

भावरूपे त्वनादावज्ञाने मानाभावः । नन्वहमज्ञ इति प्रत्यक्षं तत्र मानम् तथाहि यस्य ज्ञानाभावविषयकत्वपक्षे यावद्विशेषाभावातिरिक्तसामान्याभावविषयकत्वम्, सामान्यावच्छिन्नप्रतियोगिताकयावद्विशेषाभावविषयकत्वं वा वाच्यम्, तथा च व्याघातः । प्रतियोगितावच्छेदकविशिष्टप्रतियोगिप्रकारकाभावप्रत्यक्षबुद्धौ प्रतियोगितावच्छेदकप्रकारकप्रतिषेधमपेक्षितत्वात्, योगिज्ञानस्य स्वातन्त्र्येण विशेषणतावच्छेदकप्रकारकनिर्णयविधया वा भवज्ञानाभावप्रत्यक्षे विशेष्यभूताहमर्थज्ञानस्याप्यावश्यकत्वाच्च । न ह्येव सति ज्ञानत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभाव आत्मनि सम्भवति, उक्तज्ञानयोरपि ज्ञानत्वावच्छिन्नत्वादतिरिक्तसामान्याभावे विशेषाभावसमुदाये

वा यत्किञ्चित्प्रतियोगितत्त्वस्यैव विरोधित्वात् । धर्मप्रतियोगितानाभावे च सामग्र्यभावादेव ज्ञानाभावप्रत्यक्षानुपपत्तेरिति तस्य भावरूपाज्ञानविषय कत्व वत्त्वेने इति चेत्, उच्यते, ग्रहमत्र इति प्रत्यक्ष प्रमेयं यत् नानाभावः । अतो ज्ञानत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताभावाविषयकत्वेऽप्यनुपपत्तिर्नास्त्येव । घटे वत्स्यापि घटो नास्तीत्यादि प्रत्यक्षानुपपत्तिरित्यादिनामुक्त्यमानत्वात् ।

अथ तु विशेष — यदादिमामान्यज्ञान [ज्ञान सामान्य चेत्येवा] नश्यत्पम् ,
ज्ञानमामान्यभावनान्तरं तु अत्र एवति । न च प्रमादरक्षार्थमिति वाच्यम् ,
तन्मात्रानुरोधेन सर्वत्रातिरिक्तविषयकत्वेन भ्रमस्यैवोच्छेदापत्तेः । यदि
प्रमात्व एवाग्रहस्तर्हि ज्ञानविशेष एव तत्र प्रतियोगित्वेनाभावाशे प्रकाशतया
नानि । प्रतियागिता पुनर्विज्ञानीयज्ञानत्वादिनैव तत्रावच्छिद्यत इति
कल्प्यताम् ।

एव शाब्देऽपि बोध्यम् । अभावज्ञाने प्रतियोगितावच्छेदनाभावात् प्रका-
रान्तराभावेऽपि प्रकारतया भावमानस्यैव धर्मस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्व-
मित्युक्तस्य प्रकृत्यैव वाच्येन त्यागादन्वयवृत्तिप्रतियोगितायामेव नियमोपपत्तिः ।
अत एव स्वर्गसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावस्य ज्योति-
ष्टोमत्वे भावे विजातीयस्वर्गसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगितावच्छेदक-
त्वत्वमेव प्रतियोगितावच्छेदकत्वेन भासते । अन्यथा गङ्गास्नानादिजन्यस्वर्ग-
स्यैव स्वर्गसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य ज्योतिष्टो-
मत्वेन स्वर्गसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वत्वावच्छिन्न-
प्रतियोगिताकस्य स्वर्गसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वाभा-
वस्य ज्योतिष्टोमत्वे वाचादित्यभियुक्ता । अत एवोक्तप्रत्यक्षस्य न जानामी-
त्यभावबोधकत्वेनैवोन्नेत्युक्तं । अन्यथा त्वनापि तद्यत्तया भावत्वाभा-
नपरत्वकल्पनश्लेषेण न्यायः । न च त्वमात्मन जायमानो माहात्कारादौ लक्ष-
णैव वाच्यति साम्यमेवेति वाच्यम् , शक्यतावच्छेदकवस्तुप्रत्ययेन न त्व-
त्वादे स्वायंपरत्वरक्षणैव च तत्तत्तस्य जायमानत्वात् । पुष्करिण्या
जले नास्तीतिदोषो प्रत्यक्षे शाब्दबोधेन यथोक्तप्रकारस्य तत्त्वैरभ्युपगम्यत्वाच्च ।
प्रत्यक्षे प्रकृतजलत्वावच्छिन्नप्रतियोगितामस्य । शाब्दे च प्रकृतजले जलपदस्य
लक्षणेन । अत एव ' अस्य ज्ञान नास्तीत्यादौ प्रकृतज्ञान लक्षणा' इति नञ्या-
दीयवीथितिः स्यादित्युक्तम् । अन्यथा प्रजलपदार्थस्यापि कल्पानिरिक्तस्य
स्वीकारात्ते । अत एवाह ब्रह्म न जानामीति प्रत्यक्षस्य स्वाभिन्नध्वनमन-
नादिप्रयोज्यज्ञानमन्यविशिष्टसमवायनस्यावच्छिन्नप्रतियोगितापनया वा

ज्ञानाभावो विषय, सवन्धविषयताशालिवुद्धौ सवन्धज्ञानस्यानपेक्षिततया
श्रवणमननादिप्रयोज्यत्वज्ञानसूक्ष्ममालेऽपि सादृशसर्गताशालिवोध-
सम्भवादिति शङ्कन्ते ।

ननु यत्किञ्चिद् विशेषाभावस्य सामान्यावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वे घटवदपि
भूतत्वे निर्घटमिति प्रतीति स्यात्, वायौ रूप नास्ति पुरोदेशे रजत नाम्नीत्या-
श्चाप्तवाक्यजन्यप्रतीत्यनन्तरमपि सशयनिवृत्तिर्न स्यात्, एकविशेषाभावबोध-
नेऽपि विशेषान्तरमादाय सशयोपपत्तरितिचेत्, न, निर्घटमिति प्रतीतिर्यथा-
र्थं यथार्थं वा आपाद्या ? नास्ति, इत्यापत्तेः । नास्त्य, घटत्वावच्छिन्नप्रति-
योगिताकत्वेनाभावग्रहे वा बाधसत्त्वात् । सादृशत्वेन यत्किञ्चित् घटाभावग्रहे
त्विष्टापत्तेः । तापयेरास्त्वे तस्य दुर्भारत्वात्, वायो रूप नाम्नीत्यादौ तु
नानुपपत्तिः, बाधकाभावात् । नह्येकान्ययाकल्पनेत्यत्रापि तथैव स्यात्,
बाधकै मत्येवोत्सर्गत्यागात् । सामान्याभावश्च तद्व्यानामर्तिरुक्त प्राचा तु
विशेषाभावसमुदाय एव । तत्प्रतियोगितावच्छेदक सामान्यमिति विशेष इति
अन्यदेतत् ।

किञ्च ज्ञानप्रागभावविषयेबाहुमत्त इति धीरस्तु । न च विशेषगता प्रतियो-
गिता सामान्यरूपेण कथं गृह्यतामिति वाच्यम्, इदमभिधेयवत्प्रमेयादित्यनु-
माने यत्र प्रमेय तत्राभिधेयमिति व्याप्तिग्रहसमये सामानाधिकरण्यरूपाया
व्याप्तेर्वृत्तिमत्प्रमेयत्वावच्छेदेनैव सत्त्वेऽपि प्रमेयत्वमेव व्याप्यतावच्छेदकतया
गृह्यते न तु वृत्तिमत्प्रमेयत्वम्, गौरबार्हव्यार्थाच्च । अवृत्तिषु साध्यसामा-
नाधिकरण्यरूपव्याप्यभाववत्साध्याभावसामानाधिकरण्यरूपव्यभिचाररया-
प्यभावात् । व्ययविशेषणत्वरहितत्वे सति व्यभिचारिव्यावृत्त्यवमात्रेण व्या-
प्यतावच्छेदकत्वसम्भवाच्च । एव च वृत्तिमत्प्रमेयगता व्याप्तिर्यथा प्रमेयत्वेन
गृह्यते तथा ज्ञानविशेषगतापि प्रतियोगिताज्ञानत्वेनेति न दोषः ।

यत्तु उदाहृतव्याप्तिस्थले बाधकाभावात्तथात्वेऽपि प्रकृते न तथेति, तत्र,
सामान्याभावभाजं भ्रमत्वापत्तेरत्रापि बाधनसत्त्वात् । वस्तुतः “इहेदानीं घटो
नास्तीति” बुद्धिः प्रत्यक्षं यदुक्तं दीधित्यादौ—“नह्येयं घटप्रतियोगिकाभाव-
विषयमवगाहते, यत्किञ्चिद्वदवत्वपि तथा बुद्ध्यापत्तेः, किन्तु घटत्वाव-
च्छिन्नप्रतियोगिताकम् । न च ध्वसप्रागभावो तयासम्भवतो वा तदा तत्र
वशाले बहूनामुत्पत्त्यमानत्वात्प्रपञ्चत्वाच्च । अतः सामयिकोऽत्यन्ताभावस्तत्र
विषयः । सामयिकत्वञ्च समये विशेषावच्छेदेन वर्तमानत्वम् । कपिसयागा-

त्यन्ताभावस्य देशविशेषावच्छेदेन वर्तमानत्ववदविरुद्धम्” इत्यादि । तत्सर्वं तत्र घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकात्यन्ताभावस्यावाधितत्वात्तद्विषयकत्वेनैव प्रतीत्युपपत्तो घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वानुभवमपस्यमानान्तरासिद्ध-
प्रागभावविषयकत्वकल्पनस्यानोचित्यादित्यभिप्रायेण । यत्र तु सामान्याव-
च्छिन्नप्रतियोगिताकत्व बाधितं तत्र बुद्धेर्भ्रमत्वमुक्तरीतिर्वैत्यन्यतरदवश्यमा-
श्रयणीयम् । भवति हि घटो ध्वस्त इति प्रतीतिः, सर्वासङ्घात्यन्ताभावाविषयक-
त्वेन समता च । तत्र न घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वम्, चरमध्वसति-
रिक्तध्वसं सामान्यावच्छिन्नप्रतियोगितायाः अप्रसिद्धेः । न च तत्र तद्व्यवस्था-
दिना विशेषरूपेण प्रतियोग्युपस्थितिरिति सुवचम्, सर्वानुभवविरोधात् ।
अतस्तद्व्यवस्थानिष्ठैव प्रतियोगिता घटत्वेन गृह्यत इत्यावश्यकम् । अत एवान्तरा-
स्यामे रक्तरूप नास्तीति प्रत्ययस्य पूर्वापररक्तिमध्यसप्रागभावावगाहित्व
क्षीयतावाशङ्कितम् । अत एवात्यन्ताभावनिष्ठेन्द्रियसंबन्धविशेषणताया एव
प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नाभावप्रत्यक्षत्व कार्यतावच्छेदकमतः तेजस्वा-
दिप्रकारकज्ञानात्प्रागभावध्वसप्रत्यक्षम् । अत एव इहेदानीं घटध्वस इत्यति-
प्रसक्तघटत्वावच्छेदेनैव ध्वसप्रत्यक्षं सर्वानुभवसिद्धमिति सामान्यतत्त्व-
ग्रन्थे व्याख्यातुमिच्छामः । एवमिहापि ज्ञानसामान्याभावस्य बाधितत्वात् ।
उक्तगत्या ज्ञानप्रागभावस्तदनङ्गीकारे तु ज्ञानध्वस एव विषय इत्यभ्युपगम्य-
ताम्, इह घटो नेत्यत्र तु वैषम्यं पूर्वमेवोक्तम् । मनो ज्ञाननिष्ठध्वसविषय-
त्वेनैवाहमज इति प्रतीतिरप्यपत्त्या न तस्या अक्षानुभवरूपज्ञानविषयकत्व-
कल्पनं युक्तम् । किं च ज्ञानत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्व तद्वानुभविकं न
वा ? नाद्यः, उक्तरीतीनामन्यतमस्यावश्यकत्वादतिरिक्तविषयकत्वासिद्धेः ।
नान्यः, ज्ञानप्रतियोगिकाभावविषयकत्वेनैवोपपत्तेः । अत इहेदानीं घटो
नास्तीतिवद्वानुभवस्यात्र प्राबल्यप्रसरः, इति स्पष्टमेव वैषम्यम् ।

अथ यदीयमत्यन्ताभावविषयिणी स्याज्ज्ञानत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्व-
विषयिणी स्यादित्यापाद्यत इति चेत्तर्हि, ध्वसविषयकत्वपक्षे आपादक
स्वरूपसिद्धम् । अथ यदि ध्वसविषयिणी स्यात्तदा ज्ञानत्वावच्छिन्नप्रतियो-
गिताकत्वविषयिणी न स्यादिति चेत्, तर्हि इष्टापत्तिः । उभयपक्षमेव तद-
नङ्गीकारात् । अथ यत्किञ्चिज्ज्ञानसत्त्वेऽपि ध्वसविषया उक्तप्रतीतिः स्या-
दिति चेत्, इष्टापत्तिः । ध्वसप्रतियोगियमिज्ञानसत्त्वेऽप्युक्तप्रतीतिर्जायमान-
त्वात् । इहेदानीं घटो नास्तीत्यपि प्रतीतिर्यत्किञ्चिद्व्यवस्थसत्त्वे स्यादिति चेत्,

तत्र ध्वसविषयत्वानङ्गीकारात् । सामान्यावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वानुभवान्यथाचेष्टाणदनादिति दिक् ।

अहमज्ञ इति धीर्ज्ञानसामान्याभावगाहिन्यपि प्रमेव । सुषुप्तिकाले तस्यात्मनि सत्त्वात् । अहमिदानीमज्ञ इति धीस्तु यदानुभवसिद्धा तदा यद्ये-
तत्त्वान्नावच्छेदेनात्मनि ज्ञानसामान्याभावमवगाहते तदा भ्रम एव । यदि तु एतत्कालीनत्ववत्त्वात्मनि ज्ञानसामान्याभावमवगाहते तदा प्रमेव । गन्धप्राग-
भावकालीनो घटो गन्धवानित्यादावुभयस्य कस्मिन्तत्त्वात् । वायौ रूपसामा-
न्याभावप्रतीतिस्तु प्रमेव । तत्र समवायेन कदापि रूपस्याभावादिति वैषम्यम् ।
अत एव घटो रूपाभाववानिति सामान्याभावज्ञान प्रमेव । उक्तं हि द्योतिती-
“रूपादिसामान्याभावसाध्ये पृथिवीत्वादिकं सद्धेतुरेव । प्रलये परमाणु-
त्पत्तिकाले चावयविनि तत्सत्त्वात्” इत्यादि । न चातीतानागतकालानवगाहि-
ज्ञानसामग्र्या ज्ञानोत्पत्तिक्षणविशिष्टार्थविषयकज्ञानजनकत्वस्वाभाव्यात्सुषु-
प्तिकालानवगाहिनोऽहमज्ञ इति प्रत्ययस्य स्वोत्पत्तिक्षणावच्छिन्नज्ञानसामा-
न्याभावविषयकत्वमेव वक्तव्यम् । अतो भ्रमत्वापत्तिदुःपरिहरंवेति
वाच्यम्, तद्वक्षे भ्रमत्वेऽपि क्षतिविरहात् । किं च जानामीत्यन वर्तमान-
त्वेन स्थूल काल एव भासते, न तु क्षणेऽतीन्द्रियत्वादिति स्पष्टमाकरे । एव च
सामान्याभावाधिकरणक्षणात्तरोत्पन्नज्ञानरूपप्रतियोगिज्ञानेन तृतीयक्षणे
ज्ञानाभावग्रहः । अतुष्ट चानुस्यूवसायः । तावद्गर्भवर्तमानत्वान्तर्भावेनाहमज्ञ
इति धिय प्रमात्वमुपपाद्यम्, इदानीमित्यस्य क्षणमात्रविषयकत्वे प्रमाणा-
भावात् । एतेन त्वदुक्तमर्थं न जानामीत्यस्यापि तत्र प्रामाण्यत्वमुक्तार्थज्ञान-
ज्ञाने त्वदुक्तार्थस्यापि विषयत्वात् । ज्ञानज्ञानस्य तद्विषयविषयकत्वनियमात् ।
प्रतियोगिज्ञानस्यैव त्वदुक्तार्थज्ञानत्वात्तदभावस्य तत्र बाधितत्वादित्य-
पास्तम् । त्वदुक्तार्थज्ञाने जातेऽपि बाधिवचनत्वादिनाप्रामाण्यज्ञानस्यावश्यक-
तया तस्य त्वदुक्तार्थज्ञानाभावाज्ञान प्रत्यविरोधित्वात् । सामानाधिकरण्य
विशेष्यत्व चेत्पुन्यसबन्धेनाप्रामाण्यग्रहाभाववत् एव ज्ञानस्य विरोधि-
त्वात् । अभावज्ञानोपजीव्यप्रतियोगिज्ञाने च तदप्रामाण्यज्ञानाभावनिवेशे
प्रयोजनाभावात् । त्वदुक्तार्थज्ञानज्ञानरूपस्य तस्य भ्रान्तिज्ञानम्येव प्रामाण्य-
स्यापि सत्त्वाच्च ।

वस्तुतस्तु त्वदुक्तार्थज्ञानेऽप्रामाण्यग्रहे जाते तदुत्तरकालीनत्वदुक्तार्थज्ञान-
ज्ञाने त्वदुक्तार्थविषयकत्वमेव नास्ति, अप्रामाण्यज्ञानेन तदभाववद्विशेष्यकत्वा-

धवगाहनात् । तद्रूपवाचज्ञानस्यैव प्रतिबन्धकत्वात् । ज्ञानज्ञानस्य यावद्वि-
षयविषयकत्वनियमे वाचकाभावस्यापि निविष्टत्वात् । अन्यथा भ्रान्ति-
भ्रान्तिज्ञसकरापत्तेः, ईश्वरस्य भ्रान्तत्वापत्तेश्च । एतेन विषयवाचाऽपि
निरस्तः, पूर्वोत्पन्नत्वदुक्तार्थज्ञानस्य नष्टत्वात् । त्वदुक्तार्थज्ञानज्ञानस्य चाक्त-
वाचकेन त्वदुक्तार्थविषयकत्वाभावात् । त्वदुक्तार्थज्ञानाभावस्य तत्र मत्वात् ।
ज्ञानसत्त्वमात्रेण तद्विषयस्यापि न त्वस्वीकारे वातिप्रसङ्गस्य स्पष्टत्वात् ।

यद्यप्युक्तम्, एनावन्त काल न किञ्चिदवेदिमिति स्मरणमिदं मौपु-
प्रत्यक्षमपि भावरूपाज्ञानविषयकमेव । न च तन्नानुल्लेखान्न स्मरणम्, तत्र
तदुल्लेखनियमाभावात् । अन्तःकरणोपरानकालीनानुभवजन्यत्वाभावेन च
तन्नानुल्लेखसम्भवात् । न च त्वन्मतेऽनाद्यविद्योपरक्तसाक्षिचतन्यरूपस्य
सौपुनज्ञानस्यानित्यतया स्वरूपतः उपाधितो वा नाशासम्भाव्यश्च
तेन सस्कारोत्पत्तिः, विनश्यदवस्थस्यैव ज्ञानस्य सस्कारजनकत्वान्,
तदभावे च कथं स्मरणमिति ध्यायम्, अज्ञानस्याज्ञानवृत्तिप्रति-
बिम्बिततयैव तस्य विधास्यत्वात् । अज्ञानवृत्तिप्रतिबिम्बितचैतन्यस्यैव
साक्षिपदार्यत्वादज्ञानचैतन्ययोरनादित्वेन तदा नाशाभावेऽपि वृत्ति-
नाशादेव सस्कारोपपत्तेः । न चाज्ञानवृत्तिप्रतिबिम्बितचैतन्यरूपस्याज्ञानानु-
भवस्य जाग्रददशायामपि सत्त्वात्कथमुक्तस्यलेऽज्ञानस्मरणम्, सामग्रीसाम्ये
एकत्रानुभवत्वमन्यत्र स्मृतिरिति वदन्तुमशक्यत्वात् । अन्यथा धाराबाहिक-
बुद्धिषु स्मरणत्वव्यवहारोपपत्तेरिति वाच्यम्, सुषुप्त्याख्यतामसवृत्तेरज्ञानस-
द्विचिन्त्या नाशेन जाग्रदवस्थायां तद्विशिष्टज्ञानस्याननुभवत्वात् । सत्त्वारजन्या-
विद्यावृत्त्येवाज्ञानस्य विशिष्टस्वरूपमात्रस्य विषयीकरणात् स्मृतिरित्यो-
पपत्तेः । विशिष्टस्वरूपान्याज्ञानस्वरूपाशे तु सामग्रीसाम्यादाराबाहिव्यस्ये-
वोपगमः सः । तथा चक्रेव निर्विकल्पकवृत्तिरुक्तविशिष्टः केवलः वा अज्ञानस्व-
रूपविषयीकरोति विशिष्टाशे स्मृतिः, वेद्यलाशे त्वनुभव इत्यादि, तच्चि-
न्त्यम्, एतादृशप्रक्रियायां अज्ञानसिद्ध्युत्तरवत्प्यतया तदनुसारेण प्रथमं नावे-
दिमिति प्रत्ययस्याज्ञानविषयकत्वेन व्यवस्थापयितुमशक्यत्वात् । उक्त-
प्रत्ययस्य त्वनुमित्यात्मकत्वेनैवोपपत्तेः ।

अथ कीदृश्यनुमितिः । तत्कालावच्छिन्नोऽहं तदानीं ज्ञानाभाववान्,
प्रवस्थाविशेषवत्त्वादित्यत्र ज्ञानाभावातिरिक्तविशेषस्य दुर्वचस्त्वम् । तस्य
च पूर्वमसिद्धिरेव । न च ज्ञानसामग्रीविरहो हेतुः, तस्य ज्ञानाभावमानानुमे-
यत्वात् । न च ज्ञानवत्त्वेनात्मर्यमाणत्व, तथा यो यत्कालीनयद्विषयकज्ञान-

वत्त्वेन न स्मर्यते, स तत्कालीनतद्विषयकानाभाववान्, यथाऽहं प्रातर्घटज्ञानवत्त्वेनास्मर्यमाणस्तदानीन्तनघटज्ञानाभाववानिति सामान्य व्याप्तेरेव वाच्यत्वात् । विशेषव्याप्ती दृष्टान्ताभावात् । तथाचापेक्षणीयज्ञानस्यैव निवेशे तदभावसिद्धावप्युपेक्षाज्ञानाभावो न सिद्ध्येत्, तस्य स्मरणानाघायकतया तदभावेन तदभावानुमित्यनुपपत्तेः । न च ज्ञानसामान्य निवेश्यम्, उपेक्षाज्ञान एव व्यभिचारापत्तेरिति चेत्, उच्यते, नावेदिपमिनि प्रत्ययमात्र ह्युपपाद्यम्, तच्चोक्तरीत्या सिद्धमेव । उपेक्षाज्ञानाभावस्तु प्रमाणाभावादेव, ज्ञानमात्रनिवेशेऽप्यदोषाच्च । न च व्यभिचार, स्वार्थानुमाने तदभावात् । न चानुमितेर्भ्रमत्वापत्तिः, साध्यवति व्यभिचारिलिङ्गजन्यानुमितेरपि प्रमात्वात् । न च साध्यवत्त्वं केन सिद्ध्यतीति वाच्यम्, अनुमानश्रुत्यादितस्तत्त्वभवान् । न ह्युक्तज्ञानमेव सुपुण्यवस्थाया प्रमाणमिति केनाप्युच्यते । अनुमान तु मदीयजागराद्यज्ञानप्रागभावो मदीयप्रत्यक्षविशेषगुणानधिकरणकार्यद्रव्याधिकरणवृत्तिः, प्रागभावत्वात्, घटप्रागभाववत् ।

न च पूर्वस्मरणकालमादायार्थान्तरं कार्यद्रव्यपदस्य मदीयजीविशरीरपरत्वात्, शरीरप्रागभावस्य दृष्टान्तस्वसम्भवात्, मदीयजागराद्यज्ञानाव्यवहितपूर्वकालवृत्तित्वेन कार्यद्रव्याधिकरणविशेषणाद्वा । न चाप्रयोजकत्वं प्रत्यक्षविशेषगुणमत्त्वे तदनुभवध्रौव्येण स्मरणापत्तेर्वाचकत्वात् । यद्वा मदीयजागरान्त्यज्ञानध्वसो मदीय-प्रज्ञानविशेषगुणानधिकरणमदीयजीविशरीराधिकरणवृत्तिध्वसित्वात्, शरीरध्वसवत् । पूर्ववदन्यत् । श्रुत्यादिक चानुक्तलतर्कः । एव मदीयजीवच्छरीरं प्रत्यक्षविशेषगुणानवच्छेदकं शरीरत्वात्वात् शरीरवदित्यादिकमपि बोध्यम्, “न बाह्यं किञ्चन वेद भान्तरम्” इत्यादि श्रुतयः पूर्वमेव व्याख्याता । केचित्तु “मुपुप्तोऽहं न किञ्चिदज्ञासिपमिति प्रत्यक्षेण मनःसद्विशेषणतया तदानीन्तनं सुखाद्यत्यन्ताभावो विपक्षीक्रियते” इत्याहुः ॥

वेदाधिष्ठयुक्तीनामर्के तर्ककुतूहले ।

अविद्याया अविद्यानामपत्तेर्दे परीक्षणम् ॥ २१ ॥

द्वाविंशोऽशः

यत् जन्मसविकल्पकाजन्मघटचाक्षुषप्रमा स्वविषयावरणस्वनिवर्त्यवस्त्वन्तरपूर्विका, अप्रकाशिकार्यप्रकाशत्वात्, अन्धकारे प्रथमोत्पत्तिप्रदीपप्रभावत् । स्वविषयावरणत्वे स्वजननायोग्यत्वे स्वनिवर्त्यत्वे स्वजन्यनाशप्रतियोगित्ववस्त्वन्तरत्वे स्वभिन्नत्वम् । स्वप्रागभावपूर्वकत्वमादायार्थान्तरवारणाय आद्यविशेषणम्, इच्छाप्रागभावादिना तद्वारणाय द्वितीयम्, स्वपूर्ववर्तित्वेन तद्वारणाय तृतीयम् । यद्वा स्वप्रागभावान्यस्वनिवर्त्यस्वदेशगतवस्त्वन्तरपूर्वकत्वसाध्य स्वसमानाधिकरणप्रागभावान्यार्थकमाद्यम्, इच्छाभ्रान्तिप्रागभावादिनार्थान्तरवारणाय आत्मत्वादिवारणाय द्वितीयम्, स्वसमानाधिकरणयोग्यार्थकतया स्वजनकादृष्टादिवारक तृतीयमिति, तच्चिन्त्यम् ; अन्धकारस्योद्भूतानभिभूतरूपवत्तेज सामान्याभावरूपतया प्रमाजन्मनाशप्रतियोगित्वाभावेन स्वनिवर्त्यवगर्भसाध्यानाश्रयत्वात् । स्वप्रयोज्याभावप्रतियोगित्वमात्रोक्तौ च इच्छाप्रागभावादिनार्थान्तरतादवस्थात्, कालौषाधिदिघयोक्तचाक्षुषप्रमाया अपि इच्छाप्रागभावादिनाशकत्वाच्च । प्रतियोगिविषया स्वनाशत्वोक्तौ च साध्याभावात् । भवदभिमतज्ञानज्ञानयो प्रतियोग्यनुयोगिभावाभावात् । भ्रमसंशयोत्तरप्रमाया सिद्धसाधनाच्च । न च षट्चाक्षुषोत्तरघटचाक्षुषप्रमाया षट्चाक्षुषेच्छाजन्मत्वेन तस्या षट्विषयकत्वेन षट्सविकल्पकाजन्मतया पक्षान्तर्गताया सिद्धसाधनवारणाय योग्यात्मगुणाध्यवहितोत्तरान्यत्वस्याजन्मान्तार्थत्वान्न दोषः । परमते निविकल्पकाध्यवहितोत्तरत्वस्य पक्षे सत्त्वात् योग्येति । सविकल्पकमुखादेरपि योग्यत्वान्न सिद्धसाधनमिति वाच्यम्, तन्मतेऽज्ञानस्यापि योग्यात्मगुणत्वेन पक्षस्यैवानवाप्तिप्रसंगादज्ञानसिद्धौ बाधप्रसगावश्यकत्वाच्च । पक्षदृष्टान्तसाधारणप्रकाशपदार्थक्याभावाच्च । प्रकाशनदवाच्यतावच्छेदकत्वेन ज्ञानत्वालोकावधारणुगमस्याप्यकिञ्चित्करत्वात् । उभयत्र शक्तेः प्रामाणिकत्वेऽप्यवच्छेदकत्वस्य भिन्नत्वात् । प्रकाशपदयोर्मध्ये करणे च व्युत्पत्त्योभयत्र वृत्ते । पक्षोभूताया प्रमादृष्टान्तीभूतश्च यः भालोकस्तदन्यतरत्वे हेतुरित्यस्याप्याग्रहमात्रत्वात् ।

यत्तु चैवप्रमा चैवप्रमाप्रागभावातिरिक्तानादिनिवर्तिका प्रमात्वान्मैवप्रमावदिति, तन्न, प्रागभावानभ्युपगमे साध्याप्रसिद्धे । प्रमात्यन्ताभावनिव-

न च देन मिदमात्रनात् । प्रमोक्षती तदनाद्यवयवनिवृत्त्या तदनाविवृत्तं ।
न च निवृत्तिरदेन नात्र एव विवक्षित इति वाच्यम् ; ज्ञाने मत्त्वज्ञानस्य
अवयवमनवोऽवयवाविशेषप्रत्ययो वा नाद्यवयवपरस्य वा अद्यवयवसाध
वेति पक्षगुणिरित्याह । ईश्वरज्ञाने च व्यभिचारात् । न च तत्रात्र दृष्टा-
नवयव मात्रसन्दर्भसि वाच्यम्, ईश्वरज्ञानहेतुतायां कारणमस्यावच्छि-
न्नतया तन्मात्राग्रे निवृत्तस्य साध्ये पक्षेऽपि कारणविशेषाया मयप्रमा-
प्रागनानविवर्तनमेव सिद्धसाधनापत् ।

एतत् तत्र प्रमात्र नास्ति गुणजन्यतावच्छेदकस्य तस्य तस्मिन्मयप्रमात्,
अपि प्रमाप्रमा सामानाधिकरण्यानिमित्तकार्यप्रतिपक्षोक्तताग्राह्यता
न स्यादप्रमा स्यादिति पक्षिहाया वस्तुतत्त्वप्रमा स्यात् प्रमा न स्या-
दित्यर्थः । "ईश्वरज्ञान तु नप्रमेति न व्यभिचारः" इत्यस्य मिथै शक्त्याचेति,
नविवृत्तम्, 'प्रमात्र ज्ञान' साध्यात्कार्यत्वनिमित्तताग्राह्यतामित्यत्रारण-
नाप्रतिपक्षोक्ततावच्छेदक ज्ञान' समाप्ताद्व्याप्यवर्मवादप्रमात्वविधानेन
प्रमा वस्य नित्यवृत्तिरता कारणानवच्छेदकत्वान्" इति मण्डुपादे च निवि-
तवान् । मिथान्तेऽवच्छिन्नप्रमा रमन्त्यज्ञानत्वावच्छिन्नतायत्त्वप्रतिपक्षोक्तता-
कारण नाभितकारणताप्रतिपक्षोक्ततावच्छेदकमन्तिप्रज्ञान व्याप्यकार्यता
वच्छेदकवर्मवादप्रमात्वविधानेनवान् । "स्वाश्रयेण गृह्यत एवेति
विप्रतिपक्षादीश्वरज्ञानग्राह्यत्वेन मिथ्याप्रमाग्राह्य मावदर्थकमेव पदम्"
इति मिथोक्तं च । अन्यथा पक्षाद्वैतव्यतिरिक्त घटत्वप्रकारवत्प्रमात्वावय-
त्वाभावेन स्वाश्रयपदेनेव तद्व्यावृत्तिमिदं । "योगजन्यमाद्यजन्यव पक्ष-
विशेषणम्" इति पक्ष प्रत्यय 'तदमुपलक्षणं जन्यमपि विशेषणम्, ईश्वरज्ञान-
प्रमाप्य सिद्धमात्रनादवम्यान्" इति मिथै शक्त्यावय । शीघ्रतापि "तत्र
जन्यपदापादानात् । अत्र एव ज्ञानमाद्यविज्ञानोपाधिनात् । एतत् विद्या
याविद्या चेति प्राथमिका यथापि विभागः" इति व्याख्यानमनुत् "तस्मिन्मय,
तत्रानस्य विद्यावस्य निमित्त-यवसाधारणस्य निमित्तोक्तिरितिप्रज्ञानमान-
वृत्तिनिमित्तकारणताप्रमात्वविधानेनवान्" इति त्रयोक्तम् । एव तद्वैतव्य न
तद्वैतव्यजन्यजन्यवसाध्याज्ञानस्य प्रमाप्रमानप्रतिपक्षावयवमित्यपि तत्रो-
क्तम् । अत्र एव "प्रमामात्रेव नानुगतं गुणं विन्तु तन्मयप्रमाया भूतादवयववि-
यमन्तिप्रमात्रार्थं तद्वैतव्यवसाध्याज्ञानाया यथायथ प्रथममत्र गुणवत्" इति मूले ।
यद्यपि प्रमानामान्यनानुगता गुणोऽवयवव्यतिरेकमिदमन्यपि प्रमा-
विशेषे गुणविशेषाणामवयवव्यतिरेकान्या कार्यकारणभावे सिद्धे सामान्यत

एव बाधकाभावात् । त्रयात्वे सेत्त्यनीत्यभिप्रायवान्समावर्ते" इत्युक्त्वा कित्त्व-
त्पादिप्रतीकनुपादाय "यस्य यस्य यादृशि यादृशि प्रमाविशेषेऽन्वयव्यतिरेक-
शालित्वं विशिष्य तत्र तत्र तस्य हेतुत्वम्, एव च विशेषतः सिद्धप्रमाकारण-
भावानां प्रमाकारणत्वेन जन्यप्रमासामान्ये कारणत्वमेतेन दोषो व्याख्यातः"
इति तत्र व्याख्यातम् । प्रमाकारणत्वेन प्रमात्वघटितवर्माविच्छिन्नकार्यनानि-
रूपितकारणतावत्त्वेनेत्यर्थः । 'सर्वं कार्यं प्रमासाधारणमीश्वरीयज्ञानमेव
गुणः' " इति निश्चोक्तावपि जन्यप्रमात्वस्यैव गुणकार्यतावच्छेदकताया अभि-
मतत्वात् । अद्वैतसिद्धावप्युक्तम् "ननु दोषं विना प्रमस्वीकारे स्यादप्रमा-
प्यस्य स्वतस्त्वापत्तिः, दोषजन्यत्वे तु दोषस्याप्यध्यसनीयत्वेनानवस्थाप-
तिरिति चेन्न, प्रमादिविद्याभ्यासस्य दोषानपेक्षत्वात् । साद्यद्विद्याभ्यासस्य
बाधविद्याजन्यत्वाप्रामाण्यस्य स्वतस्त्वम् । नाप्यनवस्था, अन्यथा ताविका-
णामप्यनादिप्रमागुणं विनानीति प्रामाण्यपरतस्त्वं भज्येत । जन्यप्रमामात्रस्य
गुणजन्यत्वं जन्माभ्याममात्रस्य दोषजन्यत्वेन समं तदुत्तरमप्युक्तम् । "यथा
नित्यज्ञानादिना ज्ञानत्वस्य न शरीरजन्यतादाववच्छेदकत्वं न वा गुणजन्य-
त्वस्य प्रामाण्यप्रयोजकत्वं बाधकबलात् तज्जन्याभ्यास प्रत्येव दोषादीनां
कारणत्वं गुणाजन्यत्वेऽप्यबाधितविषयतया नित्यज्ञानप्रामाण्यवद्दोषाजन्य-
त्वेऽपि बाधितविषयतयानाद्यभ्यासस्याप्रामाण्योपपत्तिः" इति । अपि च—
प्रमामात्र इति वाक्यमभ्युपगमवादत्वेन निश्चैव्याख्यातम् । यद्यपि प्रमामात्रे
नानुगतो गुणस्त्वन्मते तादृशवत्त्वप्रसिद्धेस्तथापि प्रत्येकप्रमितौ प्रत्येकस्य
गुणत्वं त्वन्नयेनैवास्त्वित्यभिप्रेत्य सिद्धान्तयति—प्रमेति । प्रस्मन्मते
त्वनुगत एव सर्वसाधारणोऽस्तीति वयं वक्ष्याम" इत्युक्ते । पश्चादप्युक्तम्
"अन्यस्त्वेव योजनीयः । प्रमामात्रे नानुगतो गुण इत्यन्तरमस्त्वित्यव्याहा-
र्यम् । प्रत्येकमेव गुणत्वमित्यत्र केन बारणीयमित्यव्याहार्यम् । तेनाभ्युपगम-
सिद्धान्तरीति स्फुटीभवति । तथा चेद पर्यवसितम्—अस्ति सावदनुगतमेव,
यदि च तव रीत्यश्वरद्वेषान्न तथा सम्भवति तथापि प्रत्येकगुणत्वेऽपि सिद्ध-
नः समोहितम्, प्रमाया गुणजन्यत्वान् । तदनन्तरमनापत्त्येव रसिद्धिश्च"
इत्यादि । तथा च मांभासकाम्युपगतरीतितात्पर्यके भूले कथमनित्यत्वघटित
प्रमात्व कार्यतावच्छेदकत्वेन तात्पर्यविषयः स्यात्, व्यावर्त्याभावेन विशेषण
वेदर्थ्यात् । अत एव चतुर्थस्तवकान्ते कुसुमाञ्जलाबुपाये च मिलित्वोक्तम्
"ननु च नेश्वरज्ञान प्रमा, नित्यत्वेन फलानात्मकत्वात् । प्रमायाश्च क्रियात्वेन
जन्यत्वात् । नापि प्रमाराम्, निर्व्यापारत्वेनाकरणत्वात् । अत एव न
सदाश्रयः प्रमाता, प्रमासमवायिकारणस्यैव प्रमावृत्तात् । उच्यते—

मितिः सम्यक् परिच्छित्तिस्तद्वत्ता च प्रमातृता ।

तदयोगव्यवच्छेद प्रामाण्य गौतमे मने ॥' इति ।

यथायानुभवत्वमेव प्रमात्व नित्यानित्यसाधारणम् । न च क्रियात्वविरोधः, घात्वयमात्रस्यैव नित्यानित्यसाधारणस्य सत्तादेरिव क्रियात्वात् । अनित्यत्वेन तद्विशेषणस्य गौरवेण व्यर्थत्वात् । नित्यानुभवसिद्धौ तदव्यवच्छेदस्यानिष्टत्वादसिद्धौ च व्यवच्छेद्याभावात् । न चोक्तमनुमानमाश्रयासिद्धि-
घाघयोरन्यतरात्रानन्त्वात् । नापि प्रमासमित्यत्र च सिद्धसाधनम्, स्वप्रमा प्रत्यकरणत्वात् । अस्मदादिप्रमा प्रति तु तत्करणत्वं वर्तत एव, तस्य संपत्पारत्वात् । प्रमातृत्व च प्रमासमवाधित्वमेव न तु कारणत्व-
गर्भम्, उक्तरीत्या वैयर्थ्यात् । यथैवमात्रप्रामाण्यादिति सूत्रविरोधः, तेन हीश्वरे प्रामाण्य प्रतिपाद्यते न तु प्रमातृत्वमिति चेत्, न, निमित्तसमावेशेन व्यवहारसमावेशाविरोधात् । प्रमासमवायो हि प्रमातृव्यवहारे निमित्तम् । प्रमा त्वयोगव्यवच्छेदेन सवन्व । प्रमाणव्यवहारे चक्षुरादीनामपि चरम-
सहकारिणो प्रमायोगव्यवच्छेदेन सवन्वस्य विद्यमानत्वात् । अस्ति च तदुभयमीश्वरे ह्यत्रापि कार्यं सतीति विशेषण पूर्ववद्वच्यं प्रमाणप्रमातृ-
पदयोः करणकर्तृकार्यकप्रत्ययान्तत्वेऽपि तस्य व्युत्पत्तिमात्रत्वात् । प्रमाकर्तृ-
कत्वेन प्रमातृत्वेऽस्मदादीनां तदभावापत्तेः । तदनुकूलप्रयत्नवत्त्व हि स्वात-
न्त्र्यतत्कत्वम् । तच्च सर्वं प्रमायामस्मदादीनामपि नास्ति, अस्मदादि-
प्रयत्न विनाऽप्यस्मदादिप्रमात्वपत्तेः । प्रमाणव्यवहारस्तु यद्यपि लोकेऽयोगव्य-
वच्छेदेन जनकत्वनिमित्तकोऽपि, तथापि कारकविशेषवाचिप्रमाण शब्दस्ये-
श्वरे वृत्तभावेऽपि प्रमायोगव्यवच्छेदेन सन्नघानिमित्तक एव सूत्रे इति साक्षात्कारिप्रमावत्तया चेश्वरस्य प्रत्यक्षप्रमाणोऽतर्भावान् । इन्द्रियार्थ-
सतिवर्षोत्पन्नमिति लक्षणस्य च लौकिकमात्रविषयत्वात्, ईश्वरप्रमायाश्च साक्षात्कारित्वस्य धर्मिग्राहकमानसिद्धत्वादिति दिक् ।

एतेन व्याख्येयं वेदार्थप्रमावत्त्वेनेश्वरस्य प्रामाण्यं यदुक्तम्, तत्रानित्य-
त्वरहितमेव प्रमात्वमुपयुज्यत इत्येव तदभिप्रायः । जन्यत्वघन्तिमुखपार्यकदेश-
त्यागोनाजन्यज्ञाने सोत्रप्रमाणशब्दस्य प्रवृत्तिसंभव इत्याचार्याभिप्रायाश्च । अतः
एव प्रमायाः अयोग्यवच्छिन्नत्वे सति कारणत्वरूपस्य मुख्यार्थस्यैकदेशे वायो-
गव्यवच्छेदेनेश्वरे सोत्रप्रमाणशब्दवृत्तिः । न घेतावता लक्षणा 'शक्यादन्वेन
रूपेण ज्ञाने भवति लक्षणा' इत्यत्र शक्यपदस्य शक्यतावच्छेदकपटक-

मात्रपरत्वात् । “अयेनेन यजेत” इत्यादौ बलवदनिष्टाननुबन्धित्वस्य मानाधिकरणेष्टसाधनत्वशक्तस्य विधेः केवलेष्टसाधनत्वबोधकत्वेऽपि लक्षणाविरहादित्यादि निरस्तम् । प्रमाया अनित्यत्वघटितत्वे मानाभावस्योक्तत्वात् । उक्तमणियाक्ये ईश्वरज्ञानसाधारण्यवारणाय जन्यतावच्छेदककोटावनित्यत्वनिर्देशेऽपि प्रमालक्षणे तदभावात् । शक्यपदस्य शक्तिविशेष्यपरताया गोपदस्य गोः शक्य इत्यादिव्यवहारे दर्शनात् । “अयेनेन यजेत” इत्यत्र चेष्टसाधनत्वस्य विशेषणत्वात् । विशेष्यतावच्छेदकरूपेण बोधने लक्षणाविरहेऽपि प्रकृतौ विशेषणमात्रपरत्वे लक्षणाया आवश्यकत्वात् । अन्यथा गौनित्य इत्यत्र लक्षणेति सिद्धान्तमङ्गत्पत्तेः । न च विशेषणविशेष्यभावे विनिगमकामावात्, कारणत्वे सति प्रमायोग्यव्यवच्छिन्नत्वस्यैव प्रमाणलक्षणत्वसम्भवात् दोष इति वाच्यम् ; तथापि तस्य विशेष्यत्वव्ययस्यापनस्य दुष्करत्वात् । अयेनेन यजेतेत्यत्र तु विध्यन्यथानुपपत्तिरेवेष्टसाधनत्वस्य शक्तिविशेष्यत्वे मानमिति ज्ञेयत्वात् । अत एव वेदलक्षणेऽखण्डशक्तिपक्षेऽपि एकोधारणान्तर्भावैर्नैव शक्तेः स्वीकारात् प्रमाणशब्दमात्रपरत्वेन लक्षणातादवस्थमित्युक्तं न्यायसूत्रमालायाम् ।

यत्तु “स्वाधिकरणक्षणे ध्वसोत्पत्तिक्षणत्वव्यापकप्रमितिक्त्वरूपप्रमायोगव्यवच्छेदः सौमप्रमाणशब्दार्थः । स चेश्वरे प्रमाचरमकारणे चास्ति” इति व्याख्यानमनूद्य रूपणमुक्तम् “यद्यप्यप्रामाण्यपदमुख्यार्थस्तदा परमाण्वादावकारणोऽपि तत्त्वापत्तिरीश्वरप्रमामादाय तत्ताप्युक्तार्थस्तत्त्वादुक्तप्रमित्यधिकरणत्वोक्तावपि जन्यमात्रस्येश्वरप्रमामादाय तत्सत्त्वात् जन्यप्रमाणधिकरणकालोत्पत्ते चरमत्रियादौ प्रमाणपदमुख्यार्थत्वापत्तिः, यदिवाय गौणो व्यवहारस्तदा प्रवृत्तिनिमित्तन्तु यथोक्तमेवेत्युत्तरप्रश्नविरोधः । अयं प्रमोपधायकत्वघटितमुक्तरूप मुख्यार्थः । उक्तप्रश्नस्य तु यथोक्तप्रवृत्तिनिमित्तमेव तदुद्घटकत्वादित्यर्थः । तदास्मदुक्तार्थपर्यवसानम् ” इति, तदपि चिन्त्यम् ; कारणवृद्ध्युत्पत्त्या तस्य व्युत्पत्तिमात्रत्वादित्युभयसाधारण्येनोक्तावपि प्रवृत्तिनिमित्तन्तु यथोक्तमेवेत्यस्य प्रमातृपदस्य प्रमासमवायित्वमेवार्थ इति तन्मात्रपरतयैवोपपत्तेः । प्रमाणव्यवहारस्त्वन्यत्र यद्यप्युक्तनिमित्तकोऽपीत्यादिना प्रमाणविषयस्य पृथगेवोक्तत्वात् । अपिशब्देन प्रमाया अयोगव्यवच्छेदेन जनकत्वस्य प्रवृत्तिनिमित्तनिमित्तमविरहस्य लामात् । हेतुत्वसमवायान्यतरसंबन्धेनोक्तव्यापकप्रभृतित्वस्य प्रमाणपदप्रवृत्तिनिमित्तत्वस्य विवक्षितत्वात् । द्रव्यत्वादेर्द्रव्यपदप्रवृत्तिनिमित्तस्यापि परेः व्यक्तिवृत्ति-

कल्पिततादात्म्यतदभिन्नद्रव्यव्यक्तिवृत्तितादात्म्यानि चेत्यन्यतरावन्धेन
सद्रूपारम्भत्वोपगमात् । इत्यास्तामप्रकृतमेतत् ।

यत्तु दीधितायुक्तम् प्रमात्वघटक यायार्थमिच्छासाधारणमनित्यज्ञा-
नत्वञ्च तत्राद्यमव गुणजन्यतावच्छेदकमन्यत्तु सामान्यसामग्रीनिर्वाहम् 'इति ।
तत्रानित्यस्य प्रमात्वत्त्वान्नभूतमिति नार्थः, किन्तु गुणजन्यतावच्छेदक-
मनित्यत्वगभमित्येव । अत एव माधवमिथैवैकम्—' ननु प्रमात्व प्रत्यक्ष-
प्रमात्व बाधसमाजसिद्ध कथमवच्छेदकम्, न चैव वहिद्रव्यप्रत्यक्षत्वमपि
तावच्छेदकं स्यात्, इदृशत्वात् । यदुपाध्यवच्छेदकत्वमन्यरेण प्रकृतोपाधेरवा-
प्योरनवच्छेदकत्वेनार्थसमाजन्याय स एव परमुपाधिरवच्छेदकः । तथाहि
द्रव्यविषयप्रत्यक्षत्व द्रव्यविषयत्वेन प्रत्यक्षत्वेन बाधच्छेदकेनोपपन्नकार्यभाव-
मार्थं स्यात् । द्रव्यविषयत्व तु न तथा । ननु तत्रापि द्रव्यसामग्र्या द्रव्य-
विषयकत्वसामग्र्या सविषयकत्वमस्तु । द्रव्यसामग्र्या अनुगताया अभावा-
दिति, तन्न, अनित्यत्व प्रमात्वं तद्वत्त्व विशेष्यत्व च यद्यवच्छेदकं स्यात्,
स्यादपि तदा प्रकृतमार्थत्वम् नस्त्विति । किञ्च प्रमाया असाधारणकारण-
जन्यत्वे प्रमाजन्यत्वमुपाधि न च पक्षेतरत्वम् । तवेश्वरज्ञानस्य मम त्वय-
ज्ञस्य व्यावर्त्यत्वात् । उभयसिद्धव्यावर्तकत्व तन्त्रम्, न तु व्यावर्त्यस्योभय-
सिद्धिर्गौरवात् । व्यतिरेकस्यासाधारणत्वञ्च पक्षेतरस्यानुपाधित्वे बीजम् ।
तच्चात्र नास्ति भगवज्ज्ञानस्य त्वत्पक्षस्य सपक्षत्वादिति तावन्मीमांसकोक्त-
द्वयणं मण्डानुपन्यस्तम् । तत्र ईश्वरज्ञानञ्च न पक्षः । जन्यप्रमामात्रस्य पक्षत्वा-
दिति मिथ्यव्याख्यातुमिर्ग्यास्यातम् । दीधितावप्युक्तम् 'न चानित्यप्रमाया
पक्षत्वे प्रमान्यत्वस्य न पक्षेतरत्वम् । नहि करकाया निस्नेहत्वे साध्ये जल-
न्यत्वस्य तथात्वम् । प्रमामात्रपक्षनाया चाशतो बाध इति बाध्यम्, परं ता-
वच्छेदकसामानाधिकरण्येन साध्यसिद्धरुद्देश्यत्वात् इति चाक्षुषप्रमात्वम् ।
चाक्षुषप्रमाकारणतानवच्छेदकरूपावच्छिन्नकारणताप्रतियोगिककार्यतावच्छे-
दकम्, चाक्षुषप्रमावृत्तिनायतावच्छेदकत्वात् । घटत्वबाधिन्यनुमानेऽप्यु-
क्तम्, प्रमात्वस्येश्वरज्ञानवृत्तितया बाधवारणाय चाक्षुषेति' इति ।

प्रकृतमनुसराम । यत्तु विमता प्रमा प्रमाभावातिरिक्तस्यानादनिव-
त्तिका, कायत्वात्, घटवत् ज्ञानत्वाद्वा भ्रमवत् । भ्रमानुत्तरप्रमास्वाभावा-
तिरिक्तस्वविरोधिनिवृत्तिका, प्रमात्वात् भ्रमोत्तरप्रमावदिति, तदसत्,
पूर्ववत् सिद्धसाधनादेः सुलभत्वात् ।

वेदाविरुद्धयुक्तीनामर्के

तर्ककुतूहले ।

अज्ञानस्यानुमानानाममानत्व विमाधितम् ॥२२॥

त्रयोविंशोऽऽः

यत्तु छान्दोग्ये दशमे प्रपाठके “तद्यथा हिरण्यनिधि निहितमस्ते तत्रानु-
पर्यपरि सचरन्तो न विन्देयुरेवमेवेमा. सर्वाः प्रजा ग्रहरहगच्छस्य एत ब्रह्म-
लोकं न विन्दन्त्यनृतेन हि प्रत्यूढा” इति श्रुतिः ब्रह्मज्ञानप्रतिबन्धकत्वेनावृतं
स्रुवाणां भावरूपेऽज्ञाने प्रमाणम् । न चात्रानृतपदस्य दुः कर्मपरत्वम्, “श्रुतं
पिबन्तो” इत्यादौ श्रुतशब्दस्य सत्कर्मपरत्वदर्शनादिति वाच्यम् । उत्तरवाक्ये
च आत्मापहतपाप्मेत्यादिना आत्मनोऽपहतपाप्मत्वप्रतिपादनेन दुःकर्मप्रत्यू-
ढत्वविरोधात् । सुपुप्तौ कार्यमात्रनाशे दुःकर्मणोऽप्यभावात् । कारणान्म-
नाविस्मयानेवाज्ञानस्यावश्यकत्वात् । ब्रह्मज्ञानप्रतिबन्धकस्यानादित्वावश्य-
कतया कर्मणस्तदनुपपत्तेश्चेति, तदसत्; अपहतपाप्मत्वस्याज्ञानेऽपि बाध-
कत्वात् । जीवनिष्ठत्वेनैव चैतन्यवाच्यत्वात् । सुपुप्तौ कार्यमात्रनाशस्य निर-
सनीयत्वात् । जीवब्रह्मणोर्भेदस्य च व्यवस्थापितत्वात् ।

‘ज्ञानमुत्पद्यते पुंसां क्षयात्पापस्य कर्मणः ।

यथादर्शतलप्रस्ये पश्यत्यात्मानमात्मनि ॥”

इति स्मृतेश्च । कारणीभूताभावप्रतियोगित्वरूपप्रतिबन्धकत्वमप्य तत्रैव
लाभात् । प्रवाहानादित्वस्यापि पापे सभवात् । न च पापस्य मिथ्याज्ञानजन्य-
संस्कारस्य वा प्रतिबन्धकत्वमित्यत्र विनिगमकाभावात्तद्भिन्नमेवानादिप्रति-
बन्धकत्वेन कल्प्यत इति वाच्यम् ; अनृतशब्दस्य मुख्यार्थः पापमेवेत्यस्मैव
विनिगमकत्वात् । न च श्रुतशब्दस्य सत्यवाचकस्य सत्यब्रह्म-
प्रापकत्वेन पुण्य गौणोऽर्थो न तु मुख्यस्तथा सत्यब्रह्मविरोधित्वेन पुण्यवाच-
नयोरप्यनृतशब्दगौणार्थत्व पापवत्सम्भवेत्येवेति वाच्यम् ; ब्रह्मैव सत्यमित्यस्य-
मिथ्यात्वबाधवासनामात्रभूलकत्वात् ।

ननु तथापि अनृतशब्दस्य पाप न मुख्योऽर्थः, कोपादावदर्शनादिति
चेत्, सत्यम् ; “नानृत वदेत्, प्रातः प्रातरनृत ते वदन्ति” इत्यादौ कोपे चानृत-
शब्दस्यासत्यवाचकतदर्थान्वतरपरत्वादुभयथापि कारणे कार्यलक्षणाया
पापस्य शीघ्रोपस्थितितया सत्परत्वे साधवस्यैव विनिगमकत्वात् । मुख्या-
नादित्वस्य च प्रतिबन्धकतायामनुपयोगात् । प्रतिबन्धकालावस्थायित्वस्यैव

तत्र तन्नत्वात् । पुण्यस्य च ब्रह्मज्ञानविरोधित्वे मानाभावात् । 'सर्वकर्माखिल
पार्थ ज्ञाने परिसमाप्यते' इति स्मृत्या ज्ञानानुकूलत्वस्यैव लाभात् । मिथ्या-
ज्ञानवासनायाश्चात्मतत्त्वसाक्षात्कारनाशयतया तत्र प्रतिबन्धकत्वानु-
पपत्त । परमतेऽपि शब्दजन्यशुद्धब्रह्मविषयकवृत्त्यात्मकसाक्षात्कारस्याविद्या-
निवृत्त्युपधायकत्वाभ्युपगमेनोक्तसाक्षात्कारकारणीभूताभावप्रतियोगित्वस्यावि-
द्यायामभावात् । 'ज्ञानेन तु तदज्ञानं येषां नाशितमात्मनः'
इति च स्मृतेः । निधिप्राप्तावपि पापविशेषस्यैव विरोधित्वाच्च ।
भाग्यहीना न पश्यन्ति रत्नपूर्णं वसुधराम् " 'त इमे सत्या कामा अनृता-
पिधाना' इति पूजवाक्येऽनृतपदार्थाविधेयस्य सत्यत्वोक्तेश्च । अज्ञानस्यानृत-
पदार्थत्वे तु विषयाणां मिथ्यात्वापत्त्या तद्विरोधात् । न चाज्ञानस्यात्ममात्रा-
वरक्तया तस्य सत्यतया न दोषः, जडेष्वावरणकृत्याभावादिति वाच्यम्,
त इमे इति [सर्वनाम्ना सत्यादि] पितृशोककामो भवतीत्यादिना प्रनान्ता-
नामेव विषयाणां परामर्शात् । त्वन्मते प्रति [वाक्य] तदापत्तेश्च ।

'न तं विद्याय य इमा जज्ञानान्यद्युष्माकमन्तरं बभूव ।

नीहारेण प्रावृता जल्प्या चासुतृष उक्थशासश्चरन्ति ॥'

इति मन्त्रोऽपि न तदुक्ताज्ञाने प्रामाण्यम् । हे नरा य इमा प्रजा जज्ञानं
उत्पादयामास त यूयं न जानीथ अन्यद्युष्माकं अन्तरव्यवधानं बभूव ।
नीहारेण तत्सदृशेनावरकेन प्रावृता यूयं जल्प्या । मनुष्योऽहमित्यादि
जल्पनशीलाः । असुतृष इन्द्रियतपणशीलाः विषयासक्ता उक्थशास-
स्तोत्रविशेषवरणशीलाः कर्ममात्रानुष्ठायिनः । तदत्र नाहारपद साध्यव-
सानलक्षणया ■ सदृशमात्रपरं न तु विशिष्य धर्मविशेषपरम् । ग्रथंगत्यव-
स्य कल्पत्वात् । अत एव "धर्मसवदविशेषात्" इति व्याससूत्रे,

यथाऽर्वाग्विलम्बमसमूढं उक्थस्मिन् यशो निहितं विश्वरूपम् ।

तस्मासतं श्रुपय सप्त नीरे वागहमी ब्रह्मणा सविदाना ॥

इत्यत्र चमसशब्दो न धर्मविशेषसमपकः, विन्त्वर्वाग्विलम्बमस ऊर्ध्वं बुधा
[उक्थ] इतीदं तच्छिर इत्यादिव्याख्यानबलादेव तत्रिण्यम् । तथा 'अजमेका
लोहितशुक्लकृष्णाम्' इत्यजाशब्दोऽपि । अतो न साध्यसमतप्रधानसिद्धि-
रित्युक्तम् ।

यत्तु अनृतनीहारादिशब्दानां दुःकर्मपरत्वे 'अनीशया शोचति मुह्यमानः'
इति श्रार्थवचनमन्त्रे अनीशया ईशत्वविरोधिना ईशभेदेन शोचति ससरतीत्य-

यंतया जीवेशभेदोपपादकत्वं यदुक्तं तद्विरोधः, कर्मण आवरणत्वे मोहस्यापि तद्रूपत्वाद्भेदकत्वं वाच्यम् । न च तत्संभवति, नस्य सादित्वाद्भेदस्य चानादित्वात्, अज्ञानपरत्वे तु तदानुकूल्यमिति, नत्र, अनीशयत्व-
येशभेदपरत्वे उक्तिसंभवाभावात् । स्त्रीत्वस्य कथमप्यनुपपत्तेः । अघट-
इत्यादौ घटभिन्नस्यैव बोधान्, भेदमात्रपरत्वात्संभवाच्च । न च तत्रापि अघट-
पद घटभेदपरमेव, आश्रयत्व तु ससर्गं इति वाच्यम्, अभेदससर्गबोधस्य सर्वसिद्धत्वात् । 'न कस्यचित्समर्थोहं दीन इति संभावनाऽनीशे' इति कल्पत-
रुहद्भिर्धिवृतत्वाच्च । जीवेशभेदस्यानौपाधिकत्वव्यवस्थापनाच्च ।

यत्तु "एवमेवंपा माया स्याद्व्यतिरिक्ता परिपूर्णानि क्षेत्राणि दर्शयित्वा जीव-
शावाभासेन करोति माया आविद्या च स्वयमेव भवति" इति श्रुत्यन्तरम् ।
तदपि जीवशभेदस्याविद्यकत्वपरमविद्याया प्रपञ्चोपादानत्वपरं वा आभासेन
करोतीत्यन्वयात् । त्वन्मते मायाजीवशो करोतीत्यस्यैव सामर्थ्यात् । नचा-
भासपदं भेदपरिमिति भेदवन्तो करोतीत्यर्थ इति वाच्यम्, अप्रसिद्धार्थकत्वात् ।
दर्शयित्वेति दर्शनानन्तर्यस्य भेदे विशुद्धत्वाच्च । भेदस्यानादिताया एव
परैः स्वीकृतत्वात् । तस्मादयमर्थः — मायादृष्ट स्वस्माद्व्यतिरिक्तानि कारण-
त्वेन जन्यमानेऽननुगतत्वात् । न च व्यतिरिक्तशब्दस्य भिन्नार्थकतया स्वाभि-
मतस्य कार्यजाते लामात् । निमित्तकारणतादान्तर्यस्य च कार्यऽनङ्गीकारा-
दुपादानत्वलाभ इति वाच्यम्, तदज्ञानत्रिययवज्ञानव्यतिरेकप्रयुक्तव्यतिरेक-
प्रतियोगिज्ञानप्रकारो न वा । यस्य पदस्य समभिध्याहृतपदव्यतिरेकप्रयुक्त-
यादृशान्वयाननुभावकत्वं तादृशान्वयानुभवे समभिध्याहृततत्पदस्य तेन तादृ-
शान्वयाननुभावकत्वं तयारावात्ता अन्वयव्यतिरेकाभ्या व्याप्तिग्रह इत्यादौ
ससर्गाभावेऽपि व्यतिरेकपदप्रयोगदर्शनेन भेदमात्रवाचकत्वे मानाभावात् ।
परिपूर्णानि स्वस्वधर्मवन्ति क्षेत्राणि भोगसाधनानि दर्शयित्वा तन्निर्गुणित-
कारणाश्रयोभूय जीवस्य भावतुत्वनिर्गुणतया शरीरस्य सहकारितया च
करण परैरपि जीवेशयारनादित्वास्वीकारेण कारादृष्टत्वमर्थताया,
परित्याज्यत्वात् । तदाह—आभासेनेति । तदिदमुक्तमाचार्ये —

"इत्येषा सहकारिणातिरिक्तुना माया दुःखनीतिः ।

मूनत्वात्प्रवृत्तिः प्रलोभभयताद्विवर्ति मर्यादिता ।" इति ।

सहकारिणवितरङ्गम् । तस्याभिधानाज्ञानाशयभावत्वाद्भूयस्यानी विश्व-
मायानिवृत्तिरिति श्रुतेः अथवाज्ञानीमायाकारेण विश्वमायानिवृत्तिरन्ते

प्रारब्धभोगसमाप्ती तु भूयोऽवशिष्टदेहेन्द्रियादिरूपमायानिवृत्तिरित्यर्थोऽस्माक-
मप्यनुकूलः । मायापदमदृष्टपरिणति तु विशेषः, जीवन्मुक्ते सर्वसिद्धत्वात् ।
तत्त्वस्य सर्वोधिष्ठानस्य भावोऽविद्यानिवृत्तिरूपा प्राप्तिर्मादिति तु नास्मत्स-
मतोऽर्थः । तत्त्वभावात्तत्त्वसाक्षात्कारादित्येव सभवात् । एवमन्यत्राप्यवधेयम् ।

वेदाविरुद्धयुक्तीनामर्के तर्ककुतूहले ।
परोक्षार्थप्राप्तिकूल्यं श्रुतीनामवधारितम् ॥ २३ ॥

चतुर्विंशोऽध्याः

दृष्टिसृष्टिर्ज्ञानप्राभाणिकी । यत्तु “एवमस्मादात्मन सर्वेषाणां सर्वे लोकाः
सर्वे देवाः सर्वारिण भूतानि सर्व एव आत्मने व्युच्चरन्ति” इति श्रुतिः । सुषुप्तौ
प्राणादिप्रपञ्चसत्त्वात् किमर्थं पुनः सृष्टिरिति वाच्यम् ; नतु तत् । द्वितीय
मस्ति ततोऽन्यद्विभवत यत्पश्येदित्यादिना सुषुप्तौ सकलकार्यप्रपञ्चलयश्चव-
णात् । हिता नाम नाशश्च इति वा ॥*

*अस्य ग्रन्थस्येयानेवाशोऽस्मत्तत्त्वदृष्ट्यग्रये सरस्वतीमवनरूपग्रन्थे चोपलब्ध “एतत्
दृष्टिसृष्टिनिरासे चट्याम ॥” इति ग्रन्थकृता पूर्वमुक्तम्, एतेन ज्ञायते दृष्टिसृष्टिनिरा-
सस्तु तेन कृत एव व्येर्ग्रप केचन गिहान्ता निराकृता स्युः, प्रचुरमन्त्रेयमदभिरपि
नास्माभिः पूर्णो ग्रन्थ उपलब्धः । भूयोऽप्यन्विष्यते, उपलब्धश्चेदग्निमे संस्करणे दास्यते ।

उद्धृतनामानुक्रमणी

अद्वैतचन्द्रिका	२८, ३६८
अद्वैतसिद्धि	१३, ५०, १०७, २०३, २०७, २६५, ४११, ४४४, ४८१
अभिपुक्त	२६, ५३, ३५६, ३७६, ४७३
अमर (कोष)	७२, ६५, १०२, १२५, १४२, १५२, १६०, २३२, २७७, ३११, ३१६, ३२०
अमरव्याख्या	७२
अथयवप्रणय	४६
आकट	५८, ३५३, ३६८, ४७१, ४७६
आचार्य	११५, १६४, १६६, १७०, १७२, २३७, २८३, २८४, २६५, ३११, ३५२, ४२३, ४८७
आचार्यवैशीय	२७२
आत्मनस्त्वधिक	२७०
आपर्वणश्रुति	६२, १४०, १५१, १५२, १५७, २३६, २४३, २५१, २७५, ४८६
आदित्यपुराण	३५६
आनन्दगिरि	१७६
आनन्दबोपाचार्य	३८, ४२४, ४५८
आरण्यवर्ग (महा०)	१६१
आश्वमेध	२७२
ईशावास्यभाष्य	२२२
ईशावास्योपनिषद्	७२
उत्तरब्राह्मण	१६६
उदयनाचार्य	७२, १०६, ११८, २१६, ३५४
उद्धारक	१०

उद्योगपर्व (महा०)	२८८
उद्योगपर्वटीका	२८७
उपाध्याय	३६७
उपाय (टीका)	२०१, २०३, २०६, २७०, ४८०, ४८१
उपायकृत्	१०६, २४१, २४६, २६४, २७२, २८७, ३११
ऋद्धमन्त्र	७०, १०२
ऐतरेयब्राह्मण	४१
ऐतरेयोपनिषद्	१०५
औपनिषद	६३, ३६५
औपनिषद (वृद्धा, आचार्य)	३८७, ४११
औपमन्यव	२२७
कठवल्ली	११६, २७६
कठोपनिषद्	३१२
कण्डकोटार	२४
कण्डकोटारकृत	२०२, २०३
कण्डवल्ली	२२५
कल्पवृक्ष	६६, ६६, ११५, १२४, १२८, १६१, २०८, २५२, २५७
कल्पवृक्षार (ऋत्)	४७, ७६, ८१ १४०, १४६, २०४, २५७ २७८, ३०५, ३८६, ४५१, ४८७
कल्पद्रुम	३१०
काठक	१६६
काण्व	२२०, २२१, २२७
कात्यायन	२३२, १३१, १३०
कात्यायनवातिक	२०३

कामधेनु	३१०
कारिकाव्याख्या	४१५
काव्यप्रकाश	७७, १०७, ३०७
काव्यप्रकाशटीकाकार	२७८
काव्यमीमांसक	२३५
काशकृष्ण	२७३
काशीखण्ड	१०२
किरणावली	१०६, ११५, १२०, २०१, २०३, २४०, २६७, २७२, २७८, २८७, ३०६, ३५४
(न्याय) कुसुमाञ्जलि	७०, १०८, १२८, १४८, १६८, १७७, १६१, ३८६, ४८१
कुसुमाञ्जलिप्रकाश	२८१, ३४३, ३७४
कुसुमाञ्जलिप्रकाशकृत्	२६७
केवलान्वयि	४३६
कैवट	११६ २३०, २६४, ३५७, ३५८, ३८८
कोष	१६६, २६०, ४८५
कौमुदी	४२५
कौषीतकिग्राहण	१७४
कौरुभ	४५, ४८, १५२
क्षीरस्वामी	७३, २३१, २६४
खण्डन (-खण्डलाद्य)	१२, ५१, ६२, ३२८
खण्डनकार (-कृत्)	४४, ६५, ३२६
खण्डनटीका	४१३
खण्डनटीकाकार	६५, ६०
खण्डनोद्धारकृत्	१०
गीताभाष्य (शांकर)	४०
गीतमसूत्र	३२१

चक्रवर्तिलक्षणव्याख्यातृ	३८०
चन्द्रिका	२०३, २०७, ४३७, ४४८,
चन्द्रिकाकार (-कृत्)	१४६, २१०
चाक्रायण	८०
चार्याक	१२, ६६, १६४
चित्तुष्पाचाय	२५६, २७५, ४२३,
(तत्त्व) सिन्धुनामति	२४१
छान्दोग्योपनिषत्	६, ८०, ६१, १०२, ११२, १२०, १५७, १७८, २१०, २४१, २५६, २७६ ३८८, ४४३, ४८७
ईमिनि	२, १४, २६
ईमिनीयसूत्र	२३६ २६०
टीकाकार (कृत्)	६, ४७, ६२ २६७, ३६७, ३७३, ३७४, ३८८
ठक्कुर	३५३
तत्त्वदीपन	४४५, ४४७
तत्त्वदीपनकार	३८६
तत्त्वमेषरिगुद्धि	१०७, २७८
तापनीयोपनिषत्	३१२
तैत्तिरीयधृति	११२, ११३, १६७
तोटाचार्य	३२८
त्रिसूत्रीनिबन्ध	३६३
वाशिष्ठास्यनिबन्धकार	१६३
ज्ञानमर्म (महा०)	२८६
दीधिति	५०, ५३, ३३४, ३४०, ३४१, ३४२, ३६७, ३७५ ३६६, ४१५, ४२८, ४५६, ४७४ ४७५, ४७६, ४८०, ४८४
दीधितिकार(कृत्)	२७१, ३५५, ३८० ३८४, ४१७, ४३४
दीधितिकारानुयायी	२७१

दीधितिटीका	३३५
दीधितिटीकाकार	५४, १६७
दीधितिफटिका	३८८
दीधितिप्यारवातृ	३४०, ३४१
	३४७, ३८१, ४७३
द्रुपणोद्धारकृत्	३६८
द्रव्योपाय (किरणा०)	३३६, ३४३, ४३६
द्रव्योपायटिप्पणी	३८७
द्रव्योपायविचरण	२८, १८१
नयसारकार	११६
नामानुशासन	३५७
नारायणीवोपनिषत्	६४
नास्तिक	६६, १५६, २४२
निवृत्त	२७७
निवृत्तकार	१०२, १५६, २२७,
	२७७, २७८
नृसिंहतापनीय	४०
न्यायपचानन	३२८
न्यायभाष्य (न्यायसूत्रभाष्य)	४७, ३२२
न्यायभास्कार	२८३
न्यायभास्कारकार (-कृत्)	१०, २५४
न्यायवातिक	२३५
न्यायवातिकतात्पर्यटीका	२, १२,
	११६, २०८, २१६, २२०,
	३२२, ३८८, ४१५
न्यायसूत्र	१०५, १०६, १६२, ४८२
न्यायसूत्रमाला	३२८, ४८३
न्यासकृत्	३२०
पक्षधर	७६, ३७३
पञ्चपादी	३८६
पञ्चशिख	१५६

पद्मपुराण	१८२, १८६
पस्पशादिक (महानाट्य)	७३
पाञ्चरात्रिक	२७३
पाणिनि	१३२
पाणिनीयसूत्र	१६३
पानञ्जलसूत्र (योगसूत्र)	१६२, २३५,
	२६५, २७२, ४१२
पार्थसारथिमिश्र	६६, १५७, १५६,
	१६३, १६६, २००
	२०२, २४८, ३२८
पूर्वमीमांसा	१३
पूर्वाचार्य	५७, ४५८
पैङ्गिहृत्यत्राहण	२७६,
पैङ्गिपुनर्निषत्	२७७
प्रातभ	३७३
प्रायश्चित्तलोका	७८
प्रमाणनिबन्ध	५०
प्राचीनतार्किक	४०५
प्राञ्च	२६६, ३६१
प्राभाकर	२६४, ३४८, ३६३
प्रामाण्यवाद	३६७
बृहदारण्यक (उप०)	४२, ६६, ६२,
	११८, १२५, १२७, १२६,
	१३६, १४१, १४४, १४७,
	१५७, १६१, २७६, ३०४
	३०६, ४४३, ४५३
बृहदारण्यकव्याख्या	२८८
बृहदारण्यकव्याख्यातृ	११८, १६७
बृहदारण्यकभाष्य	६६
बौद्ध	८६
बौद्धाधिकार (दीधिति)	६, १५०, २७८
	३८८, ३६१

ब्रह्ममीमांसा	६६, ११२, ११३, ३७२, ३७३
ब्रह्मसिद्धिकार	४६६
भगवत्पाद	३६, ४०, ६२, १०२, १२४, १७६, २०१, ३१७, ४१८
भगवत्पादभाष्य	३८, १२४
भगवद्गीता	१०३, १३८, ३८०, २८४, ३२०
भट्ट (भट्टपाद)	२३, ११६, ३१७
भागवत	३१६, ३२०
भामती	४६, ६६, ११४, १४७, २०३, २२३, २३८, २४२, २७६, २७७, २८८, ३१७, ३७१, ३७५
भामतीवैश्विक	३८६
(महा) भारत	११४, १२६, १४६, १८०, २२१, २४६, २८७, ३१६
भाष्य	६४, ६७, १०३, २७६, ३५६
भाष्यकार	२८, १५६, १६८, २७७
भास्कर	२७७
भलि (विन्तानलि, तरविता०, न्यामिचि०)	१३०, १८३, ३४०, ४८४
भलिकार (कृत)	११, २४, ५२, ५३, ७८, १०७, २०१, २०२, २०३, २०७, २०६, २४३, २६६, २८२, ३४७, ३६१, ३७१, ३७३, ३७४, ३६६, ३६७, ४३४, ४८०
भलिकारवैश्विक	३७२
भतान्तर	४२०
भरस्पुपाण	१०३
भन्वयमुक्तावली	२५६
भन्वादिस्मृति	४७

महाभाष्य	६७, १०२, १०६, १०७, १३२, १४०, १४७, १४२, १६४, २०१, २१०, २३२, ३०३, ३२०, ३८८
महाभाष्यकार	२२६
माधवमिश्र	४८४
माध्यन्दिन	२२०, २३६
माध्यन्दिन (काण्व)	२७५
माध्यमिक	७४, ३२३
मिताक्षरा	३२०
मिथ ५, ४७, ५०, ७७, ७६, १०६, १५६, १८१, १६४, २८४, ३३८, ३५०, ३५३, ३६७, ३७४, ३६३, ३६७, ४८०, ४८१	
मिथटीकाकार	१७६
मिश्रव्याख्यातृ ६, १४, २५, ५३, ४८४	
मीमांसक	२०३, २४८
मीमांसावार्तिक	२४
मुण्डकोपनिषद्	१४०, २७५, २७६
मैत्रायणीसंहिता	२४, २५
मैत्रायण्युपनिषद्	३१८
मैत्रेयीब्राह्मण	१५३, १८८, १६६, १६७, १६६, २८०
मैत्रेय्युपनिषद्	२४२
मोक्षधर्म (महा०)	११२, १४२, १६६, १८०, १८२, १८४, २१५, २८३, २६२, ३५६
मातृवत्त्व	६६, ३१६
याज्ञवल्क्य (स्मृति)	३१४
योगवासिष्ठ	३१६
योगसूत्रभाष्य	६२
योगीश्वर	२६८

रामायण	२-५
समुच्चिन्विका	६०, ३६१
साताबती	२, २०१, २०६, २६६, २५४, ३८८, ४२०
सीतावत्पुपाय	५० ३+३
सर्वमानोपाध्याय	२०१, २०३ २४७, २७८, ३७४, ३८६
साध्यपदीय	१४८
साधरपनिमिध	५ २१, २२, ३७ ६५ ६६, २०८ २२०, २३८, २४०
साधरपत्तयम् ७६, ८४, १०६, १२६, १४०, ३१८, ३२२, ३२३, ३२४, ३५६, ४०४, ४१३	
साधरपत्तयमाहवा	३२२
सा. रामाय	२४१
सामन	१३०
सामनपुराण	३५६
सातिव	४७, ७४, १६६, १६६, १६२, २६७, ३२४, ४६२
सातिककृत-(-कार)	१६७, ४१३
सातिकदीका	३२४
साधविधि	१५६
विज्ञानवादि	६६, ८८
विज्ञानेस्वर	२८३, ३१४
विद्यारम्भ	२६६
विद्यासागर	१६६, २६०, ३१६ २८६
विमलबोध	२६२
विधरण	२६, २६६, ३००, ३३३, ४४७ ४६६, ४७१
विधरणवाच्य	२५१, ३८६

विश्वकोष	७४ १४० ३३०, २७७, ३०३
विष्णुपुराण	७७ २४०, ३०१, ३१८ ११६ ४१७
वृद्ध	६०, ६१ १२१ ३५३
वेणीसहार	१७८, ३२०
वेदभाष्य	१३०
वेदव्यास	२३६, २५६, १७७
वेदव्याससूत्र (वेदान्तसूत्र)	१६४, २६७ २७५, २८२, ४५०, ४८६
वेदान्तसूत्रकृत	६७
वैद्याकरण	४१
वैद्याकरणसूत्र	१४७
वैशेषिक	६६, ८०
वैशेषिकभाष्य	७२
वैशेषिकशास्त्र	३५६
व्याकरणकार	३५६
व्याख्यातार	१६५
व्याप्तिप्रहोपाय	३४५
शबरस्वामी	२३
शब्दकोस्तुभ	३२०
शब्दालोकव्याख्यातु	३६८
शङ्कर	२०२, २२५
शाकल्यशास्त्र	२४३
शाबरभाष्य	२१
शान्दिक	१६०
शिक्षा	३२०
शिरोमणि	३६६
शूयवादि	१२
श्रीधर	२०
श्रीनारायण सत्रज	२८७

श्रीहर्ष	३१७	सार्वभौम	४६४
श्रुति	२३६	सिद्धान्तविन्दु	२०४
श्वेताश्वतर (उप०)	२६६	सूत्रमुक्तावली	२८८, ३६८, ३१८
सत्प्रतिपक्ष	५३	स्मृति	१२, ७४, १४५, २१५, २४५, २६७, ३०८
सनत्सुजातीय	१०२, २५६		४८५, ४८६
सरस्वती	३२०	स्मृतिकल्पतरु	२६७, ३०२
सक्षेपसारीरक	८३, २६६, ४२१	हरि	११५, १३६
साङ्ख्य.	४१३	हरिवंश	३०३
साङ्ख्यसूत्र	२९६	हारीत	२४०
सामान्यलक्षणा	४७५	हेमाद्रि	१६१
साम्प्रदायिक	१६५		